

DIFUSIÓN Y VISIBILIDAD INTERNACIONAL DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA ESPAÑOLA EN HISTORIA

Mayte López Ferrer¹, Julia Osca Luch¹, Olga Mínguez²

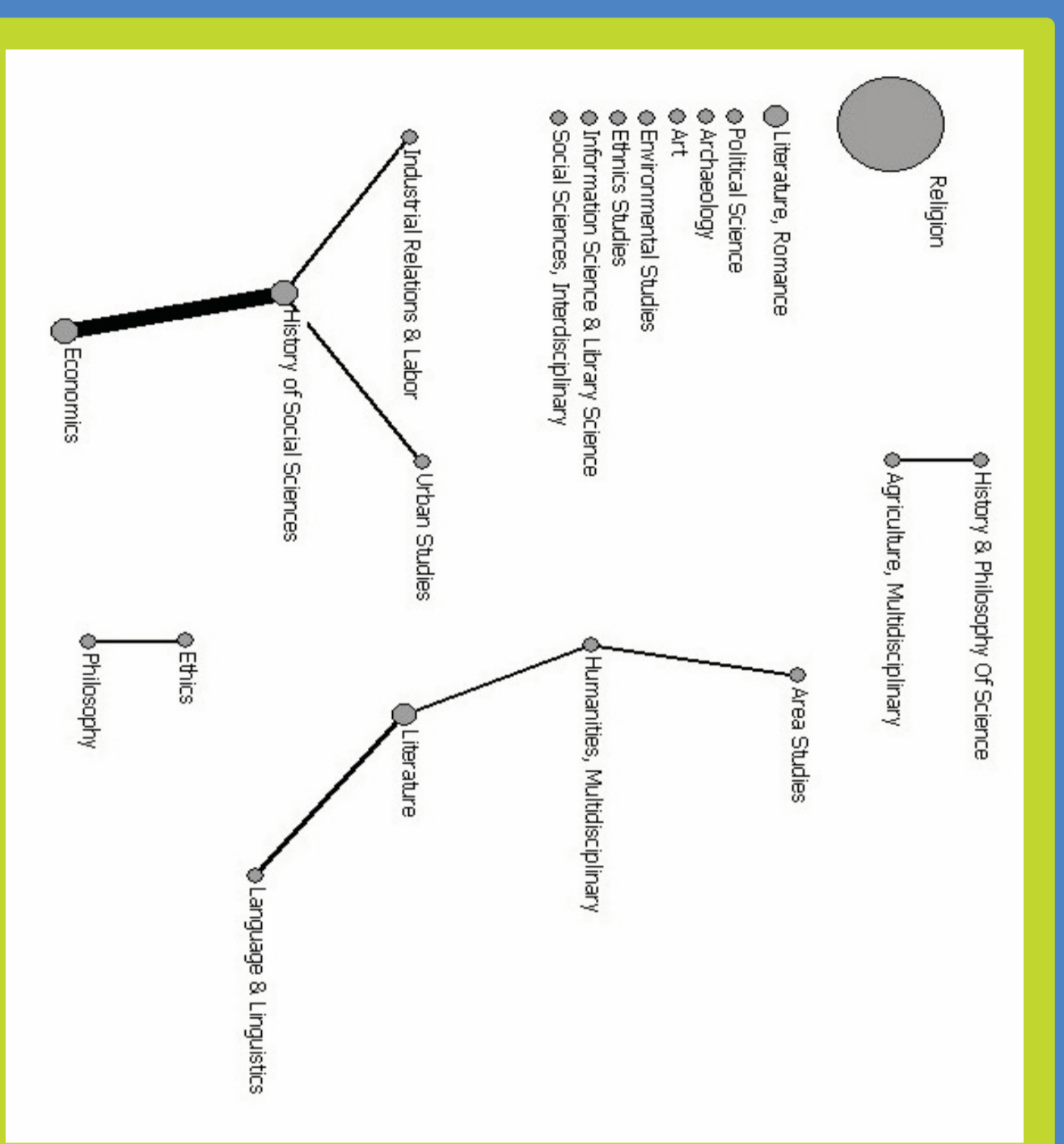
1. Instituto de Historia de la Medicina y la Ciencia López Piñero (UV-CSIC)
2. Delegación del CSIC de la Comunidad Valenciana

El objetivo de este trabajo es caracterizar la producción científica española en historia que circula en las bases de datos **Arts and Humanities Citation Index (AHCI)** y **Social Science Citation Index (SSCI)**.

Para ello se analizarán las materias con las que se relaciona, la evolución temporal, idiomas, revistas, autores e instituciones.

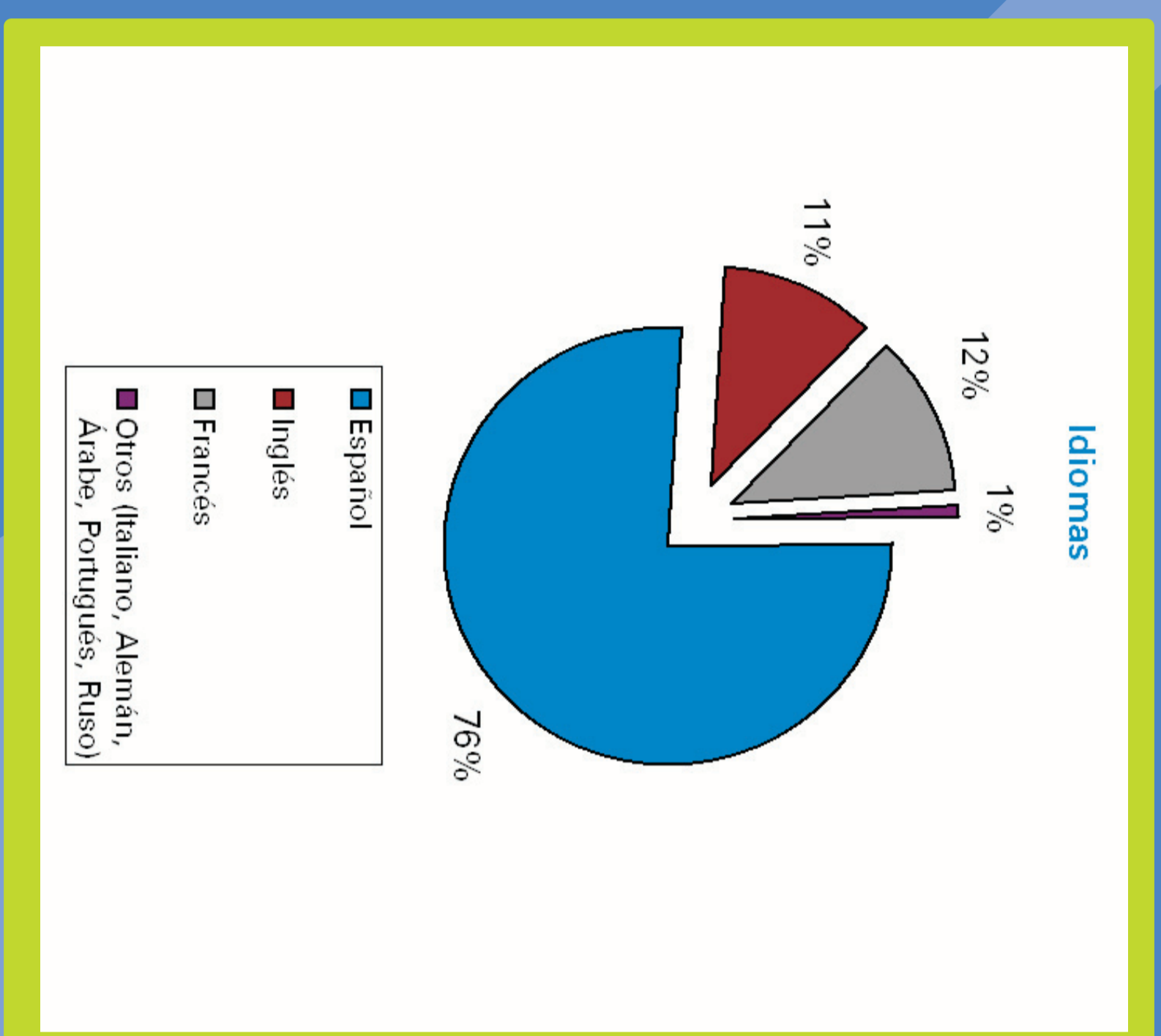
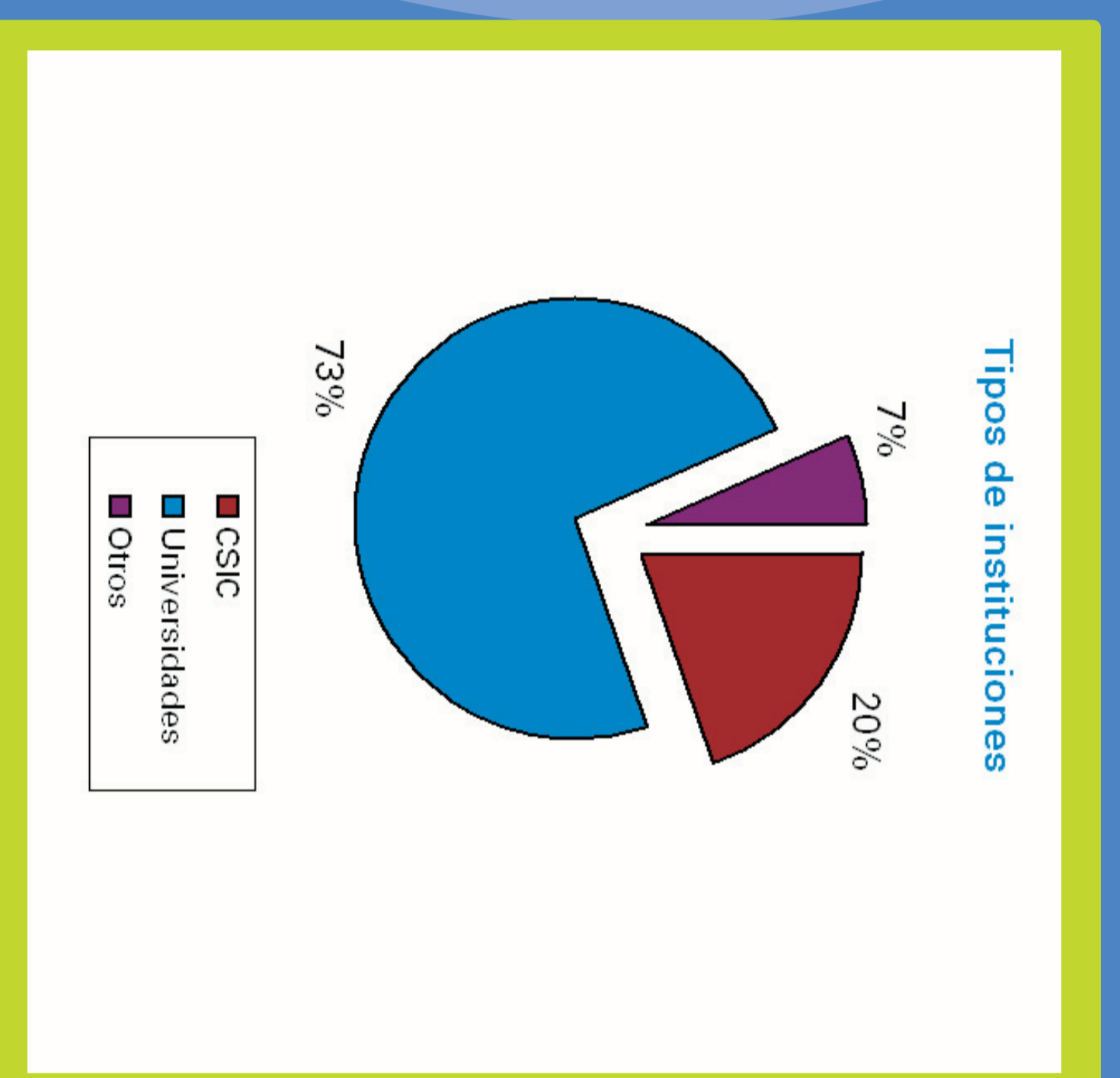
MATERIAS

En el gráfico de redes de materias observamos el resto de las materias de los índices del ISI con los que se relaciona *History*. Destaca por su tamaño *Religion*. Resultan más interesantes las agrupaciones en las que *History* se articula con un conjunto mayor de materias como es el caso del cluster que forman *History of Social Sciences*, *Economics*, *Industrial Relations & Labor*, y *Urban Studies*; o el cluster de *Literature*, *Language & Linguistics*, *Humanities*, y *Area Studies*.



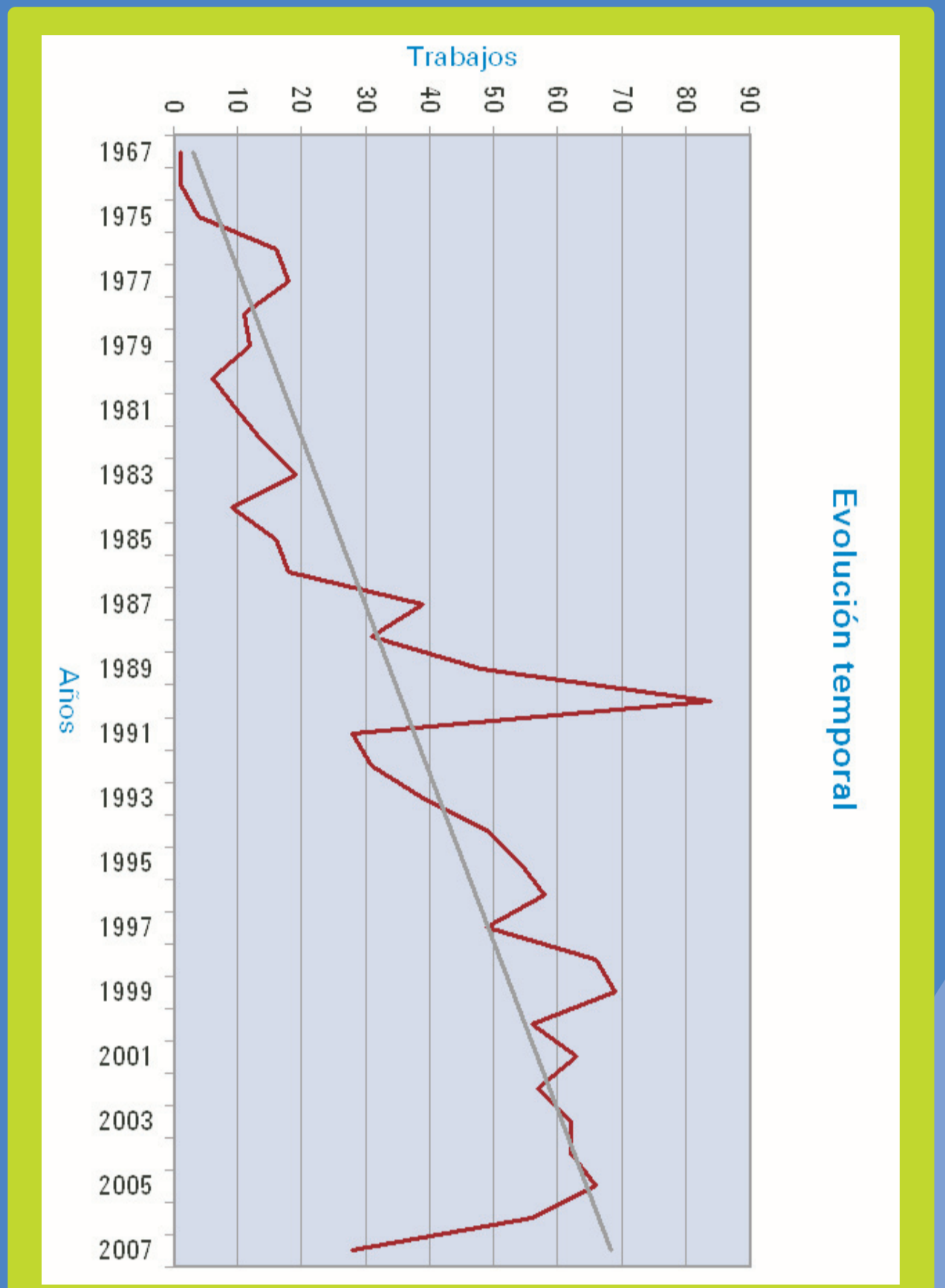
INSTITUCIONES

Una distribución de los trabajos según su institución de procedencia demuestra que la mayor parte de la investigación en historia se lleva a cabo en la universidad, entre las que destacan la Universidad de Barcelona, la Universidad Complutense, la Universidad de Alicante, la Universidad Autónoma de Barcelona, la Universidad de Navarra, y la Universidad de Alcalá de Henares.



EVOLUCIÓN TEMPORAL

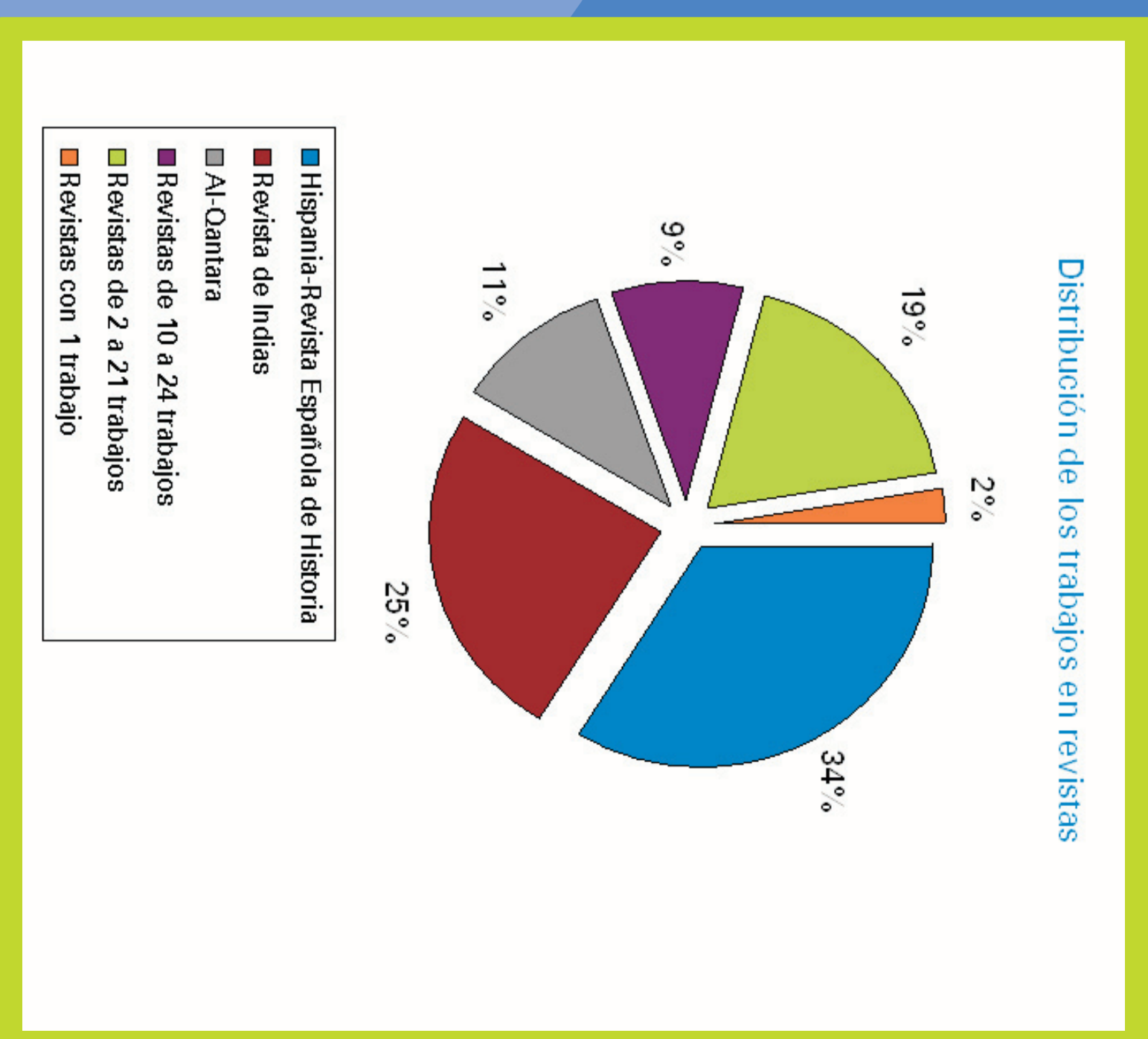
La evolución temporal de la producción científica española en el área de historia recogida por las bases de datos estudiadas ha sido positiva desde que se recogiera el primer trabajo en 1967.



Como era de esperar, los artículos no se distribuyen equitativamente en las 87 revistas localizadas, sino que un selecto grupo de tres acumula casi las tres cuartas partes de todos los trabajos, son *Hispania-Revista Española de Historia* con un 34%, la *Revista de Indias* con un 25% y *Al-Qanariya* con un 19%.

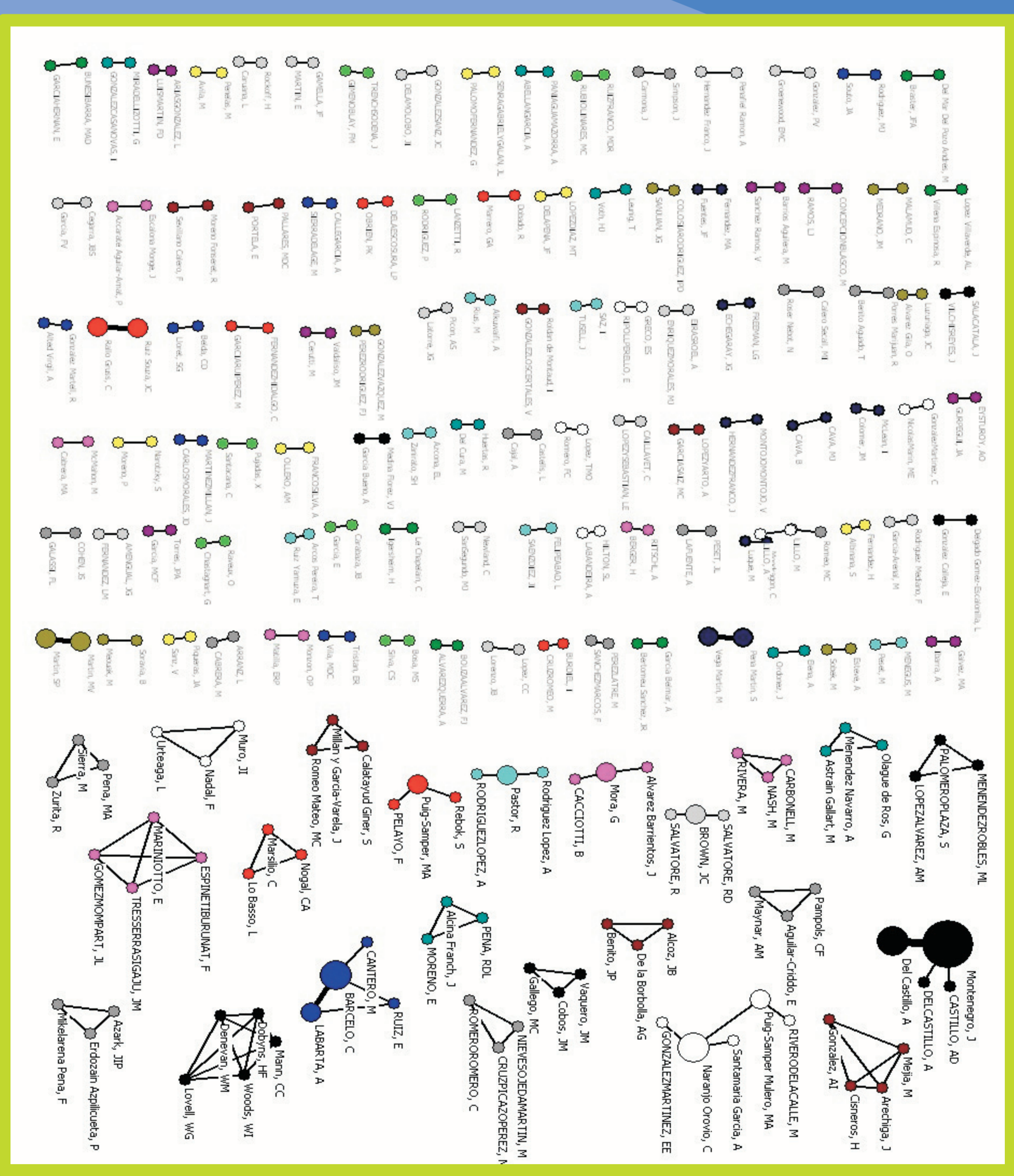
AUTORES

Unos pocos autores destacan por su productividad con respecto al resto, Breeze, A. con 22 trabajos, Fierro, M. con 18 y Quijada, M. con 8. En un segundo segmento existe un grueso de autores con una productividad intermedia, son aquellos que publican entre 2 y 6 trabajos y que aportan el 33% de todos los trabajos publicados. Finalmente un 63% de los trabajos proceden de autores ocasionales, es decir, aquellos que aportan un solo trabajo, este porcentaje es lo que se conoce como índice de transitoriedad.



Las pautas de colaboración de los autores en el área de historia se han estudiado a través de la tasa de colaboración y los gráficos de redes que representan la organización del los autores en grupos de trabajo.

El número promedio de autores que firman cada trabajo que en este caso es 1,14, muy baja en comparación con otras disciplinas pero habitual entre las humanidades. Esto se corresponde con el gráfico obtenido que responde a numerosos grupos totalmente independientes entre sí. Grupos además muy pequeños, predominan los grupos de dos miembros, aunque también encontramos algunos de tres miembros y una minoría de equipos de trabajo de cuatro o más individuos.



CONCLUSIONES

Los científicos de las diferentes áreas no tienen los mismos hábitos de publicación, y existen notables diferencias en la forma de trabajar y difundir el resultado de sus investigaciones. Se observa una tendencia, y un mayor interés por parte de los autores a publicar en colaboración, incluso en áreas en las que tradicionalmente predominaban los trabajos en solitario. Esto se debe a la necesidad de publicar en revistas internacionales.

Instituto de Historia de la Medicina y de la Ciencia López Piñero
Universitat de València - CSIC

Este trabajo ha sido financiado por el Ministerio de Ciencia y Tecnología, a través del proyecto de investigación HUM2006-C03-03/HIST