

LA TRIANGULACIÓN METODOLÓGICA EN EL ÁMBITO DE LA INVESTIGACIÓN SOCIAL: DOS EJEMPLOS DE USO.

Luis Navarro Ardoy, Sara Pasadas del Amo,
Jorge Ruiz Ruiz

Instituto de Estudios Sociales de Andalucía (IESA/CSIC).
Departamento de Estudios Telefónicos.

Resumen

El objetivo de este trabajo es mostrar la utilidad del uso de estrategias multimétodo o triangulación metodológica en investigación social aplicada, a través de dos de los últimos estudios realizados por el Instituto de Estudios Sociales de Andalucía desde esta perspectiva. En la base de esta elección metodológica se halla la idea de que recopilar información desde distintas perspectivas enriquece el proceso de investigación, dotando a los resultados obtenidos de una mayor relevancia y fiabilidad. Esto es especialmente así en el caso de la investigación social ya que su objeto de estudio es multidimensional y complejo.

En el primero de los estudios presentados, titulado “*Situación Social y Laboral de las Personas con Discapacidad en los municipios que comprenden las entidades territoriales: Mancomunidad de Islantilla, del Bajo Guadalquivir y Sociedad para el Desarrollo de la Vega, S.A.*”, el grueso de la información es recogido mediante la aplicación de un cuestionario (metodología cuantitativa), para posteriormente proceder a la realización de entrevistas en profundidad a informantes “clave” seleccionados de la primera fase (metodología cualitativa). En el segundo, “*Análisis y evaluación de los Servicios Públicos de Empleo en Andalucía*”, la fase cualitativa (bajo la forma de un conjunto de grupos de discusión y entrevistas en profundidad) sirvió a modo de fase exploratoria de la investigación en la que descubrir los aspectos profundos de la temática estudiada a través de la experiencia de los usuarios y los profesionales que trabajan sobre el tema del empleo. Esta información fue fundamental en la creación de los cuestionarios aplicados en la fase cuantitativa así como en el proceso de análisis de los resultados ya que aportaron información relevante para explicar muchas de las relaciones observadas en las respuestas a los cuestionarios.

1. Introducción

Uno de los primeros pasos en todo proceso de investigación consiste en la elección de la perspectiva teórica y las técnicas de recogida de datos y análisis más adecuadas a nuestro objeto de estudio. Tradicionalmente, el método cuantitativo y el método cualitativo eran presentados como perspectivas metodológicas alternativas y opuestas. En los últimos años, sin embargo, cada vez se recurre con mayor frecuencia al uso conjunto de ambos tipos de técnicas. Asimismo, “la reflexión sobre el uso conjunto de estas prácticas se ha intensificado en los últimos años” (Callejo, 1998).

De una concepción excluyente de los métodos, se ha pasado a una concepción de carácter más pluralista según la cual existe un amplio abanico de estrategias y técnicas complementarias a las que recurrir en función de los objetivos de investigación. La principal propuesta de articulación de ambos métodos es la que hace Denzin en 1975 a través de su concepto de *triangulación*. Este concepto tiene sus raíces en otros ámbitos

de conocimiento diferentes al de la investigación social, concretamente, en la topografía, en la navegación e, incluso, en la logística castrense (Cea D'Ancona, M.ª A. 1998). En todos estos ámbitos, el término triangulación adquiere un mismo significado: la utilización de múltiples puntos de referencia para localizar la posición exacta de un objeto en el espacio, de tal forma que se lograría una mayor precisión que la alcanzada mediante la aplicación de un único punto de referencia.

En ciencias sociales el término adquiere un significado similar, de aplicación de distintas metodologías al análisis de una misma realidad social. Esta estrategia de proceder en la investigación tampoco es novedosa, de hecho, se remonta a los orígenes de la investigación social. Entre otros autores destaca Booth, quien en su investigación sobre *Vida y trabajo de los habitantes de Londres* (1889-1891), compagina la utilización de datos disponibles en censos de población, informes de inspectores sanitarios y de escuelas, datos policiales, y de organizaciones de beneficencia, con la observación directa en los propios barrios y entrevistas a hombres de negocios. Sin embargo, la necesidad de articular distintos métodos en una misma investigación no se plantea a fondo hasta los años cincuenta, cuando se debate la conveniencia de combinar la encuesta con el trabajo de campo (Vidich y Shapiro, 1995; Zelditch, 1962; Mc-Call y Simmons, 1969; Sieber, 1973); o técnicas concretas de recogida de información como la entrevista y la observación participante. Uno de los artículos de mayor repercusión fue el publicado en 1959 en la revista *Psychological Bulletin* (“Convergent and Discriminant Validation by the Multitrait-Multimethod Matrix”) por Campbell y Fiske.

Denzin define la triangulación en investigación como “*la combinación de dos o más teorías, fuentes de datos o métodos de investigación en el estudio de un fenómeno singular*” (Denzin, 1970). Según el aspecto en el que se adopte la estrategia de combinación se puede hablar de:

1. *Triangulación de fuentes de datos* que consiste en la consideración del punto de vista de los distintos grupos que conforman la realidad objeto de estudio.
2. *Triangulación de investigador* que supone la participación de varios investigadores en el proceso y cuyo objetivo es compensar el sesgo potencial derivado del análisis de los datos desde una única perspectiva.
3. *Triangulación teórica* aplicando en la investigación las distintas teorías existentes sobre un tema con el objeto de encontrar los aspectos complementarios aplicables al tema de investigación que aportan las distintas perspectivas.
4. Finalmente, la *triangulación metodológica* consiste en la combinación de varios métodos de recogida y análisis de datos para acercarse a la realidad investigada.

Denzin se refiere a la combinación de estos tipos de triangulación como *triangulación múltiple*.

En el diseño de las investigaciones que presentamos se ha adoptado una estrategia de triangulación múltiple en el sentido definido anteriormente. En ambos casos, se ha procedido a una triangulación de las fuentes de datos al considerar a los distintos colectivos relacionados con el objeto de estudio. Es decir, los resultados de la investigación se evalúan a la luz de los datos aportados por los distintos grupos implicados en el proceso. Asimismo, se ha recurrido al análisis de datos secundarios provenientes de fuentes oficiales y otros estudios publicados sobre el tema con el objeto de contrastar los resultados obtenidos en la investigación.

En cuanto a la elección de las técnicas de recogida y análisis de datos, se ha optado por el uso combinado de técnicas cualitativas y cuantitativas (triangulación metodológica) en dos fases secuenciales. Como veremos en el siguiente apartado, el orden de articulación de los métodos varía de un estudio a otro en atención a las características específicas de la temática estudiada en cada caso. Finalmente, es una práctica habitual en el IESA que en los distintos proyectos de investigación participe un equipo de personas con el objetivo de que las distintas perspectivas enriquezcan el proceso de investigación tanto en la fase de recogida de datos como en la de análisis de los mismos. En este sentido se puede hablar también de triangulación de investigador en los estudios que presentamos.

2. Situación social y laboral de las personas con discapacidad. Un ejemplo de articulación secuencial CUANTI-CUALI.

Esta investigación fue posible gracias a un convenio de colaboración entre el Instituto Andaluz de Servicios Sociales (IASS/Junta de Andalucía) y el Instituto de Estudios Sociales de Andalucía (IESA/CSIC). El objetivo principal de la investigación era obtener información de primera mano acerca del colectivo de personas con discapacidad, que suponen el 9% de la población española, en un contexto en el que el aumento de personas dependientes coincide con la crisis en los sistemas de apoyo informal motivada por dos grandes transformaciones sociales: el cambio en el modelo de familia y la incorporación de la mujer al mercado de trabajo.

El punto de partida de toda la investigación es el modelo social de la discapacidad, dando primacía al contexto social, más que al propio individuo, como agente discapacitador. Este contexto social tiene un papel central en los procesos de discapacitación, donde no existen personas con discapacidad sino prácticas de discapacitación. Partiendo de esta premisa teórica se adoptó una estrategia de aproximación múltiple al objeto de estudio, a través del uso conjunto de técnicas cualitativas y cuantitativas. El desarrollo de la investigación se concreta en una serie de fases que, aunque en ocasiones superpuestas en el tiempo, son susceptibles de presentarse como momentos diferentes en la secuencia lógica que conecta los supuestos iniciales de la investigación y los datos empíricos.

Esta forma de aproximación al fenómeno de la discapacidad, desde un punto de vista cuantitativo (a través de las cifras) y cualitativo (a través de las opiniones, imágenes y representaciones sociales, desde la perspectiva de los discursos de las personas implicadas en el proceso), distingue este estudio de los más usuales y conocidos en el ámbito de las discapacidades, que o bien se centran exclusivamente en datos cuantitativos obtenidos mediante encuesta, o bien en datos subjetivos y particulares que desprecian la medición y cuantificación del fenómeno.

Desde este punto de vista, el trabajo se ha guiado por la consideración tanto de factores globales *macroestructurales* como de los aspectos *microanalíticos* y cualitativos de la vida social (Hammersley y Atkinson, 1994; Taylor y Bodgan, 1990). Conocer y determinar las características socio-laborales de la población con discapacidad residente en las entidades territoriales objeto de estudio precisaba del uso de una técnica como la encuesta que, frente a otros métodos de observación de carácter más individual y limitado, permite la obtención de información de un amplio abanico de cuestiones a la vez, y no sólo sobre un aspecto concreto del problema.

El cuestionario definitivo se planificó y desarrolló con más cuidado si cabe del habitual dadas las especificidades de la población objeto de estudio. Se probaron sistemáticamente todos los ítems y bloques temáticos a incluir en el cuestionario final. Éste, en su versión definitiva, debía poder indagar de forma rigurosa en la situación social y laboral de las personas con discapacidad desde el modelo teórico propuesto. Para alcanzar este objetivo se tuvo que adaptar y configurar técnicamente para abarcar muchas situaciones, por lo que el proceso presentó algunas particularidades que se especifican a continuación:

- En primer lugar, más que hablar del cuestionario se debería hablar de los cuestionarios, puesto que se diseñaron dos versiones: una aplicada y otra de tipo autoadministrado. El aplicado se dirigía a las personas con discapacidad que podían responder al cuestionario, si bien en el caso de que no pudiesen por motivo de su discapacidad (personas con discapacidad psíquica gravemente afectadas, principalmente), se contemplaba la posibilidad de que fuese contestado por los/as cuidadores/as habituales. El cuestionario autoadministrado se dirigía a personas sordas, mudas y sordomudas que no pueden responder verbalmente a un cuestionario, pero pueden contestarlo escribiendo. Por lo tanto, el cuestionario siempre fue contestado por la persona con discapacidad. En este caso, además, el cuestionario y muchas de las preguntas o bloques concretos que se incluyeron, incorporaban sus propias instrucciones y especificaciones¹, todo ello con objeto de facilitar la labor del entrevistado/a y minimizar los sesgos introducidos por la mala cumplimentación o interpretación del cuestionario.
- En segundo lugar, las personas ciegas o con una grave discapacidad visual lógicamente podían contestar al cuestionario aplicado, no obstante, teníamos el problema de que no estaban en igualdad de condiciones a los demás entrevistados/as en aquellas preguntas en la que los encuestadores/as se apoyaban en tarjetas con las que muestran a las personas entrevistadas las diferentes opciones de respuesta. Para corregir este posible sesgo se gestionó con la ONCE la transcripción de las mismas al lenguaje Braille.

Con la excepción de las especificidades lógicas asociadas con el tipo de administración, ambos tipos de cuestionario contenían preguntas idénticas agrupadas en los siguientes bloques temáticos:

1. Valores. Este bloque se refiere a los valores y las actitudes de las personas, por lo tanto, fue contestado por la persona que estuviese contestando al cuestionario en ese momento. Es decir, si estaba contestando la persona cuidadora se le preguntaba por sus propios valores y actitudes (las preguntas se dirigían a él/ella); si contestaba la persona con discapacidad las preguntas se dirigían a ésta.
2. Salud. El bloque de salud se refiere a diferentes aspectos de la salud de las personas con discapacidad. Estas preguntas siempre se dirigían a la persona con discapacidad. Si estuviese contestando al cuestionario la persona cuidadora, las preguntas se referían a la persona con discapacidad.
3. Redes Sociales. Este bloque se dirigía a la persona que contestaba al cuestionario, excepto la pregunta C1 que siempre se refería a la persona con discapacidad (*¿Podría decirme con qué frecuencia suele Ud. verse para hablar o tomar algo, no para trabajar, con las siguientes personas?*).

¹ El número de cuestionarios autoadministrados realizados fue muy reducido. Los encuestados hipoacúsicos disponían por lo general de algún medio técnico que les permitía un grado de audición para poder realizar el cuestionario aplicado.

4. Familia. En este bloque se pretendía estudiar la situación familiar de las personas con discapacidad, por lo tanto, las preguntas siempre se referían a ellos/ellas, aunque estuviese contestando la persona cuidadora. Existían dos excepciones en este bloque, dos preguntas que iban dirigidas siempre a la persona que contestaba el cuestionario; preguntas D8 (*¿Podría Ud. decirme, por término medio, cuántas horas dedica diariamente de lunes a viernes a las tareas domésticas?*) y D9 (*Y durante los fines de semana, ¿cuántas horas dedica Ud. diariamente como media?*).
5. Empleo. Este bloque se dirigía siempre a la persona con discapacidad y, por lo tanto, las preguntas se referían a la persona con discapacidad. Puede resultar extraño que una persona con discapacidad que trabaje no pueda contestar al cuestionario pero, por ejemplo, un autista, aunque probablemente no pueda contestar al cuestionario, perfectamente puede estar trabajando.
6. Ocio y tiempo libre. Las preguntas siempre hacían referencia a la persona que estaba contestando al cuestionario, bien la persona con discapacidad, bien la persona cuidadora.
7. Educación. Las preguntas que componían este bloque se referían siempre a las personas con discapacidad, aunque existían dos excepciones, dos preguntas que se dirigían a la persona que contestaba al cuestionario: G3 (*En el caso de que tuviera Ud. un hijo y una hija y que ambos quisieran estudiar, ¿qué le gustaría que estudiara su hijo?*) y G4 (*Y, ¿qué le gustaría que estudiara su hija?*).
8. Economía doméstica. Las preguntas de este bloque trataban de las condiciones económicas de la persona con discapacidad, por lo tanto, siempre se referían a la persona con discapacidad.

Posteriormente, en una segunda fase se recurrió a las técnicas cualitativas con el objeto de profundizar en algunos de los temas que no se trataron en el cuestionario y, en última instancia, contrastar el grueso de información obtenida con éste. Además, esta técnica tiene la ventaja de posibilitar el acercamiento a perfiles muy concretos y singulares, lo cuales no hubiésemos podido identificar de no haber utilizado también un estudio cuantitativo, mediante cuestionario estructurado. Con ello, pudimos ubicar la discapacidad en un contexto social, dejando que las propias personas con discapacidad fuesen las que hablasen de su discapacitación y, de esta forma, ofrecer una visión de la experiencia cotidiana de la discapacidad. Es en este momento cuando la triangulación metodológica entre métodos comienza a desarrollarse, puesto que los resultados obtenidos en la investigación por encuesta se utilizan fundamentalmente, en una fase posterior de tipo cualitativo, para la validación e interpretación de los mismos. Se realizaron 10 entrevistas personales en profundidad con las características y distribución reflejados en los cuadros 1 y 2. Se utilizó un guión poco estructurado, sin preguntas cerradas, y con una actitud del entrevistador abierta a lo que el/la entrevistado/a quisiera especificar, reorientar y manifestar.

La realización de las entrevistas fue una de las actividades más vivenciales y de mayor riqueza de todas cuantas están relacionadas con la investigación, constituyendo una buena parte de nuestra dedicación y disfrute mientras hicimos el trabajo. Igualmente, fue una de las experiencias más y “conmoveras” (duras), obvio es decirlo, por las características (circunstancias) de las personas a entrevistar: madres cuidadoras de hijos con discapacidad psíquica desde el nacimiento, mujeres con una discapacidad visual posterior al matrimonio,...

Cuadro 1. Diseño de 6 entrevistas en profundidad a personas con discapacidad

Municipio	Identificación	Sexo/estado	Discapacidad principal	Edad	Situación laboral
ISLA CRISTINA	E-D1	Casado, con hijos/as	Psíquica	Entre 46-65 años	Pensionista, ha trabajado antes
SAN JOSÉ DE LA RINCONADA	E-D2	Soltero en el hogar paterno	Psíquica	Entre 16-25 años	Trabaja
VILLAVERDE DEL RÍO	E-D3	Casada, sin hijos/as	Visual	Entre 26-45 años	Parada, ha trabajado antes
LOS PALACIOS	E-D4	Soltera en el hogar paterno	Visual	Entre 16-25 años	Estudiante
	E-D5	Soltera en el hogar paterno	Física	Entre 16-25 años	Estudiante
EL CORONIL	E-D6	Viuda con hijos/as	Física	Más de 65 años	Pensionista, no ha trabajado antes

Cuadro 2. Diseño de 4 entrevistas en profundidad a cuidadores/as habituales

Municipio	Identificación	Sexo/estado	Edad	Situación laboral
ROTA	E-C1	Madre de hija joven con discapacidad psíquica, divorciada	Entre 26-45 años	Trabajadora
	E-C2	Casado, cuidador de su pareja con discapacidad física, sin hijos/as conviviendo	Entre 46-65 años	Parado
LEPE	E-C3	Casada, cuidadora de su hijo con discapacidad psíquica, con hijos/as conviviendo	Entre 26-45 años	Sus labores
	E-C4	Casada, cuidadora de su padre con discapacidad física, con familia	Entre 26-45 años	Sus labores

Esta distribución de los casos cubría en cierta medida las principales características y diferencias internas del grupo de personas con discapacidad y de cuidadoras habituales. La inclusión de la perspectiva de las personas cuidadoras, tanto en el estudio cuantitativo como en el cualitativo, es también una decisión metodológica a destacar que se explica por el papel fundamental que juegan en la vida de las personas que reciben los cuidados, así como por el conocimiento de su percepción y vivencia de la discapacidad. Por este motivo también incorporamos entrevistas en profundidad a «representantes tipo» de cuidadores/as como elemento clave en el análisis de la situación social y laboral de las personas con discapacidad.

El resultado de todo este trabajo se plasmó en un informe final de investigación, en el que se integró la información obtenida en las dos fases del proceso de investigación. En este informe se trató, en general, de poner de manifiesto el proceso lógico con el que se conectaron los objetivos y el marco teórico de la investigación, con la realidad empírica y la descripción del fenómeno estudiado.

3. Análisis y evaluación de los Servicios Públicos de Empleo de Andalucía. Un ejemplo de articulación secuencial CUALI-CUANTI.

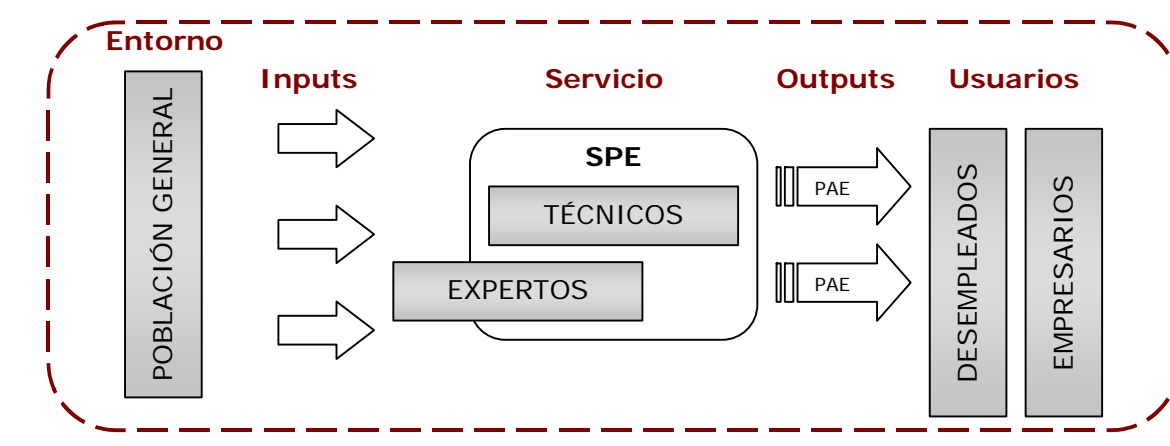
Esta investigación fue realizada a petición de la Consejería de Empleo y Desarrollo Tecnológico de la Junta de Andalucía con el fin de obtener información relevante y actualizada sobre la percepción de los servicios de empleo en Andalucía, en el marco del traspaso de las competencias en materia de políticas activas de empleo que tuvo lugar en Mayo de 2003.

La investigación tenía como objetivo fundamental obtener información susceptible de ser aplicada en el proceso de creación e implantación del servicio público de empleo andaluz (SAE). Para ello, el diseño se realizó desde una perspectiva holística, esto es, abordando el tema en su globalidad y considerando dentro del ámbito del estudio a los distintos colectivos implicados en el proceso con el fin de que en el diagnóstico resultante quedase contemplada la percepción de todos ellos.

Por una parte, el estudio se dirigía a los desempleados y empresarios en cuanto que usuarios de los servicios de empleo. La información aportada por los usuarios tiene especial relevancia puesto que, además de disponer de un conocimiento más cercano del servicio, son los principales beneficiarios de los cambios introducidos. Pero, junto a los usuarios, consideramos importante incluir, además, la percepción de los profesionales que habían prestado el servicio hasta el momento (técnicos INEM) y de aquellos otros que por su actividad profesional cuentan con un conocimiento profundo de los aspectos relacionados con el empleo (expertos). Finalmente, consideramos necesario pulsar la opinión de la población andaluza en edad de trabajar en cuanto que usuarios potenciales de servicios de empleo y dado que representan el entorno social en el que se integran los SPE y en el que se refleja la imagen que éstos proyectan.

Figura 1.

SISTEMAS PÚBLICOS DE EMPLEO – Colectivos Implicados



El tratamiento de cada uno de estos colectivos requería de un acercamiento particularizado: el planteamiento de unos objetivos específicos y el uso de una metodología y técnicas de investigación ajustadas a los objetivos planteados. Sin embargo, se pueden identificar una serie de bloques temáticos comunes que han servido de guía orientativa para establecer los objetivos particulares de cada grupo y el diseño

de los instrumentos de recogida de datos (cuestionarios y guías). Estos bloques temáticos son los siguientes:

A. Evaluación y percepción del mercado de trabajo andaluz. El objetivo de este bloque es obtener información sobre la imagen que se tiene del mercado de trabajo en Andalucía desde la perspectiva de los distintos grupos y determinar hasta qué punto esta imagen se corresponde con la realidad. Caracterizar las especificidades del mercado de trabajo andaluz así como sus principales problemas y ventajas, tal y como son percibidos por la población, contribuirá a explicar la valoración que los entrevistados hacen de los SPE así como a establecer las medidas de mejora pertinentes.

B. Estrategias ante el mercado de trabajo. Otro de los temas fundamentales que se tratan en la investigación es el de las distintas estrategias de actuación en el mercado laboral andaluz. Esto supone, desde el punto de vista de los demandantes de empleo, analizar las principales estrategias de búsqueda de empleo. Desde la perspectiva de las empresas, se hace hincapié en los mecanismos de selección de personal. Esta información acerca de los usuarios de los SPE nos dotará de un marco global en el que encuadrar la importancia real y potencial que tienen los servicios de empleo en el itinerario de búsqueda de empleo.

C. Evaluación de las PAE y de los SPE: Como hemos mencionado anteriormente, el objetivo central de la investigación es la obtención de información acerca de la percepción que tienen los distintos colectivos acerca de los servicios de empleo y las medidas de promoción de empleo que aplican. Para ello la investigación se centra en aspectos como:

- Nivel de conocimiento de SE y PAE.
- Nivel de uso de SE y servicios relacionados con las PAE.
- Grado de utilidad y eficacia percibida de estos servicios.
- Grado de satisfacción con los servicios utilizados.
- Opiniones sobre los SE.

D. Valoración de las transferencias en materia de PAE: Finalmente, se ha recogido información acerca de la valoración del traspaso de las políticas activas de empleo del gobierno central al gobierno autonómico que hacen los distintos grupos, así como acerca de la percepción del impacto que ésta tendrá sobre el empleo en Andalucía.

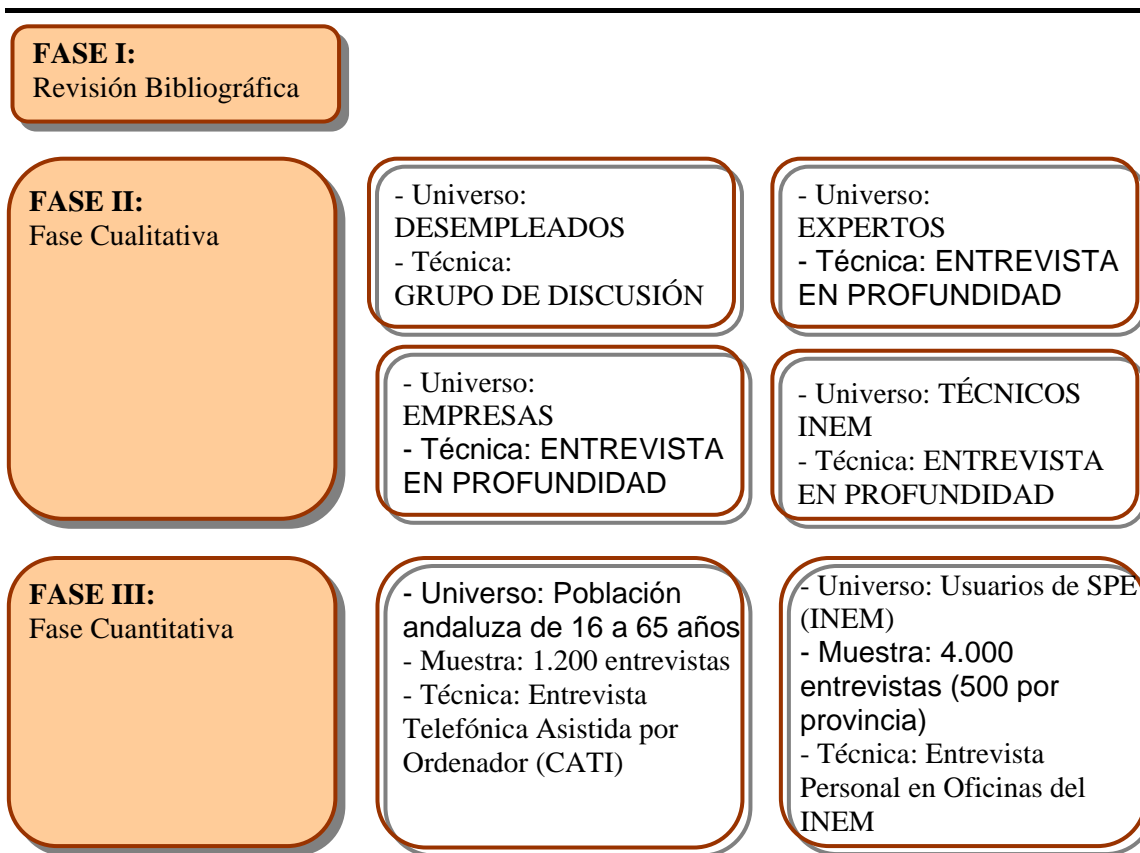
En el acercamiento al tema de investigación se optó por una estrategia de “triangulación múltiple” que se traduce, como ya hemos comentado, en la consideración como objeto de estudio de los distintos colectivos implicados por un lado, y en el uso combinado de técnicas cuantitativas y cualitativas de recogida y análisis de datos, por otro. En la base de esta elección metodológica se halla la idea de que recopilar información desde distintas perspectivas enriquece el proceso de investigación, dotando a los resultados obtenidos de una mayor relevancia y fiabilidad. Esto es especialmente así en el caso de la investigación social ya que su objeto de estudio es multidimensional y complejo. Desde esta perspectiva, cuyos planteamientos compartimos, no habría una oposición entre métodos cuantitativos y métodos cualitativos sino, más bien, un repertorio complementario de técnicas, asociadas a una u otra metodología, entre los

que elegir en función del marco teórico adoptado y los objetivos definidos a la hora de diseñar la estrategia de investigación.

En lo que se refiere a las técnicas de recogida y análisis de la información, se optó por el uso combinado de técnicas cualitativas y cuantitativas (triangulación metodológica) en dos fases. Ambas fases se desarrollaron de manera secuencial con el objeto de que los resultados obtenidos en el análisis previo de la fase cualitativa sirvieran de guía para el diseño de los instrumentos de recogida de datos cuantitativos y como información complementaria en el análisis de los resultados.

Figura 2.

FASES DE LA INVESTIGACIÓN Y METODOLOGÍA.



El uso de técnicas cualitativas proporciona información detallada y no mediada acerca de la realidad estudiada tal y como es vivida por los distintos grupos. Esta información nos permitió contar con un marco del que extraer los principales ejes temáticos y problemas que, respecto al tema del empleo en Andalucía, plantean los desempleados y empresarios en cuanto que usuarios de los servicios de empleo, así como la evaluación que hacen los expertos y técnicos del INEM acerca de las políticas activas de empleo y los servicios públicos de empleo. En este sentido, la investigación cualitativa junto con la revisión bibliográfica sirvió como fase exploratoria de la investigación en la que descubrir los aspectos profundos de la temática estudiada a través de la experiencia de los usuarios y los profesionales que trabajaban sobre el tema.

Pero, los resultados obtenidos de la fase cualitativa también jugaron un papel fundamental en el proceso de análisis de los datos cuantitativos ya que aportaron

información relevante para explicar muchas de las relaciones observadas en las respuestas a los cuestionarios.

Las técnicas cuantitativas se aplicaron en el acercamiento a dos de los universos de la investigación: población andaluza en edad de trabajar y demandantes de empleo inscritos en el INEM. Las investigaciones efectuadas con una aproximación cuantitativa, mediante datos obtenidos a través de encuesta a una muestra de unidades de análisis (individuos) estadísticamente representativa, permiten caracterizar a una población (o universo) en función de variables, entendidas como conceptos operacionalizados. Los supuestos del análisis se basan en la representatividad estadística y en la posibilidad de generalizar los resultados encontrados en la muestra a una población dada. De esta manera, las estimaciones realizadas permiten afirmar, con un cierto grado de probabilidad, que una determinada relación entre variables se da en la población estudiada. Si en el caso de la investigación con técnicas cualitativas se trata fundamentalmente de explicar, con el uso de técnicas cuantitativas lo que se pretende es medir.

Finalmente, queremos señalar que este tipo de triangulación (metodológica), converge en este estudio con otros tipos de triangulación, de fuentes de datos y de investigador. En este sentido, como señalamos al principio, la investigación consideró a los distintos colectivos relacionados con el objeto de estudio (demandantes de empleo, empresarios, expertos, técnicos del INEM y población general). Es decir, los resultados de la investigación se evaluaron a la luz de los datos aportados por los distintos grupos implicados en el proceso. Asimismo, se recurrió al análisis de datos secundarios provenientes de fuentes oficiales como la Encuesta de Población Activa (EPA), datos de paro registrado del INEM, etc. con el objeto de contrastar los resultados obtenidos. Por otro lado se puede hablar de triangulación de investigador ya que el estudio fue realizado por un equipo de personas cuyas distintas perspectivas enriquecieron el proceso de investigación tanto en la fase de recogida de datos como en la fase de análisis de los mismos.