Do Accidents Need a Substrate?

Critical Edition of al-Ḥasan al-Raṣṣāṣ's *Mas'ala fī kayfiyyat wujūd al-a'rāḍ*

Mostafa Ahmadi
Independent Researcher
ahmadi681@gmail.com

Hassan Ansari | <http://orcid.org/0000-0002-3048-8399>
Visiting Professor, School of Historical Studies, Islamic Law and Theology,
Institute for Advanced Study, Princeton NJ, USA
afarhang1349@ias.edu

Jan Thiele | <http://orcid.org/0000-0002-8865-5997>
Ramón y Cajal Fellow, Instituto de Lenguas y Culturas del Mediterráneo y
Oriente Próximo, CSIC, Madrid, Spain
jan.thiele@cchs.csic.es

Abstract

This article offers an *editio princeps* of al-Ḥasan al-Raṣṣāṣ's *Mas'ala fī kayfiyyat wujūd al-a'rāḍ*. In this text, al-Raṣṣāṣ argues in accordance with the Bahshamī theory that not all accidents need a substrate (*maḥall*). Although most accidents depend on atoms as their locus of inherence, there are three exceptions: the accident of “annihilation” (*fanā*), whose existence in a substrate is inconceivable, and “will” (*irāda*) and “aversion” (*karāha*), which either subsist in a human body or exist without a substrate in the case of God.

Keywords

Zaydism – Yemen – manuscript – al-Ḥasan al-Raṣṣāṣ – *kalām* – Mu'tazilism – atomism – accidents (*a'rāḍ*)

This article offers an *editio princeps* of a *kalām* treatise by the sixth/twelfth-century Zaydī scholar al-Ḥasan b. Muḥammad al-Raṣṣāṣ (d. 584/1188) from Yemen.¹ Al-Raṣṣāṣ lived little after the unification of the Iranian and South

¹ The introduction was written by Hassan Ansari and Jan Thiele, and the critical edition

Arabian Zaydī communities under a single imamate. This process had a significant impact on the intellectual landscape of Yemeni Zaydism: theologians embraced increasingly the doctrines of the Bahshamī branch of Muʿtazilism, which had been an integral part of the Iranian intellectual tradition. Al-Raṣṣāṣ's writings contributed significantly to developing the doctrinal underpinnings of the emerging Bahshamī strand of Yemen, which came to be the theological mainstream under the reign of al-Raṣṣāṣ's student, the Imām al-Manṣūr bi-Llāh ʿAbd Allāh b. Ḥamza (d. 614/1217).²

Al-Raṣṣāṣ's writings are of particular interest for studying metaphysical theories of Bahshamī theology. Two important works – one on *kalām* atomism (entitled *al-Kāshif li-l-baṣāʾir ʿan ithbāt al-jawāhir*) and the other on the ontology of the qualities of beings (entitled *Kayfiyyat kashf al-aḥkām wa-l-ṣifāt ʿan khaṣāʾiṣ al-muʾaththirāt wa-l-muqtaḍiyāt*) – remain in manuscript form. A number of al-Raṣṣāṣ's shorter treatises have been edited recently, including a fragment of a text on the essence-existence distinction (entitled *al-Barāhīn al-ẓāhira*);³ a work on causation (entitled *Kitāb al-Muʾaththirāt wa-miftāḥ al-mushkilāt*);⁴ a treatise on accidents (entitled *Mukhtaṣar fī ithbāt al-aʾrāḍ*);⁵ a refutation of hylomorphism (entitled *Masʾala fī ibtāl al-qawl bi-talāzum al-hayūlā wa-l-ṣūra wa-anna l-jism murakkab min-humā*); a refutation of the *falāsifa*'s doctrine of the eternity of the world, including responses to their specious arguments (entitled *al-Masʾala al-kāshifa ʿan buṭlān shubhat al-falāsifa*);⁶ a fragment of a work on miscellaneous theological questions (entitled *al-Ṭarāʾiq al-mustaḥdatha*), which contains many topics that al-Raṣṣāṣ later addresses in a more systematic fashion in his important metaphysical works;⁷ a discussion of some issues related to the free will problem (entitled *al-Ashr al-fawāʾid al-lāzima ʿan ṣiḡhat dalīl wāḥid*);⁸ and a short compendium on creedal foundations of Bahshamī theology (entitled *al-Mūjaz fī uṣūl al-dīn*).⁹

Masʾala fī kayfiyyat wujūd al-aʾrāḍ, the treatise edited in this article, is another surviving text by al-Raṣṣāṣ that deals with accidents (*aʾrāḍ*, sing.

was prepared by the three authors of this article.

2 For a comprehensive study on al-Raṣṣāṣ, see Thiele, *Theologie*.

3 Edited in Ansari, “*Al-Barāhīn al-ẓāhira*”.

4 Edited in Thiele, *Kausalität*.

5 Edited in Thiele, “Zaydī Treatise”.

6 The two latter texts are edited by Ansari and Schmidtke, “Sixth/Twelfth-Century Zaydī Theologians”.

7 Edited in Ahmadi, Ansari, and Thiele, “New Methods”.

8 Edited and distributed online by al-Shāmī; significant parts of *al-Ashr al-fawāʾid* are missing in this edition.

9 Edited and distributed online by al-Shāmī.

‘*araḍ*). In *kalām* atomism, the notion of accidents refers to entities that determine the changeable qualities of the atoms (*jawāhir*, sing. *jawhar*) or bodies (*aḥsām*, sing. *jism*) in which they inhere. The Bahshamī branch of Mu‘tazilism deviated from other stances of *kalām* by conceding that there are three exceptions of accidents that do not inhere in a substrate (*maḥall*). The first is the accident of “annihilation” (*fanā*), by virtue of which atoms cease to exist: the Bahshamīs argued that atoms and “annihilation” are contraries and their co-existence is therefore impossible. The other two exceptions are God’s “will” (*irāda*) and “aversion” (*karāha*). The Mu‘tazilis claimed that God’s will and aversion are not eternal. The Bahshamīs concluded that God’s will and aversion must therefore be grounded in accidents. However, since they conceived of God as neither atom nor body, they assumed that His will and aversion must be accidents that exist without a substrate. Opponents responded that this conception of accidents is inconsistent. (And, in fact, several generations of Bahshamī theologians struggled to develop a definition of accidents that did not appeal to a locus of inherence and was thus coherent with their conception.)¹⁰ The aim of al-Raṣṣās’s *Mas‘ala fi kayfiyyat wujūd al-a‘rāḍ* is to prove the Bahshamī stance in this regard: he argues in this text that there are (a) accidents that require a substrate; (b) the accident of “annihilation”, which cannot exist in a substrate; and (c) the accidents of “will” and “aversion”, which exist either without a substrate (in the case of God) or in a substrate (in the case of human beings).

Our edition of *Mas‘ala fi kayfiyyat wujūd al-a‘rāḍ* is based on two manuscript copies. One is preserved in al-Maktaba al-Gharbiyya of Ṣan‘ā’s Great Mosque (abbreviated ḡ).¹¹ The second survives in Ḍahyān, Maktabat Muḥammad b. ‘Abd al-‘Azīm al-Hādī (abbreviated ب).¹² Al-Wajīh’s *A‘lām al-mu‘allifin al-Zaydiyya* records a third copy in Maktabat ‘Abd al-Raḥmān Shāyīm, without offering any details. This copy is missing in al-Wajīh’s *Maṣādir al-turāth fi l-maktabāt al-khāṣṣa fi l-Yaman*, but the catalogue mentions a microfilm of other texts included in the aforementioned codex preserved in the Maktabat Muḥammad b. ‘Abd al-‘Azīm al-Hādī. We can therefore presume that the Maktabat ‘Abd al-Raḥmān Shāyīm only holds a reproduction of the Ḍahyān manuscript rather than a third copy.¹³

¹⁰ See Thiele, *Theologie*, pp. 68–71.

¹¹ For a description of this copy see ‘Isawī, Malih, al-Ruqayhī, and al-Ānīsī, *Fihris al-makhtūṭāt al-Yamaniyya*, vol. 1, pp. 395–396; a microfilm copy is found in Ṣan‘ā’, Dār al-Makhtūṭāt, no. 285 (it is not contained in al-Mashriqī and al-Qāḍī, *Ṭawūs yamānī*).

¹² The manuscript is described in al-Ishkiwārī, *Makhtūṭāt Maktabat ‘Abd al-‘Azīm al-Hādī*, p. 16; this copy is missing in al-Wajīh, *Maṣādir*.

¹³ See al-Wajīh, *A‘lām*, p. 343. For the microfilm in the Maktabat ‘Abd al-Raḥmān Shāyīm,

The Ṣanʿāʾ copy of *Masʿala fī kayfiyyat wujūd al-aʿrād* is contained in the collective manuscript *Majmūʿ* no. 3255, fols 11b–15a. We had access to a digital black-and-white copy of the text. The title is found on fol. 11b (figure 1):

مسألة في كيفية وجود الأعراض تأليف الشيخ || الأجل الحسن بن محمد الرصاص
رحمة الله عليه ورضوانه

The colophon on fol. 15a (figure 2) reveals that this copy was finished on 2 Rabiʿ II 907/15 October 1501:

فرغ من رقم هذه المسألة عشية || السبت ثاني شهر ربيع الآخر سنة سبع وتسعمائة

The colophon is followed by a statement according to which this copy was collated with the author's holograph, something that makes it particularly valuable:

قوبل على الأم التي بخط المصنّف رحمه الله تعالى وصحّ بحمد الله ومنه

The Ḍaḥyān manuscript is also contained in a collective manuscript (the library has no shelf mark system) on pp. 284–294. We had access to a black-and-white digital copy produced by the Imām Zayd b. ʿAlī Cultural Foundation.¹⁴ The work's title in this copy differs from the one provided in the Ṣanʿāʾ manuscript. The title page is found on p. 284 (figure 3), and it also reveals that the copyist and owner of this manuscript was the later Imām al-Hādī ʿIzz al-Dīn b. al-Ḥasan (d. 900/1494–95).¹⁵

كيفية وجود الأعراض || الموصلة في بيان ذلك إلى أبلغ الأغراض
تأليف الشيخ الإمام عمدة أهل الإسلام || وجمّة الله على الأنام وحسام || الدين وأبي
حسام || الحسن بن محمد || الرصاص || رضي الله عنه
كاتبها ومالكها العبد الفقير إلى عفو رب العالمين || عز الدين بن الحسن بن أمير
المؤمنين عفى الله عنه آمين

see al-Wajīh, *Maṣādir*, vol. 2, p. 102, no. 51.

14 The manuscripts digitized by the Zayd b. ʿAlī Cultural Foundation are freely accessible online via <https://elibrary.mara.gov.om/mktbtt-muosstt-aliemam-zed-bn-ale-althqafett/mktbtt-muosstt-aliemam-zed-bn-ale-althqafett/> (accessed 8 December 2020).

15 For the Imām al-Hādī ʿIzz al-Dīn b. al-Ḥasan, see al-Shahārī, *Ṭabaqāt*, pp. 670–673; al-Wajīh, *Aʿlām*, pp. 641–645. His *al-Mīʾrāj ilā kashf asrār al-minhāj* has been published recently.

والحمد لله على سوانح آلائه || وصلواته على محمد خاتم أنبيائه

A colophon is found on p. 294 (figure 4), revealing that the copy's owner 'Izz al-Dīn b. al-Ḥasan finished it in Rajab 862/May–June 1458:

تم ذلك بحمد الله وعونه في العشر الأخرى من رجب سنة ٨٦٢ هـ || بخط مالكها
عز الدين بن الحسن بن أمير المؤمنين

Acknowledgements

Hassan Ansari wishes to thank the Institute for Advanced Study, Princeton for appointing him Visiting Professor during the preparation of this article. Jan Thiele gratefully acknowledges the AEI for support of his work under the aegis of the Spanish National Plan for Scientific and Technical Research and Innovation 2013–2016 (grant no. RYC-2015-18346).

Bibliography

- Ahmadi, Mostafa, Hassan Ansari, and Jan Thiele, “‘The New Methods’ (*Al-tarā'iq al-mustaḥḍaṭa*) by al-Ḥasan al-Raṣṣās: *Editio Princeps* of a Treatise on Miscellaneous Theological Topics”, *Nouvelles Chroniques du manuscrit au Yémen* 11 (2020), pp. 76–106.
- Ansari, Hassan, “*Al-Barāhīn al-zāhira al-jaliyya ‘alā anna l-wujūd zā'id ‘alā l-māhiyya* by Ḥusām al-Dīn Abū Muḥammad al-Ḥasan b. Muḥammad al-Raṣṣās”, *A Common Rationality: Mu'tazilism in Islam and Judaism*, eds Camilla Adang, Sabine Schmidtke, and David Sklare, Würzburg: Ergon, 2007, pp. 337–348.
- Ansari, Hassan, and Sabine Schmidtke, “Sixth/Twelfth-Century Zaydī Theologians of Yemen Debating Avicennan Philosophy”, *Shii Studies Review* 5/1-2 (2021), pp. 219–271. DOI: 10.1163/24682470-12340068.
- ʿIsawī, Aḥmad Muḥammad, Muḥammad Saʿīd Malīḥ, Aḥmad b. ʿAbd al-Raz-zāq al-Ruqayhī, and ʿAlī Wahhāb al-ʿAnīsī, *Fihris al-makḥṭūṭāt al-Yamaniyya li-Dār al-Makḥṭūṭāt wa-l-Maktaba al-Gharbiyya bi-l-Jāmiʿ al-Kabīr – Ṣanʿā*, Qum: Maktabat Samāḥat Āyat Allāh al-ʿUzmā al-Marʿashī al-Najāfī, 2005.
- al-Ishkiwārī, Aḥmad al-Ḥusaynī, *Makḥṭūṭāt Maktabat ʿAbd al-ʿAzīm al-Hādī (Ḍahyān – al-Yaman)*, Qum: Maktabat Āyat Allāh al-ʿUzmā al-Marʿashī al-Najāfī, 2003.

- al-Mashriqī, ‘Abd al-Tawwāb Aḥmad ‘Alī, and Muḥammad Ṣāliḥ Yaḥyā al-Qāḍī, *Ṭāwūs yamānī: Fihrist-i mikrūfīlm-hā-yi majmū‘a-yi Dār al-Makhṭūṭāt-i Ṣan‘ā’*, Qum: Kitābkhāna-yi Buzurg-i Ḥaḍrat-i Āyat Allāh al-‘Uzmā Mar‘ashī Najafī/Markaz-i Asnād wa Tārīkh-i Dīplumāsī: Idāra-yi ‘Umūmī-yi Makhṭūṭāt-i Sāzmān-i Mūzih-hā, Āthār wa Makhṭūṭāt, 1421/2001.
- al-Shahārī, Ibrāhīm b. al-Qāsim, *Ṭabaqāt al-Zaydiyya al-kubrā*, ed. ‘Abd al-Salām b. ‘Abbās al-Wajīh, 3 vols, Amman: Mu’assasat al-Imām Zayd b. ‘Alī al-Thaqāfiyya, 2001/1421.
- Thiele, Jan, *Kausalität in der mu’tazilitischen Kosmologie: Das Kitāb al-Mu’attirāt wa-miftāḥ al-muškilāt des Zayditen al-Ḥasan ar-Raṣṣās* (st. 584/1188), Leiden: Brill, 2011. DOI: 10.1163/ej.9789004207479.i-218.
- Thiele, Jan, *Theologie in der jemenitischen Zaydiyya: Die naturphilosophischen Überlegungen des al-Ḥasan ar-Raṣṣās*, Leiden: Brill, 2013. DOI: 10.1163/9789004251274.
- Thiele, Jan, “A Zaydī Treatise on the Proof of Accidents: The *Mukhtaṣar fī ith-bāt al-a‘rāḍ* by al-Ḥasan al-Raṣṣās”, *Shii Studies Review* 2/1–2 (2018), pp. 319–335. DOI: 10.1163/24682470-12340025.
- al-Wajīh, ‘Abd al-Salām b. ‘Abbās, *A‘lām al-mu‘allifin al-Zaydiyya*, Amman: Mu’assasat al-Imām Zayd b. ‘Alī al-Thaqāfiyya, 1420/1999.
- al-Wajīh, ‘Abd al-Salām b. ‘Abbās, *Maṣādir al-turāth fī l-maktabāt al-khāṣṣa fī l-Yaman*, 2 vols, Amman: Mu’assasat al-Imām Zayd b. ‘Alī al-Thaqāfiyya, 1422/2002.

FIGURE 1: MS Šan'ā, al-Maktaba al-Gharbiyya, Majmū' no. 3255, fol. 11b

FIGURE 3: MS Ḍahyān, Maktabat Muḥammad b. ‘Abd al-‘Azīm al-Hādī, p. 284

FIGURE 4: MS Ḍaḥyān, Maktabat Muḥammad b. 'Abd al-'Azīm al-Hādī, p. 294

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين وصلواته على سيد المرسلين

٣ محمد النبي وعلى آله الطاهرين وسلامه

اعلم أنّ الأعراض على ثلاثة أضرب، فمنها ما يستحيل في جنسه أن يوجد لا في محلّ، ومنها ما يستحيل في جنسه أن يوجد في محلّ، ومنها ما يصحّ في جنسه أن يوجد في محلّ وفي غير محلّ. فالذي يستحيل في جنسه أن يوجد لا في محلّ هو ٦ كلّما لو وجد لا في محلّ لأدّى إلى انقلاب ذاته أو انقلاب ذات غيره. والذي يستحيل في جنسه أن يوجد في محلّ هو ما لو وجد في محلّ لأدّى إلى انقلاب ذاته. والذي يصحّ في جنسه كلا الأمرين هو ما لا يؤدّي واحد منهما إلى ٩ انقلاب ذاته ولا ذات غيره.

فالتّي يستحيل في جنسها أن توجد لا في محلّ على ضربين، منها ما لا يتعدّى ١٢ حكمه محلّه، ومنها ما يتعدّى حكمه محلّه. فجميع ما لا يتعدّى | حكمه محلّه ١٢ يستحيل أن يوجد لا في محلّ لأنّ أحكامه إمّا تظهر بوجوده في محلّه من مضادّته لضدّه على المحلّ إن كان له ضدّا وغير ذلك من الأحكام. فلو وجد لا في محلّ لبطل حكمه الراجع إلى ذاته وهو مضادّته لضدّه لأنّ الشرط في مضادّته له وهو ١٥ الوجود في محلّ واحد لم يحصل فكان ذلك يقتضي صحّة وجود الضدين على حدّ واحد وهو كونهما في غير محلّ ولا يتضادّان وفي ذلك انقلاب ذاتيهما وذلك

٢ رب... ٣ وسلامه [وحده وصلعم، ب ٦ وفي] أو في، ب | في ٢ [فوق السطر، أ ٧ كلّما كل ما، ب ٩ كلا] كلى، ب ١١ فالتّي [فالذي، ب | منها] فنها، ب ١٣ مضادّته مضاده، ب

- ب ٢٨٦ محال. ولو تضاداً على | مجرد الوجود لأدى ذلك إلى انقلاب ذاتيهما لأن من حكمهما ألا يتضاداً إلا على المحلّ. فلو تضاداً على مجرد الوجود لم يفترق الحال بين ٣ أن يكونا في محلّ أو في غير محلّ لأن مجرد الوجود حاصل فكان ذلك يقتضي ألا يصحّ وجود ضدّين مما يختصّ حكمه المحلّ في العالم وإن تغاير المحلّ لحصول مجرد الوجود، وذلك محال لما ثبت من أن تضادّهما موقوف على المحلّ الواحد، هذا فيما ٦ له ضدّ. وما لا ضدّ له، لو قدرنا أن له ضدّاً لوجب أن يتنافيا على المحلّ، فلو وجد لا في محلّ على تقدير أن له ضدّاً لوجب أن يتنافيا لا على المحلّ، وفي ذلك انقلاب الذات عما هي عليه وذلك محال.
- ٩ وقد يختصّ بعض ما حكمه مقصور على محلّه بوجه يؤدّي وجوده لا في محلّ منه إلى انقلاب ذاته دون غيره كالألم فإنّ حكمه الراجع إلى ذاته هو صحّة إدراكه بمحلّ الحياة فيه فلو وجد لا في محلّ لاستحال إدراكه بمحلّ الحياة فيه ١٢ وذلك يؤدّي إلى انقلاب ذاته وذلك محال، وكالتأليف فإنّ حكمه الراجع إلى ذاته الذي به يفارق سائر الأعراض هو افتقاره عند الوجود إلى محلّين متجاورين يصيران به كالمحلّ الواحد فلو وجد لا في محلّ لبطل هذا الحكم الراجع إلى ذاته ١٥ وذلك محال، وكالاعتماد فإنّ في قبيله يختصّ من بين سائر الأعراض

٢ أ[أ] أن (فوق السطر) + لأنه (مع تصحيح)، ب ٣ في ٢ [فوق السطر، أ | حاصل] + فلر (مشطوب)، أ ٥ تضادّهما تضادّها، أ ب ٦ ضدّاً ضدّاً، ب ٧ ضدّاً ضدّاً، ب ٨ وذلك محال] فوق السطر، أ ١١ فلو...فيه ٢ [في الهامش، أ؛ - ب ١٢ ذاته] ذاتيه، ب | وذلك ٢ وهو (مع تصحيح)، ب ١٤ يصيران] + في (مشطوب)، ب | به] له، ب | فلو] ولو، ب ١٥ في] -، ب

- أ ١٢ ب باختصاصه في التوليد بجهة فلو وجد لا في محلّ لبطل | هذا الحكم لأنّ معنى
 ب ٢٨٧ باختصاصه بالجهة هو أنّه | يولّد في محله أو فيما يجاور محله من جهة مخصوصة
 ٣ كوناً في بعض الجهات التي تلي جهة محله أو ما يجاوره دون بعض. فإن كان
 اعتماداً سفلياً ولّد كوناً في محله في الجهة التي تلي جهة محله من أسفل أو في
 المحلّ الذي يجاور محله من جهة السفّل كوناً في الجهة التي تلي جهته من أسفل،
 ٦ ثمّ كذلك في سائر الاعتمادات ما اختصّ منها بجهة ولّد الكون في محله أو فيما
 يجاور محله من تلك الجهة فيما يلي جهة المحلّ المولّد فيه من ذلك سمت، وهو
 أنّ ما يولّد في غير محله من المحال بشرط مجاورته له ومماسّته من تلك الجهة حتّى
 ٩ إذا لم يجاور محله من تلك الجهة التي اختصّ بالتوليد فيها بل جاوره من جهة
 أخرى أو كان على بعد منه لم يصحّ أن يولّد فيه إلّا أن يمنع مانع من توليده في
 جهته، فيولّد حينئذ فيما يجاور محله من غير جهته.
 ١٢ فلو وجد لا في محلّ لم يصحّ اختصاصه في التوليد بجهة لأنّه لم يحلّ في محلّ
 فيولّد فيه أو فيما يجاوره من بعض الجهات التي تليه دون بعض، فيكون حكمه
 مع الجهات على سواء فليس بأن يولّد في بعضها أولى من توليده في البعض لأنّ
 ١٥ اختصاصه في التوليد بجهة يتبع اختصاصه في الوجود بجهة حتّى يولّد في الجهة
 التي تلي جهته التي يختصّ بها على طريق التبع لمحله دون غيرها. ومتى وجد لا في
 محلّ | لم يختصّ في وجوده بجهة لأنّه إنّما يختصّ بجهة على طريق التبع لمحله فلو لم
 ٢٨٩ ب يحتاج إلى المحلّ بل اختصّ في وجوده بجهة دون جهة مستقلاً في ذلك بنفسه
 ١٨

٢ أنّه | أن، ب ٤ اعتماداً سفلياً | اعتماد سفلٍ، ب ٧ جهة | جهته، ب ٨ أنّ ما | انما، ب

٩ جاوره | جاور، ب ١٦ على | -، ب

لكان متحيّزاً لأنّ الذي يختصّ بجهة على طريق الاستقلال بنفسه إنّما هو المتحيّزات.

- ٣ وإذا كان لو وجد لا في محلّ لم يختصّ بجهة في الوجود لم يصحّ أيضاً أن يختصّ في التوليد بجهة لما ذكرنا من أنّ معنى اختصاصه | في التوليد بجهة هو أنّ يولّد في بعض الجهات التي تلي جهته كوناً دون بعض، فإذا لم يختصّ في وجوده بجهة لم يتصور ذلك فكان يبطل اختصاصه بجهة في التوليد وفي ذلك انقلاب ذاته وذلك محال، ولأنّه لو وجد لا في محلّ لبطل الشرط في توليده وهو مماسّة محله لمحلّ ما يجاوره مما يولّد فيه، وإذا بطل شرط توليده في غير محله ولم يكن له محلّ يولّد فيه استحال توليده أصلاً فيؤدّي ذلك إلى انقلاب ذاته وذلك محال.
- ٦ وهذا الوجه يمكن ذكر مثله في سائر ما يولّد ممّا لا يختصّ في توليده بجهة كالكون ممّا يختصّ المحلّ، والنظر ممّا يختصّ الجملة، وهو أنّ من حقّه ألا يصحّ توليده إلّا في محله فيفارق بذلك الاعتماد، فلو وجد لا في محلّ لم يخلو إمّا أن يصحّ توليده لمسببه أو يستحيل توليده | له، فإن استحال توليده لمسببه انقلبت ذاته وذلك محال، وإن صحّ توليده له فلا يخلو إمّا أنّ توليده في محلّ أو في غير محلّ،
- ١٢ ب ٢٩٠

٣ وإذا كان [فإذا كان] ب ٩ انقلاب] انا نقلا ب (مع تصحيح)، ب | ذاته [ذلك انه (مع تصحيح)، أ ١٠ ممّا] ما، ب ١١ أ[أن لا، ب ١٢ أن] مكرراً، أ ١٣ أو] + يستحيل توليده له فإن استحال توليده لمسببه انقلبت ذاته وذلك محال وإن صحّ توليده فلا يخلو إمّا أن يصحّ توليده لمسببه أو، ب | له] عليه، ب ١٤ له] -، ب | توليده^٢] يولد، ب

فإن ولده في محلّ كان قد ولدّ مسببه في محلّ ليس محلاً له فتقلب ذاته وتلحق بالاعتماد وذلك محال.

- ٣ وإن ولدّ الكون والنظر مسببهما لا في محلّ أدّى إلى انقلاب ذاتي مسببهما وذلك محال. بيان ذلك أنّ الكون إنّما يولدّ الألم بشرط انتفاء الصّحة والتأليف بشرط تجاوز المحلّين. وقد بينّا أنّ التأليف والألم يستحيل وجودهما لا في محلّ وأنّ ذلك يؤدّي إلى انقلاب ذاتيهما، فإذا أدّى إلى ذلك القول بوجود الكون لا في محلّ وجب أن يكون محلاً لأنّ ما أدّى إلى المحال فهو محال. وكذلك النظر، فإنّه إنّما يولدّ العلم وسنبيّن فيما بعد أنّ العلوم يستحيل وجودها لا في محلّ. وقد يختصّ الكون بوجه يحيل وجوده لا في محلّ سوى ما تقدّم من مضادّته لضده ٩ على المحلّ ومن توليده لما | يستحيل وجوده في غير محلّ وهو أنّ من حكم الأكوان أن يوجب كون الجواهر كائنة في الجهات، فلو وجدت لا في محلّ لم تختصّ بالجواهر غاية الممكن من الاختصاص في حقّها فكان يجب أن توجد غير موجبة ١٢ لو وجدت لا في محلّ لفقد الشرط في إيجابها وهو غاية الممكن من الاختصاص وذلك محال.

أ ١٣ ب

- ١٥ وقد تختصّ المتولّدات من الأعراض بوجه يحيل وجودها لا في محلّ سوى ما تقدّم وهو أنّ الذي يولدها إمّا أن يختصّ في التوليد بجهة أو لا يختصّ في التوليد بجهة. فإن كانت ممّا يولده | ما يختصّ بجهة في التوليد لم يصحّ وجودها لا في محلّ ٢٩١ ب

١ ليس | ليست، ب | محلاً | محل، ب ٥ التأليف والألم | الألم والتأليف، ب ٩ الكون | فوق السطر، ب ١٧ ممّا | ما، ب | ما | ممّا، ب | يختصّ | فوق السطر، ب | بجهة^٢ | فوق السطر، أ

لأنّه إنّما يولّد في محلّه أو في ما يجاور محلّه، فلو ولّد ما ليس في محلّ لكان قد ولّد لا في محلّه ولا في المحلّ المجاور لمحلّه وفي ذلك انقلاب ذاته وذلك محال.

٣ وإن كانت ممّا يولّده ما لا يختصّ في توليده بجهة لم يصحّ أيضاً وجودها لا في محلّ لأنّ من حقّ مولّدها ألا يولّد إلّا في محلّه، فلو ولّد ما ليس في محلّ لانقلبت ذاته وذلك محال، فالمتولّدات من هذا الوجه يؤدّي وجودها لا في محلّ إلى انقلاب ذات غيرها وهي أسبابها. هذا هو الكلام في الأعراض التي حكمها مقصور على محلّها وإن كان قد دخل فيه نبذة من الكلام فيما يتعدّى حكمه محلّه.

٩ فأما الأعراض التي يتعدّى حكمها محلّها فهي تسعة، الحياة والقدرة والشهوة والنفار والاعتقاد والإرادة والكراهة والظنّ والفكر. وهذه التسعة يستحيل وجود جنسها لا في محلّ سوى الإرادة والكراهة، فإنّه يصحّ في جنسهما أن يوجد لا في محلّ.

١٢ ١٥ فأما القدرة والحياة فوجودهما لا في محلّ يؤدّي إلى انقلاب ذاتيهما لأنّ من حقّ القدرة ألا يصحّ الفعل بها إلّا باستعمال محلّها في الفعل أو في سببه ضرباً من الاستعمال والحياة يتعدّر إدراك الحرارة والبرودة بها إلّا باستعمال محلّها في

١ في ما] فيما، ب | فلو] فإن، ب ٢ في] ٢-، ب ٣ كانت] كان، ب | ممّا] فيما، ب ٤ ألا] أن لا، ب | يولّد] يوجد، ب | في محلّ] بمحل، ب ٥ ذاته] فوق السطر، ب | وجودها] بوجودها، ب ٦ هذا] وهذا، ب ١٠ والنفار] والنفرة، ب ١١ جنسهما] جنسها، ب ١٤ ألا] أن لا، ب | باستعمال] بعد استعمال، ب ١٥ إدراك] في الهامش، ب | بها] فوق السطر، أ | باستعمال] بعد استعمال، ب

ب ٢٩٢ | من حيث أنّ من حكمهما ألا يصحّ الفعل والإدراك بهما إلا
 انقلاب ذاتيهما | من حيث أنّ من حكمهما ألا يصحّ الفعل والإدراك بهما إلا
 باستعمال محلّهما، وإن لم يصحّ أدّى إلى أن توجدا على وجه يستحيل الفعل
 والإدراك بهما وذلك محال. فهذان المعنيان وجودهما لا في محلّ يؤدّي إلى
 انقلاب ذاتيهما.

وأمّا الشهوة والنفار فلو وجدتا لا في محلّ لم يخلوا إمّا أن يوجبا كون الباري
 سبحانه مشتهياً ونافراً أو لا يوجبا له ذلك فإن أوجبا له ذلك أدّى إلى انقلاب
 ذاته تعالى عن ذلك لأنّه لما يرجع إلى ذاته يستحيل كونه مشتهياً ونافراً، وإن لم
 يوجبا له ذلك مع اختصاصهما به غاية الممكن من الاختصاص في حقّه ففني
 ذلك وجودهما غير موجبين وذلك محال، فوجود هذين المعنيين لا في محلّ يلزم
 منه أحد باطلين إمّا انقلاب ذاتيهما وإمّا انقلاب ذات الباري تعالى على ما بينا.
 ١٢ | وأما الاعتقاد فلو صحّ وجود جنسه لا في محلّ لوجب، لو صحّ وجود الجهل لا
 في محلّ، أن يوجب كون الباري جاهلاً تعالى عن ذلك وفي ذلك انقلاب ذات

١ محلّهما + ضر (مشطوب)، ب | وجدتا | وجداء، ب | تخلوا | مخلو، ب | الفعل... ٢ بالحياة
 الإدراك والفعل بالقدرة والحياة، ب ٢ محلّهما | محلّهما، ب | أو... يصحّ -، ب ٣ ألا أن
 لا، ب ٤ محلّهما | محلّهما، ب ٥ فهذان | غير واضحة في المتن، ب ٧ وأمّا | غير واضحة في
 المتن، ب | يخلوا | مخلو، ب ٨ سبحانه | فوق السطر + تعالى، ب ٩ كونه | لونه (مع
 تصحيح)، ب ١٠ مع + عليه (مشطوب)، ب | اختصاصهما | الاختصاصهما (مع تصحيح)،
 ب | فني | فن، ب ١١ المعنيين + غير موجبين (مع علامة التصحيح)، ب ١٤ الباري +
 تعالى، ب | جاهلاً | جاهل، ب

- البارئ تعالى وخروجه عن كونه عالماً بجميع المعلومات وذلك محال، أو لا يوجب له مع اختصاصه به غاية الممكن من الاختصاص في حقّه فتقلب ذاته وذلك محال. ومتى قيل أنّه يوجد العلم لا في محلّ دون الجهل لم يصحّ لأنّه | لو صحّ وجوده لا في محلّ لصحّ وجود ضده الذي هو الجهل لا في محلّ لأنّ من حقّ الضدين أن يصحّ وجود أحدهما على حدّ وجود صاحبه بدلاً من صاحبه وأن يوجب عكس ما يوجبه صاحبه، إذ لو لم يصحّ ذلك لما صحّت منافاته له | فكان أ ١٤ ب ٦ يلزم من وجود العلم لا في محلّ جواز وجود ضده وهو الجهل لا في محلّ، فيؤدّي إلى ما ذكرناه من المحالين فيجب ترك ما أدّى إليه وهو القول بوجود العلم لا في محلّ. ٩
- وأما النظر والظنّ فلو وجدا لا في محلّ فإمّا أن يوجبا كون البارئ ظانّاً وناظراً وذلك محال من حيث أنّ النظر والظنّ لا بدّ معهما من التجويز والشكّ فيقتضي انقلاب ذات البارئ تعالى وخروجه عن صفة ذاته وهي كونه عالماً بجميع المعلومات وذلك محال، أو لا يوجبا له ذلك مع اختصاصهما به غاية الممكن من الاختصاص في حقّه وفي ذلك انقلاب ذاتيهما لوجودهما غير موجبين وذلك محال. فهذا هو الكلام في الأعراض التي يستحيل وجود جنسها لا في محلّ. ١٥

٥ وجود^٢] غير واضحة في المتن، ب ٦ يوجبه [يوجب، ب | صاحبه...لم] غير واضحة في المتن، ب | له] -، ب ٧ لا^١...وجود^٢] غير واضحة في المتن، ب ٨ وهو] هو: فوق السطر، ب ١٠ والظنّ] الفكر، ب ١١ النظر والظنّ] الظنّ والنظر، ب ١٥ وجود] فوق السطر، أ جنسها] + بأن يوجد، ب

وأما الأعراض التي يستحيل في جنسها أن يوجد في محلّ فليس ذلك إلا
جنس الفناء فإنه لو وجد في محلّ لوجد في ضده الذي هو المتحيّز فيقتضي خروجه

ب ٢٩٤ عن كونه | مضاداً له وفي ذلك انقلاب ذاته وذلك محال. ٣

وأما الذي يصحّ فيه كلّ واحد من الأمرين فليس إلاّ جنس الإرادة
والكرهية فإنّ وجودهما لا في محلّ ممكن لأنّه لا منافاة بينهما وبين المحلّ ولا ما
يجري مجرى المنافاة، ومتى وجدتا في المحلّ أوجبتا كون الجملة التي المحلّ بعضها
مريدة أو كارهة فيظهر حكمهما وهو الإيجاب عند الوجود في المحلّ فلم يؤدّ
وجودهما في المحلّ إلى محال، وكذلك وجودهما لا في محلّ لا يودّي إلى انقلاب
ذاتيهما لأنّه يظهر حكمهما وهو إيجابهما كون الباري مريداً وكارهاً ولا يودّي إلى
انقلاب ذات الباري لأنّ كونه مريداً وكارهاً من الصفات التي يصحّحها ما هو
عليه في ذاته من كونه حياً، فلم يؤدّ وجودهما في محلّ أو في غير محلّ إلى محال.

أ ١٥٠ فهذه جملة القول في انقسام | الأعراض إلى هذه الأقسام الثلاثة، والله ولي
التوفيق وهو حسبنا ونعم الوكيل، وصلى الله على سيّدنا محمد الأمي وآله الطيّبين
الطاهرين.

١ في... | جنسها لا في محلّ، ب ٧ حكمهما | حكمها، ب | يؤدّ | يؤدي، ب
٨ وجودهما | وجودها (مع تصحيح)، أ | محال | المحال، ب ٩ وكارهاً | أو كارهاً، (مع
تصحيح)، أ ١٢ فهذه... الثلاثة | فهذه جملة قسمة وجود الأعراض التي هي الأقسام الثلاثة،
ب ١٣ وصلى... | الطاهرين] -، ب