

pea, comenzando por «L'unité linguistique balto-slave» (*ESIR* 2, 1948, pp. 159-173), trabajo que le sirvió en 1944 como escrito de habilitación. Sobre este tema volvería más tarde en «The problem of balto-slavic unity» (*Kratylos* 2, 1975, pp. 97-123).

En líneas generales Szemerényi es uno de los indoeuropeístas contemporáneos que mejor conoce los datos y la bibliografía de la Lingüística Indoeuropea, aunque en ocasiones su conservadurismo doctrinal lo ha llevado a defender doctrinas ya superadas en la obra de Brugmann.

Su homenaje, que aquí reseñamos, contiene 70 trabajos de desigual calidad y relieve que versan sobre los diferentes ámbitos en que Szemerényi desarrolló su tarea científica. Están presentados por orden alfabético de autores y se echa de menos una agrupación o un índice por temas que facilitaría su manejo.

F. VILLAR

ARKTOUROS. Hellenic Studies presented to BERNARD M. W. KNOX on the occasion of his 65th birthday. Edited by GLEN W. BOWERSOCK, WALTER BURKERT, MICHAEL C. PUTNAM. Berlín - Nueva York, Walter de Gruyter, 1979, XII + 460 pp. + 7 láms.

Se trata de un volumen que, aunque ceñido a ciertos temas caros al homenajeado, cubre una banda muy ancha de cuestiones de actualidad sobre el mundo antiguo.

Así, en el capítulo intitolado «Epic and Lyric Poetry» se abordan los problemas teóricos de aproximación desde nuestros días a una literatura fundamentalmente tradicional como es la griega arcaica, a partir de sus orígenes orales (J. Peradotto, «Originality and Intentionality»; C. A. Rubino, «A Thousand Shapes of Death. Heroic Immortality in the *Iliad*»; W. Whallon, «Is Hector *androphonos*?»; K. Mathiessen, «Form und Funktion des Weltaltermythos bei Hesiod»; W. J. Slater, «Pindar's Myths: Two Pragmatic Explanations»; S. Fogelmark, «Καὶ κεῖνοις: Pindar *Nemean* 5.22»).

La interpretación del sentimiento individual (incluso los remotos orígenes sáficos de lo que llamándose «soledad» como género llegará hasta nuestros días) es tratada en los trabajos de J. Finley, «Sappho's Circumstances» y D. Boedeker, «Sappho and Acheron».

En p. 53 ss. entramos en un terreno más estrictamente filológico: problemas de identificación de autores (W. Burkert, «Kynaihos, Polycrates, and the Homeric Hymn to Apollo»); problemas, más que de identificación, de la clasificación de los autores dentro de ciertos géneros y actividades definitorias (J. H. Oliver, «Xenophon of Ephesus and the Antithesis Historia-Philosophia»); problemas de historia e interpretación de los textos (Marsh H. McCall, «A Problem of Attribution at Aeschylus *Supplices* 1055: Stephanus' Source»). Esta dialéctica estudio del texto / interpretación literaria se complementa en el trabajo de M. C. Stokes, «Sophocles, *Electra* 1087; Text and Context». También en la sección «Society and History» se elucidan puntos de crítica textual por obra de W. R. Connor, «Thucydides 2.65.12» y H. R. Rawlings III, «The *arche* of Tucidides' War».

Varios trabajos giran en torno a la relación-entre filología y práctica teatral antigua. Así en M. W. Haslam, «O suitably-attired-in-leather-boots» y S. Dworacki, «Attossa's Absence in the Final Scene of the *Persae*». El papel dramático de la parodia es abordado por J. Mejer, «Recognizing what, when and why? The Re-

cognition Scene in Aeschylus' *Choephoroi*». Temas semejantes, sobre el convencionalismo y pie forzado de la práctica escénica, esta vez en la comedia nueva, son tratados por G. M. Sifakis en «Boy Actors in New Comedy».

La recreación del mito en los géneros dramáticos adaptándolo a su época, que también aparece en el artículo de Dworacki, forma un núcleo importante: así en O. Taplin, «Yielding to Forethought: Sophocles' *Ajax*», donde se nos revela el carácter iliádico del héroe Ajax en sus connotaciones con el Aquiles de inmensas posibilidades dramáticas del canto XXIV de la *Iliada*; cómo Eurípides sobrepasa el mito con resultados trágicos para personajes ya demasiado humanos en la conclusión de W. D. Smith, «Iphigeneia in Love». A su vez mitos ya reelaborados por Eurípides son estudiados en su original tratamiento romano por G. Lawall, «Seneca's *Medea*: The Elusive Triumph of Civilization». También el trabajo de F. T. Griffiths, «Poetry as *Pharmakon* in Theocritus' *Idyll 2*» cabe en este apartado.

Del estudio de la evolución de una imagen literaria a lo largo de las letras griegas con introducción de teorías semióticas en algún caso, se ocupan Ch. Wolf, «A Note on Lions and Sophocles, *Philoctetes 1436*» y Ch. P. Segal, «Solar Imagery and Tragic Heroism in Euripides' *Hippolytus*». Una variante de interpretaciones freudianas nos ofrece P. Pucci, «On the 'Eye' and the 'Phallos' and Other Permutabilities».

B. Seidensticker en «Sacrificial Ritual in the *Bacchae*» profundiza en la relación rito-drama y T. Hadzisteliou Price en «Hero Cult in the 'Age of Homer' and Earlier» utiliza testimonios arqueológicos para apoyar teorías sobre los orígenes de la tragedia.

Temas gramaticales pero ceñidos a la interpretación de estilo y género pueden constatarse en R. Lattimore, «Optatives of Consent and Refusal».

Derecho político y público son estudiados a partir del léxico, tema erizado de dificultades (M. Gagarin, «The Athenian Law against *Hybris*»; K. Raaflaub, «*Polis Tyrannos*: Zur Entstehung einer politischen Metapher»). También en Ch. J. Rowe, «Justice and Temperance in *Republic IV*». Las contradicciones entre un estado políticamente democrático y sus relaciones con países que están sometidos a su hegemonía económica salen a la luz en J. M. Balcer, «Imperialism and Stasis in Fifth Century B. C. Ionia».

Un número importante de páginas es el dedicado a personajes claves de la historia de Grecia. Así el documentado artículo de D. Harvey, «Leonidas the Regicide?» y el de E. L. Brown, «Antigonos Surnamed Gonatas». También el de P. Siewert, «Poseidon Hippios am Kolonos und die athenischen Hippeis», cabría en este apartado. Más bien historiográfico es el de Ch. D. Hamilton, «Greek Rhetoric and History: the Case of Isocrates».

Un conjunto útil de trabajos es el formado por la edición de textos epigráficos (Th. Drew-Bear, «A Metrical Epitaph from Phrygia») y papiráceos (G. M. Brownne, «A New Papyrus Codex of the *Sortes Astrampsychi*»).

En el grupo de trabajos bajo el epígrafe «Philosophy» también encontramos la vertiente filosófica: así A. P. D. Mourelatos en «Nothing as 'Not-Being': Some Literary Contexts That Bear on Plato». Los intentos de los filósofos griegos por dar una visión integradora del cosmos (S. S. Tigner, «Stars, Unseen Bodies and the Extent of the Earth in Anaxagoras' Cosmogony») y del hombre, al crear en época helenística la ciencia caracteriológica (W. W. Fortenbaugh, «Theophrastus on Fata and Character»), también son aquí estudiados.

Lo mismo puede decirse de los trabajos sobre temas platónicos de R. Wright, «How Credible are Plato's Myths?» y T. A. Szlezák, «The Acquiring of Philosophical Knowledge According to Plato's Seventh Letter», donde se nos muestra a Platón partidario del *Logos* e investigando la aproximación que dé cuenta verdadera, es decir, científica. Pero el mito, aunque inexacto, todavía no puede ser desechado del todo y el filósofo todavía se encuentra inmerso entre personaje mítico y sabio prosaico (cf. D. Clay, «Socrates' Prayer to Pan»). Un paralelo al dilema ciencia-mito puede ser el de lenguaje científico-lenguaje literario que se traza en W. Görler, «Kaltblütiges Schnarchen». Reelaboración de temas platónicos y un estudio de la recepción del filósofo en literaturas tardías es el tema de C. Schneeweiss, «History and Philosophy in Plutarch». Otro artículo, también sobre tema plutarqueo, es el de H. Martin, Jr., «Plutarch as Molten Bronze: the Comparison at *Amatorius* 752 D», con conclusiones de crítica textual y lexicográfica. La recepción, en este caso de Aristóteles, en otro autor más tardío, Temistio, es abordada por H. J. Blumenthal, «Themistius, The Last Peripatetic Commentator on Aristotle?».

La parte final está dedicada al «Aftermath». En ella encontramos una serie de artículos sobre Horacio (S. Commager, «Some Loose Ends», E. Dönt, «Horaz II 13»).

La tradición clásica en la edad media (E. A. Fisher, «Ovid's *Metamorphoses*, Planudes and Ausonians») y renacentista y posterior (B. Kytzler, «Marginalia Utopica») cierra el volumen.

En resumen, una obra muy completa (aunque sentimos que no aparezca en ella una bibliografía y biografía del homenajeado) y cuidada (solamente alguna errata, desgraciadamente en la primera página, debida seguramente a que todavía no se está totalmente familiarizado con los modernos métodos de composición) para homenajear a una figura simpática y hospitalaria (cf. en este sentido el gracioso trabajo de K. J. Reckford «'Let Them Eat Cakes'. Three Food Notes to Aristophanes' *Peace*». Vaya también nuestro homenaje a Bernard M. W. Knox, persona que con tanta simpatía y comprensión ha sabido ver la *scholarship* española.

ELVIRA GANGUTIA ELÍCEGUI

A. A. V. V. — *Conoscenze etniche e rapporti di convivenza dell'antichità*, a cura di MARTA SORDI. Contributi dell'Istituto di Storia Antica, VI. Milán, Vita e Pensiero, 1979, 246 pp.

En su contribución al presente volumen, alude C. Corbetta al influjo que ejerce el ambiente político y cultural sobre el investigador y su tema de estudio. Por su parte, G. G. Belloni observa cómo, curiosamente, la república romana, en plenas guerras de conquista, apenas figuraba a los bárbaros en sus monedas, mientras que el Imperio, ya más seguro de sus dominios, multiplicaba sus figuras al lado de victoriosos trofeos, y el Bajo Imperio llenaba obsesivamente sus acuñaciones de romanos derrotando a germanos y partos. Semejantes ideas pueden venirnos a la mente al estudiar el tema del libro que comentamos.

En efecto, después de un largo período de imperios coloniales europeos, en los que sólo se estudiaban las culturas de los pueblos conquistados por afán científico o con el deseo de «convertirlas» a «la cultura superior»; después de la reacción descolonizadora, basada en parte en la idea de que todas las culturas son