

Formas de envejecer:  
condiciones y necesidades  
de las personas mayores

Sagrario Garay Villegas  
(coordinadora)

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

# Capítulo 1. Condiciones de la vivienda en los hogares con personas mayores en España y México<sup>1</sup>

*Sagrario Garay, Verónica Montes de Oca y Vicente Rodríguez*

## Introducción

Los estudios sobre el impacto del envejecimiento en las familias tienen cada día nuevas líneas de interés a nivel mundial, sobre todo para observar lo que sucede en países con etapas intermedias de envejecimiento, como sucede en los latinoamericanos (Harper, 2007; Huenchuan, 2018). En la demografía de la familia y el envejecimiento a nivel mundial, resulta sumamente importante identificar los cambios más importantes conforme cambia la estructura por edad y sexo de las poblaciones (Blieszner y Hilkevitch, 1994; Huenchuan, 2013).

Los cambios en las familias y hogares en los países con una transición demográfica más avanzada son un referente obligado para los países en proceso de envejecimiento. Múltiples estudios

---

1 Este trabajo se apoya parcialmente en los proyectos: Red Excelencia “Envejer Activamente en Iberoamérica: una interpretación de las formas de envejecer (ENACTIBE)”, MINECO, OSO2015-71193-REDT;2016-2017; IP. Vicente Rodríguez-Rodríguez. Y en el Programa de Apoyo a Proyectos de Investigación e Innovación Tecnológica (PAPIIT) “Envejecimiento activo y ciudadanía. Mecanismos gubernamentales para la inclusión social, reducción de la pobreza y desigualdad en las personas mayores en México” (IG300517)

han avanzado al observar estos cambios demográficamente pero también en aspectos que relacionan la familia con la segunda etapa de la vida, la transición a la vida adulta, las nuevas relaciones intergeneracionales, la nupcialidad en etapas adultas del curso de vida, así como la relación que se establece entre los hermanos frente al cuidado de los padres, la enfermedad y la escasa descendencia dispuesta o en condiciones de cuidar (Blieszner y Hilkevitch, 1994; Ryff y Mailick, 1994; Hilkevitch, 1994; Sutor, et al., 1994; ONU-Mujeres, 2018). La gran diversidad de enfoques y temáticas posibles de atender en países emergentes muestra que la prolongación del curso de vida por la longevidad propicia cambios en las transiciones en el curso de la vida, la nueva nupcialidad y los cambios intergeneracionales derivados del cambio en las familias de extensión horizontal a extensión vertical (*beanpole family*) (Kinsella, 1994; Harper, 2007). La experiencia en la investigación sociodemográfica en las familias a través de la categoría de hogares revela que los países en desarrollo tienen una reserva demográfica que está en transformación y que requiere ser observada y analizada (Garay, Redondo y Montes de Oca, 2012; Montes de Oca y Nava, 2017).

El conocimiento de las estructuras familiares y de hogares es de enorme importancia para comprender las dinámicas demográficas y sociales en las que se ven inmersas las mujeres y hombres adultos mayores. Además, es esencial conocer las condiciones en las que se encuentran las viviendas y los servicios con los que cuentan dichos hogares, fundamentales para la calidad de vida de la población.

## **Envejecimiento y calidad de vida**

La discusión sobre los ambientes físicos, urbanos y rurales se ha dado desde los años ochenta en países más desarrollados y ha

considerado la interacción de las personas con su ambiente físico y social, admitiendo la importancia de la vivienda, transporte, servicios sociales y arreglos residenciales (familiares o institucionales) (Committee on Aging Society, 1985). El debate ha integrado el envejecimiento, unido al de discapacidad y calidad de vida de las personas adultas mayores (Soldo y Longino, 1985; Wachs, 1985; Struyk, 1985; Morgan, 1985; Monteverde, et al., 2016).

La calidad de vida está compuesta por dimensiones que traducen valores objetivos y subjetivos de las personas. Esto se debe a que el concepto incluye elementos como el estado físico y psicológico de las personas, sus relaciones y creencias personales, las características de su ambiente residencial, sus condiciones económicas, de vivienda y entorno (OMS, 1995; Osorio et al., 2008; Flores et al., 2011). Los estudios sobre calidad de vida en la vejez, además, han avanzado en su medición como en el análisis de sus implicaciones. Entre los aspectos que destacan en esta temática están los ambientes residenciales que pueden traducirse como el estado de la vivienda, el barrio y los vecinos, elementos que inciden en el bienestar subjetivo de la Población Adulta Mayor (PAM) (Rojo et al., 2001 y 2002).

El análisis de los entornos residenciales en la vejez ha tenido auge en países europeos, entre ellos España, en donde existen estudios que analizan la importancia de estos componentes en su percepción de la calidad de vida (Rojo et al., 2001; Fernández-Mayoralas et al., 2004; Rojo et al., 2018; Rojo y Fernández-Mayoralas, 2018). Por su parte, en países con un proceso de planeación urbana en desarrollo --como los latinoamericanos-- el análisis de los entornos físicos y sociales para la PAM es un aspecto poco analizado (CEPAL, 2006). Lo que se tiene se asocia generalmente con las características de la vivienda en donde habita esta población y, en otros casos se ha analizado el contexto en

términos de sus hogares y las redes de apoyo familiares y no familiares como elementos que inciden en la calidad de vida (Guzmán et al., 2003).

## **Hogares y envejecimiento en América Latina y España**

La residencia de las personas adultas mayores con parientes se torna relevante, porque esto suele ser un espacio de operación para las transferencias familiares tanto económicas como no económicas (Huenchuan y Guzmán, 2007). Diversas investigaciones han indicado que la cohabitación es uno de los mecanismos más aproximados a la solidaridad intergeneracional, porque permite reducir los costos de la vivienda, compartir los gastos en alimentación y facilita el apoyo entre los integrantes del hogar (De Vos, Solís y Montes de Oca, 2004; Hakkert y Guzmán, 2004; Montes de Oca, 2004). Sin embargo, existen argumentos que se contraponen a esta idea, mencionando que la coresidencia no necesariamente implica que los recursos se socialicen entre todos los miembros. Predomina, en este caso, la postura en torno a que compartir un espacio físico se asocia fuertemente con la repartición de recursos al interior del mismo y con la generación de tensiones ligadas a situaciones diferenciales de poder (De Vos y Holden, 1988 citado en Hakkert y Guzmán, 2004).

A principios del año 2000, en América Latina y el Caribe, en uno de cada cuatro hogares residía una persona adulta mayor; observándose algunas diferencias según la localidad de residencia. Por ejemplo, es más común encontrar hogares con al menos una persona adulta mayor en las localidades rurales en comparación con las urbanas (CEPAL, 2009).

En la mayoría de los países de América Latina también se ha observado que la coresidencia de las personas mayores con sus familiares está asociada con las condiciones socioeconómicas de la población adulta mayor. Aunque también se ha indicado que esta tendencia puede ocurrir por los patrones culturales de cada país, pues cuando se controla el efecto de las variables socioeconómicas dicha coresidencia se mantiene (Guzmán et al., 2003). Asimismo se ha indicado que la proporción de personas adultas mayores que vivían solas en el año 2000, no era mayor al 17%. Sin embargo, las tendencias indican un crecimiento importante en los últimos años de este tipo de arreglo familiar (CEPAL, 2009). Cabe decir que al interior de la región se presentan algunas diferencias. En el 2006, por ejemplo, en Argentina el porcentaje de hogares unipersonales era mucho más alto en comparación con México (21.4% frente a 11.6%); de igual manera, la coresidencia con familiares suele ser más frecuente en países como México en contraste con los países del Cono Sur (Garay, Redondo y Montes de Oca, 2012). Por otro lado, se ha observado que los hogares latinoamericanos con población adulta mayor, un 80%, están compuestos por familiares y no familiares más jóvenes, es decir se cuenta con una alta presencia de hogares multigeneracionales, constatándose que 2 de cada 3 adultos mayores residen en este tipo de hogares (CEPAL, 2002; Huenchuan y Guzmán, 2007).

Por su parte, en España se señala que el envejecimiento poblacional ha disminuido el tamaño medio de los hogares, generando un crecimiento importante de los hogares unipersonales y bipersonales. A pesar de ello, el contexto español dista de lo que se presenta en otros países europeos como Dinamarca, Alemania y Holanda, en donde más de la tercera parte de la población adulta mayor residen en hogares unipersonales (González y San Miguel, 2001). En el 2008, en España, el 11.1% de los hombres y 10% de las mujeres mayores vivían solos. El arreglo de

pareja sola era de 47.2% para los hombres y 29.5% para las mujeres. En relación con el hogar multigeneracional, alrededor del 35% de las personas de 65 años y más residían en un hogar de este tipo (Abellán y Pujol, 2013).

## Aspectos metodológicos

### Fuentes de datos

Las fuentes de datos que se utilizan son los Censos de Población de cada país. En el caso de México se accedió al censo 2010 a través de la plataforma *Integrated Public Use Microdata Series*<sup>2</sup> (IPUMS) la cual concentra Censos de Población de la mayoría de los países del mundo. Para la caracterización de los hogares se utilizó la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID) 2009. En España (2011), se tomó como fuente de datos el Censo de Población y Viviendas del 2011<sup>3</sup>.

### Hogares

La definición del tipo de hogar presentó una de los mayores retos para la comparabilidad, dado que en cada país se tienen configuraciones distintas en los arreglos familiares captadas en los censos. En un esfuerzo por establecer categorías “homogéneas” se establecieron las siguientes características para cada hogar:

---

2 Información disponible en <https://international.ipums.org/>

3 Para algunos datos se consideró el censo 2001 disponible en la plataforma IPUMS.

Tipo de hogar	Características generales
Hogar unipersonal	Jefe (a) solo (a)
Hogar nuclear	Pareja sola Pareja con hijos (as) solteros (as) Jefe (a) con hijos (as) solteros (as) (Monoparental)
Hogar extenso	Parejas sin hijos (as) y otros parientes; parejas con hijos (as) y otros parientes; jefe (a) y otros parientes; jefe (a) con hijos (as) y otros parientes.
Hogar compuesto	Pareja sin hijos (as) y otros no parientes; pareja con hijos (as) y otros no parientes; jefe (a) con hijos (as) y otros no parientes; jefe (a) con otros parientes y no parientes.
Hogar no familiar	Jefe (a) y otros no parientes (incluye a los empleados domésticos).

#### Características y servicios de la vivienda

El concepto de entorno considera tanto los espacios físicos (la vivienda, el barrio, la localidad) como las relaciones interpersonales con la comunidad y la familia (CEPAL, 2006; CELADE, 2009). En España desde hace varias décadas incluye, en sus censos de población, información sobre los espacios. Sin embargo, en el caso de México, la información para este análisis comparativo no contiene todos estos aspectos, por ello los entornos harán referencia a los servicios con los que cuenta la PAM, así como el equipamiento en la vivienda. Por vivienda se entiende el espacio físico en donde residen las personas; mientras que el hogar hace referencia a las relaciones de convivencia que mantienen las personas residentes en una vivienda.

Para el presente análisis los entornos se estudian sólo a partir de las condiciones de la vivienda. Dentro de las características que se analizan están: la disponibilidad de servicios que deberían



de ser accesibles a la población y que forman parte de condiciones socio-sanitarias requeridas para mantener cierta calidad de vida; y también se contemplan otros servicios de comunicación, así como la disponibilidad de equipamiento en la vivienda. Las variables consideradas en cada caso son:

<b>Disponibilidad de servicios</b>	<b>Condiciones de equipamiento</b>
Servicios públicos: Agua entubada Desagüe o drenaje	Equipamiento en la vivienda: Refrigerador Lavadora Televisión Radio Calentador de agua Calefacción Aire acondicionado
Disponibilidad de tecnologías de la información y comunicación (TIC): Teléfono fijo Celular Internet	

### **Características generales de los hogares con PAM**

Cuando se observa el tamaño de los hogares en la población de cada país, se tiene que, en España, los hogares de 3 y 4 miembros representan los mayores porcentajes dentro del total. Por el contrario, en México el mayor porcentaje lo tienen los hogares con 5 o más miembros, lo cual es un indicador del agrupamiento de varias generaciones y de una transición demográfica más temprana (tabla 1).

Al distinguir el tamaño de hogar entre la población adulta mayor, se presenta un panorama distinto al del conjunto de la población. Por ejemplo, en España las personas adultas mayores residen principalmente en hogares con 2 miembros, aunque la

tendencia al incremento de hogares unipersonales es evidente en los últimos años (López y Pujadas, 2018). En México, la mayor proporción de población con 60 años o más se concentra en hogares con 4 y 5 miembros (tabla 2).

**Tabla 1. Distribución porcentual de la población total según número de miembros en el hogar**

	España	México
Hogares con 1 miembro	9.0	2.5
Hogares con 2 miembros	23.4	8.5
Hogares con 3 miembros	25.2	15.1
Hogares con 4 miembros	28.8	23.7
Hogares con 5 o más miembros	13.6	50.2
Total	100.0	100.0

Fuentes: elaboración propia con base en el Censo de Población y Viviendas, 2011 (España); Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID) 2009 (México).

**Tabla 2. Distribución porcentual de la población con 60 años o más según número de miembros en el hogar**

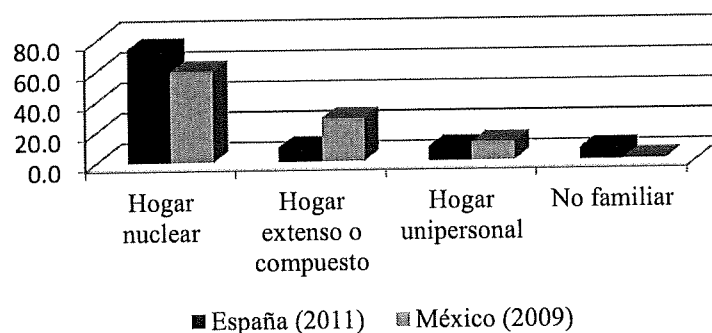
	España	México
Hogares con 1 miembro	19.3	9.6
Hogares con 2 miembros	47.2	16.3
Hogares con 3 miembros	19.4	19.3
Hogares con 4 miembros	8.2	22.7
Hogares con 5 o más miembros	5.9	32.1
Total	100.0	100.0

Fuentes: elaboración propia con base en el Censo de Población y Viviendas, 2011 (España); y ENADID, 2009 (México).

Al observar la estructura del hogar para el total de la población se observa que, en los dos países, el arreglo familiar que predomina es el nuclear, siendo más alto el porcentaje en España. Le sigue en importancia el hogar extenso, el cual tiene mayor presencia en México. Por su parte, el hogar unipersonal en España representa una proporción similar al arreglo de tipo extenso (gráfica 1).

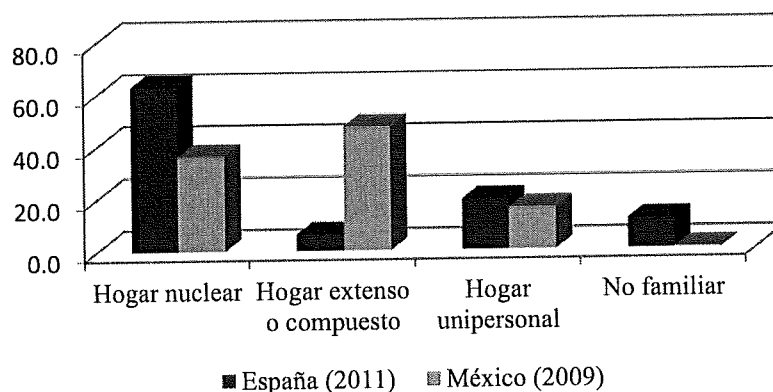
El arreglo familiar entre la PAM difiere un poco al de la población total. El hogar nuclear sigue siendo predominante, sobre todo en España; en el caso de México, el hogar extenso adquiere mayor importancia que el resto de los arreglos familiares. En comparación con la población total, el hogar unipersonal representa una mayor proporción entre la población adulta mayor, en los dos países este arreglo familiar es del cercano al 20% (gráfica 2).

**Gráfica 1. Distribución porcentual de la población total por tipo de hogar**



Fuente: elaboración propia con base en el Censo de Población y Viviendas 2011 (España); ENADID 2009 (México).

**Gráfica 2. Distribución porcentual de la población adulta mayor por tipo de hogar**



Fuente: elaboración propia con base en el Censo de Población y Viviendas 2011 (España); ENADID 2009 (México).

## Condiciones de las viviendas con PAM

Los arreglos familiares de las personas experimentan modificaciones importantes en el curso de vida. Al llegar a la vejez se viven transiciones que modifican el número de miembros así como el tamaño de la estructura familiar (López, 2001; Redondo, Garay y Montes de Oca, 2015). La mayor presencia de PAM y su situación económica y física son condicionantes que transformarán diversos aspectos de la vida familiar, esencialmente los cambios en la salud de las personas y la aparición de situaciones de dependencia (Abellán y Pérez, 2018) y en el aumento de personas solas, mujeres sobre todo (Abellán et al., 2018); de la misma manera que se facilitarán o dificultarán, entre otras cosas, por el tipo de hogar y por las condiciones de la vivienda.

Una parte relacionada con las condiciones de vivienda es la disponibilidad de servicios con los que cuenta la PAM, tanto en la vivienda como el acceso a tecnologías de la información y comunicación (TIC), pues estos constituyen indicadores del contexto en el que residen. En el caso de España se observa que la mayoría de las viviendas en donde residen la PAM cuenta con servicio de agua y desagüe, no ocurre lo mismo en el caso mexicano en donde un porcentaje importante de la PAM no tiene dichos servicios en su vivienda (tabla 3).

**Tabla 3. Carencia de servicios de agua y drenaje en viviendas con PAM**

	Sin agua entubada	Sin desagüe
España	0.1	0.2
México	8.5	11.9

Fuente: elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda 2010 (México); Censo de Población y Viviendas 2011 (España).

Sobre las TIC para la PAM, el servicio de mayor disponibilidad y presencia es el del teléfono fijo, sobre todo en España. En México, menos de la mitad de la PAM reporta contar con teléfono celular. El contar con internet presenta mayor porcentaje en España comparado con México (tabla 4).

**Tabla 4. Disponibilidad de TIC en las viviendas con PAM**

	Con teléfono fijo	Con internet
España	94.1*	36.0
México	40.9	19.0

\* El dato corresponde al Censo de 2001, en el 2011 no se preguntó porque es posible que cerca del 100% cuente con este servicio.

Fuente: elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda 2010 (México); Censo de Población y Viviendas 2011 (España).

Contar con cierto equipamiento en la vivienda en los países seleccionados muestra algunas diferencias, principalmente en la captación de este a través de los censos, por ejemplo mientras que en España se pregunta por tenencia de calefacción y aire acondicionado, en México no se tiene esta información a pesar de que existen regiones del país en donde estos equipamientos se vuelven de gran importancia por las condiciones climáticas. Entre la PAM española la calefacción es un equipamiento que representa un alto porcentaje, no ocurre así con el aire acondicionado. Por otro lado, el tener agua caliente hace referencia a contar con calentador de agua: en México cerca de la mitad de la PAM cuenta con este equipamiento en la vivienda, en España este porcentaje es menor, lo cual se explica porque la calefacción y el agua caliente se ofrece de forma conjunta en muchas viviendas, sin diferenciar ambos abastecimientos. En el caso de México se pregunta por otro tipo de equipamiento como el tener lavadora, refrigerador, televisión y radio, los cuales muestran altos porcentajes en las viviendas con PAM (tabla 5).

**Tabla 5. Porcentaje de PAM que cuenta con algún tipo de equipamiento la vivienda para países seleccionados**

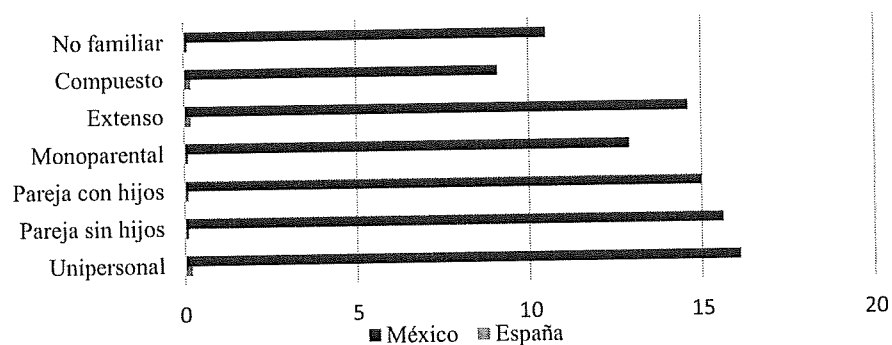
<b>España</b>	
Con agua caliente	33.8
Con calefacción	88.0
Con aire acondicionado	10.7
<b>México</b>	
Con agua caliente	50.5
Con lavadora	66.3
Con refrigerador	82.7
Con TV	89.6
Con Radio	78.1

Fuente: elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda 2010 (México); Censo de Población y Viviendas 2011 (España).

### **Tipo de hogar y condiciones de la vivienda con PAM**

Al realizar la distinción por tipo de hogar y los servicios con los que cuenta en la vivienda se tiene que, a diferencia de España, un porcentaje importante de la PAM mexicana no tiene servicio de agua en su vivienda, siendo mayores los porcentajes en los hogares unipersonales, de tipo nuclear (pareja con y sin hijos, monoparental) y extensos (gráfica 3).

**Gráfica 3. Distribución porcentual de la PAM por tipo de hogar sin servicio de agua entubada en la vivienda**

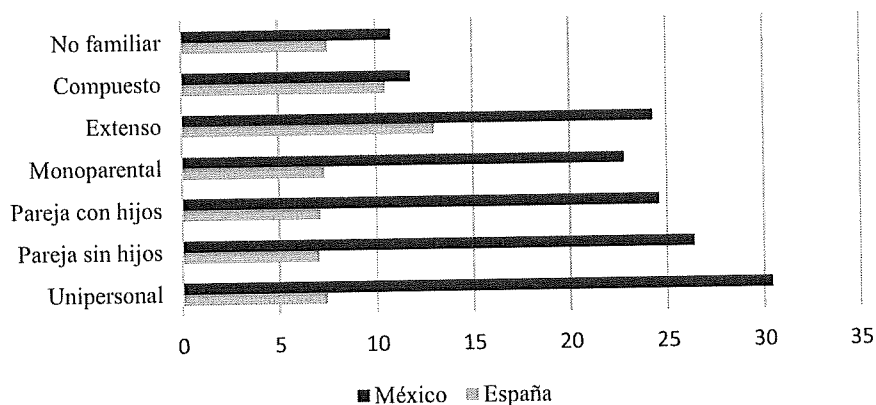


Fuente: elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda 2010 (México); Censo de Población y Viviendas 2011 (España).

Contar con sistema de drenaje o desagüe es un indicador de suma importancia en términos socio-sanitarios. Al distinguir por tipo de hogar se observa que un alto porcentaje de hogares mexicanos que no tienen drenaje (gráfica 4). Esta situación está mucho más presente en los hogares unipersonales, lo anterior coincide con estudios previos en los que se ha evidenciado que los hogares unipersonales mexicanos con PAM presentan condiciones menos favorecidas en comparación con otro tipo de hogares (Garay y Montes de Oca, 2011).



**Gráfica 4. Distribución porcentual de la PAM por tipo de hogar sin servicio de agua entubada en la vivienda**



\* En el caso de España el dato del desagüe corresponde al Censo de 2001.

Fuente: elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda 2010 (México); Censo de Población y Viviendas 2001 (España).

Las TIC en los hogares españoles muestran altos porcentajes sobre todo en lo referente al teléfono fijo, la disponibilidad de internet es menor en los hogares unipersonales y de parejas sin hijos. En el caso de México la presencia de teléfono fijo en los hogares con PAM muestra menores proporciones en comparación con España, los mayores porcentajes se observan en los hogares compuestos y no familiares (tabla 6). Cabe decir que el hecho de contar con este tipo de facilidades para la comunicación no implica que la PAM haga uso de este tipo de tecnologías.

**Tabla 6. Porcentaje de PAM que cuenta con TIC según tipo de hogar**

TIC	Tipo de hogar						
	Uni-personal	Pareja sin hijos (as)	Pareja con hijos (as)	Mono-parental	Ex-tenso	Com-puesto	No fa-miliar
España Con teléfono fijo*	90.5	94.7	95.6	93.9	94.7	93.9	92.8
Internet	15.9	26.5	58.6	43.7	68.1	42.3	---
México Con teléfono fijo	22.6	33.8	38.3	36.3	37.2	59.1	54.5

\* En el caso de España el dato del teléfono fijo corresponde al Censo de 2001.

Fuente: elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda 2010 (México); Censo de Población y Viviendas 2001 (España).

En el equipamiento de la vivienda se observan algunas diferencias. En España aparece en gran proporción, en los distintos tipos de hogar, la tenencia de calefacción. Sin embargo, el contar con calentador de agua muestra similares proporciones tanto en España como en México, siendo menor la proporción en los hogares unipersonales mexicanos y en los hogares no familiares españoles. En el caso de México el equipamiento con el que cuentan las viviendas tales como lavadora, refrigerador, televisión y radio las menores proporciones se observan en los hogares unipersonales (tabla 7).

**Tabla 7. Porcentaje de PAM que cuenta con algún tipo de equipamiento en la vivienda según tipo de hogar**

Equi- pa- miento en la vi- vienda	Tipo de hogar						
	Uni- perso- nal	Pareja sin hi- jos (as)	Pareja con hi- jos (as)	Mono- paren- tal	Ex- tenso	Com- puesto	No fa- miliar
<b>España</b>							
Con ca- lenta- dor para agua*	39.0	41.2	40.9	38.5	44.5	38.8	36.6
Con ca- lefac- ción	85.2	84.3	88.1	85.9	83.6	86.2	---
Con aire acondi- cio- nado*	7.0	11.2	13.0	10.2	11.3	14.1	11.5
<b>México</b>							
Con ca- lenta- dor para agua	26.6	34.1	35.8	36.6	33.0	55.3	56.4
Con la- vadora	29.1	47.2	53.4	48.3	52.4	72.3	55.3
Con re- frigera- dor	51.1	64.6	69.2	67.6	70.2	86.7	78.5
Con TV	59.9	72.6	81.0	78.1	83.3	92.2	81.6
Con ra- dio	54.7	64.5	71.9	68.8	72.0	81.8	74.5

\* Datos correspondientes al Censo de 2001.

Fuente: elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda 2010 (México) y el Censo de Población y Viviendas 2001 (España).

## **Reflexiones finales**

En este capítulo se han mostrado las diferencias las condiciones de las viviendas con PAM según el tipo de hogar en el que residen. Se ha observado que en México prevalecen rezagos en la disponibilidad de servicios públicos básicos como el agua y el drenaje. De igual forma ocurre con el equipamiento de la vivienda el cual es diferencial en los países analizados. Este panorama es más agudo en la PAM residente en hogares unipersonales en México, los cuales presentan condiciones más desfavorables en sus viviendas en comparación con otros.

El análisis comparado permite dar cuenta de que el envejecimiento demográfico se vive de manera distinta entre los países y ello lleva a pensar en la necesidad de contar con información sobre la forma en que la PAM adapta sus hogares de acuerdo a sus necesidades y de la disponibilidad de servicios y entornos adecuados para su calidad de vida como lo ha constatado la literatura previamente. Queda pendiente analizar las relaciones y percepciones de la población adulta mayor con su entorno, lo que les significa y su impacto en el bienestar. El cual no sólo se concentra en el flujo de recursos económicos sino en la seguridad de los entornos físicos y sociales dentro y fuera de los hogares para envejecer en casa de manera adecuada.

Sobre la información disponible entre los países, sin duda existen limitaciones para la comparabilidad a través de las fuentes de datos disponibles, las cuales se relacionan con los contextos de cada país. En ese sentido es evidente que en el caso de México las condiciones de una vivienda digna y sus carencias en materia de servicios continúan siendo un tema presente en la preocupación de los gobiernos, dada la heterogeneidad y desigualdad social que existe y dicha aproximación es una dimensión que da muestra de ello. Por otro lado, la disponibilidad de información en España permite ver que se ha avanzado en otros

aspectos de los entornos residenciales (como las facilidades con las que se cuenta en la vivienda) y poner en evidencia las ausencias de información en los países latinoamericanos.

## Bibliografía

- Abellán, A. y Pujol, R. (2013). Un perfil de las personas mayores en España, 2013. Indicadores estadísticos básicos, *Informe Envejecimiento en Red*, núm. 1.
- Abellán, A. y Pérez, J. (2018). Envejecimiento demográfico y vejez en España. *Panorama Social*, nº 28, pp. 11-47.
- Abellán, A., Ayala, A., Pérez, J., y Pujol, R. (2018). Un perfil de las personas mayores en España, 2018. Indicadores estadísticos básicos. Madrid, *Informes Envejecimiento en red*, nº 17, 34 p.
- Bliezner, R. y Hilkevitch, V. (1994). The family context of aging: trends and challenges. En Bliezner, R. y V. Hilkevitch (Ed.) *Aging and the family. Theory and research.*, Westport, CT: Praeger, 3-13.
- CEPAL (2002). *Los adultos mayores en América Latina y el Caribe. Datos e indicadores*. Boletín informativo. Edición especial con ocasión de la II Asamblea Mundial de Naciones Unidas sobre el Envejecimiento, Madrid 2002, CELADE-CEPAL.
- CEPAL (2009). *Proyección de Población*. Latinoamerican and the Caribbean Demographic Observatory. Año 4, Nº 7. Santiago de Chile.
- CELADE (2009). El envejecimiento y las personas de edad. Indicadores sociodemográficos para América Latina y el Caribe. Naciones Unidas, Santiago de Chile
- Committee on an Aging Society (1985), *The Social and Built Environment in an Older Society*. USA: National Academies Press.
- De Vos, S., Solís, P. y Montes de Oca, V. (2004). Receipt of Assistance and Extended Family Residence among Elderly Men in Mexico, *International Journal of Aging and Human Development*, 58 (1), 1-27.
- Fernández-Mayoralas, G., Rojo, F. y Rojo, J.M. (2004). Components of the Residential Environment and Socio-Demographic Characteristics of the Elderly, *Journal of Housing for the Elderly*, 18(1), 25-49.

- Flores, M. E. y otros (2011). Concepto de la calidad de vida en relación con el adulto mayor. En M. E. Flores, M. G. Vega y G. J. González (coordinadores), *Condiciones sociales y calidad de vida en el adulto mayor. Experiencias de México, Chile y Colombia*, Universidad de Guadalajara.
- Garay, S. y Montes de Oca, V. (2011). La vejez en México: una mirada general sobre la situación socioeconómica y familiar de los hombres y mujeres adultos mayores, *Perspectivas Sociales/ Social Perspectives*, 13 (1), 143-165.
- Garay, S., Redondo, N. y Montes de Oca, V. (2012). Cambios en los hogares con población envejecida en Argentina y México: algunas aproximaciones a las transformaciones familiares derivadas de la transición demográfica. En Nélica Redondo y Sagrario Garay (coordinadoras), *El envejecimiento en América Latina: evidencia empírica y dilemas metodológicos*, Asociación Latinoamericana de Población (ALAP) - United Nations Population Fund (UNFPA).
- Guzmán, J. M., Huenchuan, S. y Montes de Oca, V. (2003). Marco conceptual sobre redes de apoyo social de las personas mayores. En CE-LADE *Seminarios y Conferencias. Redes de apoyo social de las personas mayores en América Latina y el Caribe* (pp. 23-32), Serie No. 30, CE-LADE, División de Población-CEPAL (<http://www.eclac.cl>)
- Hakkert R. y J.M. Guzmán (2004). Envejecimiento demográfico y arreglos familiares de vida en América Latina. En Ariza, M. y Oliveira O, (coords.) *Imágenes de la familia en el cambio de siglo*, Instituto de Investigaciones Sociales – Universidad Nacional Autónoma de México.
- Harper, S. (2007). The challenge for families of demographic ageing. En Harper, S. (Coord.) *Families in ageing societies. A Multi-Disciplinary Approach*, New York: Oxford University Press Inc., 6-31.
- Harper, S. (2013), Preface. The Ageing of Latin America: The capacity to adapt American. En Montes de Oca, V. (Coord.) *Envejecimiento en América Latina y el Caribe. Enfoques de investigación y docencia de la Red Latinoamericana de Investigación en Envejecimiento*, México D.F., UNAM, 15-23.
- Hilkevitch, V. (1994). Sibling relationships in middle and old age. En Bliezner, R. y V. Hilkevitch (Ed.). *Aging and the Family. Theory and Research*, Westport, CT: Praeger, 201-223.

- Huenchuan, S. (2013). *Envejecimiento, solidaridad y protección social en América Latina y el Caribe*. Santiago, Chile: CEPAL.
- Huenchuan, S. (2018). *Envejecimiento, personas mayores y Agenda 2030 para el desarrollo sostenible*. Santiago, Chile: CEPAL.
- Kinsella, K. (1994). Aging and the family: Present and future demographic Issues. En Bliezner, R. y V. Hilkevitch (Ed.). *Aging and the Family. Theory and Research*, Westport, CT: Praeger, 32-57.
- López, A. (2001). *El perfil sociodemográfico de los hogares en México 1970 – 1997*. México: Consejo Nacional de Población.
- López, C. y Pujadas, I. (2018). Vivir solo en España. Evolución y características de los hogares unipersonales en la vejez. *Panorama Social*, n° 28, pp. 93-115.
- Montes de Oca, Verónica (2004). Envejecimiento y protección familiar en México: límites y potencialidades del apoyo al interior del hogar. En Ariza, M. y Oliveira, O. (Coords.) *Imágenes de la familia en el cambio de siglo*, Instituto de Investigaciones Sociales – Universidad Nacional Autónoma de México.
- Montes de Oca, V. y Nava, I. (2017). *Población y envejecimiento. Pasado, presente y futuro en la investigación sociodemográfica*. Ciudad de México, México: UNAM.
- Monteverde, M., Tomas, S., Acosta, L. y Garay, S. (2016). Envejecimiento poblacional y magnitud de la dependencia en Argentina y México: Perspectiva comparada con España. *Revista Latinoamericana de Población*, 18 (10), 135-154. Asociación Latinoamericana de Población
- Morgan, J. N. (1985). The Relation of Housing and Living Arrangements to the Productivity of Older People. Committee on an Aging Society, *The Social and Built Environment in an Older Society* (pp. 250-280). USA: National Academies Press.
- OMS (1995). *The World Health Organization Quality of Life Assessment (Who-qol)*. Position Paper from the World Health Organization. Soc. Sci. Med. Whoqol group 1995, (10), 1403-1409.
- ONU-Mujeres (2018). *El trabajo de cuidados: una cuestión de derechos humanos y políticas públicas*. Ciudad de México, México: ONU-Mujeres.

- Osorio, P., Torrejón, M. J. y Vogel, N. (2008). Aproximación a un concepto de calidad de vida en la vejez. Escuchando a las personas, *Revista de Psicología*, XVII (1), 101-108.
- Redondo, N.; Garay, S.; Montes de Oca, V. (2015). Modalidades de allegamiento residencial en la población adulta mayor argentina y mexicana: determinantes socioeconómicos y diferencias regionales. *Estudios Demográficos y Urbanos*, 3 (90), 597-649.
- Ryff, C. y Mailick, M (1994). Family relations and individual development in adulthood and aging. En Bliezner, R. y V. Hilkevitch (Ed.). *Aging and the Family. Theory and Research*, Westport, CT: Praeger, 95-114.
- Rojo, F., Fernández-Mayoralas, G., Pozo, E. y Rojo, J.M. (2001). Ageing in Place: Predictors of the Residential Satisfaction of Elderly, *Social Indicators Research*, 54, 173-208.
- Rojo, F., Fernández-Mayoralas, G., Pozo, E. y Rojo, J. M. (2002). *Envejecer en casa: la satisfacción residencial de los mayores en Madrid como indicador de su calidad de vida*, Consejo Superior de Investigación Científica.
- Rojo, F., Fernández-Mayoralas, G. y Rodríguez-Rodríguez, V. (2018). El entorno residencial en la vejez desde el enfoque de los adultos mayores en España, *Tiempo de Paz*, 130, 32-42.
- Rojo, F., Fernández-Mayoralas, G. (2018). Calidad de vida en la población mayor. *Panorama Social*, nº 28, pp.
- Soldo, B. y Longino, C.F. Jr. (1985). Social and Physical Environments for the Vulnerable Aged. En Committee on an Aging Society, *The Social and Built Environment in an Older Society* (pp. 103-133). USA: National Academies Press.
- Struyk, R. J. (1985). Current and Emerging Issues in Housing Environments for the Elderly. *The Social and Built Environment in an Older Society* (pp. 134-168). USA: National Academies Press.
- Suitor, J. et al. (1994). Aged parents and aging children: Determinants of relationship quality. En Bliezner, R. y V. Hilkevitch (Ed.). *Aging and the Family. Theory and Research*, Westport, CT: Praeger, 223-243.
- Wachs, M. (1985). The Role of Transportation in the Social Integration of the Aged. En Committee on an Aging Society, *The Social and Built*



*Environment in an Older Society* (pp. 169-189). USA: National Academies Press.