

Semana de la
INVESTIGACIÓN
2 0 2 0
1 9 a l 2 4 d e o c t u b r e

Retos y Oportunidades de la Ciencia Abierta

Conferencia online

Medellín, Colombia 21 de octubre de 2020

Remedios Melero. IATA-CSIC, Valencia, España

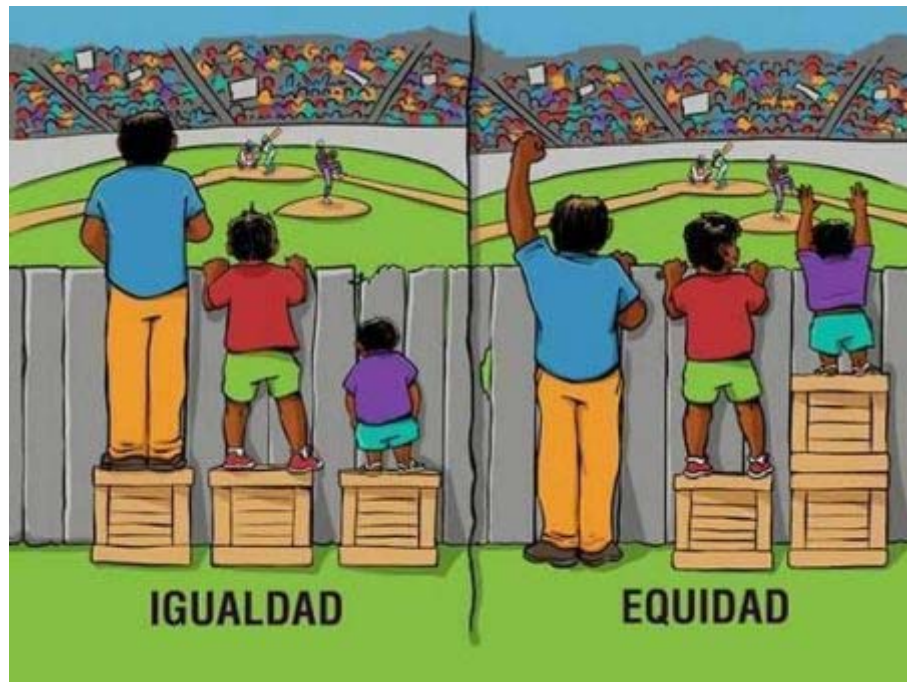


<http://openaccessweek.org/>

 SEMANA DE ACCESO ABIERTO 2020

Abrir con Propósito:
Emprender acciones para construir
equidad e inclusión estructurales

OCTUBRE 19-25



Retos

- Cambio cultural en favor de “lo abierto”
- Lineamientos en favor de “lo abierto” (institucionales, legales, socio-económicas, gubernamentales..)
- Innovación (sin reinventar la rueda)
- Motivación-Incentivación
- Reconocimiento
- Infraestructuras sostenibles....

El conocimiento como bien común sin barreras

Oportunidades

- Transparencia (reutilización, reproducibilidad..)
- Equidad (facilitar lo necesario en igualdad de condiciones)
- Visibilidad
- Colaboración
- Fomento de la participación ciudadana
-

“We cannot have peace without education and open science”

Maja Zalaznik (UNESCO, 12-10-2020)

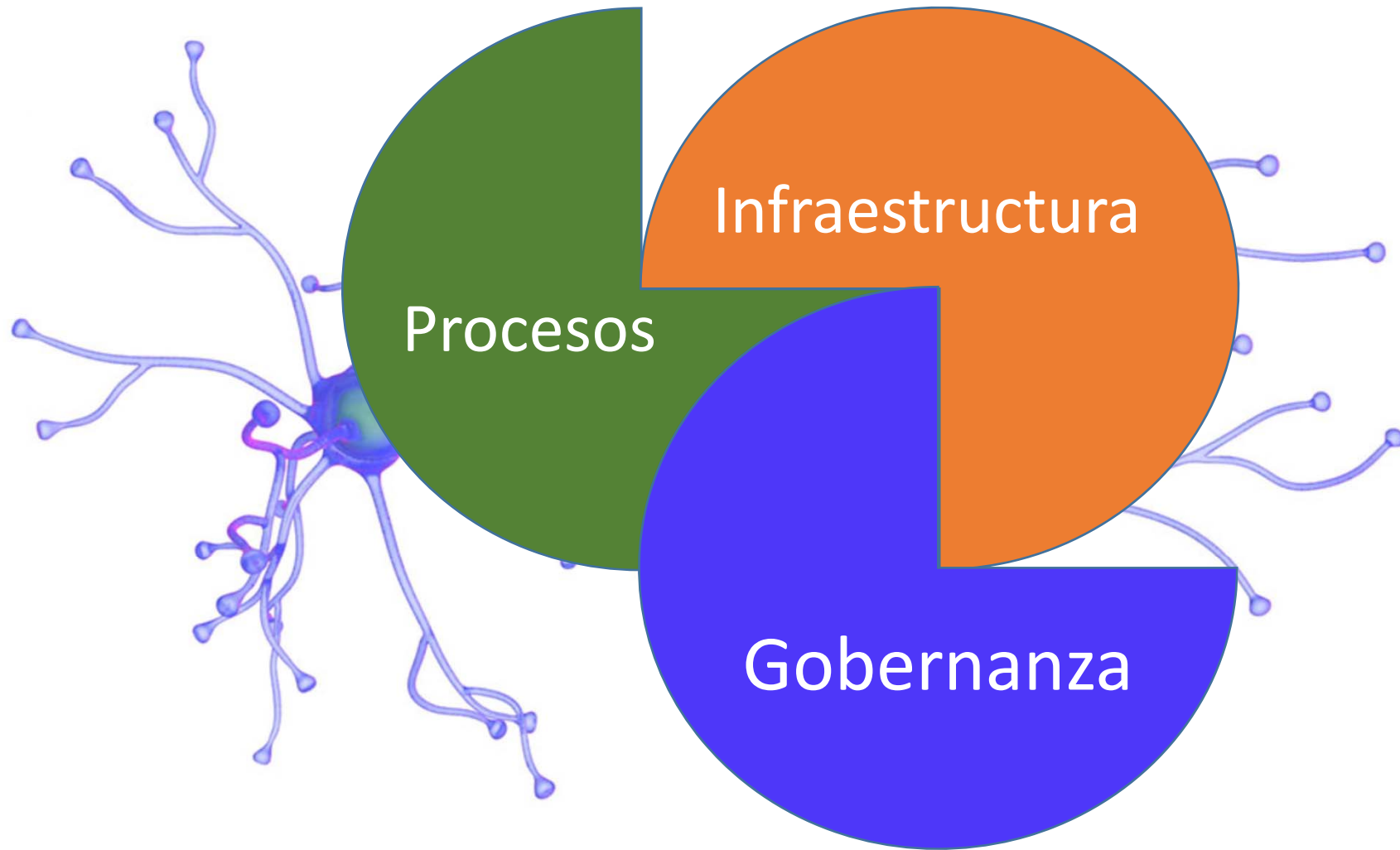
<https://en.unesco.org/news/we-cannot-have-peace-without-education-and-open-science>

<http://forocilac.org/declaracion-de-panama-sobre-ciencia-abierta/>

DECLARACIÓN DE PANAMÁ SOBRE CIENCIA ABIERTA (2018)

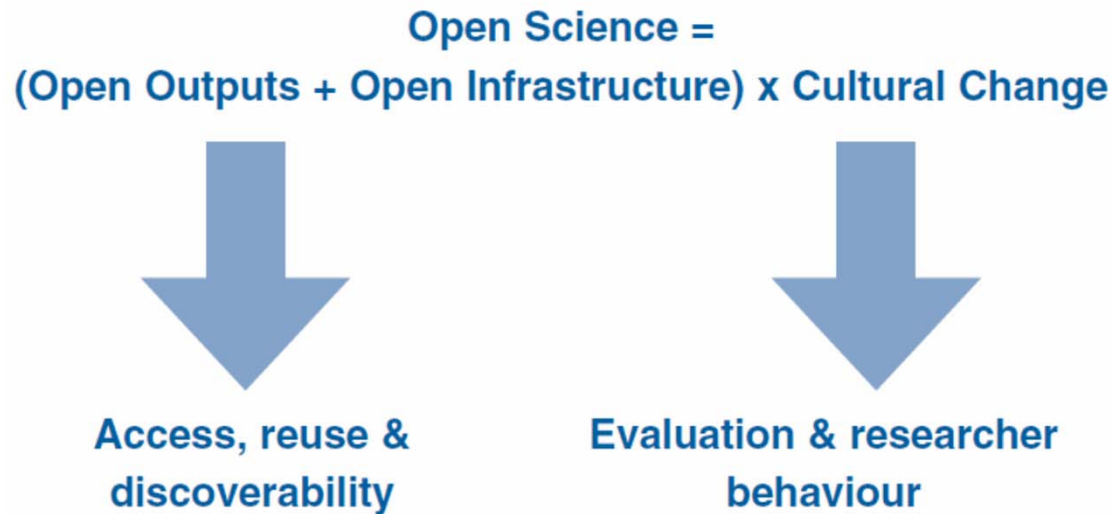
Miembros de la universidad y organizaciones de la sociedad civil de América Latina y el Caribe, reunidos en la ciudad de Panamá en un evento paralelo al Foro CILAC 2018, **entendemos que el conocimiento es un bien común**. Queremos hacer pública nuestra confianza en **el papel de la ciencia como motor de la democracia**, la libertad y la justicia social en el momento histórico actual. **Queremos más ciencia y queremos que sea abierta**. Consideramos necesario avanzar hacia **modelos colaborativos de creación, gestión, comunicación, preservación y apropiación** entre Academia-Ciudadanía-Estado-Empresa. Por lo tanto, reconocemos que abrir la ciencia requiere ir más allá del acceso abierto, necesitamos recuperar el papel de liderazgo de la sociedad y reclamar el derecho de los ciudadanos a producir y beneficiarse de la ciencia, la tecnología y la innovación. (OCSDNet).

Dentro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, **reconocemos la importancia de garantizar el acceso equitativo a una educación de calidad y el desarrollo de conocimientos científicos y tecnologías socialmente útiles para abordar los desafíos de desarrollo de nuestras naciones**. Estos desafíos requieren una mayor participación social y fortalecer la cultura científica de los ciudadanos, lo cual no es posible sin la apertura de la ciencia.



Ciencia abierta, “sinapsis de elementos”

Open Science and its role in universities: a roadmap for cultural change (LERU, 2018).



Bilder G, Lin J, Neylon C (2015). Principles for Open Scholarly Infrastructure-v1, <http://dx.doi.org/10.6084/m9.figshare.1314859>

Una infraestructura:

- Estable
- Sostenible (elemental para generar confianza)
- Basada en la fiabilidad de su gobernanza, en la sostenibilidad y en su capacidad para asegurar su seguridad (en caso de que algo no funcione)

¿Cómo implementar esta infraestructura?

Cada comunidad tiene la respuesta

EVERYONE ON THE ROAD TO OPEN SCIENCE



OPEN DATA



OPEN EDUCATIONAL RESOURCES



CITIZEN SCIENCE



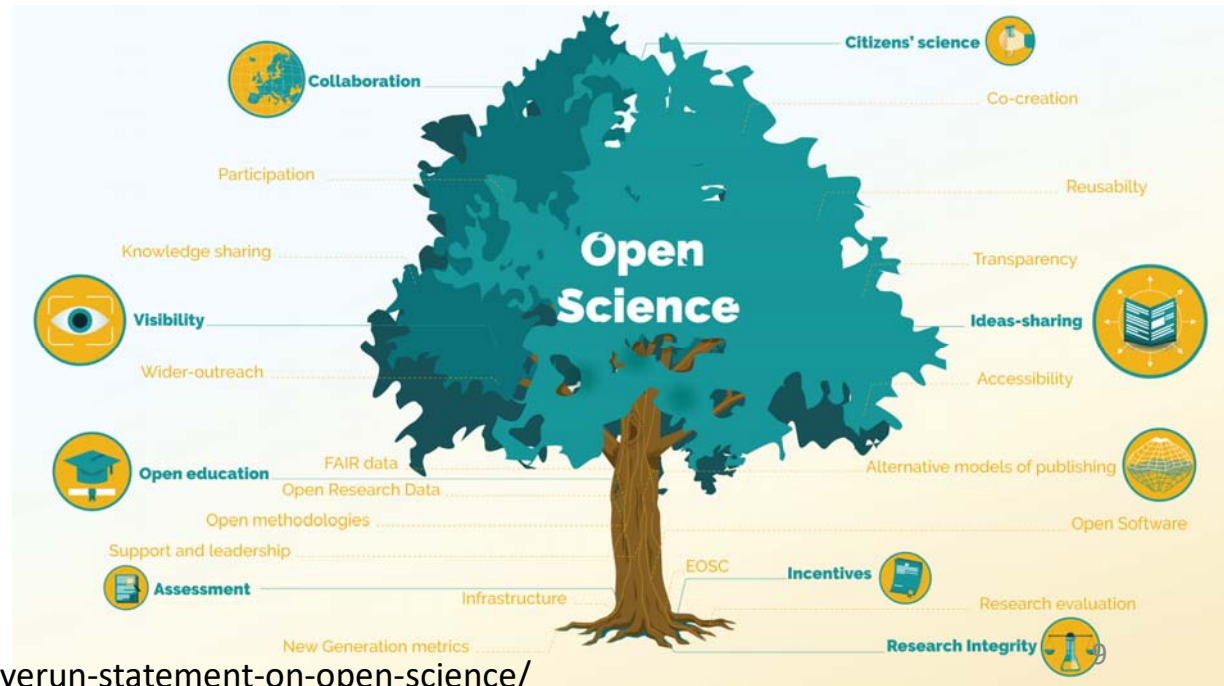
OPEN SOURCE





¿El árbol de la ciencia abierta?

- Ciencia de arriba a bajo y de abajo arriba (todas las partes implicadas)
- Con espacio para nuevos horizontes (una nube abierta)
- Nuevas raíces (servicios consolidados)
- Nuevos frutos (competencias, evaluación, métricas)
- Nuevas conexiones (interoperabilidad por defecto)
- Nueva savia (los futuros “open”)



¿Open Science?

Open Science is the **practice of science** in such a way that others can **collaborate and contribute**, where research data, lab notes and other research processes are **freely available**, under terms that **enable reuse, redistribution and reproduction** of the research and its **underlying data and methods**.

[FOSTER, Open Science Definition: <https://www.fosteropenscience.eu/foster-taxonomy/open-science-definition>]

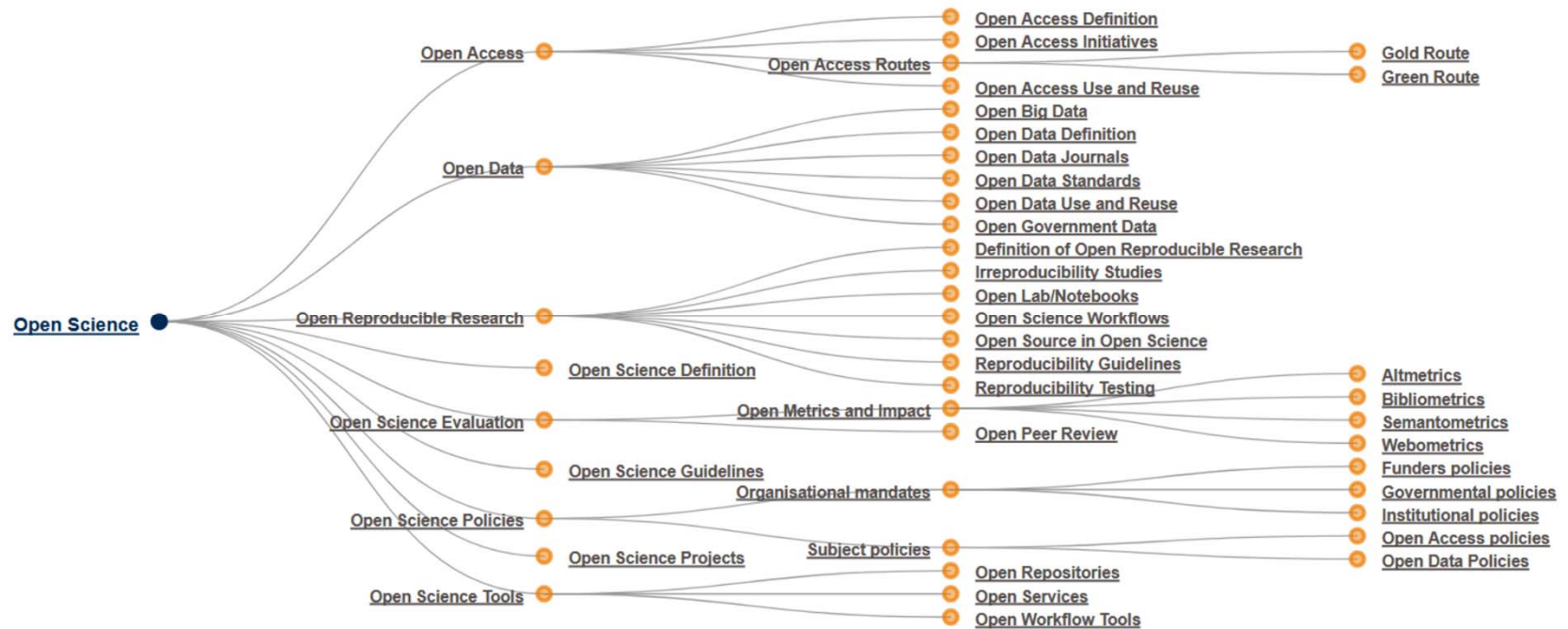
FOSTER define Ciencia Abierta como **la práctica de la ciencia** de tal manera que otros puedan **colaborar y contribuir, donde los datos de investigación, las notas de laboratorio y otros procesos de investigación estén disponibles de manera gratuita**, bajo términos que permitan la **reutilización, redistribución y reproducción** de la investigación y de sus datos y métodos subyacentes.

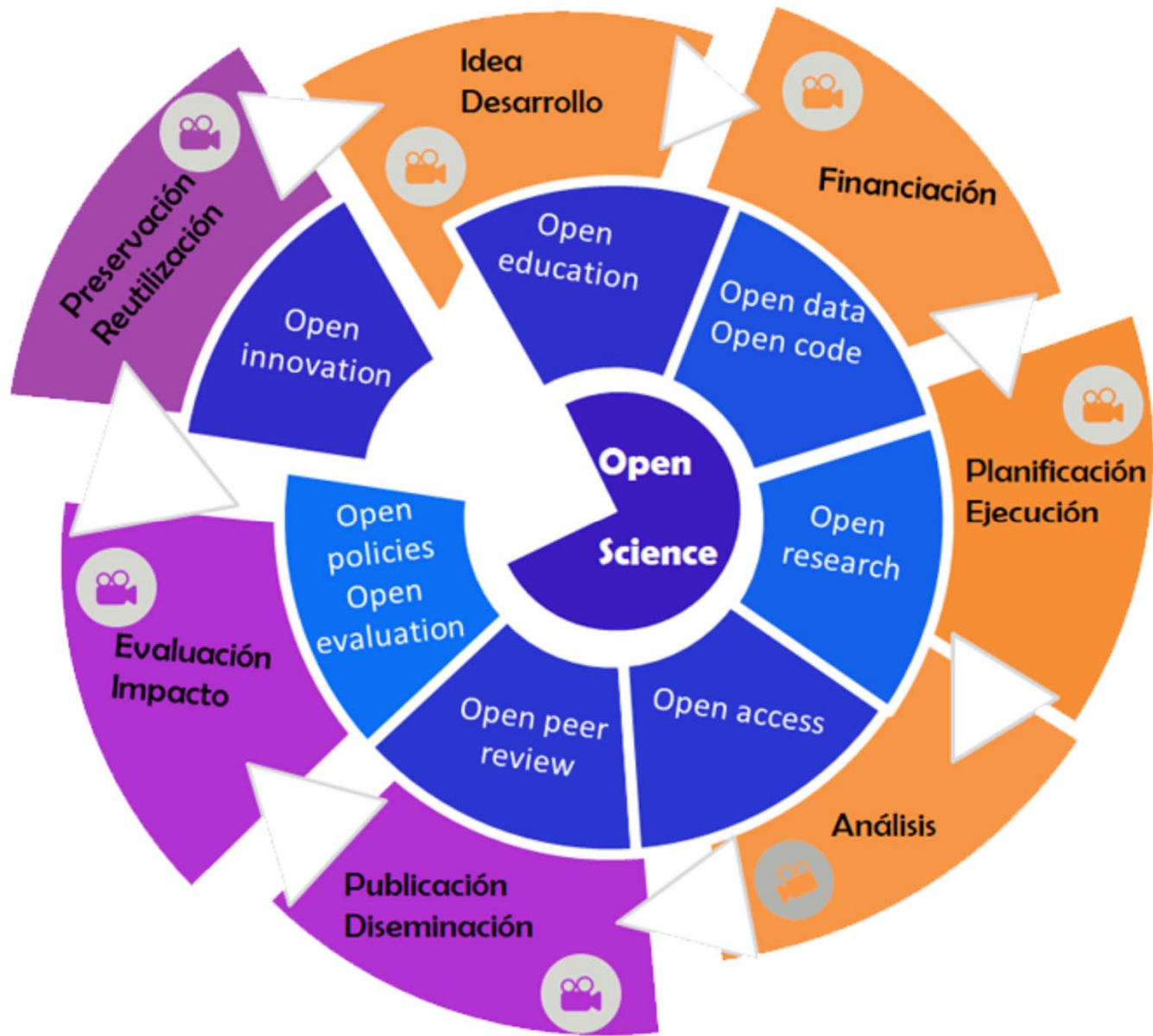


Taxonomía open science

Click to [download taxonomies](#)

- Open Science**
- Research Data Management
- Legal Issues
- Text And Data Mining
- TDM Methods
- Research Workflow
- RRI







The Rio Declaration on Environment and Development, from the Earth Summit in 1992

PRINCIPLE

ACCESS
INFORMATION
PARTICIPATION
JUSTICE
ENVIRONMENT



Promueve que toda persona debería tener **acceso a la información** disponible sobre el medio ambiente, incluida la información sobre los materiales y las actividades que supongan un riesgo para sus comunidades, **así como la oportunidad de participar en los procesos de adopción de decisiones.**

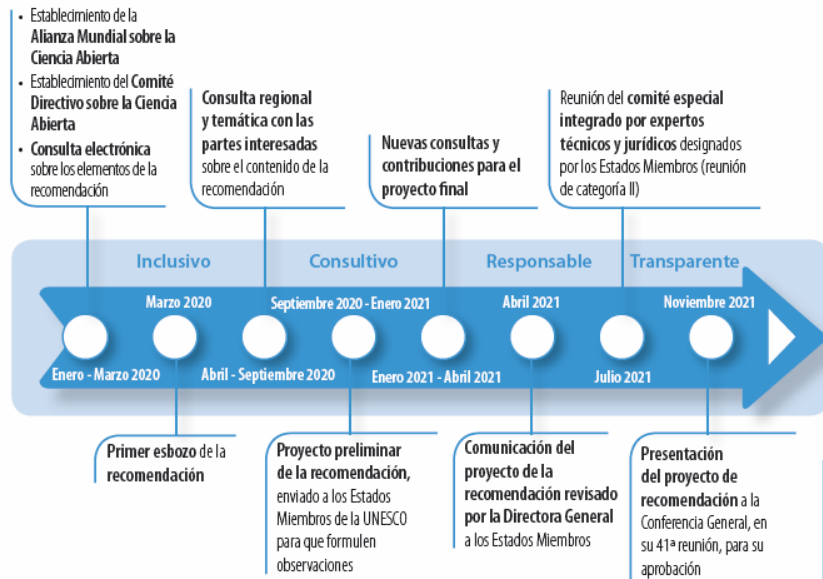
Principle 10 of the Rio Declaration on Environment and Development

guarantees that all persons, particularly those in vulnerable situations, have access to timely and reliable information, can participate significantly in the decisions that affect their lives and have access to justice in environmental matters, thereby **contributing to the implementation of the Sustainable Development Goals**

- Ensure equal access to justice
- Effective, accountable and transparent institutions
- Ensure inclusive, participatory and representative decision-making
- Ensure public access to information and protect fundamental freedoms
- Non-discriminatory laws and policies for sustainable development

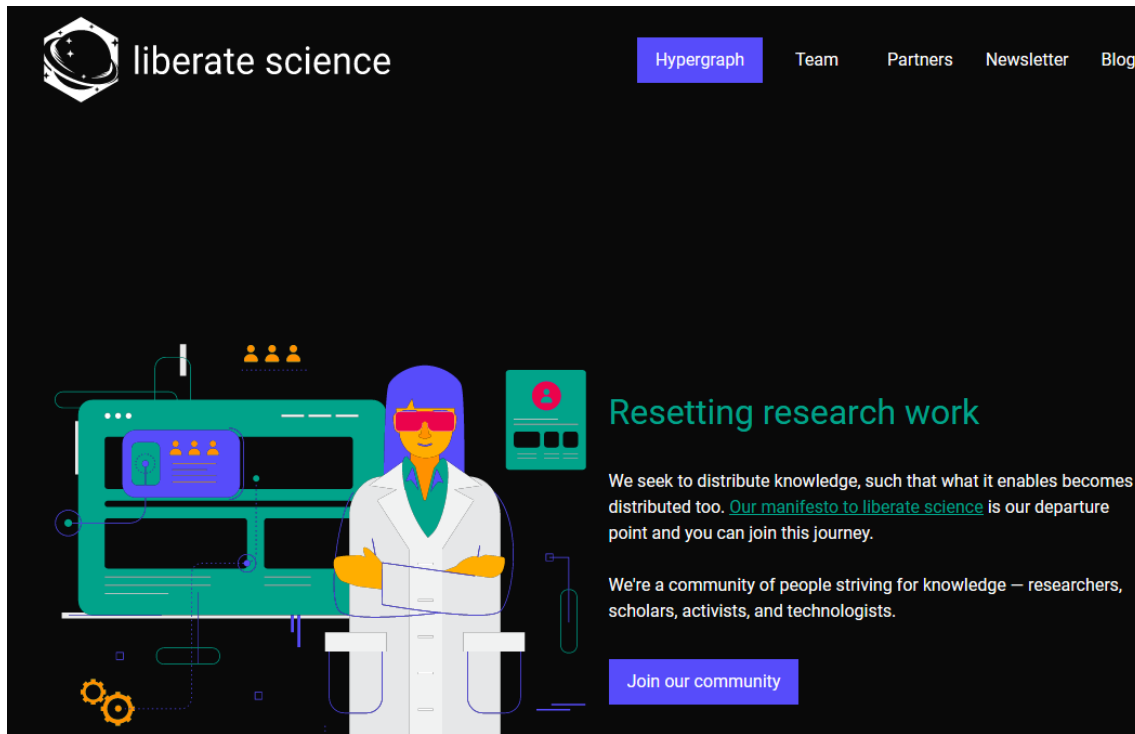


Para participar en el proceso y para obtener más información, sírvase consultar el sitio web de la UNESCO sobre la ciencia abierta en <https://en.unesco.org/science-sustainable-future/open-science>



Contacto :
 Sección de Políticas y Asociaciones de Colaboración Científicas División de Políticas Científicas y Fortalecimiento de Capacidades Sector de Ciencias Exactas y Naturales UNESCO
openscience@unesco.org

https://www.libscie.org/



The majority of scholarly publishing is controlled by a **handful of corporations who publish research that they did not pay for, conduct, or review.** Universities have been hollowed out to **compete in rankings, dependent upon the quantity of publishing output, not its quality,** and in so doing, **knowledge is uprooted, manipulated, and sold (fracked)....”**

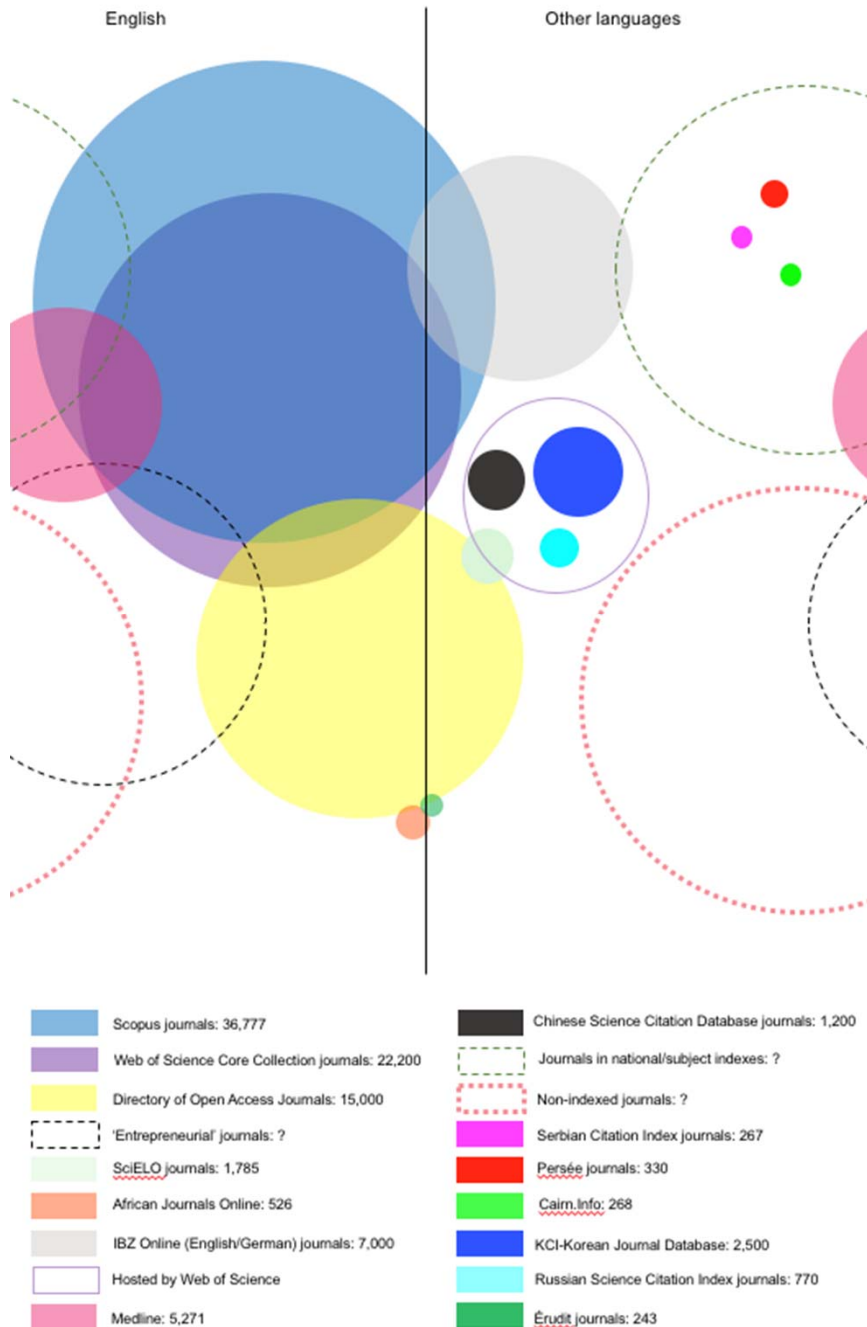


★ FEATURED LIBSCIE

A Manifesto to Liberate Science: Organic knowledge(s)

by Liberate Science, Allison Harbin, Chris Hartgerink, Patrick Sobrak-Seaton, Julian Gruber a month ago 3 MIN READ

Mapping the global journal landscape

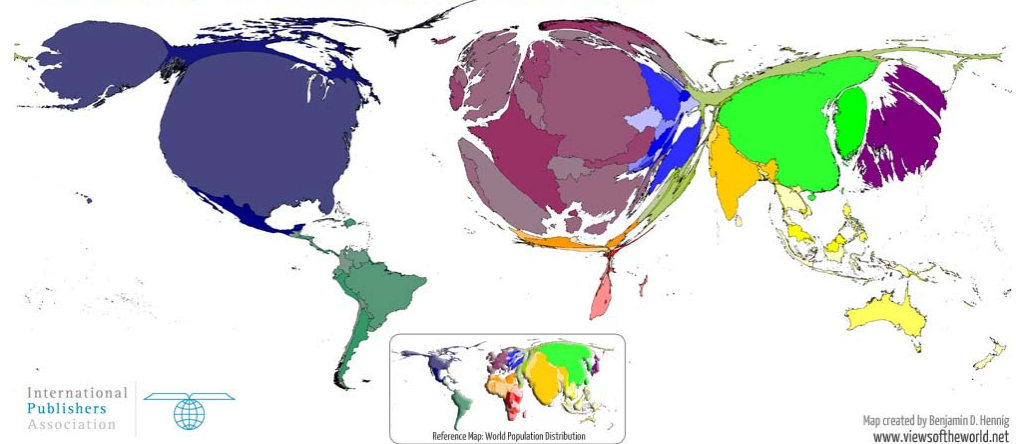


El idioma y las fuentes importan....

Esta visualización de la publicación académica global permite observar:

El sesgo por la publicación e inglés
 El sesgo por el uso de las bases de datos dominantes: especialmente Web of Science y Scopus

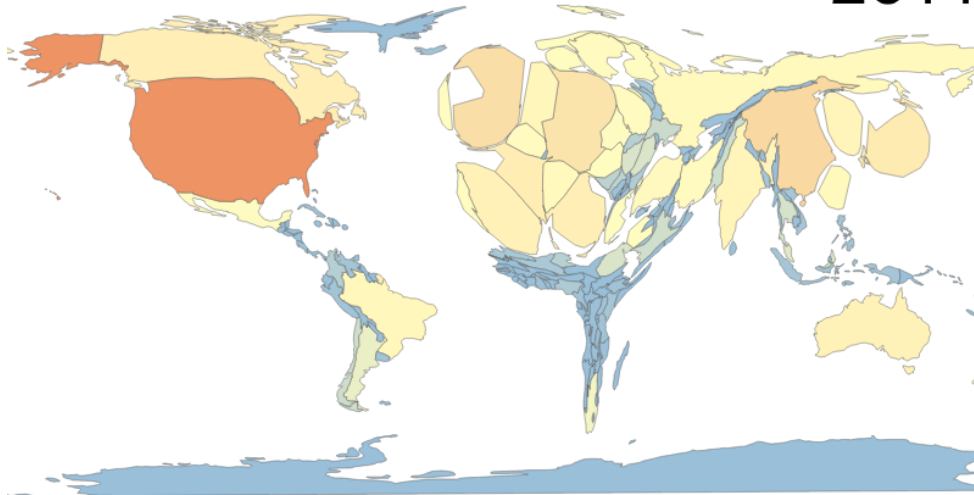
Global Map of Publishing Markets 2012



<https://blogs.lse.ac.uk/impactofsocialsciences/2020/10/12/what-we-know-about-the-academic-journal-landscape-reflects-global-inequalities>

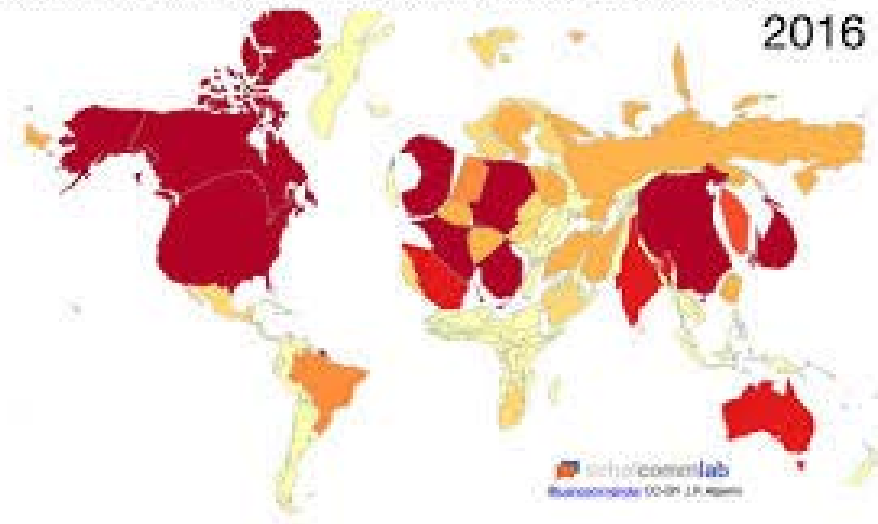
World scaled by number of documents in Web of Science by Authors Living There

2011

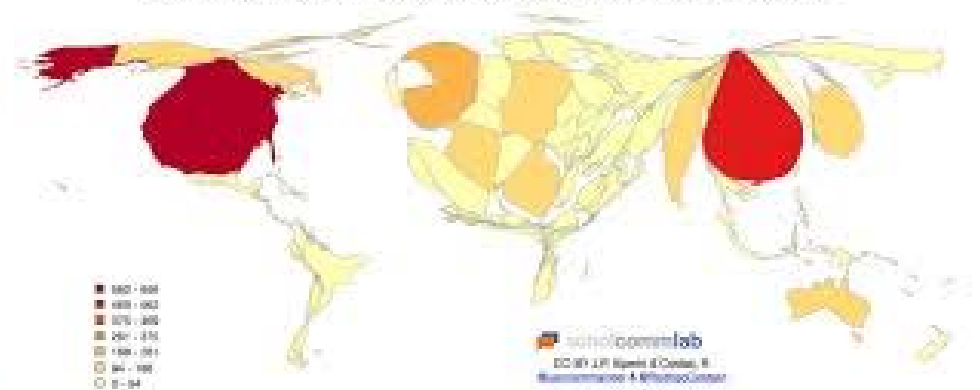


World scaled by number of documents with authors from each country in Web of Science

2016

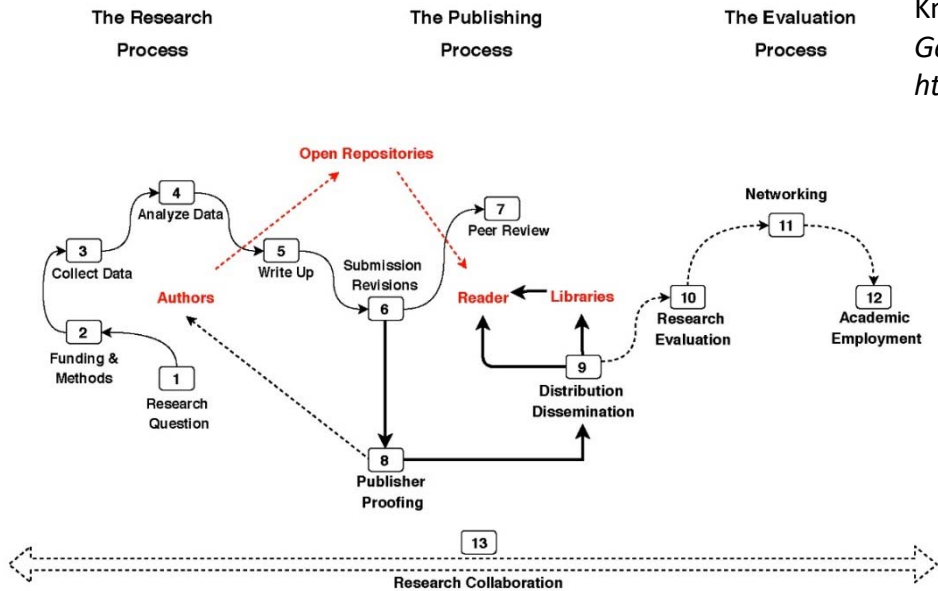


World scaled by number of documents published in 2017 with authors from each country (publications counted once per country)

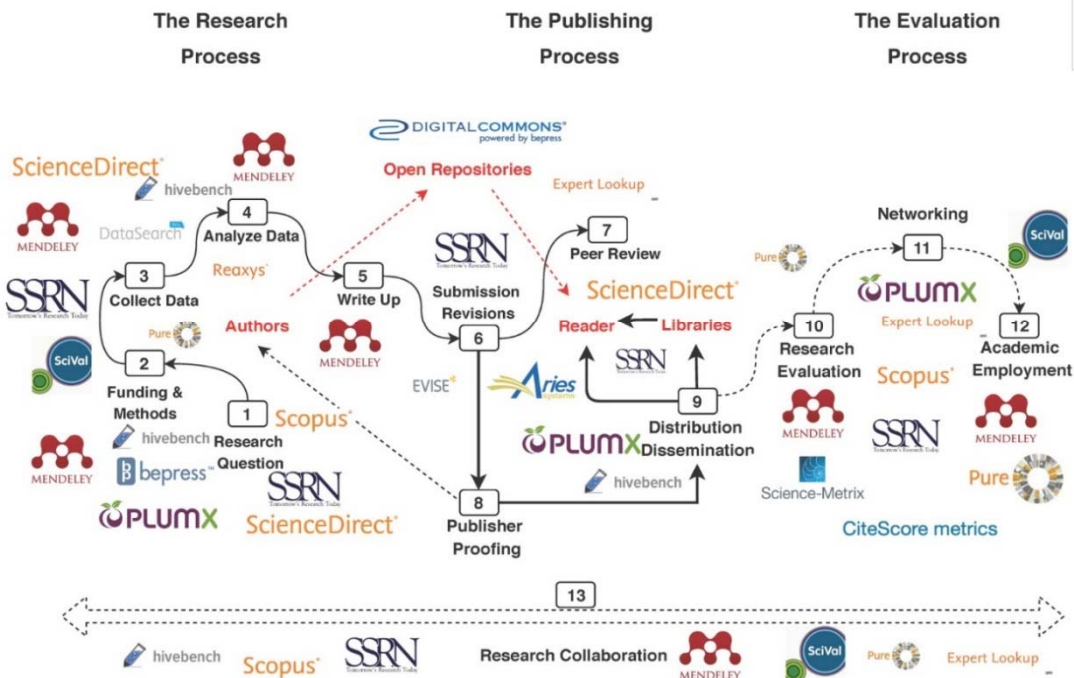


Mapas de densidad de documentos con autores de cada país según datos de WOS (2011 y 2016) y Scopus (2017). Según J.A Alperín. Scholcommlab.ca

The Academic Knowledge Research Production Process



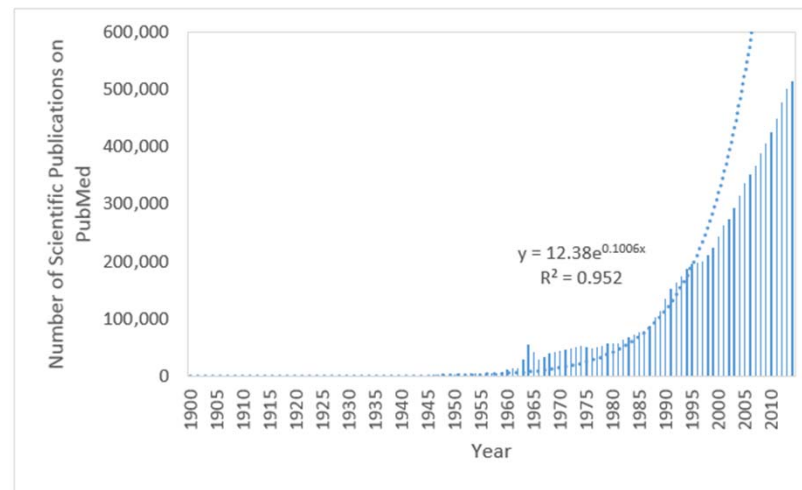
The Academic Knowledge Research Production Process



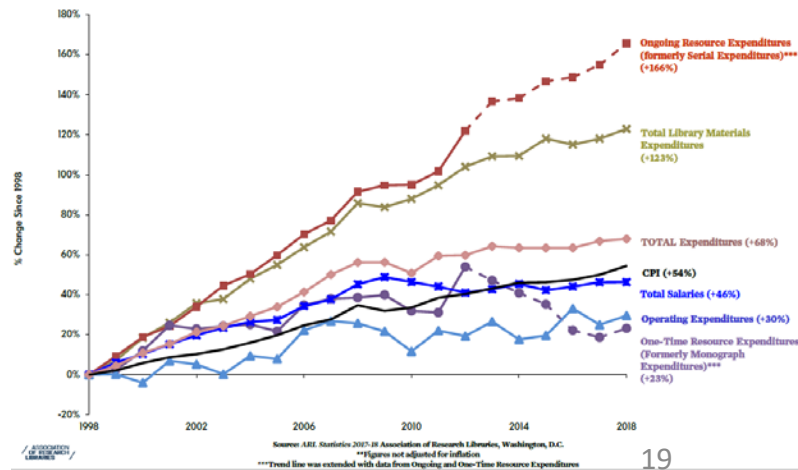
Vertical Integration in Academic Publishing Implications for Knowledge Inequality.

George Chen, Alejandro Posada et Leslie Chan.

<https://books.openedition.org/oep/9068>



Graph 4
Expenditure Trends
in ARL University Libraries, 1998-2018



Algunas oportunidades.....

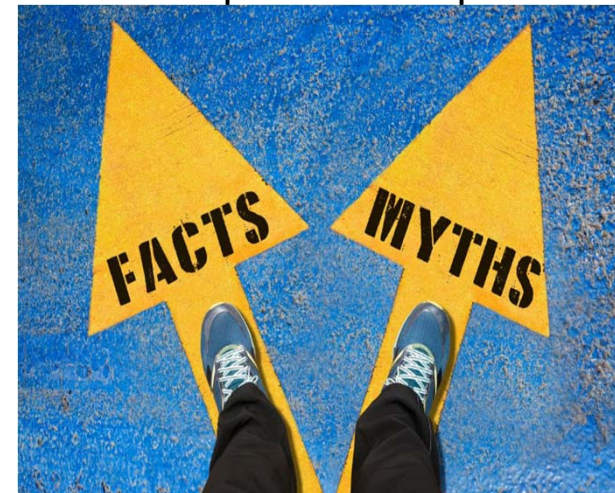
10 Myths around Open Scholarly Publishing

| | |
|--|--|
| <p>Myth 1</p> <p>Preprints will get your research 'scooped'</p> <p>Preprints typically provide a time-stamp and a DOI, therefore establishing priority of discovery</p> | <p>Myth 6</p> <p>Copyright transfer is required to publish and protect authors</p> <p>Copyright transfer procedures do not protect authors nor contribute to the advancement of scientific progress</p> |
| <p>Myth 2</p> <p>JIF and journal branding are measures of quality for researchers</p> <p>The JIF is a flawed metrics that was never meant to be used for evaluation of research and researchers</p> | <p>Myth 7</p> <p>Gold Open Access is synonymous with the APC business model</p> <p>Most DOAJ-indexed journals do not have APCs and are funded from other sources, such as research institutes and grants</p> |
| <p>Myth 3</p> <p>Approval by peer review proves that you can trust a research article</p> <p>The current peer review system is prone to a number of flaws including corruption, human bias and ghostwriting</p> | <p>Myth 8</p> <p>Embargo periods on 'green' OA are needed to sustain publishers</p> <p>Traditional journals can peacefully coexist with zero-embargo self-archiving policies on author manuscripts</p> |
| <p>Myth 4</p> <p>Without journal peer review, the quality of science suffers</p> <p>Researchers are more than responsible and competent enough to ensure their own quality control as part of intrinsic scientific integrity</p> | <p>Myth 9</p> <p>Web of Science and Scopus are global databases of knowledge</p> <p>Neither represent the sum of current global research knowledge including Africa, Latin America and Southeast Asia</p> |
| <p>Myth 5</p> <p>Open Access has created predatory publishers</p> <p>Predatory journals have been around for a long time before the recent push towards Open Access publishing</p> | <p>Myth 10</p> <p>Publishers add no value to the scholarly communication process</p> <p>Publishers are responsible for quite some key functions, from peer-review management to production and archiving of final version articles</p> |

John Tennant et al (2019). Ten Hot Topics around Scholarly Publishing. *Publications* 7, 34.
<https://www.mdpi.com/2304-6775/7/2/34>

¿Hechos o mitos? ...Desvelando los mitos alrededor de compartir los datos de investigación

- “no tengo datos que compartir”
- “eso no es tema en mi disciplina”
- “es muy complicado compartir los datos”
- “no estoy seguro de quien tiene los derechos sobre los datos”
- “mis datos son sensibles”
- “pueden malinterpretarse”
- “pueden reutilizarse equivocadamente”
- “Pueden quitarme la primicia”
- “Puede afectar mi publicación posterior”



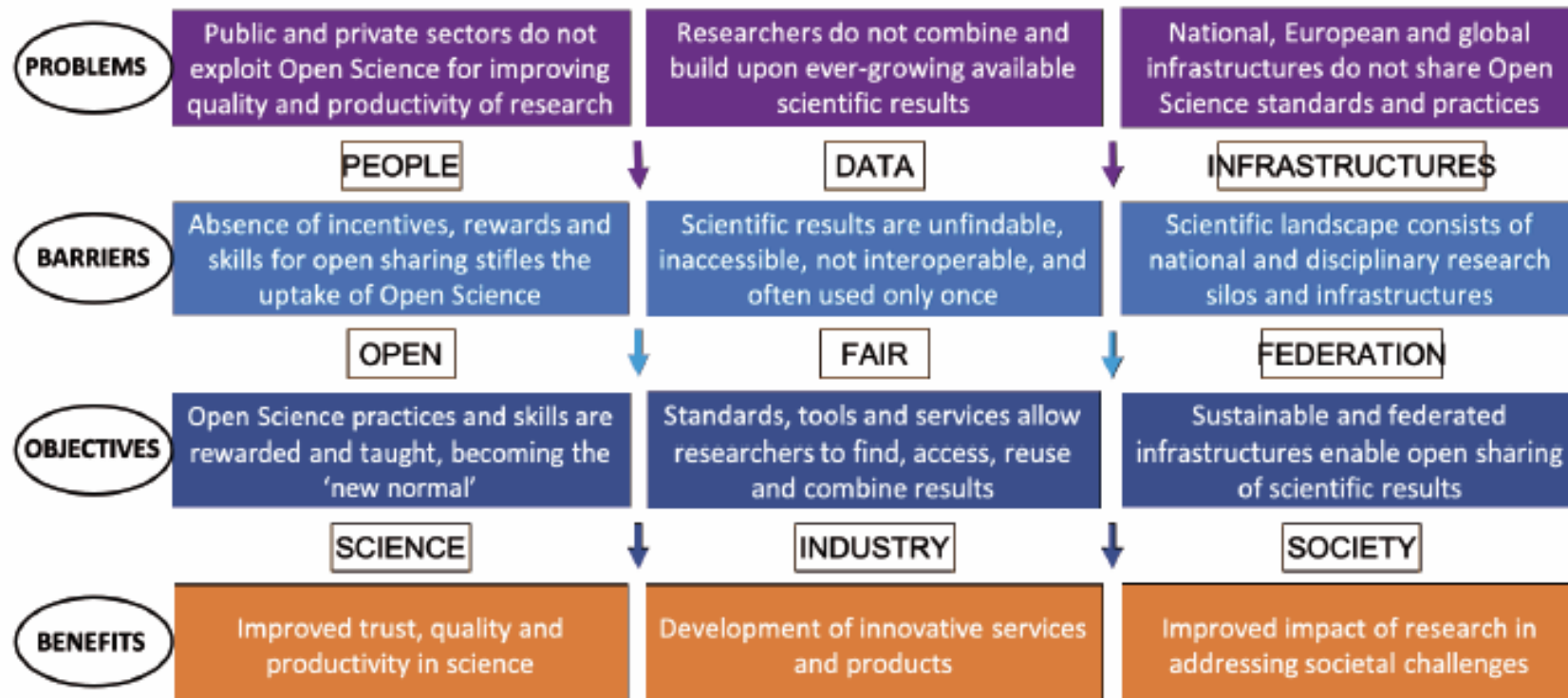
<https://blog.wellcomeopenresearch.org/2020/08/20/i-aint-afraid-of-no-myth-busting-the-myths-on-data-sharing/>

RECOMENDACIÓN (UE) 2018/790 DE LA COMISIÓN. de 25 de abril de 2018 relativa al acceso a la información científica y a su preservación. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32018H0790>

- **Acceso abierto** a las publicaciones científicas
- Gestión de los **datos de investigación**, incluyendo el acceso abierto
- Preservación y reutilización de la información científica
- **Infraestructuras** para la ciencia abierta
- **Capacidades y competencias**
- **Incentivos y recompensas**
- Diálogo multilateral sobre la ciencia abierta a nivel nacional, europeo e internacional
- **Coordinación estructurada** de los Estados miembros a nivel de la UE y seguimiento de la presente Recomendación



European Open Science Cloud Objectives Tree



https://ec.europa.eu/info/publications/six-recommendations-implementation-fair-practice_en

Six Recommendations for Implementation of FAIR Practice *By the FAIR in Practice Task Force of the European Open Science Cloud FAIR Working Group*



1. Financiar la sensibilización, la formación, la educación y apoyo a la comunidad académica.
2. Financiar el desarrollo, adopción y mantenimiento de estándares, herramientas e infraestructura de la comunidad.
3. Incentivar el desarrollo de una gobernanza en función de las necesidades la comunidad.
4. Trasponer las directrices FAIR a otros objetos digitales.
5. Reconocimiento de las prácticas FAIR.
6. Desarrollar y monitorear políticas adecuadas para datos FAIR y otros objetos de investigación.

Un mar de posibilidades.....

https://zenodo.org/record/4080867#.X46xyO1S_t4

DO I-PASS FOR FAIR?

Self assessment tool to measure the FAIR-ness of an organization

BEGINNER
INTERMEDIATE ADVANCED

DOES YOUR ORGANIZATION...

- 1 POLICY**
...have a FAIR research data policy?
- 2 SERVICES**
...have a DCC which provides services to allow research(ers) to comply with FAIR?
- 3 SKILLS**
...acknowledge that FAIR capacity building requires specific roles and skills?
- 4 INCENTIVES**
...have incentives for FAIR data?
- 5 ADOPTION**
...have adoption of FAIR?

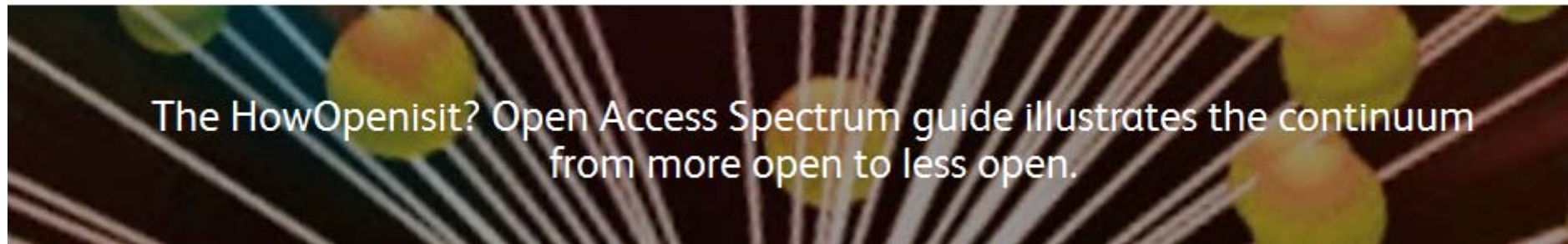
DO I-PASS FOR FAIR?

A self-assessment tool to measure the FAIR-ness of an organization

Product of the LCRDM Task group "FAIR Enabling Research Organization"

Taco de Bruin (NIOZ), Sarah Coombs (Saxion Hogeschool), Irene Haslinger (TUD), Jutta de Jong (EMC), Henk van den Hoogen (UM), Frans Huigen (DANS), Mijke Jetten (DTL), Jacko Koster (LEI), Margriet Miedema (LCRDM), Sjef Öllers (TU/e), Inge Slouwerhof (RU), Ingeborg Verheul (UvA), Jacqueline Ringersma (WUR)

How open is a journal based on its 'OA spectrum'



HowOpenisit? Open Access Spectrum Tool

| ACCESO | DERECHOS DE LOS LECTORES | DERECHOS DE REUTILIZACIÓN | COPYRIGHTS | DERECHOS DE PUBLICACIÓN DEL AUTOR | PUBLICACIÓN AUTOMÁTICA | LEGIBILIDAD EN MÁQUINAS | ACCESO |
|----------------|--|---|---|---|--|--|----------------|
| ACCESO ABIERTO | Derecho a la lectura gratuita de todos los artículos inmediatamente después de su publicación | Derechos generosos de reutilización y remezcla (por ejemplo, licencia CC BY) | El autor posee el copyright sin ninguna restricción | El autor puede publicar cualquier versión en cualquier repositorio o sitio Web sin demora | Las revistas hacen que sus artículos estén disponibles en repositorios confiables de terceros (p. ej. PubMed Central, OpenAire, institucional) inmediatamente después de su publicación | Puede accederse al texto completo, a los metadatos, datos suplementarios (incluyendo marcas de formato y semánticas) y a las citas del artículo a través de API, con instrucciones divulgadas públicamente | ACCESO ABIERTO |
| | Derecho a la lectura gratuita de todos los artículos después de un embargo de no más de 6 meses | Reutilización, remezcla y uso para formulación de propuestas de trabajo sujetas a ciertas restricciones y condiciones (p. ej. licencias CC BY-NC y CC BY-SA) | El autor retiene/la editorial otorga amplios derechos, incluyendo la reutilización por parte del autor (p. ej., de las figuras para presentaciones/ enseñanza, creación de obras derivadas) y derechos de autorización (para el uso por parte de otros) | El autor puede publicar alguna versión (determinada por la casa editorial) en cualquier repositorio o sitio Web sin demora | Las revistas hacen que los artículos estén disponibles automáticamente en repositorios confiables de terceros (p. ej. PubMed Central, OpenAire, institucional) dentro de un periodo de 6 meses | Puede accederse al texto completo, a los metadatos y a las citas del artículo a través de API, con instrucciones divulgadas públicamente | |
| | Derecho a la lectura gratuita de todos los artículos después de un embargo de más de 6 meses | Reutilización (sin remezcla o uso para formulación de propuestas de trabajo) sujeta a ciertas restricciones y condiciones (p.ej. licencia CC BY-ND) | ————— | El autor puede publicar alguna versión (determinada por la casa editorial) en cualquier repositorio o sitio Web con cierta demora (determinada por la casa editorial) | Las revistas hacen que los artículos estén disponibles automáticamente en repositorios confiables de terceros (p. ej. PubMed Central, OpenAire, institucional) dentro de un periodo de 12 meses | Puede rastrearse el texto completo del artículo, los metadatos y las citas sin un permiso o registro especial, con instrucciones divulgadas públicamente | |
| | Derecho a la lectura inmediata de algunos, pero no todos los artículos (incluyendo modelos "híbridos") | Cierto grado de reutilización, más allá del uso justo en algunos, pero no todos, los artículos (incluyendo "modelos híbridos") | El autor retiene/la editorial otorga derechos limitados, para la reutilización por parte del autor (p. ej., de las figuras para presentaciones/enseñanza, creación de obras derivadas) | El autor puede publicar alguna versión (determinada por la casa editorial) en determinados repositorios o sitios Web, con o sin demora | Las revistas hacen que algunos, no todos, los artículos estén disponibles automáticamente en repositorios confiables de terceros (p. ej. PubMed Central, OpenAire, institucional) dentro de un periodo de 12 meses | Puede rastrearse el texto completo del artículo, los metadatos y las citas con un permiso y con instrucciones divulgadas públicamente | |
| ACCESO CERRADO | Suscripción, membresía, pago por artículo u otras cuotas requeridas para leer todos los artículos | Sin derechos de reutilización después del uso/negociación justa u otras limitaciones o excepciones al copyright (copyright con todos los derechos reservados) | La editorial posee el copyright sin ningún permiso de reutilización más allá del uso justo para el autor | El autor no puede publicar ninguna versión en ningún repositorio o sitio Web, en ningún momento | Sin publicación automática en repositorios de terceros | No hay artículos con texto completo disponibles para rastrear | ACCESO CERRADO |

HowOpenisit?®

© 2014 SPARC and PLOS, bajo licencia de CC BY

<https://www.plos.org/how-open-is-it>

Summary of the eight standards and three levels of the TOP guidelines

Levels 1 to 3 are increasingly stringent for each standard. Level 0 offers a comparison that does not meet the standard.

| | LEVEL 0 | LEVEL 1 | LEVEL 2 | LEVEL 3 |
|---|---|---|---|--|
| Citation standards | Journal encourages citation of data, code, and materials—or says nothing. | Journal describes citation of data in guidelines to authors with clear rules and examples. | Article provides appropriate citation for data and materials used, consistent with journal's author guidelines. | Article is not published until appropriate citation for data and materials is provided that follows journal's author guidelines. |
| Data transparency | Journal encourages data sharing—or says nothing. | Article states whether data are available and, if so, where to access them. | Data must be posted to a trusted repository. Exceptions must be identified at article submission. | Data must be posted to a trusted repository, and reported analyses will be reproduced independently before publication. |
| Analytic methods (code) transparency | Journal encourages code sharing—or says nothing. | Article states whether code is available and, if so, where to access them. | Code must be posted to a trusted repository. Exceptions must be identified at article submission. | Code must be posted to a trusted repository, and reported analyses will be reproduced independently before publication. |
| Research materials transparency | Journal encourages materials sharing—or says nothing. | Article states whether materials are available and, if so, where to access them. | Materials must be posted to a trusted repository. Exceptions must be identified at article submission. | Materials must be posted to a trusted repository, and reported analyses will be reproduced independently before publication. |
| Design and analysis transparency | Journal encourages design and analysis transparency or says nothing. | Journal articulates design transparency standards. | Journal requires adherence to design transparency standards for review and publication. | Journal requires and enforces adherence to design transparency standards for review and publication. |
| Preregistration of studies | Journal says nothing. | Journal encourages preregistration of studies and provides link in article to preregistration if it exists. | Journal encourages preregistration of studies and provides link in article and certification of meeting preregistration badge requirements. | Journal requires preregistration of studies and provides link and badge in article to meeting requirements. |
| Preregistration of analysis plans | Journal says nothing. | Journal encourages preanalysis plans and provides link in article to registered analysis plan if it exists. | Journal encourages preanalysis plans and provides link in article and certification of meeting registered analysis plan badge requirements. | Journal requires preregistration of studies with analysis plans and provides link and badge in article to meeting requirements. |
| Replication | Journal discourages submission of replication studies—or says nothing. | Journal encourages submission of replication studies. | Journal encourages submission of replication studies and conducts blind review of results. | Journal uses Registered Reports as a submission option for replication studies with peer review before observing the study outcomes. |

<https://www.reviewcommons.org/>

REVIEW COMMONS

will empower authors by providing them with a Refereed Preprint and facilitating its submission to affiliate journals.



Authors spend less time re-submitting their paper to multiple journals.



Reviewers focus objectively on the science, not specific journal fit.



Readers can see peer reviews and author responses alongside preprints.



Journals can make informed decisions without having to start the process from scratch.



<https://www.peerageofscience.org/>

Peerage of Science

[Home](#) [How it works](#) [Solutions](#) [Peers](#) [Journals](#) [FAQ](#)

A free service for scientific peer review and publishing your science, your call

Few words about Peerage of Science

A platform for the crowdsourcing of preprint reviews.

Search preprints with PREreviews or requests for review by DOI, arXiv ID or title

Add PREreview | Request PREreview

Most reviewed ▼

bioRxiv

Published on 2020-01-15

Uncovering the hidden antibiotic potential of Cannabis

Maya A. Farha, Omar M. El-Halfawy, Robert T. Gale, Craig R. MacNair, Lindsey A. Carfrae, Xiong Zhang, Nicholas G. Jentsch, Jakob Magolan, Eric D. Brown

 2 PREreviews  17 Requests

bioRxiv

Published on 2020-09-11

The Costs and Benefits of a Modified Biomedical Science Workforce

Michael D. Schaller

PREreview is an open-source and free platform designed from the ground up to engage the whole scientific community with *collaborative and constructive peer review on preprints*.

<https://content.prereview.org/about/>

Los repositorios.....



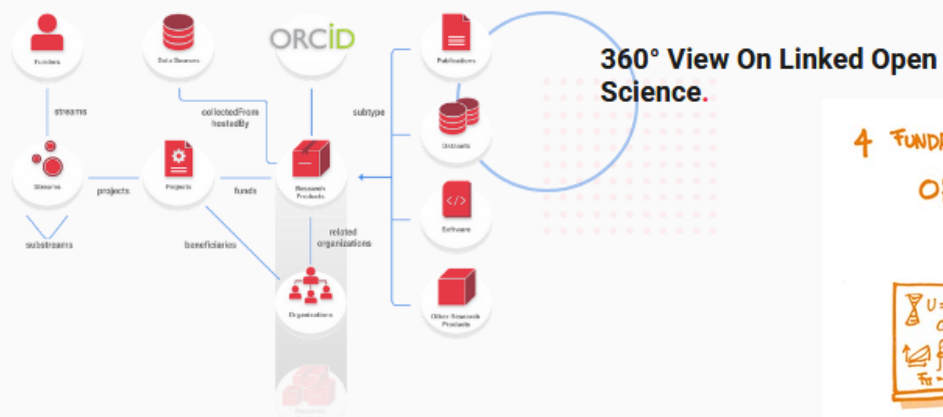
Open. Transparent. Interconnected.

OpenAIRE Research Graph is an open resource that aggregates a **collection of research data properties** (metadata, links) available within the OpenAIRE Open Science infrastructure for funders, organizations, researchers, research communities and publishers to interlink information by using a semantic graph database approach.

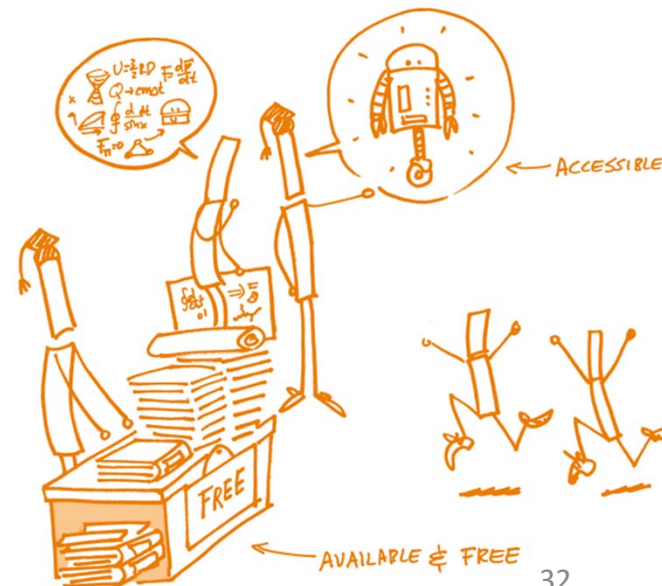
LEARN MORE



How it works



4 FUNDAMENTAL RULES OF OPEN SCIENCE



El rol de las preprints. Plan U

“By decoupling the dissemination of manuscripts from the much **slower process of evaluation and certification by journals**, preprints also **significantly accelerate the pace of research** itself by allowing other researchers to begin building on new results immediately. **If all funding agencies were to mandate posting of preprints by grantees**—an approach we term **Plan U** (for “universal”)—**free access to the world’s scientific output** for everyone would be achieved **with minimal effort**. Moreover, the existence of all articles as preprints would **create a fertile environment** for experimentation **with new peer review and research evaluation initiatives**, which would benefit from a reduced barrier to entry because hosting and archiving costs were already covered.”

Sever R, Eisen M, Inglis J (2019) Plan U: Universal access to scientific and medical research via funder preprint mandates. PLoS Biol 17(6): e3000273.
<https://doi.org/10.1371/journal.pbio.3000273>

Help support open science today.

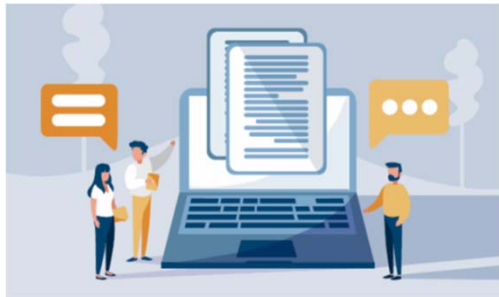
Donate Now

Preprints: The What, The Why, The How.

June 4th, 2018, Rusty Speidel, Matt Spitzer



<https://cos.io/blog/preprints-what-why-how/>



Accelerating scholarly communication

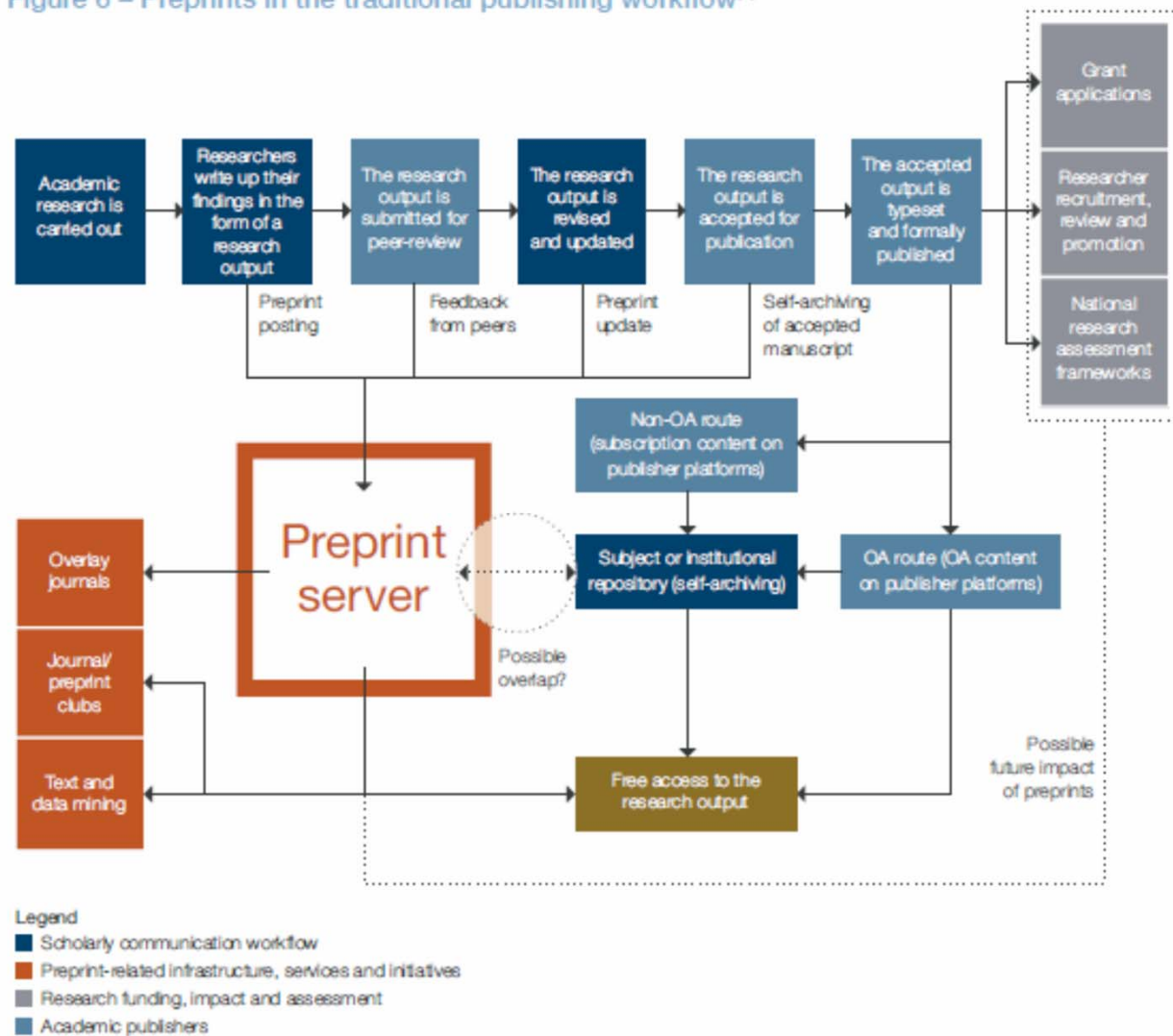
The transformative role of preprints

Published September 2019

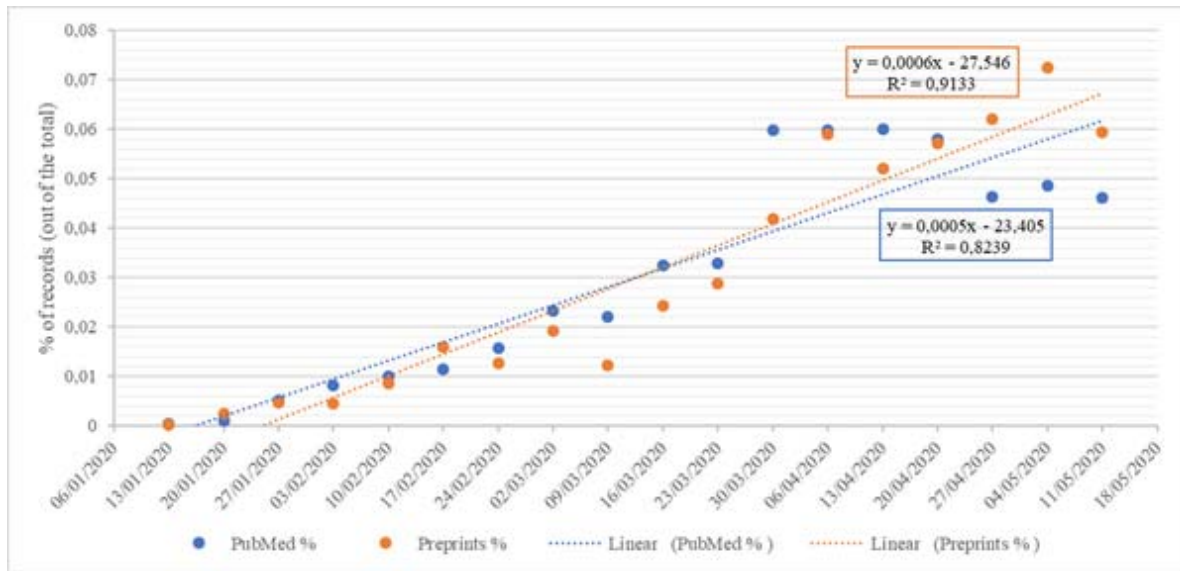


<http://www.knowledge-exchange.info/event/preprints>

Figure 6 – Preprints in the traditional publishing workflow⁷⁴

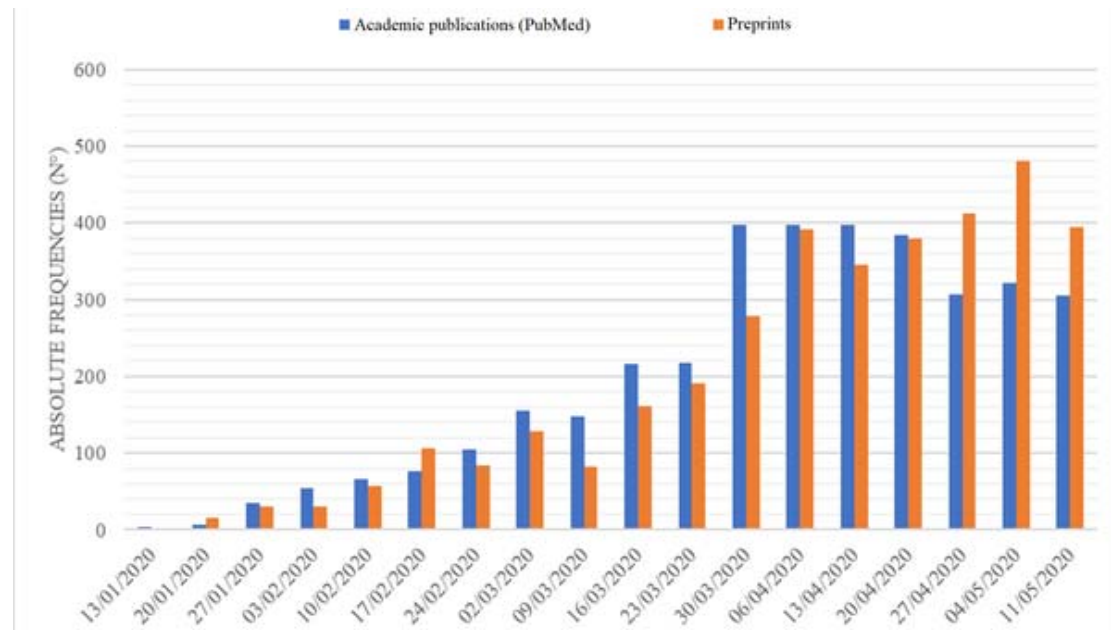


Kant, J., T&F Group on Preprints, Chiarelli, A., Johnson, R. & Richens, E. (2019). Preprints – opportunity or challenge? <https://doi.org/10.5281/zenodo.3238499>

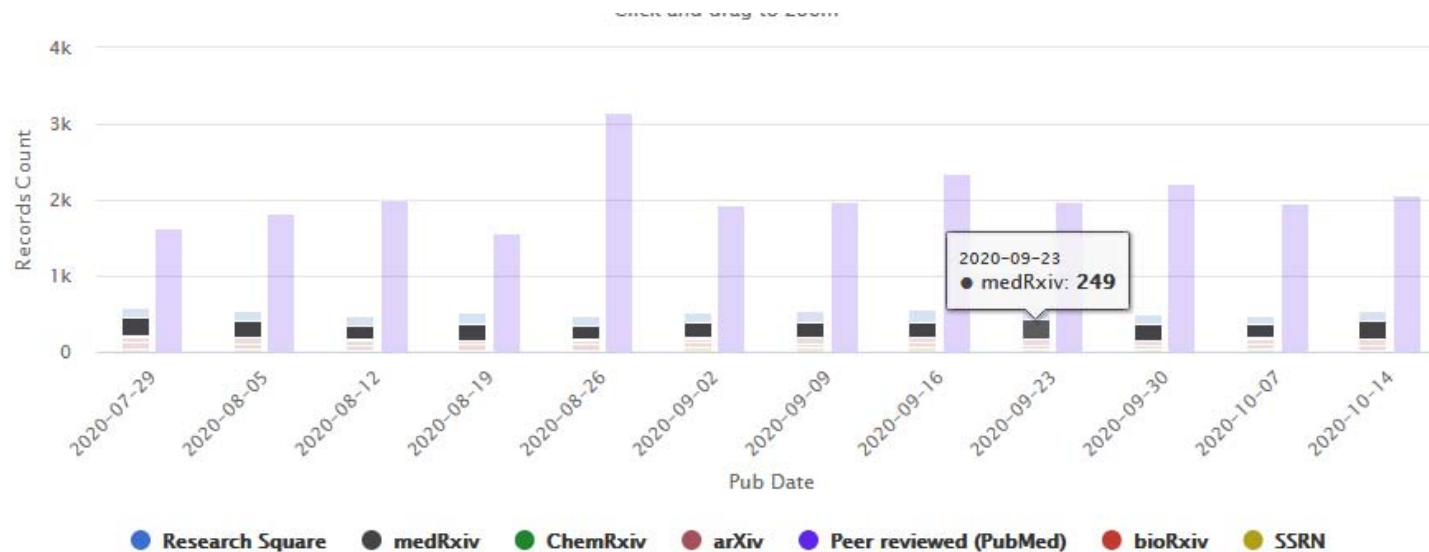


Pre-prints....

Datos sobre publicaciones de COVID19 en PubMed y los servidores de preprints MedRxiv y BioRxiv entre enero y mayo 2020

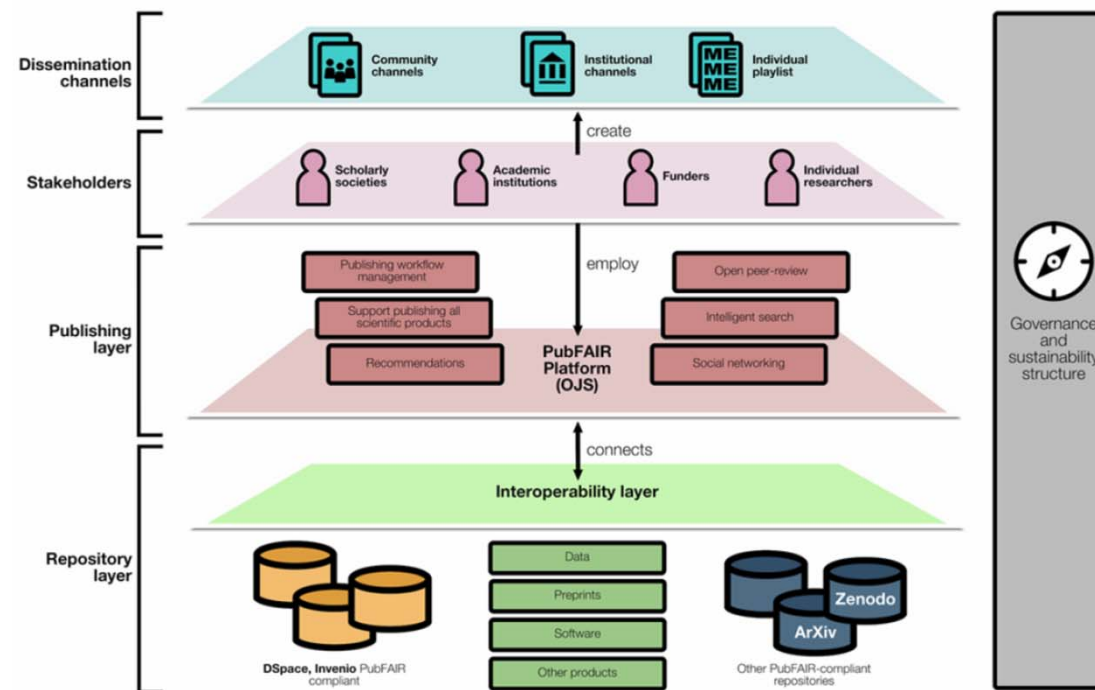


Gianola S, Jesus TS, Barger S, Castellini G (2020) Characteristics of academic publications, preprints, and registered clinical trials on the COVID-19 pandemic. PLOS ONE 15(10): e0240123. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0240123>
<https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0240123>



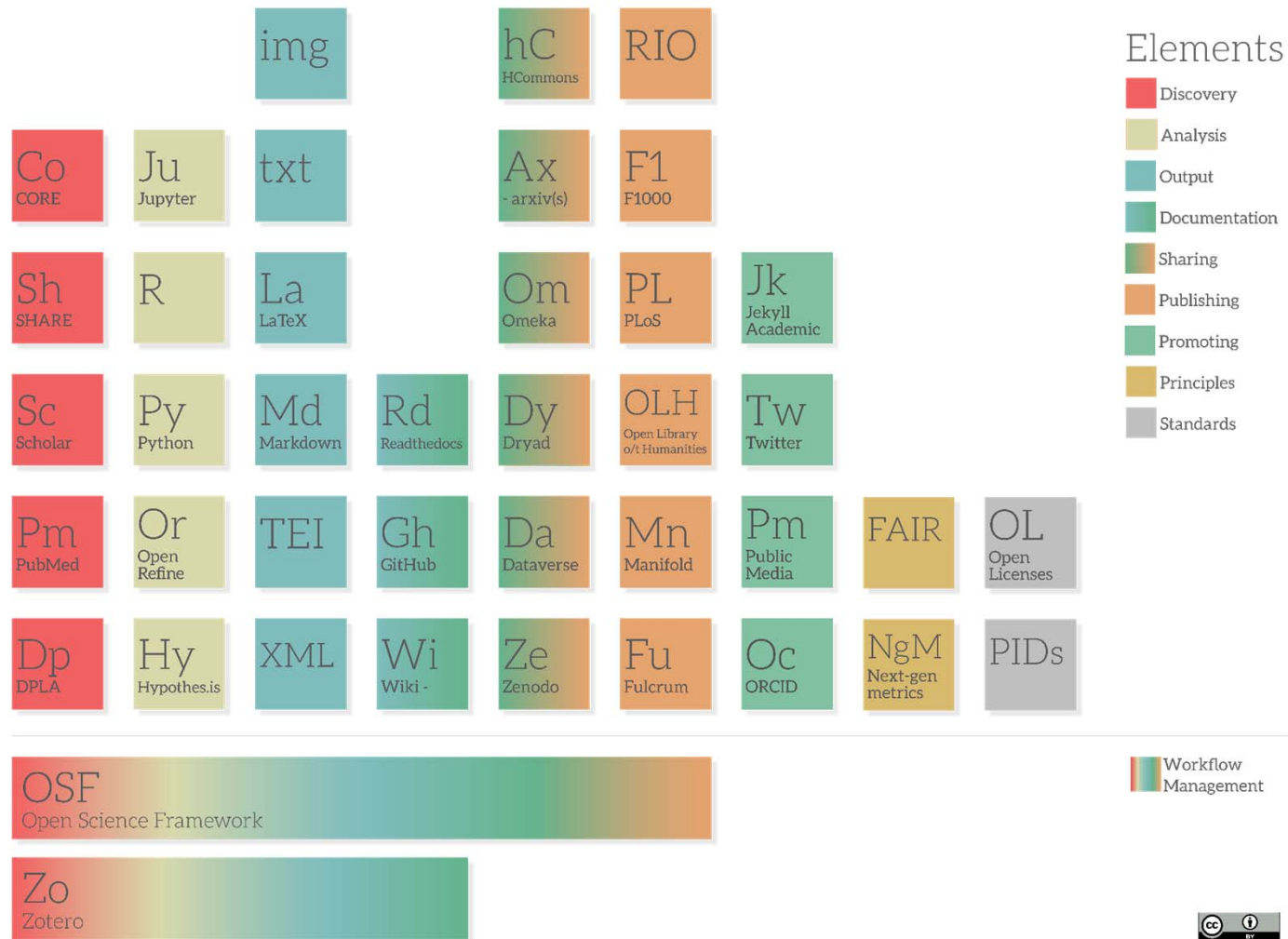
COVID-19 Portfolio (creado por los NIH). Incluye artículos de PubMed y preprints de arXiv, bioRxiv, ChemRxiv, medRxiv, Research Square, and SSRN (datos de la interfaz de búsqueda *iSearch* platform, <https://icite.od.nih.gov/covid19/search/>)

PubFAIR Architecture

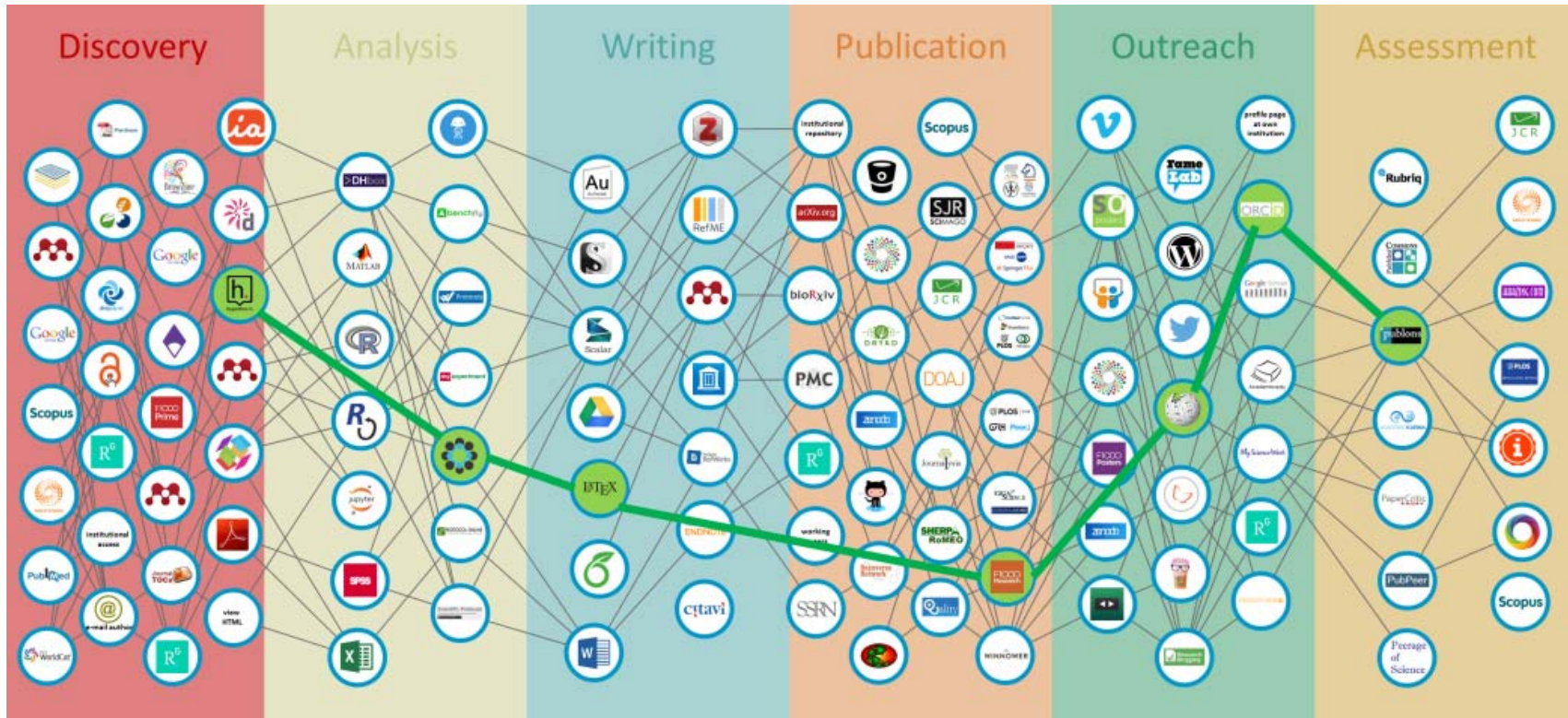


<https://zenodo.org/record/3229819>

Periodic Table of the Open Research Ecosystem

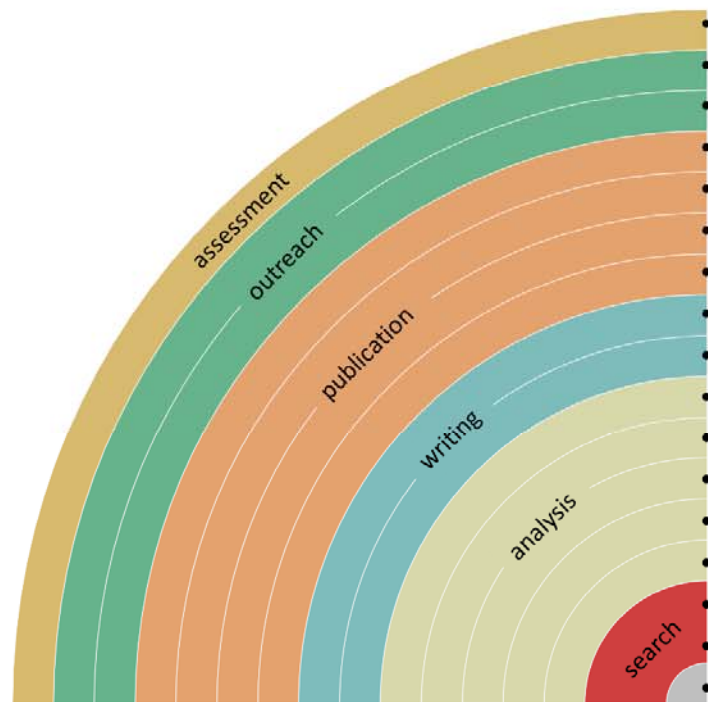


Micah Vandegrift, & Abby Vandegrift. (2019). Periodic Table of the Open Research Ecosystem (Version 2). Zenodo.
<http://doi.org/10.5281/zenodo.3263989>




<https://101innovations.wordpress.com/workflows/>

You can make your workflow more open by ...



- adding alternative evaluation, e.g. with altmetrics
- communicating through social media, e.g. Twitter
- sharing posters & presentations, e.g. at FigShare
- using open licenses, e.g. CC0 or CC-BY
- publishing open access, 'green' or 'gold'
- using open peer review, e.g. at journals or PubPeer
- sharing preprints, e.g. at OSF, arXiv or bioRxiv
- using actionable formats, e.g. with Jupyter or CoCalc
- open XML-drafting, e.g. at Overleaf or Authorea
- sharing protocols & workfl., e.g. at Protocols.io
- sharing notebooks, e.g. at OpenNotebookScience
- sharing code, e.g. at GitHub with GNU/MIT license
- sharing data, e.g. at Dryad, Zenodo or Dataverse
- pre-registering, e.g. at OSF or AsPredicted
- commenting openly, e.g. with Hypothes.is
- using shared reference libraries, e.g. with Zotero
- sharing (grant) proposals, e.g. at RIO



 Bianca Kramer & Jeroen Bosman <https://101innovations.wordpress.com>

[DOI: 10.5281/zenodo.1147025](https://doi.org/10.5281/zenodo.1147025)

<https://zenodo.org/record/1147025#.XIZrLrh7nt4>

La **Declaración de Lindau 2020 sobre Ciencia Abierta Cooperativa Sostenible** es una iniciativa presentada y sugerida por primera vez por Elizabeth Blackburn durante la 68ª Reunión de Premios Nobel de Lindau celebrada en junio de 2018 en Lindau. Su objetivo es obtener un apoyo generalizado para un nuevo enfoque de la ciencia abierta global, sostenible y cooperativa.

Los 10 principios de la Declaración de Landau (2020)

1. Adoptar un código ético
2. Cooperar globalmente en problemas globales
3. Compartir el conocimiento
4. Publicar resultados en acceso abierto
5. Publicar datos en repositorios abiertos
6. Trabajar de forma transparente y veraz
7. Cambiar el sistema de reconocimiento académico
8. Apoyar el talento en todo el mundo
9. Comunicarse con la sociedad
10. Participar en la educación

LA Referencia

Red de repositorios de acceso abierto a la ciencia



Redalyc AmeliCA

REVISIÓN POR PARES CALIDAD

Un modelo de publicación sin fines de lucro para conservar la naturaleza académica y abierta de la comunicación científica

redalyc.org | meliCA | redalyc.org

JAEM redalyc.org

SciELO

SciELO Global Portal of National Collections
www.scielo.org

latindex

Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal



<http://ameliCA.org/>

Principios y Valores

1. El **conocimiento científico generado con fondos públicos es un bien común** y el acceso a él es un derecho universal.
2. Se debe **fortalecer el modelo de publicación abierta**, propiedad de la academia, **sin fines de lucro**, sustentable, con métricas responsables y no subordinado.
3. El Acceso Abierto no tiene ningún futuro ni sentido sin una **evolución en los sistemas de evaluación a la investigación**.
4. La consolidación del Acceso Abierto exige la transición a la comunicación científica digital.
5. La **inversión económica en el Acceso Abierto** debe ser coherente con su beneficio a la sociedad.
6. La **sustentabilidad del Acceso Abierto** debe basarse en esquemas de trabajo cooperativos y en una cobertura horizontal de costos.
7. Es necesario reconocer la **diversidad de las revistas científicas** y detener las presiones que buscan homogeneizarlas.
8. Las revistas deben permitir que el **autor retenga los derechos de su obra** y eliminar sus políticas de embargo.
9. El **impacto social** de la ciencia es la base de la existencia del Acceso Abierto.
10. Es necesario **respetar las diferentes dinámicas de generación y circulación de conocimiento por área**, especialmente en el caso de las Ciencias Sociales y las Humanidades.

¡¡Gracias!!!

Si precisan algo, cuenten conmigo

rmelero@iata.csic.es