

ASOCIACION DE INVESTIGACION PARA LA MEJORA DEL CULTIVO DE LA REMOLACHA AZUCARERA

MEMORIA TECNICA

1969



I

ENSAYOS DE ABONADO

ESTACION EXPERIMENTAL DE AULA DEI

ABONADO DE LA REMOLACHA

Investigadores principales: D. Victor Frías y)
D. José M. Lasierra) Ing. Agrónomos

De los factores del medio en que se desarrolla la remolacha, la fertilidad del suelo (natural o provocada) y su constitución, tienen, sin duda, un efecto importante en el desarrollo y rendimiento del cultivo. Por ello se ha dado un puesto de prioridad a los estudios sobre fertilización, con la finalidad de conocer, de un lado, el proceso de asimilación de los elementos nutritivos fundamentales (N. P. y K.) y de otro poder deducir las fórmulas y métodos de abono más convenientes en cada caso. Este estudio requiere el conocer previamente el estado de fertilidad actual del suelo elegido para el ensayo y la forma y momento de aplicación de los abonos. Sin embargo, las técnicas de análisis de suelos y de cosechas no nos dá muchas veces resultados que permita llegar a la solución del problema. Es más conveniente por ello, recurrir al análisis foliar para conocer el proceso de asimilación así como al estudio de la composición química de los Jugos de la remolacha, que constituyen la materia prima de la fabricación de Azúcar y en la que pueden influir las formas y momentos del abonado de manera perjudicial. Es lo que se indica con el nombre de "Calidad industrial" de la remolacha. Sobre este punto se han iniciado este año además del análisis foliar con arreglo a modernas técnicas, el de los jugos de presión de las muestras de remolacha de los ensayos, poniendo a punto las técnicas de laboratorio, para efectuar un trabajo en serie labor efectuada por los Centros de Investigaciones con los que se tiene vinculación (Estación Experimental del Zaidin, Instituto de Edafología y Biología del Cuarto y Estación Experimental de Aula Dei).

Aparte las consecuencias que se deducen de estos ensayos sobre abonado se ha puesto de manifiesto la gran importancia que tiene el empleo de una técnica depurada en el planteamiento de estas experiencias para evitar errores accidentales y sistemáticos, que hacen perder precisión a los ensayos, especialmente a los cultivos en regadío.

La elección de fincas para los ensayos en la distribución de los abonos y la regularidad del cultivo son premisas fundamentales para que los ensayos puedan dar resultados de confianza, condiciones aquellas difíciles de conseguir en muchos casos.

La labor efectuada en 1969 sobre el tema "abonado del cultivo" se ha extendido por todas las zonas remolacheras españolas. (Andalucía Oriental y Occidental - Centro - Aragón - Castilla y León). El desplazamiento del cultivo hacia Andalucía Occidental (Córdoba - Sevilla y Cádiz, principalmente) decidió dar mayor extensión a la experimentación en esta región. Sin embargo las circunstancias climatológicas excepcionalmente adversas, con lluvias muy intensas, hicieron que una parte importante de estos ensayos se perdieran. Esta situación se presentó también, aunque de manera más atenuada en Aragón y Castilla.

Los ensayos sobre abonado establecidos fueron los siguientes:

- I -- a. Abonado Nitrogenado según dosis diferentes.
b. Abonado Nitrogenado con formas diferentes de N.
- II -- Abonado Potásico en dosis variables.
- III -- Abonado Fosfórico " "
- IV -- Abonado con complejos en comparación con abonos simples equivalentes.
- V -- Abonado localizado.
- VI -- Abonado y densidad de cultivo.
- VII -- Ensayos especiales

La disposición estadística, se indica en cada ensayo así como el número de repeticiones, que en general fueron seis. El cultivo se llevó según las normas habituales en cada localidad y para el análisis se arrancaron muestras de remolacha de una superficie fija (10-12-14 m².) de la que se obtenían de 60 á 80 raíces que se utilizaron en su totalidad para los análisis.

El proceso de análisis, igual para todas las muestras - fué el siguiente:

1º. Lavado de la muestra. 2º. Determinación del peso neto de la muestra y el peso medio por raíz. 3º. Obtención de la cosecha para análisis mediante "Raspa" de sierras circulares y homogenización por batido lento. 4º. Análisis mediante digestión en solución de sub-acetato en frío y polarización del jugo filtrado. 5º. Determinación del Brix o materia seca del jugo de presión mediante refractometría. 6º. Análisis de la ceniza soluble en el jugo por conductimetría. Estas tres últimas determinaciones tienen gran interés para conocer la influencia del abonado en la calidad de la remolacha.

En algunos casos se determinaron los contenidos en K y Na del jugo de presión por fotometría de llama.

Los análisis se efectuaron con la colaboración de los laboratorios de las Sociedades Azucareras en Los Rosales (Sevilla - Zaragoza - Vitoria - Aranda de Duero (Burgos) - Venta de Baños (Palencia) - León y Aranjuez (Madrid).

I. ABONADO NITROGENADO

No cabe duda de que el abonado nitrogenado es de primordial importancia especialmente en las condiciones en que se cultiva la remolacha en nuestro país, sobre tierras en general pobres en materia orgánica y en gran parte de regadío.

Las variadas formas en que el Nitrógeno se presenta en los abonos comerciales y la posibilidad de aplicación de éstos en épocas diferentes hacen difícil y más complicado el estudio del abonado nitrogenado.

Por otra parte la correlación negativa que se produce normalmente entre el peso de la remolacha y su contenido en azúcar % complican aún más las experiencias ya que es preciso conocer en qué situación se obtiene el mayor rendimiento en azúcar por Ha.

Teóricamente el abonado nitrogenado, debe procurar un desarrollo vegetativo rápido antes del verano para que las plantas estén en condiciones de asimilar al máximo y conseguir un desarrollo foliar abundante que permita la elaboración de azúcar intensamente antes de la llegada de los calores del verano que en general producen una paralización vegetativa.

Por ello los abonados de fondo y de cobertura tempranos parecen ser más recomendables que los tardíos ya que éstos prolongan el ciclo vegetativo de las plantas y dan lugar en general a remolachas con más impurezas, sobre todo si estos abonados son copiosos.

Estudiando los ensayos planteados este año 1.969, se observa que las adversas condiciones meteorológicas han perturbado los procesos de asimilación y vegetación normales, por lo que resulta difícil la interpretación de los resultados. Esto ha sido particularmente anormal en Andalucía, donde muchos de los ensayos planteados tuvieron que desecharse. En estos nos limitamos a presentar los resultados sin comentario.

En los ensayos de abonado nitrogenado se han estudiado las tres posibilidades: formas del Nitrógeno, dosis del elemento nutritivo y épocas del abonado. Algunas de estas variantes que ya habían dado orientaciones claras en años anteriores, se han ensayado con menos amplitud este año, p. ej. el empleo de abonos nítricos en Andalucía, donde la nitrificación de los abonos amoniacales se produce con rapidez. Al contrario ocurre en el Norte, donde parece más favorable las formas de abonos solubles como son los nítricos. El clima tiene, sin duda, una gran importancia para decidir la forma de abonado más conveniente, lo que es una dificultad si se presenta una situación anormal.

Resumimos a continuación los ensayos planteados en cada región:

I.1.- Andalucía Occidental

<u>Anejo</u>	<u>Tipo de ensayo</u>	<u>Localidad</u>
I-1.1	Nitrogenado - Dosis	Jerez
I-1.2	" - Formas	Jerez
I-1.3	" - Dosis	Las Cabezas
I-1.4	" - Formas	Jerez

El nitrate amónico cálcico ha sido la forma más eficaz en la producción de raíz y azúcar/Ha. Para el azúcar % ha dado una respuesta "media" muy equivalente a la del resto de las formas fertilizantes.

Parece que más que las dosis totales de abono han influido las épocas de aplicación. Las variantes con 2 aplicaciones en cobertera han superado significativamente en producción de remolacha y azúcar/Ha. a la variante con abonado total de fondo.

No obstante, el anejo I-1.1, nos muestra los efectos negativos de una distribución copiosa en cobertera sobre un abonado de fondo fuerte. Las dosis medias (unos 200 Kg N/Ha.) en abonado de fondo completadas con dos aplicaciones en cobertera de tipo medio o débil (50+25 Kg de N/Ha.) parecen las más recomendables. Mejorando los resultados "medios" obtenidos el año precedente, se muestra como un tipo de abono interesante en esta zona.

El amoniaco anhidro (82%) casi ha igualado al anterior en producción de remolacha y azúcar, confirmando las buenas impresiones precedentes, Ha dado un % de azúcar inferior, pero muy similar al de los demás tipos de abono. Puede decirse lo mismo que del nitrate amónico cálcico en cuanto a las épocas de aplicación.

Las especiales condiciones climatológicas de Andalucía Occidental al producir una rápida nitrificación hacen que sea interesante como abonado de fondo. Dado su bajo precio, si se resuelve satisfactoriamente el problema de su aplicación, puede extenderse el empleo del amoniaco. No hemos de perder de vista los posibles efectos a causa de la "localización", pero tal vez resulte mejor completarlos en cobertera con un nitrate en dos aplicaciones.

La Urea (46%) ha obtenido resultados "medios" en todos los aspectos.

Hemos de destacar que la variante con una sola aplicación en fondo ha superado a las otras dos. Parece que debe descartarse como abono de cobertera, completando acción de fondo con nitratos.

Muy similar ha sido el comportamiento de la solución nitrogenada (41%), que dió los peores resultados en producción y el mayor % de azúcar. Por ello no parece recomendable su empleo como abono de cobertura.

Como conclusión final, diremos que cualquiera de estos abonos puede ser interesante en la zona, empleados en el abonado de fondo pero siempre con aplicaciones complementarias en cobertura de un nitrato, distribuido en 2 veces preferentemente.

I.2.- Andalucía Oriental

La localización de los ensayos y su clase se indica a continuación:

Anejo	Tipo de abonado	Localidad
I-2.1	Nitrogenado - Dosis	Antequera (Málaga)
I-2.2	" "	Córdoba
I-2.3	" - Formas	Córdoba
I-2.4	" "	Granada
I-2.5	" - Dosis	Guadix (Granada)
I-2.6	" "	Antequera (Málaga)
I-2.7	" "	Córdoba

Se han ensayado cuatro tipos de abono nitrogenado: nitrato amónico cálcico, Urea, amoniaco anhidro y solución nitrogenada (41 %).

Los resultados han sido muy uniformes en cuanto a producción de raíz y azúcar/Ha. El nitrato amónico cálcico y la solución nitrogenada han superado al amoniaco anhidro y a la urea, en los dos ensayos considerados.

Respecto al % de azúcar, en uno de los ensayos ha sido muy similar para las cuatro formas ensayadas, pero en el ensayo de Granada, la urea ha superado significativamente al amoniaco anhidro y a la solución nitrogenada.

Se ha confirmado en esta zona la buena impresión obtenida con el nitrato amónico cálcico en Andalucía Occidental, mientras la urea sigue siendo de resultados dudosos en la zona. El año anterior influyó favorablemente en la producción y dió bajo % de azúcar, mientras este año ha sucedido lo contrario.

En relación a las épocas de aplicación, las subvariantes 1 y 3 han superado a la 2 en producción, pero con una sola aplicación en cobertura se ha obtenido un % de azúcar significativamente superior, que en el caso de efectuar dos aplicaciones

Exceptuando quizá el nitrato amónico-cálcico, la 2ª aplicación de cobertera con abonos amoniacales produce un apreciable descenso de la riqueza en azúcar de la raíz. Bien es verdad que a igualdad de dosis dá mayor producción la variante con 2 aplicaciones.

En los anejos I-2.1 y I-2.1 se ha empleado el nitrato amónico cálcico en fondo y en cobertera.

En el 2º de estos ensayos, realizado en un secano de Córdoba, los 300 Kg de N/Ha. empleados, han dado una cosecha significativamente mayor que las dosis más bajas. En cambio, en el regadío de Antequera no se pueden deducir conclusiones con las tres dosis diferentes ensayadas.

Hay uniformidad en el mayor % de azúcar para las aplicaciones más débiles de cobertera. Respecto a la producción, la dosis más eficaz en regadío ha sido la de 145 Kg/Ha en dos aplicaciones, y en secano la de 65 Kg de N/Ha., también en 2 aplicaciones.

Conclusión: en secano, e incluso en regadío, no debe forzarse la dosis de cobertera si empleamos el nitrato amónico cálcico.

I.3.- Castilla

En esta región se plantearon los ensayos que se indican:

<u>Anejo</u>	<u>Tipo de ensayo</u>	<u>Localidad</u>
I-3.1	Nitrogenado - Dosis	Calvarrasa (Salamanca)
I-3.2,	" "	La Rasa (Soria)
I-3.3	" "	Tudela de Duero (Vallad.)
I-3.4	" "	Vega Sicilia (Vallad.)
I-3.5	" - Formas	Villabañez (Vallad.)
I-3.6	" "	Calvarrasa (Salamanca)
I-3.7	" - Dosis	Aranjuez (Madrid)

Valladolid

El sulfato amónico ha confirmado su interés como abonado de fondo en esta zona, superando al resto de las formas en producción de raíz y azúcar/Ha. Respecto al % de Azúcar ha sido inferior, pero muy similar al resto de los abonos.

Necesita completar su acción con nitrato cálcico en cobertera; las variantes con 1 y 2 aplicaciones en cobertera han superado a la aplicación totalmente en fondo.

La solución nitrogenada ha obtenido buenos resultados en producción y está equiparada al sulfato amónico en % de azúcar. La variante de abonado total en fondo ha superado a las otras dos.

La Urea ha dado una producción media y el mayor % de azúcar, junto con el nitrato amónico cálcico. La aplicación totalmente de fondo ha superado a las otras dos.

El nitrato amónico cálcico, al contrario que el año anterior, ha dado los peores rendimientos en epso de raíz y azúcar bruto y los mejores resultados, junto con la Urea, en Azúcar %. No obstante los peores resultados de este año, parecer ser un tipo de abono muy adecuado para el cultivo de la remolacha en casi todas las zonas y sería interesante seguir ensayándolo en Castilla en años próximos.

Salamanca:

El nitrato sódico, como abonado de fondo, ha superado al sulfato amónico, nitrato amónico cálcico y Urea, por este orden.

Tal vez las condiciones climatológicas del año frenaron la velocidad de nitrificación y disminuyeron la eficacia de las formas amoniacales.

Sería igualmente interesante seguir comparando en esta zona las formas nítricas y amoniacales como abonado de fondo.

I.4.- Aragón:

La situación y clase de ensayos fué la siguiente:

<u>Anejo</u>	<u>Tipo de ensayo</u>	<u>Localidad</u>
I-4.1	Nitrogenado - Dosis	Zaragoza
I-4.2	" - Formas	"
I-4.3	" "	"
I-4.4	" "	"
I-4.5	" - Dosis	"

Existe uniformidad en la superioridad observada en las variantes con abonado total de fondo en lo referente a la producción de remolacha y azúcar bruto/Ha. Por otra parte, el descenso del % de azúcar al fraccionar el abonado es inapreciable.

En el conjunto de los ensayos de esta zona, los mejores resultados se han obtenido con el nitrato amónico cálcico, que confirma su eficacia como abono de fondo e incluso de cobertura, práctica que se ha venido extendiendo en estos últimos años en Zaragoza.

Los resultados del Sulfato amónico que en ensayos precedentes parecía muy interesante en la zona, han sido bastante dispares. Ha superado en producción a todos demás en uno de los ensayos, pero ha sido significativamente inferior al resto en el otro. Sin duda el retraso con que se hicieron las siembras y otras operaciones del cultivo a causa de las lluvias ha influido en los resultados.

Por ello sería interesante estudiar este problema y en este sentido completar su acción con dos aplicaciones en cobertura de nitrato sódico, como parece lógico.

El nitrosulfato amónico (26%) ha sido el peor en eficacia en cuanto a producción y con resultados medios respecto al azúcar por ciento.

En uno de los ensayos planteados en la Estación de Aula - Osi, se ha empleado el nitrate cálcico con óptimos resultados, ya que se ha mostrado superior al resto en todos los aspectos.

La Urea, con resultados medios, no ha aclarado nada sobre la conveniencia de su empleo en esta zona, en la forma aplicada. Tal vez conviniera complementar su acción con in nitrato en cobertura.

1.5.- Alava - Rioja

En esta zona fueron dos los ensayos establecidos:

<u>Anejo</u>	<u>Tipo de ensayo</u>	<u>Localidad</u>
I-5.1	Nitrogenado - Dosis	Haro
I-5.2	" - Formas	Foronda

La lentitud de nitrificación en esta zona de Alava y la Rioja Alta, se ha puesto de manifiesto en la conveniencia de las variantes con una sola aplicación temprana en cobertura. Las dos aplicaciones en cobertura han dado, sin embargo, pobres resultados. La solución nitrogenada (41%) ha sido también inferior al resto de las formas. Los resultados parecen aconsejar el empleo de estas situaciones de abonos en forma de nitrato (preferentemente nitrato cálcico, p. ej.), y los nítrico-amoniacaes como abonado de fondo.

ANEJO: I - 1.1.

Tipo de ensayo: : Abonado nitrogenado. Dosis
Localidad : Jerez de la Frontera (Cádiz)
Método estadístico : Split-plot
Superficie de la parcela : 25 x 3,9 m.

Datos de cultivo:

- Régimen de cultivo: regadío
 - Abonado de fondo:
 Superfosf. 19,5 % ... 820 Kg/Ha.
 Cloruro potás. ... 200 "

VARIANTES:

	ABONADO DE FONDO		ABONADO COBERTERA		
	Kgs.N.	Kgs.N.amón. cálc. 20,5 %	Kgs.N.	Kgs.N.amón. cálc. 20,5 %	
A	1	300	1.450	185	450 ± 450
	2	300	1.450	145	350 ± 350
	3	300	1.450	105	250 ± 250
	4	300	1.450	65	150 ± 150
B	1	200	975	185	450 ± 450
	2	200	975	145	350 ± 350
	3	200	975	105	250 ± 250
	4	200	975	65	150 ± 150
C	1	100	500	185	450 ± 450
	2	100	500	145	350 ± 350
	3	100	500	105	250 ± 250
	4	100	500	65	150 ± 150

CROQUIS:

A				B				C				A				C				B			
1	2	4	3	2	3	4	1	4	1	3	2	3	4	1	2	1	2	3	4	3	2	1	4
B				A				C				C				B				A			
3	1	2	4	4	1	3	2	1	3	4	2	2	3	1	4	3	4	2	1	1	2	4	3
A				C				B				A				B				C			
3	1	4	2	3	2	4	1	3	4	2	1	4	1	2	3	4	3	2	1	3	2	1	4

Observaciones:

La siembra se realizó el 8 de Marzo

Resultados:

Laboratorio : Los Rosales

- Parcelas Principales:

Cosecha			Azúcar		Azúcar		Cenizas				
Ord.	Vte.	Kg/Ha.	Ord.	Vte.	Ord.	Vte.	Kg/Ha.	Ord.	Vte.	Cenizas	
1	A	37360	1	C	16,81	1	B	5637	1	A	936
2	B	35200	2	B	16,06	2	A	5601	2	C	873
3	C	30200	3	A	15,03	3	C	5043	3	B	851
SIGNIFICATIVO			SIGNIFICATIVO		SIGNIFICATIVO						
mpds 5% = 564,8			mpds 5% = 0,128		mpds 5% = 86,22						
mpds 1% = 903,6			mpds 1% = 0,182								
Coef.var= 12,6%			Coef.var= 6 %		Coef.var= 12,1%						

- Subparcelas:

Kgs/Ha.			Azúcar		Kgs/Ha.		Cenizas				
Ord.	Vte.	Cosecha	Ord.	Vte.	Ord.	Vte.	Azúcar	Ord.	Vte.	Cenizas	
1	A1	38200	1	C4	17,5	1	B3	5818	1	A3	971
2	A3	37800	2	C3	17,0	2	B4	5769	2	A1	970
3	A4	37280	3	B4	16,7	3	A3	5688	3	C1	950
4	A2	36200	4	C2	16,6	4	A2	5627	4	A2	944
5	B3	36120	5	C1	16,2	5	A4	5570	5	B1	901
6	B2	35880	6	B3	16,2	6	C1	5568	6	C2	900
7	C1	34680	7	B1	16,0	7	A1	5518	7	B2	879
8	B4	34440	8	A2	15,7	8	B2	5481	8	C3	862
9	B1	34400	9	B2	15,4	9	B1	5480	9	A4	861
10	C2	30440	10	A4	15,1	10	C2	5049	10	B4	826
11	C3	28160	11	A3	15,0	11	C3	4781	11	B3	798
12	C4	27640	12	A1	14,4	12	C4	4774	12	C4	780
NO SIGNIFICATIV.			SIGNIFICATIVO		NO SIGNIFICAT.						
			mpds 5% = 0,138								
Coef.var.= 15,1%			Coef.var= 5,5%		Coef.var.=12,6%						

Cuadro resumen del peso

		SUBPARCELAS				MEDIA INDICE	
		1	2	3	4		
PARCELAS PRINCIP.	A	38.200	36.200	37.800	37.280	37.370	100
	B	54.400	35.880	36.120	34.440	35.210	94,2
	C	34.680	30.440	28.160	27.640	30.230	80,8
MEDIA		35.760	34.173	34.026	33.120		
INDICE		100	95,5	95,1	92,6		

Cuadro resumen azúcar %

		SUBPARCELAS				MEDIA INDICE	
		1	2	3	4		
PARCELAS PRINCIP.	A	14,4	15,7	15,0	15,1	15,0	100
	B	16,0	15,4	16,2	16,7	16,0	106,6
	C	16,2	16,6	17,0	17,5	16,8	112,0
MEDIA		15,5	15,9	16,0	16,4		
INDICE		100	1025	1032	1058		

Cuadro resúmen del Azúcar total Kg./Ha:

		SUBPARCELAS				MEDIA INDICE	
		1	2	3	4		
PARCELAS PRINCIPAL.	A	5.518	5.627	5.688	5.570	5.571	100
	B	5.480	5.481	5.818	5.769	5.637	101,1
	C	5.568	5.049	4.781	4.774	5.043	90,5
MEDIA		5.522	5.385	5.429	5.371		
INDICE		100	97,5	98,3	97,2		

Conclusiones:

Peso remolacha: Hay un descenso gradual al pasar de abonados fuertes a débiles, sobre todo para el de fondo.

El % de azúcar sigue un orden inverso; a dosis de abonado más débiles menor peso de remolacha/Ha, pero mayor riqueza sacarina.

La variante C es significativamente superior a las otras dos y la B significativamente superior a la A.

Una vez más se ha comprobado que los aportes excesivos de nitrógeno en cobertera pueden producir una prolongación innecesaria del desarrollo vegetativo en detrimento del % de azúcar de la raíz.

El cuadro resúmen de los Kg. azúcar/Ha, señala como más eficaz una dosis media en el abonado de fondo (200 Kg. N/Ha), complementada con dos aportaciones módicas de nitrógeno en cobertera.

ANEJO: I -1.2.

Tipo de ensayo: : ABONADO NITROGENADO. (Formas)

Localidad : JEREZ DE LA FRONTERA (Cádiz)

Método estadístico : Split-plot

Superficie de la parcela: 60 m².

Densidad : 0,80 x 0,20

Datos de cultivo:

- Régimen de cultivo: seco
- Abonado de fondo : 480 de Superfosfato
200 Kg. de Cloruro potásico



VARIANTES

	<u>Variantes</u>	<u>DE FONDO</u> Kgs. de N.	<u>COBERTERA</u> Kgs. de N.	<u>Forma</u>	<u>N. TOTAL</u>
A	1	100	50	N. anhidro 82%	150
	2	50	75 + 25	"	150
	3	50	25 + 25	"	100
B	1	100	50	Sol. N. 41 %	150
	2	50	75 + 25	"	150
	3	50	25 + 25	"	100
C	1	100	50	Urea 46 %	150
	2	50	75 + 25	"	150
	3	50	25 + 25	"	100
D	1	100	50	N. amó. cal. 20,5%	150
	2	50	75 + 25	"	150
	3	50	25 + 25	"	100

CROQUIS

B ₃	B ₁	B ₂	D ₃	D ₁	D ₂	A ₃	A ₁	A ₂	C ₂	C ₃	C ₁	D ₁	D ₃	D ₂	B ₃	B ₂	B ₁	A ₂	A ₃	A ₁	C ₃	C ₂	C ₁
B ₃	B ₁	B ₂	C ₁	C ₂	C ₃	A ₃	A ₁	A ₂	D ₁	D ₃	D ₂	C ₂	C ₃	C ₁	B ₃	B ₂	B ₁	A ₂	A ₃	A ₁	D ₁	D ₃	D ₂
B ₃	B ₁	B ₂	C ₂	C ₁	C ₃	A ₃	A ₁	A ₂	D ₃	D ₁	D ₂	D ₃	D ₁	D ₂	B ₃	B ₂	B ₁	A ₂	A ₃	A ₁	C ₁	C ₃	C ₂

Resultados:

- Laboratorio: Los Rosales

Cosecha			Azúcar			Azúcar			Cenizas		
Ord.	Vte.	Kg/Ha.	Ord.	Vte.	%	Ord.	Vte.	Kg/Ha.	Ord.	Vte.	Cenizas
1	A3	33.228	1	B3	23,02	1	A3	7.337	1	B3	450
2	D3	32.676	2	B1	22,68	2	D3	7.268	2	A3	443
3	C2	31.320	3	C2	22,68	3	C2	7.058	3	B2	428
4	A2	31.164	4	D2	22,58	4	A2	6.944	4	C1	422
5	D2	30.684	5	C3	22,48	5	D2	6.881	5	A1	421
6	B2	30.312	6	A2	22,42	6	C3	6.726	6	C2	420
7	C3	29.916	7	C1	22,42	7	B2	6.656	7	B1	419
8	D1	27.228	8	D3	22,34	8	D1	6.077	8	D1	418
9	C1	25.308	9	D1	22,30	9	B3	5.786	9	B3	415
10	B3	25.224	10	B2	22,22	10	C1	5.649	10	A2	412
11	A1	24.744	11	A3	22,18	11	A1	5.416	11	D2	403
12	B1	23.568	12	A1	21,90	12	B1	5.227	12	C3	363

NO SIGN. PARC. PRINC. NO SIGNIFICAT. NO SIGN. PARC. PRINC.
SIGNIFICATIVO SUBP. ALTAMENTE SIGN. SUBP.

m.d.s. 5% .. 2.994 707
m.d.s. 1% .. 4.209 945

C.V. Parc. Princ. 16,91% 3,12 % 14,5 %
C.V. Subparcela. 21,9 % 3,47 % 19,1 %

Cuadro resumen del peso: Kg/Ha.

		SUBPARCELAS			MEDIA	INDICE
		1	2	3		
PARCELAS PRINCIPALES	A	24.744	31.164	35.228	29.712	100
	B	23.568	30.312	25.224	26.368	88,7
	C	25.308	31.320	29.916	28.848	97,0
	D	27.228	30.684	32.676	30.196	101,6
MEDIA		25.212	30.870	30.261		
INDICE		100	122,4	120,0		

Cuadro resumen del azúcar %:

		SUBPARCELAS			MEDIA	INDICE
		1	2	3		
PARCELAS PRINCIPALES	A	21,90	22,42	22,18	22,16	100
	B	22,68	22,22	23,02	22,64	102,1
	C	22,42	22,68	22,48	22,52	101,6
	D	22,30	22,58	22,34	22,40	101,0
MEDIA		22,31	22,47	22,50		
INDICE		100	100,7	100,8		

Cuadro resumen del azúcar total: Kg/Ha.

		SUBPARCELAS			MEDIA	INDICE
		1	2	3		
PARCELAS PRINCIPALES	A	5.416	6.944	7.337	6.566	100
	B	5.227	6.656	5.786	5.890	89,7
	C	5.649	7.058	6.726	6.478	89,7
	D	6.077	6.881	7.268	6.742	102,6
MEDIA		5.592	6.885	6.779		
INDICE		100	123,1	121,2		

Conclusiones:

La forma más eficaz ha sido el nitrato amónico cálcico (20,5 %) seguido del amónico anhidro (82 %), Urea (46 %) y solución nitrogenada (41 %), por este orden.

Pero más que las formas de abono, han influido las épocas de aplicación. Las variantes 2 y 3, con dos aplicaciones en cobartera, han resultado significativamente superiores a la 1, con una sola aplicación en cobartera, tanto en lo referente al peso de remolacha como al azúcar total por Ha.

La influencia sobre el % de azúcar de formas y épocas de aplicación ha sido inapreciable. Solución nitrogenada, Urea, nitrato amónico cálcico y amónico anhidro, es el orden decreciente de riqueza.

ANEJO: I-1.3

Tipo de ensayo : ABONADO NITROGENADO (Dosis)

Localidad : LAS CABEZAS (Cádiz)

Método estadístico : SPLIT-PLOT

Superficie de la parcela : 14 x 5,2 ms.

Densidad de siembra : 50.000 plantas/Ha.

Datos de cultivo:

- Régimen de cultivo: secoano

- Abonado de fondo:

Superfosfato 16% ... 800 Kg/Ha.

Cloruro potásico ... 200 Kg/Ha.

VARIANTES:

	ABONADO FONDO	NITRATO AMÓN. CALCICO 20,5%	
		1er. AB. COBERTERA	2º AB. COBERT.
A1	900	300	300
A2	900	225	225
A3	900	150	150
A4	900	75	75
B1	600	300	300
B2	600	225	225
B3	600	150	150
B4	600	75	75
C1	300	300	300
C2	300	225	225
C3	300	150	150
C4	300	75	75

CROQUIS:

B4	C4	A4	A1	A3	B1	C2	A2	C1	B3	C3	B2
A4	C2	C3	A2	B4	A3	B3	B2	C4	C1	B1	A1
C1	A4	A2	B3	B1	C3	B2	C2	C4	A3	A1	B4
B4	C3	A3	A1	A4	C1	B2	C2	A2	B3	B1	C4
C4	A4	C3	C1	C2	B3	B4	A3	A2	B2	B1	A1
A3	C1	B2	C3	A1	B4	C2	B1	B3	A2	A4	C4

Cambio de diseño para tratar de resolverlo estadísticamente.
(Máxima adaptación posible al diseño original).

A				C				B			
4	1	3	2	4	2	1	3	4	1	3	2
C				A				B			
2	3	4	1	4	2	3	1	4	3	2	1
A				B				C			
4	2	3	1	3	1	2	4	1	3	2	4
A				B				C			
3	1	4	2	4	2	3	1	3	1	2	4
C				B				A			
4	3	1	2	3	4	2	1	4	3	2	1
B				A				C			
2	4	1	3	3	1	2	4	1	3	2	4

Observaciones:

- La siembra se realizó el 20 de Noviembre.
- La 1ª aplicación del abonado de cobertera se dio el 21 de Abril.

Resultados:

		Cosecha		Azúcar		Azúcar					
Ord.	Vte.	Kg/Ha.	Ord.	Vte.	%	Ord.	Vte.	Kg/Ha.	Ord.	Vte.	Cenizas
1	C1	24.010	1	A1	22,78	1	C1	5.066	1	A2	394
2	C4	23.290	2	C2	22,70	2	C4	5.049	2	A4	379
3	A4	22.950	3	B3	22,52	3	A4	4.966	3	B3	362
4	B4	21.400	4	A2	22,50	4	B3	4.650	4	A3	361
5	B3	20.650	5	A3	22,26	5	A1	4.585	5	C4	361
6	C3	20.300	6	B2	22,16	6	B4	4.481	6	C1	355
7	A1	20.130	7	B1	22,04	7	C3	4.364	7	B1	352
8	B1	19.500	8	C4	21,68	8	A2	4.335	8	A1	351
9	A2	19.270	9	A4	21,64	9	B1	4.297	9	C3	345
10	B2	19.250	10	C3	21,50	10	B2	4.265	10	B2	336
11	A3	18.730	11	C1	21,10	11	A3	4.169	11	C2	301
12	C2	16.640	12	B4	20,94	12	C2	3.777	12	B1	287
NO SIGNIFICATIVO			NO SIGNIFICATIVO								
C.V. Parc. Princ.		23,90 %	C.V. Subparcela.		26,82 %	Azúcar		5,73 %			
						Cenizas		5,77 %			

Cuadro resumen del paso: Kg/Ha.

		SUBPARCELAS				MEDIA	INDICE
		1	2	3	4		
PARCELAS PRINCIPALES	A	20.130	19.270	18.730	22.950	20.270	100
	B	19.500	19.250	20.650	21.400	20.200	99,6
	C	24.010	16.640	20.300	23.290	21.060	103,8
MEDIA		21.213	18.386	19.893	22.546		
INDICE		100	86,6	93,7	106,2		

Cuadro resumen del azúcar %

		SUBPARCELAS				MEDIA	INDICE
		1	2	3	4		
PARCELAS PRINCIPALES	A	22,78	22,50	22,26	21,64	22,29	100
	B	22,04	22,16	22,52	20,94	21,91	98,2
	C	21,10	22,70	21,50	21,68	21,74	97,5
MEDIA		21,97	22,45	22,09	21,42		
INDICE		100	102,1	100,5	97,4		

Cuadro resumen del azúcar: Kg/Ha.

		SUBPARCELAS				MEDIA	INDICE
		1	2	3	4		
PARCELAS PRINCIPALES	A	4.585	4.335	4.169	4.966	4.518	100
	B	4.297	4.265	4.650	4.481	4.425	97,9
	C	5.066	3.777	4.364	5.049	4.578	101,3
MEDIA		4.660	4.127	4.394	4.829		
INDICE		100	88,5	94,2	103,6		

ANEJO : I-1.4

Tipo de ensayo : ABONADO NITROGENADO (Dosis)

Localidad : JEREZ DE LA FRONTERA (Cádiz)

Método estadístico : SPLIT-PLOT

Superficie de la parcela : 60 m².

Datos de cultivo:

- Régimen de cultivo: secano

VARIANTES:

	<u>Kgs. de N.</u>	<u>Kg. N. amón. calc. 20,5%</u>	<u>Kgs. de N.</u>	<u>Kg. N. amón. calc. 20,5%</u>
1	234	900	156	300 ± 300
2	234	900	117	225 ± 225
A 3	234	900	78	150 ± 150
4	234	900	39	75 ± 75

1	156	600	156	300 ± 300
2	156	600	117	225 ± 225
B 3	156	600	78	150 ± 150
4	156	600	39	75 ± 75

1	78	300	156	300 ± 300
2	78	300	117	225 ± 225
C 3	78	300	78	250 ± 250
4	78	300	39	75 ± 75

CROQUIS:

A				B				C				A				C				B				
1	2	4	3	2	3	4	1	4	1	3	2	3	4	1	2	1	2	3	4	3	2	1	4	
B				A				C				C				B				A				
3	1	2	4	4	1	3	2	1	3	4	2	2	3	1	4	3	4	2	1	1	1	2	4	3
A				C				B				A				B				C				
3	1	4	2	3	2	4	1	3	4	2	1	4	1	2	3	4	3	2	1	3	2	1	4	

Resultados:

- Laboratorio: Los Rosales

		Cosecha		Azúcar		Azúcar					
Ord.	Vte.	Kg/Ha.	Ord.	Vte.	%	Ord.	Vte.	Kg/Ha.	Ord.	Vte.	Cenizas
1	A2	45.160	1	B2	21,90	1	A2	9.465	1	A2	672
2	A1	42.560	2	C4	21,90	2	C2	8.925	2	A1	667
3	C2	41.130	3	B1	21,85	3	C3	8.829	3	B3	664
4	B3	40.560	4	C3	21,78	4	A1	8.792	4	B1	661
5	C3	40.540	5	C2	21,70	5	B3	8.590	5	A3	650
6	B4	39.200	6	A4	21,63	6	B2	8.534	6	A4	627
7	B2	38.970	7	A3	21,51	7	B4	8.439	7	B4	622
8	A3	38.320	8	B4	21,53	8	A3	8.280	8	C1	610
9	A4	37.790	9	C1	21,25	9	A4	8.173	9	B2	606
10	B1	36.970	10	B3	21,18	10	B1	8.077	10	C2	557
11	C1	36.560	11	A2	20,96	11	C4	7.879	11	C4	539
12	C4	35.980	12	A1	20,66	12	C1	7.769	12	C3	494

NO SIGNIFICATIVO NO SIGNIFICATIVO
 C.V.Parc.Princ. 23 % 10,09 %
 C.V.Subparc. 13% 3,53 %

Cuadro resumen del peso: Kgs/Ha.

		SUBPARCELAS				MEDIA	INDICE
		1	2	3	4		
PARCELAS PRINCIPALES	A	42.560	45.160	38.320	37.790	40.975	100
	B	36.970	38.970	40.560	39.200	38.925	95,0
	C	36.560	41.130	40.540	35.980	38.552	94,1
MEDIA		38.696	41.753	39.806	37.656		
INDICE		100	107,9	102,8	97,3		

		SUBPARCELAS				MEDIA	INDICE
		1	2	3	4		
PARCELAS PRINCIPALES	A	20,66	20,96	21,61	21,63	21,22	100
	B	21,85	21,90	21,18	21,53	21,61	101,8
	C	21,25	21,70	21,78	21,90	21,65	102,0
MEDIA		21,25	21,52	21,52	21,60		
INDICE		100	101,2	101,2	102,0		

Cuadro resumen del azúcar: Kg/Ha.

		SUBPARCELAS				MEDIA	INDICE
		1	2	3	4		
PARCELAS PRINCIPALES	A	8.792	9.465	8.280	8.173	8.691	100
	B	8.077	8.534	8.590	8.439	8.411	96,7
	C	7.769	8.925	8.029	7.879	8.346	96,0
MEDIA		8.222	8.985	8.566	8.163		
INDICE		100	109,2	104,1	99,2		

1. $\frac{1}{x^2} = x^{-2}$

2.

3. $\frac{1}{x^3} = x^{-3}$

4. $\frac{1}{x^4} = x^{-4}$

5. $\frac{1}{x^5} = x^{-5}$

6. $\frac{1}{x^6} = x^{-6}$

7. $\frac{1}{x^7} = x^{-7}$

8. $\frac{1}{x^8} = x^{-8}$

9. $\frac{1}{x^9} = x^{-9}$

10. $\frac{1}{x^{10}} = x^{-10}$

11. $\frac{1}{x^{11}} = x^{-11}$

12. $\frac{1}{x^{12}} = x^{-12}$

13.

14. $\frac{1}{x^{13}} = x^{-13}$

15. $\frac{1}{x^{14}} = x^{-14}$

16. $\frac{1}{x^{15}} = x^{-15}$

17. $\frac{1}{x^{16}} = x^{-16}$

18. $\frac{1}{x^{17}} = x^{-17}$

19. $\frac{1}{x^{18}} = x^{-18}$

20. $\frac{1}{x^{19}} = x^{-19}$

21. $\frac{1}{x^{20}} = x^{-20}$

22. $\frac{1}{x^{21}} = x^{-21}$

23. $\frac{1}{x^{22}} = x^{-22}$

24. $\frac{1}{x^{23}} = x^{-23}$

25. $\frac{1}{x^{24}} = x^{-24}$

26. $\frac{1}{x^{25}} = x^{-25}$

27. $\frac{1}{x^{26}} = x^{-26}$

28. $\frac{1}{x^{27}} = x^{-27}$

29. $\frac{1}{x^{28}} = x^{-28}$

30. $\frac{1}{x^{29}} = x^{-29}$

31. $\frac{1}{x^{30}} = x^{-30}$

32. $\frac{1}{x^{31}} = x^{-31}$

33. $\frac{1}{x^{32}} = x^{-32}$

34. $\frac{1}{x^{33}} = x^{-33}$

35. $\frac{1}{x^{34}} = x^{-34}$

36. $\frac{1}{x^{35}} = x^{-35}$

37. $\frac{1}{x^{36}} = x^{-36}$

38. $\frac{1}{x^{37}} = x^{-37}$

39. $\frac{1}{x^{38}} = x^{-38}$

40. $\frac{1}{x^{39}} = x^{-39}$

41. $\frac{1}{x^{40}} = x^{-40}$

42. $\frac{1}{x^{41}} = x^{-41}$

43. $\frac{1}{x^{42}} = x^{-42}$

44. $\frac{1}{x^{43}} = x^{-43}$

45. $\frac{1}{x^{44}} = x^{-44}$

46. $\frac{1}{x^{45}} = x^{-45}$

47. $\frac{1}{x^{46}} = x^{-46}$

48. $\frac{1}{x^{47}} = x^{-47}$

49. $\frac{1}{x^{48}} = x^{-48}$

50. $\frac{1}{x^{49}} = x^{-49}$

51. $\frac{1}{x^{50}} = x^{-50}$

52. $\frac{1}{x^{51}} = x^{-51}$

53. $\frac{1}{x^{52}} = x^{-52}$

54. $\frac{1}{x^{53}} = x^{-53}$

55. $\frac{1}{x^{54}} = x^{-54}$

56. $\frac{1}{x^{55}} = x^{-55}$

57. $\frac{1}{x^{56}} = x^{-56}$

58. $\frac{1}{x^{57}} = x^{-57}$

59. $\frac{1}{x^{58}} = x^{-58}$

60. $\frac{1}{x^{59}} = x^{-59}$

61. $\frac{1}{x^{60}} = x^{-60}$

62. $\frac{1}{x^{61}} = x^{-61}$

63. $\frac{1}{x^{62}} = x^{-62}$

64. $\frac{1}{x^{63}} = x^{-63}$

65. $\frac{1}{x^{64}} = x^{-64}$

66. $\frac{1}{x^{65}} = x^{-65}$

67. $\frac{1}{x^{66}} = x^{-66}$

68. $\frac{1}{x^{67}} = x^{-67}$

69. $\frac{1}{x^{68}} = x^{-68}$

70. $\frac{1}{x^{69}} = x^{-69}$

71. $\frac{1}{x^{70}} = x^{-70}$

72. $\frac{1}{x^{71}} = x^{-71}$

73. $\frac{1}{x^{72}} = x^{-72}$

74. $\frac{1}{x^{73}} = x^{-73}$

75. $\frac{1}{x^{74}} = x^{-74}$

76. $\frac{1}{x^{75}} = x^{-75}$

77. $\frac{1}{x^{76}} = x^{-76}$

78. $\frac{1}{x^{77}} = x^{-77}$

79. $\frac{1}{x^{78}} = x^{-78}$

80. $\frac{1}{x^{79}} = x^{-79}$

81. $\frac{1}{x^{80}} = x^{-80}$

82. $\frac{1}{x^{81}} = x^{-81}$

83. $\frac{1}{x^{82}} = x^{-82}$

84. $\frac{1}{x^{83}} = x^{-83}$

85. $\frac{1}{x^{84}} = x^{-84}$

86. $\frac{1}{x^{85}} = x^{-85}$

87. $\frac{1}{x^{86}} = x^{-86}$

88. $\frac{1}{x^{87}} = x^{-87}$

89. $\frac{1}{x^{88}} = x^{-88}$

90. $\frac{1}{x^{89}} = x^{-89}$

91. $\frac{1}{x^{90}} = x^{-90}$

92. $\frac{1}{x^{91}} = x^{-91}$

93. $\frac{1}{x^{92}} = x^{-92}$

94. $\frac{1}{x^{93}} = x^{-93}$

95. $\frac{1}{x^{94}} = x^{-94}$

96. $\frac{1}{x^{95}} = x^{-95}$

97. $\frac{1}{x^{96}} = x^{-96}$

98. $\frac{1}{x^{97}} = x^{-97}$

99. $\frac{1}{x^{98}} = x^{-98}$

100. $\frac{1}{x^{99}} = x^{-99}$

101. $\frac{1}{x^{100}} = x^{-100}$

ANEJO: I-2.1

Tipo de ensayo : ABONADO NITROGENADO (Dosis)
Localidad : Antequera (Málaga)
Método estadístico : Split-plot
Superficie de la parcela : 60 m2.
Densidad de siembra : 70.000 plantas/Ha.

Datos de cultivo:

- Régimen de cultivo: regadío

VARIANTES:

	FONDO		COBERTERA		
	Kg.de N	Kg.N.amón. cál.20,5%	Kg.de N	Kg.N.amón. cál.20,5%	
A	1	300	1450	185	450 ± 450
	2	300	1450	145	350 ± 350
	3	300	1450	105	250 ± 250
	4	300	1450	65	150 ± 150
B	1	200	975	185	450 ± 450
	2	200	975	145	350 ± 350
	3	200	975	105	250 ± 250
	4	200	975	65	150 ± 150
C	1	100	500	185	450 ± 450
	2	100	500	145	350 ± 350
	3	100	500	105	250 ± 250
	4	100	500	65	150 ± 150

CROQUIS:

A				B				C				A				C				B			
1	2	4	3	2	3	4	1	4	1	3	2	3	4	1	2	1	2	3	4	3	2	1	4
B				A				C				C				B				A			
3	1	2	4	4	1	3	2	1	3	4	2	2	3	1	4	3	4	2	1	1	2	4	3
A				C				B				A				B				C			
3	1	4	2	3	2	4	1	3	4	2	1	4	1	2	3	4	3	2	1	3	2	1	4

Resultados:

- Laboratorio: Los Rosales

		Cosecha		Azúcar		Azúcar					
Ord.	Vte.	Kg/Ha.	Ord.	Vte.	%	Ord.	Vte.	Kg/Ha.	Ord.	Vte.	Cenizas
1	C4	68.180	1	A4	15,23	1	C4	9.954	1	B2	731
2	C2	65.450	2	B4	14,95	2	C2	9.346	2	A1	697
3	A1	61.600	3	A3	14,73	3	A2	8.960	3	B1	686
4	A2	61.250	4	A2	14,63	4	A3	8.743	4	C1	684
5	B3	60.690	5	C4	14,60	5	B3	8.715	5	C4	668
6	B2	60.060	6	B1	14,55	6	A1	8.704	6	A3	667
7	A3	59.360	7	C3	14,50	7	B2	8.654	7	C2	662
8	C1	57.260	8	B2	14,41	8	B1	8.270	8	A4	653
9	B1	56.840	9	B3	14,36	9	A4	8.176	9	A2	650
10	A4	53.690	10	C2	14,28	10	C1	8.159	10	C3	646
11	C3	52.500	11	C1	14,25	11	B4	7.702	11	B3	638
12	B4	51.520	12	A1	14,13	12	C3	7.612	12	B4	637

NO SIGNIFICATIVO NO SIGNIFICATIVO

Coef. var. parc. princ: 12,2% 5,77%
 Coef. var. subparc. : 12,2% 4,81%

Cuadro resumen del peso: Kg/Ha.

		SUBPARCELAS				MEDIA	INDICE
		1	2	3	4		
PARCELAS PRINCIPALES	A	61.600	61.250	59.360	53.690	58.975	100
	B	56.840	60.060	60.690	51.520	57.277	97,1
	C	57.260	65.450	52.500	68.180	60.847	103,1
MEDIA		58.566	62.252	57.516	57.796		
INDICE		100	106,2	98,2	98,6		

Cuadro resumen del % de azúcar:

		SUBPARCELAS				MEDIA	INDICE
		1	2	3	4		
PARCELAS PRINCIPALES	A	14,13	14,63	14,73	15,23	14,68	100
	B	14,55	14,41	14,36	14,95	14,56	99,1
	C	14,25	14,28	14,50	14,60	14,40	98,0
MEDIA		14,31	14,44	14,53	14,92		
INDICE		100	100,9	101,5	104,2		

Cuadro resumen del azúcar: Kg/Ha.:

		SUBPARCELAS				MEDIA	INDICE
		1	2	3	4		
PARCELAS PRINCIPALES	A	8.704	8.960	8.743	8.176	8.645	100
	B	8.270	8.654	8.715	7.702	8.335	96,4
	C	8.159	9.346	7.612	9.954	8.767	101,4
MEDIA		8.377	8.986	8.356	8.610		
INDICE		100	107,2	99,7	102,7		

Resultados de los análisis efectuados en jugo y hoja:

En jugo						En hoja		
Ord.	Vte.	Na gr/litro	Ord.	Vte.	K gr/litro	Ord.	Vte.	N% (NO ₃)
1	C2	0,92	1	B4	2,59	1	A2	1,5
2	C1	0,87	2	B1	2,52	2	B1	0,8
3	A1	0,87	3	C1	2,33	3	B2	0,8
4	B1	0,86	4	B3	2,31	4	C3	0,6
5	B3	0,85	5	C4	2,30	5	C4	0,6
6	B2	0,85	6	A4	2,23	6	C1	0,5
7	C4	0,83	7	A1	2,21	7	C2	0,5
8	C3	0,82	8	A3	2,17	8	A1	0,5
9	A3	0,82	9	A2	2,17	9	A3	0,5
10	A2	0,82	10	C2	2,14	10	A4	0,4
11	B4	0,80	11	C3	2,12	11	B3	0,4
12	A4	0,74	12	B2	2,00	12	B4	0,4
NO SIGNIFICATIVO						NO SIGNIFICATIVO		
C.V. parc. princ.: 21,42%						15,04%		

Conclusiones:

No hay diferencias apreciables entre las variantes de abonado de fondo.

Ha dado mayor producción de remolacha y de azúcar la subvariante 2, estando las demás muy equiparadas.

Respecto al % de azúcar, el orden es el siguiente, de mayor a menor: 4, 3, 2 y 1. Parece deducirse que las aplicaciones excesivas de nitrógeno en cobertura reducen la riqueza de la raíz.

ANEJO: I-2.2

Tipo de ensayo : ABONADO NITROGENADO (Dosis)
Localidad : LA PANGIA (Córdoba)
Método estadístico : SPLIT-PLOT
Superficie de la parcela : 100 m².
Variedad y densidad de siembra : Cercopoly. 50.000 plantas/Ha.

Datos de cultivo:

- Régimen de cultivo: secoano

- Abonado de fondo:

Fosfórico... 800 Kg/Ha.
 Sulfato pot. 300 "

VARIANTES:

	ABONADO DE FONDO		ABONADO DE COBERTERA	
	Kgs. de N	Kgs. N. amón. calc. 20,5%	Kgs. de N	Kgs. N. amón. calc. 20,5%
1	300	1.450	185	450 ± 450
2	300	1.450	145	350 ± 350
A 3	300	1.450	105	250 ± 250
4	300	1.450	65	150 ± 150

1	200	975	185	450 ± 450
2	200	975	145	350 ± 350
B 3	200	975	105	250 ± 250
4	200	975	65	150 ± 150

1	100	500	185	450 ± 450
2	100	500	145	350 ± 350
C 3	100	500	105	250 ± 250
4	100	500	65	150 ± 150

CROQUIS:

A				B				C				A				C				B				
6	8	7	6	6	5	7	5	6	4	3	4	8	5	8	7	5	4	4	4	4	4	6	5	5
1	2	4	3	2	3	4	1	4	1	3	2	3	4	1	2	1	2	3	4	3	2	1	4	
B				A				C				C				B				A				
5	5	4	6	7	6	5	8	4	3	5	4	4	6	5	3	5	4	6	4	6	8	6	6	
3	1	2	4	4	1	3	2	1	3	4	2	2	3	1	4	3	4	2	1	1	2	4	3	
A				C				B				A				B				C				
8	6	4	7	2	6	5	4	3	6	5	6	6	7	7	5	5	3	6	4	2	3	4	4	
3	1	4	2	3	2	4	1	3	4	2	1	4	1	2	3	4	3	2	1	3	2	1	4	

Análisis de suelo:

P₂O₅ : 35 mgr/100 gr. pH : 7,8 Arena : 29 %
 K₂O : 38 " M.O. : 0,98 Lino : 30 %
 N.total : 97 Arcilla : 41 %
 Carbonatos: 16

Observaciones:

- La siembra se realizó el 25 de Noviembre, a máquina
- La 1ª aplicación de cobertura se dio el 17 de Febrero.

Resultados:

- Laboratorio: Los Rosales

		Cosecha		Azúcar		Azúcar					
Ord.	Vte.	Kg/Ha.	Ord.	Vte.	%	Ord.	Vte.	Kg/Ha.	Ord.	Vte.	Cenizas
1	A4	20.541	1	C1	20,60	1	A4	4.130	1	A1	639
2	A1	20.358	2	C3	20,36	2	A1	3.920	2	A2	625
3	A2	19.699	3	B1	20,30	3	A2	3.797	3	A4	602
4	A3	19.466	4	A4	20,11	4	A3	3.747	4	A3	554
5	B4	18.591	5	B4	20,11	5	B4	3.738	5	C2	527
6	C2	18.266	6	B2	20,10	6	C2	3.655	6	B3	503
7	B3	17.558	7	B3	20,03	7	C3	3.539	7	B2	485
8	C3	17.383	8	B2	20,01	8	B3	3.516	8	B1	478
9	B1	16.733	9	C4	19,96	9	B1	3.396	9	C3	477
10	C4	16.558	10	A2	19,28	10	C1	3.335	10	B4	460
11	B2	15.483	11	A1	19,26	11	B2	3.313	11	C4	447
12	C1	16.191	12	A3	19,25	12	C4	3.304	12	C1	445

SIGN. PARC. PRINC. NO SIGNIFICAT. NO SIGNIFICATIVO
 NO SIGN. SUBPARC.

m.d.s. 5% : 2.225
 m.d.s. 1% : 3.164

C.V. Parc. Prino. 19,28 % 5,91 % 21 %
 C.V. Subparcela. 15,42 % 2,65 % 17,02 %

Cuadro resumen del peso: Kg/Ha.

		SUBPARCELAS				MEDIA	INDICE
		1	2	3	4		
PARCELAS PRINCIPALES	A	20.358	16.699	19.466	20.541	20.016	100
	B	16.733	16.483	17.558	18.591	17.341	86,6
	C	16.191	18.266	17.383	16.558	17.100	85,4
MEDIA		17.761	18.150	18.136	18.563		
INDICE		100	102,1	102,0	110,1		

Cuadro resumen del azúcar %

		SUBPARCELAS				MEDIA	INDICE
		1	2	3	4		
PARCELAS PRINCIPALES	A	19,26	19,28	19,25	20,11	19,47	100
	B	20,30	20,10	20,03	20,11	20,13	103,3
	C	20,60	20,01	20,36	19,96	20,23	103,9
MEDIA		20,05	19,80	19,88	20,06		
INDICE		100	98,7	99,1	100		

Cuadro resumen del azúcar: Kg/Ha.

		SUBPARCELAS				MEDIA	INDICE
		1	2	3	4		
PARCELAS PRINCIPALES	A	3.920	2.797	3.747	4.130	3.897	100
	B	3.396	3.213	3.516	3.738	3.490	89,5
	C	3.335	3.655	3.539	3.304	3.459	88,7
MEDIA		3.561	3.593	3.605	3.723		
INDICE		100	100,8	101,2	104,5		

Resultados de los análisis foliares:

N %			Na			K		
Ord.	Vte.	(NO ₃)	Ord.	Vte.	%	Ord.	Vte.	%
1	B2	2,4	1	A1	2,15	1	C3	6,60
2	A1	2,3	2	B4	1,95	2	C1	6,55
3	A2	2,2	3	B2	1,80	3	C2	6,00
4	A3	2,1	4	A2	1,75	4	C4	5,60
5	A4	2,1	5	C2	1,75	5	A2	5,60
6	C3	2,0	6	A3	1,70	6	B2	5,50
7	B1	1,9	7	B3	1,70	7	B1	5,40
8	B4	1,9	8	B1	1,65	8	B3	5,25
9	B3	1,8	9	C1	1,35	9	B4	5,25
10	C1	1,8	10	C3	1,25	10	A1	4,70
11	C2	1,8	11	A4	1,12	11	A3	4,45
12	C4	1,8	12	C4	1,05	12	A4	4,40

Conclusiones:

La variante A es significativamente superior a las B y C en producción de remolacha/Ha. Asimismo ha dado el mayor número de Kg. Azúcar/Ha.

Los resultados de las distintas variantes de abonado en cobertera no muestran diferencias apreciables en % de azúcar. La dosis más débil, 65 Kg. de N. en dos aplicaciones, ha superado a las demás en todos los aspectos.

ANEJO: I-2.3

Tipo de ensayo : ABONADO NITROGENADO (Formas)
Localidad : CORDOBA
Método estadístico : SPLIT-PLOT
Variedad y densidad de siembra : Cercopoly. 50.000 plantas/Ha.

Datos de cultivo:

- Régimen de cultivo: seco
- Abonado de fondo:
 Fosfórico ... 800 Kg/Ha.
 Potasio 300 "

VARIANTES:

	<u>DE FONDO</u>		<u>COBERTERA</u>			<u>N. total</u>
	Kgs.de N.		Kgs.de N.		Forma	
A	1	100	50		N.anhídrido 82 %	150
	2	50	75 ÷ 25		"	150
	3	50	25 ÷ 25			100
B	1	100	50		Sol.Nitrog. 41 %	150
	2	50	75 ÷ 25		" "	150
	3	50	25 ÷ 25		" "	100
C	1	100	50		Urea 46 %	150
	2	50	75 ÷ 25		"	150
	3	50	25 ÷ 25		"	100
D	1	100	50		N.amón.cálc.20,5 %	150
	2	50	75 ÷ 25		"	150
	3	50	25 ÷ 25		"	100

CROQUIS:

5	7	6	6	8	7	5	5	6	6	8	5	5	5	6	4	6	9	6	9	5	7	5	6
B3	B1	B2	D3	D1	D2	A3	A1	A2	C2	C3	C1	D1	D3	D2	B3	B2	B1	A2	A3	A1	C3	C2	C1
6	6	7	5	4	6	7	6	6	5	6	7	6	4	8	3	5	8	7	7	7	5	6	8
B3	B1	B2	C1	C2	C3	A3	A1	A2	D3	D1	D2	D3	D1	D2	B3	B2	B1	A2	A3	A1	C1	C3	C2
5	6	6	6	6	5	8	6	8	6	6	6	8	4	6	6	7	7	6	6	4	4	8	6
B3	B1	B2	C2	C1	C3	A3	A1	A2	D3	D1	D2	D3	D1	D2	B3	B2	B1	A2	A3	A1	C1	C3	C2

Análisis de suelo:

P ₂ O ₅ : 45 mgr/100 gr.	pH : 7,8	Arena : 27,8
K ₂ O : 22 "	M.O. : 1,05	Limo : 29,2
Carbonatos: 12	N.total : 95	Arcilla : 43 %

Observaciones:

- La siembra se realizó el 25 de Noviembre, a máquina
- La 1ª aplicación de abonos en cobartera se dio el 17 de febrero.

Resultados:

Cosecha		Azúcar		Azúcar		Cenizas		
Ord.	Vte.	Ord.	Vte.	Ord.	Vte.	Ord.	Vte.	
	Kg/Ha.		%		Kg/Ha.			
1	B1	17.058	1 A1	20,78	1 D2	3.498	1 D1	482
2	D2	16.958	2 D2	20,63	2 B1	3.348	2 B1	464
3	D1	16.449	3 C2	20,45	3 D1	3.311	3 D2	440
4	B3	15.950	4 A3	20,38	4 B3	3.242	4 C1	434
5	C2	15.233	5 C3	20,35	5 C2	3.115	5 A2	431
6	B2	14.950	6 B3	20,33	6 A1	3.028	6 D3	430
7	D3	14.774	7 D3	20,23	7 B2	3.016	7 B3	425
8	A1	14.574	8 B2	20,18	8 D3	2.988	8 C3	420
9	A3	14.224	9 A2	20,15	9 A3	2.898	9 A1	416
10	C1	14.166	10 C1	20,15	10 C1	2.854	10 B2	416
11	C3	13.691	11 D1	20,13	11 C3	2.786	11 C2	414
12	A2	13.399	12 B1	19,63	12 A2	2.699	12 A3	397

NO SIGNIFICATIVO NO SIGNIFICATIVO

C.V. Parc. Princ. 8% 3,8 %
 C.V. Subparcela. 4% 4,1 %

Cuadro resumen del peso: Kg/Ha.

		SUBPARCELAS			MEDIA	INDICE
		1	2	3		
PARCELAS PRINCIPALES	A	14.574	13.399	14.224	14.066	100
	B	17.058	14.950	15.950	15.986	113,6
	C	14.166	15.233	13.691	14.363	102,1
	D	16.449	16.958	14.774	16.061	114,1
MEDIA		15.562	15.130	14.660		
INDICE		100	97,2	94,2		

Cuadro resumen del azúcar %

		SUBPARCELAS			MEDIA	INDICE
		1	2	3		
PARCELAS PRINCIPALES	A	20,78	20,15	20,38	20,43	100
	B	19,63	20,18	20,33	20,05	98,1
	C	20,15	20,45	20,35	20,31	99,4
	D	20,13	20,63	20,23	20,33	99,5
MEDIA		20,17	20,35	20,32		
INDICE		100	100,8	100,7		

Cuadro resumen del azúcar: Kg/Ha.:

		SUBPARCELAS			MEDIA	INDICE
		1	2	3		
PARCELAS PRINCIPALES	A	3.028	2.699	2.898	2.873	100
	B	3.348	3.016	3.242	3.205	111,5
	C	2.854	3.115	2.786	2.917	101,5
	D	3.311	3.498	2.988	3.265	113,6
MEDIA		3.138	3.078	2.978		
INDICE		100	98,0	95,0		

Resultados de los análisis foliares:

		N%		Na		K	
Ord.	Vte.	(NO ₃)	Ord.	Vte.	%	Ord.	Vte.
1	B1	2,1	1	D3	2,15	1	C2
2	C2	2,1	2	D1	1,65	2	A2
3	D3	2,1	3	C1	1,40	3	A3
4	C1	2,0	4	B1	1,35	4	C3
5	A2	1,7	5	A1	1,27	5	C1
6	A3	1,6	6	B3	1,27	6	D1
7	B2	1,4	7	D2	1,17	7	A1
8	B3	1,4	8	A2	1,15	8	D3
9	C3	1,4	9	A3	1,10	9	B3
10	D2	1,4	10	C3	1,10	10	D2
11	D1	1,3	11	B2	1,08	11	B1
12	A1	1,1	12	C2	0,93	12	B2

Conclusiones:

Nitrato amónico cálcico y Solución nitrogenada han sido más eficaces en cuanto a producción de remolacha y azúcar, que Urea y Amoniaco anhidro.

El % de azúcar es muy uniforme para las distintas variantes.

La subvariante 1, ha superado a las otras dos en producción.

ANEJO: I-2.4

Tipo de ensayo : ABONADO NITROGENADO
Localidad : GRANADA (Finca Los Picos)
Método estadístico : Split-Plot
Superficie de la parcela : 100 m².
Variedad y densidad : AJ-Poly-1 80.000 plantas/Ha.

Datos de cultivo:

- Régimen de cultivo: regadío
- Abonado de fondo: superfosfato 800 Kg/Ha.
sulfato potásico 350 Kg/Ha.

VARIANTES

	<u>DE FONDO</u>		<u>COBERTERA</u>			
	Kgs. de N.		Kgs. de N.		Forma	N. total
A	1	250	0		N.anhidro 82%	250
	2	200	50		"	250
	3	100	50 + 50		"	200
B	1	250	0		Sol.N. 41 %	250
	2	200	50		"	250
	3	100	50 + 50		"	200
C	1	250	0		Urea 46 %	250
	2	200	50		"	250
	3	100	50 + 50		"	200
D	1	250	0		N.amón.cal.20,5%	250
	2	200	50		"	250
	3	100	50 + 50		"	200

CROQUIS:

7	7	8	9	9	8	7	8	9	8	8	9	10	9	9	6	8	10	6	6	9	6	8	10
B ₃	B ₁	B ₂	D ₂	D ₁	D ₃	A ₃	A ₁	A ₂	C ₂	C ₃	C ₁	D ₁	D ₃	D ₂	B ₃	B ₂	B ₁	A ₂	A ₃	A ₁	C ₃	C ₂	C ₁
8	8	7	8	7	7	7	9	10	10	7	8	8	9	9	7	6	9	8	7	10	8	7	7
B ₃	B ₁	B ₂	C ₁	C ₂	C ₃	A ₃	A ₁	A ₂	D ₁	D ₃	D ₂	C ₂	C ₃	C ₁	B ₃	B ₂	B ₁	A ₂	A ₃	A ₁	D ₁	D ₃	D ₂
6	8	6	7	9	8	7	10	8	7	10	8	6	10	6	7	8	10	7	6	8	10	7	7
B ₃	B ₁	B ₂	C ₂	C ₁	C ₃	A ₃	A ₁	A ₂	D ₃	D ₁	D ₂	D ₃	D ₁	D ₂	B ₃	B ₂	B ₁	A ₂	A ₃	A ₁	C ₁	C ₃	C ₂



Análisis del suelo:

P ₂ O ₅ : 19 mgr/100gr.	pH : 7,6	Arena : 21 %
K ₂ O : 48,5 "	M.O. : 0,86	Limo : 34,2 %
	N. total : 84 Mg.	Arcilla: 44,8 %
	carbonatos : 19,8	

Observaciones:

Al amoniaco anhidro y la solución Nitrogenada del 41 % se han sustituido por sulfato Amónico, en las cantidades correspondientes.

Resultados:

↳ Laboratorio: Los Rosales

Ord.	Vte.	Cosecha Kg/Ha.	Ord.	Vte.	Azúcar %	Ord.	Vte.	Azúcar Kg/Ha.	Ord.	Vte.	Cenizas
1	D 1	69.580	1	D 2	16,81	1	D 1	11.237	1	A 3	610
2	B 1	69.300	2	C 1	16,80	2	D 3	10.441	2	B 1	608
3	B 3	68.250	3	C 2	16,68	3	B 3	10.380	3	B 3	588
4	D 3	68.110	4	D 1	16,15	4	B 1	10.360	4	D 3	587
5	A 2	62.580	5	C 3	16,11	5	C 2	9.994	6	B 2	576
6	C 3	60.550	6	A 1	16,05	6	C 3	9.754	6	B 2	556
7	C 2	59.920	7	B 2	15,78	7	A 2	9.749	7	C 3	552
8	A 1	59.710	8	A 2	15,58	8	D 2	9.672	8	A 1	543
9	A 3	57.820	9	A 3	15,35	9	C 1	9.666	9	D 1	542
10	C 1	57.540	10	D 3	15,33	10	A 1	9.583	10	C 2	505
11	D 2	57.540	11	B 3	15,21	11	B 2	8.991	11	C 1	489
12	B 2	56.980	12	B 1	14,95	12	A 3	8.875	12	D 2	489

NO SIGNIFIC.	SIGNIF. Parc. Princ.	NO SIGNIF.
	SIGNIF. Subparcelas	
m. d. s. 5 %	0,72 Parcel. princip. 0,48 Subparcelas	
m. d. s. 1 %	1,00 Parcel. princip. 0,64 Subparcelas	
C. V. Parcel. Princip. : 17 %	6 %	22,3 %
C. V. Subparcelas : 17 %	5 %	15,2 %

Cuadro resumen del peso: Kg/Ha.

		Subparcelas			MEDIA	INDICE
		1	2	3		
PARCELAS principales	A	59,710	62,580	57,820	60,030	100
	B	69,300	56,980	68,250	64,850	108,0
	C	57,540	59,920	60,550	59,330	98,8
	D	69,580	57,540	68,110	65,080	108,4
MEDIA		64,030	59,250	63,680		
INDICE		100	92,5	99,4		

Cuadro resumen del % de azúcar:

		Subparcelas			MEDIA	INDICE
		1	2	3		
PARCELAS principales	A	16,05	15,58	15,35	15,66	100
	B	14,95	15,78	15,21	15,31	97,7
	C	16,80	16,68	16,11	16,53	105,5
	D	16,15	16,81	15,33	16,10	102,8
MEDIA		10,211	9,583	9,842		
INDICE		100	101,5	96,9		

Azúcar total: Kg. / Ha.

		Subparcelas			MEDIA INDICE	
		1	2	3		
PARCELAS principales	A	9.583	9.749	8.875	9.347	100
	B	10.360	8.991	10.380	9.910	105,7
	C	9.666	9.994	9.754	9.804	104,5
	D	11.237	9.672	10.441	10.422	111,1
MEDIA		10.211	9.583	9.842		
INDICE		100	93,8	96,3		

Resultados del análisis foliar:

Ord.	Vte.	% Na	Ord.	Vte	% K	Ord.	Vte.	N % (NO ₃)
1	A 1	3,70	1	D 3	6,10	1	A 2	1,9
2	D 1	3,67	2	D 1	5,30	2	A 3	1,8
3	A 3	3,32	3	A 3	5,30	3	A 1	1,7
4	B 2	3,27	4	D 2	5,00	4	B 3	1,1
5	C 3	3,10	5	C 1	4,90	5	C 3	1,0
6	C 1	2,97	6	A 1	4,50	6	B 2	0,9
7	A 2	2,95	7	A 2	4,00	7	C 1	0,9
8	D 2	2,85	8	C 2	3,90	8	B 1	0,5
9	D 1	2,55	9	B 3	3,70	9	D 1	0,5
10	B 3	2,55	10	C 3	3,45	10	D 2	0,5
11	D 3	2,42	11	B 2	3,30	11	D 3	0,3
12	C 2	2,10	12	B 1	2,70	12	C 2	0,1

Conclusiones:

Nitrato amónico cálcico y solución nitrogenada han dado mayor peso de remolacha que amoniaco anhidro y Urea.

Respecto al % de azúcar, la Urea ha sido significativamente superior al amoniaco anhidro y a la solución nitrogenada (41%).

Podemos establecer el siguiente orden de eficacia deécreciente, basándonos en la producción de azúcar/Ha.: nitrato amónico cálcico, solución nitrogenada (41%), Urea (46%) y amoniaco anhidro (82%).

Las subvariantes 1 y 3 han superado a la 2 en cosecha y azúcar/Ha. La 2 ha sido significativamente superior a la 3 en % de azúcar, ocupando la 1 un lugar intermedio sin mostrar diferencias significativas respecto a las otras dos.

ANEJO: I-2.5

Tipo de ensayo : ABONADO NITROGENADO (Dosis)

Localidad : Guadix (Granada)

Método estadístico : Split-plot

Superficie de la parcela : 80 m2.

Variedad y densidad siembra : AJ-Poly 1. 40.000 plantas/Ha.

Datos de cultivo:

- Régimen de cultivo: regadío

- Abonado de fondo:

Superfosfato .. 800 Kgs/Ha.

Sulfato pot. .. 350 "

VARIANTES:

	DE FONDO		DE COBERTERA		
	Kg. N.	Kgs.N.amón. cálc.20,5%	Kg. N	Kgs.N.amón. cálc.20,5%	
A	1	300	1450	185	450 ± 450
	2	300	1450	145	350 ± 350
	3	300	1450	105	250 ± 250
	4	300	1450	65	150 ± 150
B	1	200	975	185	450 ± 450
	2	200	975	145	350 ± 350
	3	200	975	105	250 ± 250
	4	200	975	65	150 ± 150
C	1	100	500	185	450 ± 450
	2	100	500	145	350 ± 350
	3	100	500	105	250 ± 250
	4	100	500	65	150 ± 150

CROQUIS:

	A			B				C				A			C				B				
10	10	10	10	10	9	9	6	7	7	7	6	10	9	6	10	6	6	6	8	7	8	8	7
1	2	4	3	2	3	4	1	4	1	3	2	3	4	1	2	1	2	3	4	3	2	1	4
	B			A				C				C			B				A				
7	10	9	9	10	9	8	6	8	8	9	8	7	7	6	7	9	7	7	6	6	10	9	9
3	1	2	4	4	1	3	2	1	3	4	2	2	3	1	4	3	4	2	1	1	2	4	3
	A			C				B				A			B				C				
8	8	9	9	7	8	8	6	9	6	9	8	9	9	9	10	8	8	8	8	7	7	6	7
3	1	4	2	3	2	4	1	3	4	2	1	4	1	2	3	4	3	2	1	3	2	1	4

Cuadro resumen del % de azúcar:

		SUBPARCELAS				MEDIA	INDICE
		1	2	3	4		
PARCELAS PRINCIPALES	A	18,06	17,93	18,35	18,50	18,21	100
	B	18,25	17,94	17,83	17,80	17,95	98,5
	C	17,73	17,47	17,40	17,18	17,45	95,8
MEDIA		18,01	17,78	17,86	17,83		
INDICE		100	98,7	99,1	99,0		

Cuadro resumen del azúcar/Ha.: Kg.:

		SUBPARCELAS				MEDIA	INDICE
		1	2	3	4		
PARCELAS PRINCIPALES	A	3.633	3.507	3.765	3.981	3.721	100
	B	3.942	3.566	3.672	3.859	3.759	101,0
	C	3.865	3.724	3.236	3.333	3.539	95,1
MEDIA		3.813	3.599	3.557	3.724		
INDICE		100	94,3	98,8	97,6		

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
DIVISION OF THE PHYSICAL SCIENCES
DEPARTMENT OF CHEMISTRY
5780 SOUTH CAMPUS DRIVE
CHICAGO, ILLINOIS 60637
TEL: (773) 835-3100
FAX: (773) 835-3101
WWW: WWW.CHEM.UCHICAGO.EDU

RESEARCH INTERESTS

My research interests are in the area of organic chemistry, particularly in the synthesis of complex natural products and the development of new synthetic methods. I am currently working on the synthesis of a novel class of polyketide derivatives and the development of a new type of asymmetric hydrogenation catalyst. I am also interested in the use of computational chemistry to study reaction mechanisms and to design new catalysts.

EDUCATION

B.S. in Chemistry, University of California, Berkeley, 1998
M.S. in Chemistry, University of California, Berkeley, 2000
Ph.D. in Chemistry, University of California, Berkeley, 2003

EMPLOYMENT

Postdoctoral Fellow, University of California, Berkeley, 2003-2005
Assistant Professor, University of California, Berkeley, 2005-present

ANEJO: I-2.6

Tipo de ensayo : ABONADO NITROGENADO (Dosis)

Localidad : Antequera (Málaga)

Método estadístico : Split-plot

Superficie de la parcela: 60 m²

Densidad de siembra: 70.000 plantas/Ha.

Datos de cultivo:

- Régimen de cultivo: regadío

VARIANTES:

		FONDO		COBERTERA	
		N. amón. cál. 20,5%		Kgs. de N. N. amón. cál. 20,5%	
	1		1.450	185	450 ± 450
	2		1.450	145	350 ± 350
A	3		1.450	105	250 ± 250
	4		1.450	65	150 ± 150

	1	200	975	185	450 ± 450
	2	200	975	145	350 ± 350
B	3	200	975	105	250 ± 250
	4	200	975	65	150 ± 150

	1	100	500	185	450 ± 450
	2	100	500	145	350 ± 350
C	3	100	500	105	250 ± 250
	4	100	500	65	150 ± 150

CROQUIS:

A				B				C				A				C				B			
1	2	4	3	2	3	4	1	4	1	3	2	3	4	1	2	1	2	3	4	3	2	1	4
B				A				C				C				B				A			
3	1	2	4	4	1	3	2	1	3	4	2	2	3	1	4	3	4	2	1	1	2	4	3
A				C				B				A				B				C			
3	1	4	2	3	2	4	1	3	4	2	1	4	1	2	3	4	3	2	1	3	2	1	4

Resultados:

- Laboratorio: Los Rosales

Cosecha		Azúcar		Azúcar		Cenizas					
Ord.	Vte.	Kg/Ha.	Ord.	Vte.	%	Ord.	Vte.	Kg/Ha.	Ord.	Vte.	Cenizas
1	B2	71.610	1	B3	14,46	1	B4	10.031	1	A1	634
2	B4	70.000	2	A3	14,43	2	B2	9.917	2	B4	615
3	B3	68.250	3	C2	14,38	3	B3	9.868	3	A4	611
4	C1	67.830	4	C4	14,35	4	C4	9.603	4	C1	609
5	C4	66.920	5	B4	14,33	5	C1	9.530	5	C4	607
6	A2	66.360	6	A2	14,28	6	A2	9.476	6	C3	605
7	A1	66.660	7	B1	14,24	7	A1	9.472	7	A2	603
8	C3	64.050	8	A1	14,21	8	C2	9.059	8	B1	590
9	B1	63.420	9	C1	14,05	9	B1	9.031	9	B2	587
10	C2	63.000	10	C3	14,01	10	C3	8.973	10	B3	587
11	A4	61.740	11	A4	14,00	11	A4	8.643	11	C2	580
12	A3	55.440	12	B2	13,85	12	A3	8.000	12	A3	574
NO SIGNIFICATIVO		NO SIGNIFICATIVO									
C.V.parc.princ. 11,7%		8,1%									
C.V.subparcel. 14,9%		4,9%									

Cuadro resumen del peso: Kg/Ha.

PARCELAS PRINCIPALES		SUBPARCELAS				MEDIA	INDICE
		1	2	3	4		
PARCELAS PRINCIPALES	A	66.660	66.360	55.440	61.740	62.550	100
	B	63.420	71.610	68.250	70.000	68.320	109,2
	C	67.830	63.000	64.050	66.920	65.450	104,6
	MEDIA	65.970	66.990	62.580	66.220		
	INDICE	100	101	94,8	100,3		

Cuadro resumen del azúcar %

		SUBPARCELAS				MEDIA	INDICE
		1	2	3	4		
PARCELAS PRINCIPALES	A	14,21	14,28	14,43	14,00	14,23	100
	B	14,24	13,85	14,46	14,33	14,22	99,9
	C	14,05	14,38	14,01	14,35	14,20	99,7
MEDIA		14,16	14,17	14,30	14,22		
INDICE		100	100	100,9	100,4		

Cuadro resumen del azúcar: Kg/Ha.

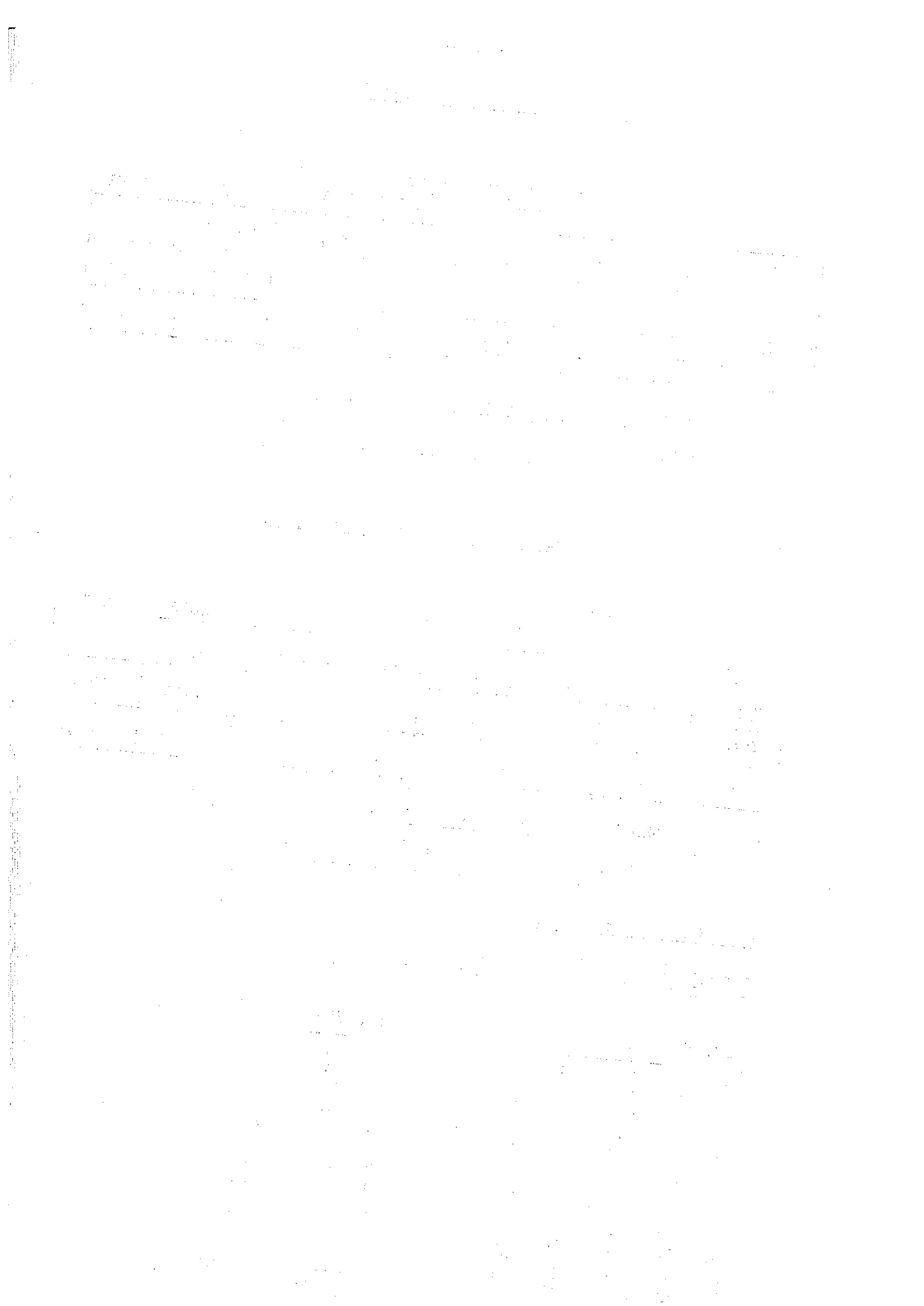
		SUBPARCELAS				MEDIA	INDICE
		1	2	3	4		
PARCELAS PRINCIPALES	A	9.472	9.476	8.000	8.643	8.897	100
	B	9.031	9.917	9.868	10.031	9.711	109,1
	C	9.530	9.059	8.973	9.603	93,46	105,0
MEDIA		9.344	9.484	8.947	9.425		
INDICE		100	101,4	95,7	100,8		

Resultados de otros análisis:

- Análisis foliar para determinar el N %
- Análisis de jugo para determinar Na y K en gr/litro.

Ord.	Vte.	Na gr/l	Ord.	Vte.	K gr/l	Ord.	Vte.	N % (NO ₃)
1	A3	1,09	1	A4	1,63	1	B1	1,0
2	C2	1,07	2	B1	1,62	2	A1	1,0
3	A1	1,06	3	C2	1,60	3	A4	1,0
4	C4	1,06	4	C4	1,60	4	C1	0,7
5	B3	1,01	5	B2	1,59	5	A2	0,6
6	C1	0,99	6	A2	1,58	6	C4	0,6
7	B1	0,98	7	B4	1,58	7	A3	0,4
8	B2	0,98	8	C1	1,57	8	B4	0,4
9	A4	0,97	9	A1	1,56	9	C2	0,4
10	A2	0,93	10	A3	1,54	10	C3	0,4
11	C3	0,93	11	C3	1,54	11	B2	0,3
12	B4	0,91	12	B3	1,52	12	B3	0,3

NO SIGNIFICATIV. NO SIGNIFICAT. NO SIGN. PARA PARCELAS.
 C.V. parc. pr. 12% 10,75% 93% ALTAMENTE SIGN. PARA SUBP.



ANEJO : I-2.7

Tipo de ensayo : ABONADO NITROGENADO (Dosis)

Localidad : CORDOBA

Método estadístico : SPLIT-PLOT

Superficie de la parcela : 100 m2.

Densidad de siembra : 40.000 plantas/Ha.

Datos de cultivo:

- Régimen de cultivo: regadío

VARIANTES:

		<u>Kgs.de N.</u>	<u>Kgs.N.amón. cál.c.20,5%</u>		<u>Kgs.de N.</u>	<u>Kgs.N.amón. cál.c.20,5%</u>
A	1	300	1.450		105	450 ± 450
	2	300	1.450		145	350 ± 350
	3	300	1.450		105	250 ± 250
	4	300	1.450		65	150 ± 150

B	1	200	975		105	450 ± 450
	2	200	975		145	350 ± 350
	3	200	975		105	250 ± 250
	4	200	975		65	150 ± 150

C	1	100	500		105	450 ± 450
	2	100	500		145	350 ± 350
	3	100	500		105	250 ± 250
	4	100	500		65	150 ± 150

CROQUIS:

A				B				C				A				B				C			
0	0	2	6	0	6	6	6	4	5	5	0	9	9	0	0	5	4	4	5	6	6	5	4
1	2	4	3	2	3	4	1	4	1	3	2	3	4	1	2	1	2	3	4	3	2	1	4
B				A				C				C				B				A			
7	6	7	6	0	0	9	7	6	5	5	4	9	0	0	6	9	9	0	7	0	0	9	9
3	1	2	4	4	1	3	2	1	3	4	2	2	3	1	4	3	4	2	1	1	2	4	3
A				C				B				A				B				C			
0	9	9	9	6	7	7	4	0	0	6	6	9	9	7	7	7	7	6	5	5	5	7	0
3	1	4	2	3	2	4	1	3	4	2	1	4	1	2	3	4	3	2	1	3	2	1	4

Análisis de suelo:

P ₂ O ₅ : 48 mgr/100 gr.	pH : 7,3	Arena : 38%
K ₂ O : 40 "	M.O. : 1,85	Limo : 40%
	N, total : 105	Arcilla: 22%
	Carbonatos:12	

Resultados:

- Laboratorio: Los Rosales

		Cosecha		Azúcar		Azúcar					
Ord.	Vte.	Kg/Ha.	Ord.	Vte.	%	Ord.	Vte.	Kg/Ha.	Ord.	Vte.	Cenizas
1	A3	56.166	1	C2	15,05	1	A3	7.005	1	A4	902
2	A4	51.619	2	B4	15,03	2	A4	7.247	2	A1	964
3	A1	51.106	3	C4	14,90	3	A1	7.246	3	A3	947
4	A2	50.719	4	C3	14,91	4	A2	7.202	4	A2	920
5	C1	40.419	5	B1	14,09	5	C1	7.059	5	B4	076
6	B3	46.706	6	B2	14,09	6	B3	6.954	6	B2	075
7	B4	45.946	7	B2	14,02	7	B4	6.905	7	C2	069
8	C3	45.452	8	C1	14,50	8	C2	6.701	8	B3	065
9	B2	45.372	9	A2	14,20	9	C3	6.776	9	C1	064
10	C4	45.146	10	A1	14,10	10	C4	6.762	10	B1	050
11	C2	45.059	11	A3	14,04	11	B2	6.724	11	C3	046
12	B1	43.426	12	A4	14,01	12	B1	6.466	12	C4	035

NO SIGNIFICATIVO NO SIGNIFICATIVO

C.V. Parc. Princ.	23,45%	16,2 %
C.V. Subparcela.	9,09%	2,81%

Cuadro resumen del peso: Kg/Ha.

		SUBPARCELAS				MEDIA	INDICE
		1	2	3	4		
PARCELAS PRINCIPALES	A	51.106	50.719	56.166	51.619	52.400	100
	B	43.426	45.372	46.706	45.946	45.363	86,5
	C	40.419	45.059	45.452	45.146	46.020	87,0
MEDIA		47.650	47.050	49.440	47.570		
INDICE		100	90,7	103,7	99,0		

Cuadro resumen del azúcar %

		SUBPARCELAS				MEDIA	INDICE
		1	2	3	4		
PARCELAS PRINCIPALES	A	14,18	14,20	14,04	14,01	14,11	100
	B	14,89	14,82	14,89	15,03	14,91	105,6
	C	14,58	15,05	14,91	14,98	14,88	105,4
MEDIA		14,55	14,69	14,61	14,67		
INDICE		100	100,9	100,4	100,8		

Cuadro resumen del azúcar: Kg/Ha.

		SUBPARCELAS				MEDIA	INDICE
		1	2	3	4		
PARCELAS PRINCIPALES	A	7.246	7.202	7.885	7.247	7.393	100
	B	6.466	6.724	6.954	6.905	6.763	91,4
	C	7.059	6.781	6.776	6.762	6.847	92,6
MEDIA		6.933	6.911	7.223	6.978		
INDICE		100	99,6	104,1	100,6		

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. This not only helps in tracking expenses but also ensures compliance with tax regulations. The document further outlines the procedures for handling discrepancies and the role of the accounting department in reconciling accounts.

It is noted that the current financial statements show a slight increase in revenue compared to the previous period, which is a positive sign. However, there are concerns regarding the rising costs of raw materials and labor. The management team is actively working on strategies to optimize costs and improve operational efficiency. The document concludes with a call to action for all departments to continue their efforts in maintaining high standards of financial reporting.

The second section of the document provides a detailed breakdown of the company's financial performance over the last quarter. It includes a comparison of actual results against budgeted figures. The analysis shows that while sales targets were met, there were significant variances in certain expense categories. The document identifies the primary causes of these variances and suggests corrective actions to be taken in the upcoming quarter.

Furthermore, the document highlights the company's commitment to transparency and accountability. It states that all financial data will be made available to the board of directors and shareholders. The management team is confident that the company is on a solid path towards achieving its long-term goals. The document ends with a statement of appreciation for the hard work and dedication of all employees.

ANEJO: I - 3.1.

Tipo de ensayo : ABONADO NITROGENADO (Dosis)
Localidad : CALVARRASA (Salamanca)
Método estadístico : SPLIT-PLOT
Superficie de la parcela. : 30 m2.
Variedad y densidad de siembra : ADA-Recerpoly. 50.000 plantas/Ha.

Datos de cultivo:

- Régimen de cultivo: regadío
- Abonado de fondo:
 - Superfosfato 18% ... 800 Kg/Ha.
 - Cloruro potás.50% .. 200 "

VARIANTES:

	ABONADO DE FONDO		ABONADO COBERTERA	
	Kgs.de N.	Kgs.N.amón. cálc.20,5 %	Kgs.de N.	Kgs.N.amón. cálc.20,5%
1	300	1.450	185	450 ± 450
2	300	1.450	145	350 ± 350
A 3	300	1.450	105	250 ± 250
4	300	1.450	65	150 ± 150

1	200	975	185	450 ± 450
2	200	975	145	350 ± 350
B 3	200	975	105	250 ± 250
4	200	975	65	150 ± 150

1	100	500	185	450 ± 450
2	100	500	145	350 ± 350
C 3	100	500	105	250 ± 250
4	100	500	65	150 ± 150

CROQUIS:

A				B				C				A				C				B			
1	2	4	3	2	3	4	1	4	1	3	2	3	4	1	2	1	2	3	4	3	2	1	4
B				A				C				C				B				A			
3	1	2	4	4	1	3	2	1	3	4	2	2	3	1	4	3	4	2	1	1	2	4	3
A				C				B				A				B				C			
3	1	4	2	3	2	4	1	3	4	2	1	4	1	2	3	4	3	2	1	3	2	1	4

Observaciones:

- La siembra se realizó el 9 de Abril

Resultados:

- Laboratorio: Aranda de Duero (Burgos)

Otd.	Vte.	Cosecha		Azúcar		Azúcar		Cenizas			
		Kq/Ha.	Ord.	Vte.	%	Ord.	Vte.		Kq/Ha.		
1	A4	78.500	1	C4	18,06	1	A4	13.140	1	B3	0,58
2	B2	75.000	2	C3	17,68	2	B2	12.532	2	B4	0,57
3	B4	73.000	3	C2	17,22	3	B4	12.242	3	A2	0,56
4	A2	69.500	4	C1	17,09	4	A2	11.481	4	A3	0,56
5	A1	68.000	5	B1	16,93	5	C2	11.451	5	A4	0,56
6	B3	67.000	6	A1	16,77	6	A1	11.403	6	B1	0,54
7	C2	66.500	7	B4	16,77	7	C3	11.315	7	B2	0,54
8	C1	65.500	8	A4	16,74	8	C1	11.193	8	A1	0,53
9	A3	65.500	9	B2	16,71	9	B3	11.189	9	C1	0,53
10	C3	64.000	10	B3	16,70	10	A3	10.643	10	C2	0,50
11	B1	57.000	11	A2	16,52	11	C4	10.113	11	C3	0,50
12	C4	56.000	12	A3	16,25	12	B1	9.650	12	C4	0,50

NO SIGNIFICATIVO SIGN. PARC. PRINC. NO SIGNIFICATIVO

M.D.S. 5% = 0,76

M.D.S. 1% = 1,07

C.V. Parc. Princ.	37%	7 %	32 %
C.V. Subparc.	22%	2 %	19 %

Cuadro resumen del peso: Kq/Ha.

PARCELAS PRINCIPALES		SUBPARCELAS				MEDIA	INDICE
		1	2	3	4		
A	A	68.000	69.500	65.500	78.500	70.500	100
	B	57.000	75.000	67.000	73.000	68.000	96,4
	C	65.500	66.500	64.000	56.000	63.000	89,3
MEDIA		63.500	70.500	65.500	69.000		
INDICE		100	111,0	10,31	108,6		

Cuadro resumen del azúcar %

		SUBPARCELAS				MEDIA	INDICE
		1	2	3	4		
PARCELAS PRINCIPALES	A	16,77	16,52	16,25	16,74	16,57	100
	B	16,93	16,71	16,70	16,77	16,78	101,2
	C	17,09	17,22	17,68	18,06	17,51	105,6
MEDIA		16,93	16,82	16,88	17,19		
INDICE		100	99,3	99,7	101,5		

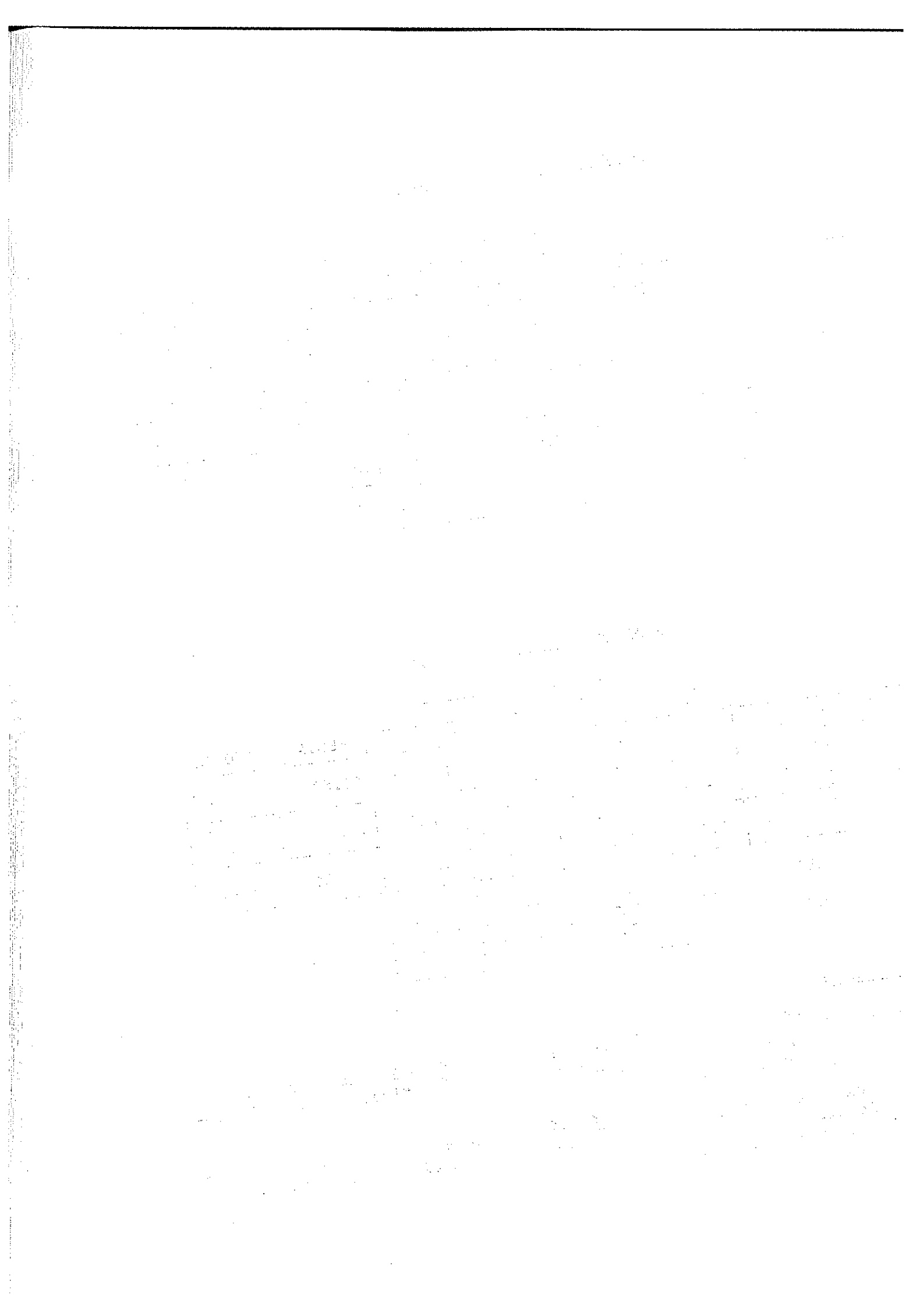
Cuadro resumen del azúcar: Kg/Ha.

		SUBPARCELAS				MEDIA	INDICE
		1	2	3	4		
PARCELAS PRINCIPALES	A	11.403	11.481	10.643	13.140	11.681	100
	B	9.650	12.532	11.189	12.242	11.410	97,6
	C	11.193	11.451	11.315	10.113	11.031	94,4
MEDIA		10.750	11.858	11.056	11.861		
INDICE		100	110,3	102,8	110,3		

Conclusiones:

La producción de raíz y azúcar/Ha ha respondido a las dosis fuertes de abonado de fondo. A este respecto, han resultado más eficaces las dosis medias y bajas en cobertura.

Para el % de azúcar, la dosis más débil de abonado de fondo ha superado significativamente a las otras dos, no mostrando diferencias apreciables las dosis de nitrógeno en cobertura.



ANEJO: I - 3.2.

Tipo de ensayo : ABONADO NITROGENADO. (Dosis)

Localidad : BURGO DE OSMA (Soria)

Método estadístico : SPLIT-PLOT

Superficie de la parcela : 60 m².

Datos de cultivo:

- Régimen de cultivo: regadío

- Abonado de fondo:

Superfosfato 16% ... 800 Kg/Ha.
Cloruro potásico 50% 200 "

VARIANTES:

	ABONADO DE FONDO		ABONADO COBERTERA		
	Kgs. de N	Kgs. N. amón. cál. 20,5%	Kgs. de N	Kgs. N. amón. cál. 20,5%	
A	1	300	1.450	195	450 ± 450
	2	300	1.450	145	350 ± 350
	3	300	1.450	105	250 ± 250
	4	300	1.450	65	150 ± 150
B	1	200	975	185	450 ± 450
	2	200	975	145	350 ± 350
	3	200	975	105	250 ± 250
	4	200	975	65	150 ± 150
C	1	100	500	185	450 ± 450
	2	100	500	145	350 ± 350
	3	100	500	105	250 ± 250
	4	100	500	65	150 ± 150

CROQUIS:

A				B				C				A				C				B			
1	2	4	3	2	3	4	1	4	1	3	2	3	4	1	2	1	2	3	4	3	2	1	4
B				A				C				C				B				A			
3	1	2	4	4	1	3	2	1	3	4	2	2	3	1	4	3	4	2	1	1	2	4	3
A				C				B				A				B				C			
3	1	4	2	3	2	4	1	3	4	2	1	4	1	2	3	4	3	2	1	3	2	1	4

Observaciones:

- La siembra se realizó el 19 de Abril

Resultados:

- Laboratorio: Aranda de Duero (Burgos)

Cosecha		Azúcar		Azúcar		Cenizas					
Ord.	Vte.	Kg/Ha.	Ord.	Vte.	%	Ord.	Vte.	Kg/Ha.	Ord.	Vte.	Cenizas
1	A4	63.541	1	C4	18,82	1	A4	10.973	1	A4	0,45
2	A3	57.425	2	B3	18,75	2	A2	9.825	2	A3	0,43
3	A1	56.900	3	C1	18,61	3	A3	9.773	3	A1	0,41
4	A2	55.700	4	C3	18,45	4	A1	9.638	4	A2	0,38
5	B2	54.508	5	B4	18,08	5	C1	9.637	5	B2	0,38
6	C1	53.400	6	C2	17,92	6	B2	9.566	6	B1	0,36
7	B3	50.833	7	B1	17,74	7	B3	9.531	7	B4	0,35
8	B4	50.208	8	A2	17,64	8	C3	9.174	8	C2	0,35
9	C3	49.725	9	B3	17,55	9	B4	9.077	9	C3	0,35
10	C2	47.983	10	A4	17,27	10	C4	8.716	10	B3	0,33
11	C4	46.316	11	A3	17,02	11	C2	8.598	11	C1	0,30
12	B1	45.416	12	A1	16,94	12	B1	8.056	12	C4	0,30

NO SIGNIFICATIVO SIGNIF. PARC. PRINC. NO SIGNIFICAT.

M.D.S. 5% : 0,802

C.V. Parc. Princ.	24 %	7 %	20,8 %
C.V. Subparc.	12 %	4 %	12,6 %

Cuadro resumen del peso: Kg/Ha:

PARCELAS PRINCIPALES	SUBPARCELAS				MEDIA	INDICE
	1	2	3	4		
A	56.900	55.700	57.425	63.541	58.416	100
B	45.416	54.508	50.833	50.208	50.241	86,0
C	53.400	47.983	49.725	46.316	49.358	84,4
MEDIA	51.916	52.750	52.658	53.358		
INDICE	100	101,6	101,4	102,7		

Cuadro resumen del azúcar %

		SUBPARCELAS				MEDIA	INDICE
		1	2	3	4		
PARCELAS PRINCIPALES	A	16,94	17,64	17,02	17,27	17,22	100
	B	17,74	17,55	18,75	18,08	18,03	104,7
	C	18,61	17,92	18,45	18,82	18,45	107,1
	MEDIA	17,76	17,70	18,08	18,06		
	INDICE	100	99,6	101,8	101,6		

Cuadro resumen del azúcar: Kg/Ha:

		SUBPARCELAS				MEDIA	INDICE
		1	2	3	4		
PARCELAS PRINCIPALES	A	9.638	9.825	9.773	10.973	10.059	100
	B	8.056	9.566	9.531	9.077	9.058	90,0
	C	9.937	8.598	9.174	8.716	9.106	90,5
	MEDIA	9.220	9.336	9.520	9.636		
	INDICE	100	101,2	103,2	104,5		

Conclusiones:

La producción de remolacha y de azúcar/Ha ha respondido a los abonos fuertes de fondo.

Respecto al % de azúcar, hay significativa diferencia de las variantes C y B sobre la A.

Los aportes fuertes de nitrato amónico-cálcico en cobertera no han sido eficaces. Ha dado más Kg/Ha. la subvariante 4 seguida de 3, 2 y 1 por este orden. Tal vez sea excesivo superar los 100 Kg/Ha de nitrógeno en cobertera, con un abono parcialmente amoniacal, al menos en las condiciones edafo-climatológicas de este ensayo particular.

ANEJO: I-3.3

Tipo de ensayo : Abonado nitrogenado. (Dosis)

Localidad : Tudela de Duero (Valladolid)

Método estadístico : Split-plot

Superficie de la parcela : 50 m2.

Datos de cultivo:

- Régimen de cultivo: regadío

- Abonado de fondo:

Superfosfato 16% ... 800 Kgs.

Cloruro potás50% ... 200 "

VARIANTES:

	ABONADO DE FONDO			ABONADO COBERTERA		
	Kgs.N.	Kg.N.amón. cálc.20,5%		Kgs.N.	Kg.N.amón. cálc.20,5%	
A	1	300	1.450	185	450	450
	2	300	1.450	145	350	350
	3	300	1.450	105	250	250
	4	300	1.450	65	150	150
B	1	200	975	185	450	450
	2	200	975	145	350	350
	3	200	975	105	250	250
	4	200	975	65	150	150
C	1	100	500	185	450	450
	2	100	500	145	350	350
	3	100	500	105	250	250
	4	100	500	65	150	150

CROQUIS:

C				B				A				A				C				B			
1	2	4	3	2	3	4	1	4	1	3	2	3	4	1	2	1	2	3	4	3	2	1	4
B				A				C				B				A				C			
3	1	2	4	4	1	3	2	1	3	4	2	2	3	1	4	3	4	2	1	1	2	4	3
C				B				A				A				C				B			
3	1	4	2	3	2	4	1	3	4	2	1	4	1	2	3	4	3	2	1	3	2	1	4

Análisis del suelo:

pH : 7,93 P₂O₅ : 43 mgr/100 gr. Textura : franco
 N.tot. : 0,101 % K₂O : 25 " " Carbonatos: 7,26 %
 M.O. : 1,723 %

Observaciones:

La siembra se realizó el 29 de Marzo

Resultados:

- Parcelas Principales:

Cosecha			Azúcar		Azúcar			Cenizas			
Ord.	Vte.	Kg/Ha.	Ord.	Vte.	Ord.	Vte.	Kg/Ha.	Ord.	Vte.		
1	A	79777	1	C	15,7	1	A	12445	1	A	378
2	B	78888	2	A	15,6	2	C	12350	2	B	377
3	C	78666	3	B	15,4	3	B	12149	3	C	360
NO SIGNIFICATIV.			NO SIGNIFICAT.		NO SIGNIFICAT.						
Coef.var. = 5,6%			Coef.var = 6,2%								

- Subparcelas:

Cosecha			Azúcar		Azúcar			Cenizas			
Ord.	Vte.	Kg/Ha.	Ord.	Vte.	Ord.	Vte.	Kg/Ha.	Ord.	Vte.		
1	B2	82658	1	C2	16,1	1	B2	12977	1	A4	396
2	A2	82214	2	C3	16,0	2	A2	12908	2	A2	390
3	A3	81658	3	A2	15,7	3	C3	12781	3	B1	390
4	B1	79992	4	B2	15,7	4	A3	12739	4	B3	382
5	C3	79881	5	A3	15,6	5	C2	12449	5	C1	382
6	C1	78881	6	A1	15,5	6	B1	12319	6	C4	375
7	A4	78659	7	C4	15,5	7	C4	12192	7	B4	372
8	C4	78659	8	A4	15,4	8	A4	12113	8	A1	366
9	C2	77326	9	B1	15,4	9	C1	12068	9	B2	364
10	B3	76992	10	B3	15,3	10	A1	11865	10	A3	361
11	A1	76548	11	C1	15,3	11	B3	11780	11	C2	344
12	B4	75770	12	B4	15,2	12	B4	11517	12	C3	341
NO SIGNIFICATIVO			NO SIGNIFICATIVO		NO SIGNIFICAT.						
Coef.var. = 7,7 %			Coef.var = 3,6 %								

Conclusiones:

Las dosis fuertes de abonado en cobertura han dado los mejores resultados en Kg de azúcar/Ha. Las dosis débiles de abonado de fondo han dado menor peso de remolacha, pero mayor % de azúcar y más Kg/Ha de azúcar total.

Han tenido una más marcada influencia las dosis en cobertura que las de fondo.

Peso remolacha: Kg/Ha.

		SUBPARCELAS				MEDIA	INDICE
		1	2	3	4		
PARCELAS PRINCIPALES	A	76.548	82.214	81.658	78.659	79.769	100
	B	79.992	82.658	76.992	75.770	78.853	98,8
	C	78.881	77.326	79.881	78.659	78.686	98,6
MEDIA		78.473	80.732	79.510	77.696		
INDICE		100	102,8	101,3	99,0		

Azúcar: %

		SUBPARCELAS				MEDIA	INDICE
		1	2	3	4		
PARCELAS PRINCIPALES	A	15,5	15,7	15,6	15,4	15,5	100
	B	15,4	15,7	15,3	15,2	15,4	99,3
	C	15,3	16,1	16,0	15,5	15,7	101,2
MEDIA		15,4	15,8	15,6	15,3		
INDICE		100	102,5	101,2	99,3		

Azúcar total: Kg/Ha

		SUBPARCELAS				MEDIA	INDICE
		1	2	3	4		
PARCELAS PRINCIPALES	A	11.865	12.908	12.739	12.113	12.406	100
	B	12.319	12.977	11.780	11.517	12.148	97,9
	C	12.068	12.449	12.781	12.192	12.372	99,7
MEDIA		12.084	12.778	12.433	11.940		
INDICE		100	105,7	102,8	98,8		

MEMORANDUM

TO : SAC, [illegible]

FROM : [illegible]

SUBJECT: [illegible]

[illegible text]

MEMORANDUM

TO : SAC, [illegible]

FROM : [illegible]

SUBJECT: [illegible]

[illegible text]

MEMORANDUM

TO : SAC, [illegible]

FROM : [illegible]

SUBJECT: [illegible]

[illegible text]

ANEJO: I - 3.4.

Tipo de ensayo : Abonado Nitrogenado. (Dosis)
Localidad : VALBUENA DE DUERO (Valladolid)
Método estadístico : Split-plot
Superficie de la parcela : 50 m2.

Datos de cultivo:

- Régimen de cultivo: regadío
- Abonado de fondo:

Superfosfato 16% ... 800 Kgs/Ha.
 Cloruro potás50% ... 200 "

VARIANTES:

		ABONADO DE FONDO		ABONADO COBERTERA	
		Kgs. N.	Kgs.N.amón. cálc.20,5%	Kgs.N.	Kgs.N.amón. cálc.20,5%
A	1	300	1.450	185	450 ÷ 450
	2	300	1.450	145	350 ÷ 350
	3	300	1.450	105	250 ÷ 250
	4	300	1.450	65	150 ÷ 150
B	1	200	975	185	450 ÷ 450
	2	200	975	145	350 ÷ 350
	3	200	975	105	250 ÷ 250
	4	200	975	65	150 ÷ 150
C	1	100	500	185	450 ÷ 450
	2	100	500	145	350 ÷ 350
	3	100	500	105	250 ÷ 250
	4	100	500	65	150 ÷ 150

CROQUIS:

C				B				A				A				C				B			
1	2	4	3	2	3	4	1	4	1	3	2	3	4	1	2	1	2	3	4	3	2	1	4
B				A				C				B				A				C			
3	1	2	4	4	1	3	2	1	3	4	2	2	3	1	4	3	4	2	1	1	2	4	3
C				B				A				A				C				B			
3	1	4	2	3	2	4	1	3	4	2	1	4	1	2	3	4	3	2	1	3	2	1	4

Análisis del suelo:

pH	: 7,82	P ₂ O ₅	: 56 mgr/100 gr.	M.O.	: 1,137 %
Carbonatos:	11,76 %	K ₂ O	: 33 " "	N.tot.	0,75 %
Textura	: Franco-arcí.				

Observaciones:

La siembra se realizó el 9 de Abril

Resultados:

- Parcelas Principales:

Cosecha			Azúcar		Azúcar			Cenizas		
Ord.	Vte.	Kg/Ha.	Ord.	Vte.	Ord.	Vte.	Kg/Ha.	Ord.	Vte.	Cenizas
1	B	51900	1	C	1	B	9394	1	A	486
2	A	51900	2	B	2	C	9388	2	B	476
3	C	51300	3	A	3	A	9238	3	C	444
NO SIGNIFICAT.			NO SIGNIFICAT.		NO SIGNIFICAT.					
Coef. var. = 7,6%			Coef. var. = 5,9%							

- Subparcelas:

Cosecha			Azúcar		Azúcar			Cenizas		
Ord.	Vte.	Kg/Ha.	Ord.	Vte.	Ord.	Vte.	Kg/Ha.	Ord.	Vte.	Cenizas
1	A1	53800	1	B4	1	C1	9842	1	A2	540
2	A2	53300	2	C1	2	A1	9738	2	A4	507
3	C1	53200	3	C3	3	B4	9583	3	C2	505
4	B2	53100	4	C4	4	B2	9452	4	B2	494
5	A3	52000	5	B1	5	C2	9376	5	B1	478
6	B4	51800	6	C2	6	C4	9351	6	B3	474
7	C2	51800	7	A1	7	A2	9274	7	B4	457
8	B3	51800	8	B3	8	B3	9272	8	A1	450
9	C4	51100	9	A3	9	A3	9256	9	A3	447
10	B1	50900	10	B2	10	B1	9213	10	C4	430
11	C3	49200	11	A4	11	C3	9102	11	C3	427
12	A4	48500	12	A2	12	A4	8584	12	C1	413
NO SIGNIFICAT.			NO SIGNIFICATI.		NO SIGNIFICAT.					
Coef. var. = 9,6%			Coef. var. = 3,9%							

Cuadro resúmen del peso Kg./Ha.

		SUBPARCELAS				MEDIA	INDICE
		1	2	3	4		
PARCELAS PRINCIPALES	A	53.800	53.300	52.000	48.800	51.900	100
	B	50.900	53.100	51.800	5.800	51.900	100
	C	53.200	51.800	49.200	51.100	51.325	98,8
MEDIA		52.633	52.733	51.000	50.466		
INDICE		100	100,1	96,8	95,8		

Cuadro resúmen del Azúcar %:

		SUBPARCELAS				MEDIA	INDICE
		1	2	3	4		
PARCELAS PRINCIPALES	A	18,1	17,4	17,8	17,7	17,7	100
	B	18,1	17,8	17,9	18,5	18,0	101,6
	C	18,5	18,1	18,5	18,3	18,3	103,3
MEDIA		18,2	17,7	18,0	18,1		
INDICE		100	97,2	98,9	99,4		



Cuadro resumen del azúcar total: Kg/Ha.

		SUBPARCELAS				MEDIA INDICE	
		1	2	3	4		
PARCELAS PRINCIPALES	A	9.738	9.274	9.256	8.584	9.213	100
	B	9.213	9.452	9.272	9.583	9.380	101,8
	C	9.842	9.376	9.102	9.351	9.417	102,2
MEDIA		9.579	9.367	9.210	9.172		
INDICE		100	97,7	96,1	95,7		

Conclusiones:

Las dosis fuertes de abonado en cobertera han dado los mejores resultados en Kg. de azúcar/Ha. Las dosis débiles de abonado de fondo han dado menor peso de remolacha, pero el mayor % de azúcar y más Kg/Ha de azúcar total.

Han tenido una mas marcada influencia las dosis en cobertera que las de fondo.

ANEJO: I - 3.5.

Tipo de ensayo : Abonado nitrogenado. (Formas)

Localidad : Villabañez (Valladolid)

Método estadístico : Split-plot

Superficie de la parcela : 50 m².

Datos de cultivo:

- Régimen de cultivo: regadío
- Abonado de fondo:
 - Superfosfato 18% ... 800 Kg/Ha.
 - Potasa 50%..... 200 "

VARIANTES:

		N.de fondo Kg/Ha.	Forma	N.cobertura Kg/Ha.	N.total Kg/Ha.
A	1	250	Urea 46 %	0	250
	2	200	"	50	250
	3	100	"	50 + 50	200

B	1	250	Sol.nitr.41%	0	250
	2	200	" "	50	250
	3	100	" "	50 + 50	200

C	1	250	Nitr.amón.	0	250
	2	200	cálc.20,5%	50	250
	3	100	"	50 + 50	200

D	1	250	Sulf.amón.21%	0	250
	2	200		50	250
	3	100		50 + 50	200

El Nitrógeno de cobertura se aplicó en forma de nitrato del 15 %.

CROQUIS:

A	B	C	D	C	B	D	A	C	B	A	D
1	3	2	2	1	3	3	1	2	2	1	3
1	2	2	1	3	1	2	3	3	1	2	1
1	3	2	2	1	3	3	1	2	2	1	3
2	3	1	1	3	2	3	1	2	2	3	1
2	3	1	1	3	2	3	1	2	2	3	1
2	3	1	1	3	2	3	1	2	2	3	1
2	3	1	1	3	2	3	1	2	2	3	1
2	3	1	1	3	2	3	1	2	2	3	1

Análisis del suelo:

pH : 7,84 P₂O₅ : 28,5 mgr/100 gr.
 Carbonatos : 11,58 % K₂O : 8,75 " "
 Textura : franco M.O. : 1,163 % N.tot.: 0,085 %

Observaciones:

La siembra se realizó el 2 de Abril.

Resultados:

- Parcelas Principales:

Cosecha			Azúcar			Azúcar					
Ord.	Vte.	Kg/Ha.	Ord.	Vte.	%	Ord.	Vte.	Kg/Ha.	Ord.	Vte.	Cenizas
1	D	69300	1	C	14,8	1	D	10256	1	D	584
2	B	65300	2	D	14,8	2	B	9599	2	C	578
3	A	64400	3	A	14,8	3	A	9531	3	A	567
4	C	61600	4	B	14,7	4	C	9117	4	B	563
NO SIGNIFICATIVO			NO SIGNIFICAT.			NO SIGNIFICAT.					
Coef.var.= 15,2%			Coef.var.= 5,6%								

- Subparcelas:

Cosecha			Azúcar			Azúcar					
Ord.	Vte.	Kg/Ha.	Ord.	Vte.	%	Ord.	Vte.	Kg/Ha.	Ord.	Vte.	Cenizas
1	D2	70700	1	C1	15,1	1	D3	10419	1	D2	605
2	D3	70400	2	A3	14,9	2	D2	10322	2	C2	591
3	A1	69000	3	D2	14,8	3	A1	10143	3	C3	589
4	D1	67000	4	A2	14,8	4	D1	9916	4	B3	581
5	B1	66200	5	D1	14,8	5	A3	9834	5	D3	576
6	A3	66000	6	D3	14,8	6	B1	9731	6	D1	572
7	B3	65800	7	C3	14,8	7	B3	9673	7	A1	569
8	B2	63900	8	A1	14,7	8	B2	9457	8	A2	569
9	C1	62000	9	B3	14,7	9	C1	9362	9	A3	564
10	C3	61400	10	B1	14,7	10	C3	9087	10	B1	559
11	C2	61300	11	C2	14,6	11	C2	8950	11	C1	554
12	A2	58100	12	B2	14,6	12	A2	8599	12	B2	548
NO SIGNIFICATIVO			NO SIGNIFICAT.			NO SIGNIFICAT.					
Coef.var.= 11,5%			Coef.var.= 4,2%								

Peso de remolacha: Kgs/Ha.

		SUBPARCELAS			MEDIA	INDICE
		1	2	3		
PARCELAS PRINCIPALES	A	69.000	58.100	66.000	64.366	100
	B	66.200	63.900	65.800	65.300	101,4
	C	62.000	61.300	61.400	61.566	95,6
	D	67.000	70.700	70.400	69.366	107,7
MEDIA		66.050	63.500	65.900		
INDICE		100	96,1	99,7		

Azúcar: %

		SUBPARCELAS			MEDIA	INDICE
		1	2	3		
PARCELAS PRINCIPALES	A	14,7	14,8	14,9	14,8	100
	B	14,7	14,8	14,7	14,7	99,3
	C	15,1	14,6	14,8	14,8	100
	D	14,8	14,6	14,8	14,7	99,3
MEDIA		14,8	14,7	14,8		
INDICE		100	99,3	100		

Azúcar total: Kg/Ha.

		SUBPARCELAS			MEDIA	INDICE
		1	2	3		
PARCELAS PRINCIPALES	A	10.143	8.599	9.834	9.525	100
	B	9.731	9.457	9.673	9.620	100,9
	C	9.362	8.950	9.087	9.133	95,9
	D	9.916	10.332	10.419	10.222	107,3
MEDIA		9.788	9.334	9.753		
INDICE		100	95,3	99,6		

Conclusiones

El Sulfato amónico ha resultado la forma más eficaz como abonado de fondo. Los peores rendimientos corresponden al nitrato amónico cálcico. La solución nitrogenada (41 %) y la urea (46 %) ocupan un lugar intermedio.

En cuanto a las épocas de aplicación, el abonado totalmente de fondo y las 2 aportaciones en cobertera se han mostrado superiores a la aplicación única en cobertera.

ANEJO: I - 3.6.

Tipo de ensayo : ABONADO NITROGENADO (Formas)
Localidad : CALVARRASA (Salamanca)
Método estadístico : SPLIT-PLOT
Superficie de la parcela : 30 m2.
Variedad y densidad de siembra : ADA Recerpoly. 50.000 plantas/Ha.

Datos de cultivo:

- Régimen de cultivo: regadío
- Abonado de fondo:
 - Superfosfato 18% 800 Kg/Ha.
 - Potasa 50 % 200 "

VARIANTES:

	N. de fondo Kgs/Ha.	Forma	N. de cobert. Kg/Ha.	N. total. Kg/Ha.
A	1	Urea 46 %	0	250
	2	" "	50	250
	3	" "	50 + 50	200
B	1	Nitrato sódico 15%	0	250
	2	" " "	50	250
	3	" " "	50 + 50	200
C	1	Nit. amón. cá. 20,5%	0	250
	2	" " "	50	250
	3	" " "	50 + 50	200
D	1	Sulfato amón. 21 %	0	250
	2	" " "	50	250
	3	" " "	50 + 50	200

El N. de cobertura se aplicará en forma de Nitrato del 15 %.

CROQUIS:

A	C	B	D	C	B	D	A	C	B	A	D
1	3	2	2	1	3	3	1	2	2	1	3
3	1	2	2	1	3	3	1	2	2	1	3
2	3	1	1	3	2	3	1	2	2	3	1
3	1	2	2	3	1	3	2	1	3	1	2
1	3	2	2	1	3	3	1	2	2	1	3
3	1	2	2	1	3	3	1	2	2	1	3
2	3	1	1	3	2	3	1	2	2	3	1
3	1	2	2	3	1	3	2	1	3	1	2
1	3	2	2	1	3	3	1	2	2	1	3
3	1	2	2	1	3	3	1	2	2	1	3

Observaciones:

- La siembra se realizó el 9 de Abril

Resultados:

Cosecha		Azúcar		Azúcar		Cenizas		
Ord. Vte.	Kgs/Ha.	Ord. Vte.	%	Ord. Vte.	Kg/Ha.	Ord. Vte.		
1	B1	54.000	1 C3	19,13	1 B1	9.882	1 B2	0,44
2	B2	50.000	2 D2	19,04	2 B2	9.275	2 B1	0,43
3	D1	46.500	3 B3	18,94	3 D1	8.653	3 A3	0,40
4	D3	43.500	4 A2	18,82	4 D3	8.178	4 A1	0,39
5	A1	42.000	5 D3	18,80	5 D2	7.901	5 A2	0,39
6	D2	41.500	6 A3	18,73	6 A1	7.807	6 D2	0,39
7	C2	41.000	7 D1	18,61	7 B3	7.765	7 B3	0,38
8	B3	41.000	8 C2	18,60	8 C3	7.747	8 D3	0,38
9	C3	40.500	9 C1	18,59	9 C2	7.626	9 C2	0,38
10	A2	39.500	10 A1	18,59	10 A2	7.433	10 D1	0,37
11	C1	37.500	11 B2	18,55	11 C1	6.971	11 C3	0,37
12	A3	36.500	12 B1	18,30	12 A3	6.836	12 C1	0,36

NO SIGNIFICATIVO SIGN. PARC. PRINC. NO SIGNIFICAT.

M.D.S. 5% .. 0,26

C.V. Parc. Princ.	23 %	3 %	28 %
C.V. Subparc.	16 %	2 %	17 %

Cuadro resumen del peso: Kg/Ha.

		SUBPARCELAS			MEDIA	INDICE
		1	2	3		
PARCELAS PRINCIPALES	A	42.000	39.500	36.500	39.500	100
	B	54.000	50.000	41.000	48.500	122,7
	C	37.500	41.000	40.500	40.000	101,2
	D	46.500	41.500	43.500	44.000	111,3
MEDIA		45.000	43.000	40.500		
INDICE		100	95,5	90,0		

Cuadro resumen del azúcar %

		SUBPARCELAS			MEDIA	INDICE
		1	2	3		
PARCELAS PRINCIPALES	A	18,59	18,32	18,73	18,72	100
	B	18,30	18,55	18,94	18,59	99,3
	C	18,59	18,60	19,13	18,77	100,2
	D	18,61	19,04	18,80	18,82	100,5
MEDIA		18,52	18,75	18,90		
INDICE		100	101,2	102,0		

Cuadro resumen del azúcar: Kg/Ha.

		SUBPARCELAS			MEDIA	INDICE
		1	2	3		
PARCELAS PRINCIPALES	A	7.807	7.433	6.836	7.394	100
	B	9.882	9.275	7.765	9.016	121,9
	C	6.971	7.626	7.747	7.508	101,5
	D	8.653	7.901	8.178	8.280	111,9
MEDIA		8.334	8.062	7.654		
INDICE		100	96,7	91,8		

Conclusiones:

El orden de eficacia para la producción de remolocha y azúcar total es el siguiente: nitrato sódico (15 %), sulfato amónico, nitrato amónico-cálcico y urea. Se han tenido mejores resultados con la aplicación totalmente de fondo, incluso para el nitrato sódico.

La subvariante con 2 aplicaciones en cobertura de nitrato sódico ha sido significativamente superior en % de azúcar a la de abonado totalmente de fondo.

ANEJO: I - 3.7.

Tipo de ensayo : ABONADO NITROGENADO . (Dosis)
Localidad : ARANJUEZ (Madrid)
Método estadístico : SPLIT-SPOT
Superficie de la parcela : 60 m²
Variedad y densidad de siembra : ADA-Recerpoly - 10
Datos de cultivo:
 - Régimen de cultivo: Regadío
 - Abonado de fondo:
 Superfosfato 16 % 800 Kgs.
 cloruro pótasio, 50 % ... 200 "

VARIANTES

	ABONADO FONDO		ABONADO COBERTERA		
	Kgs. N.	Kg. N. amón. cálc. 20,5 %	Kgs. N.	Kg. N. amón. cálc. 20,5 %	
A	1	300	1.450	185	450 + 450
	2	300	1.450	145	350 + 350
	3	300	1.450	105	250 + 250
	4	300	1.450	65	150 + 150
B	1	200	975	185	450 + 450
	2	200	975	145	350 + 350
	3	200	975	105	250 + 250
	4	200	975	65	150 + 150
C	1	100	500	185	450 + 450
	2	100	500	145	350 + 350
	3	100	500	105	250 + 250
	4	100	500	65	150 + 150

CROQUIS

A	B	C	A	C	B
1 2 4 3	2 3 4 1	4 1 3 2	3 4 1 2	1 2 3 4	3 2 1 4
B	A	C	C	B	A
3 1 2 4	4 1 3 2	1 3 4 2	2 3 1 4	3 4 2 1	1 2 4 3
A	C	B	A	B	C
3 1 4 2	3 2 4 1	3 4 2 1	4 1 2 3	4 3 2 1	3 2 1 4

Análisis de suelos:

Textura: fuerte - Arcillo-arenoso

pH 7,5
 P₂O₅: 1,5
 Ca : 120
 Mg: 32

MO.: 1,88
 N. total: 0,14
 K₂O: 17
 C/N: 7,4

Resultados

- Laboratorio: Aranjuez

Ord.	Vte.	Cosecha Kgs/Ha.	Ord.	Vte.	Azúcar %
1	B ₂	30.500	1	C ₃	17,75
2	A ₂	28.000	2	C ₁	17,52
3	A ₁	24.000	3	B ₂	17,47
4	B ₁	23.500	4	A ₃	17,30
5	B ₃	23.500	5	B ₃	17,27
6	C ₁	23.000	6	C ₂	17,14
7	C ₃	23.000	7	B ₁	17,10
8	A ₃	22.000	8	A ₁	17,10
9	C ₂	21.500	9	A ₂	16,92
10	A ₄	21.500	10	C ₄	16,62
11	B ₄	18.000	11	B ₄	16,30
12	C ₄	18.000	12	A ₄	16,30

NOTA: Las deficiencias en el envío de datos no han permitido realizar el análisis estadístico del ensayo, por lo que nos limitamos a ordenar las distintas variantes.

ANEJO I.4.1.

Tipo de ensayo: ABONADO NITROGENADO. (Dosis)

Localidad: AULA DEI (Zaragoza)

Método estadístico: SPLIT--PLOT

Superficie de la parcela: 52 m2.

Análisis de suelos:

Textura: Franco-arcilloso

pH: 7,75

P₂O₅: 8 mg/100grs.

Carbonatos: 31,16 %

M.O.: 1,568 %

N. total: 0,128 %

K₂O : 18 mgr/100 gr.

Datos de cultivo:

Régimen de cultivo: Regadío

Abonado de fondo: 800 Kgs. de superfosfato 16 %

200 Kgs: cloruro potásico 50%

VARIANTES:

	ABONADO FONDO		ABONADO COBERTERA		
	Kgs. de N.	Kg. N. amón. cál. 20,5%	Kgs. de N.	Kg. N. amón. cál. 20,5%	
A	1	300	1.450	185	450 ↓ 450
	2	300	1.450	145	350 ↓ 350
	3	300	1.450	105	250 ↓ 250
	4	300	1.450	65	150 ↓ 150
B	1	200	975	185	450 ↓ 450
	2	200	975	145	350 ↓ 350
	3	200	975	105	250 ↓ 250
	4	200	975	65	150 ↓ 150
C	1	100	500	185	450 ↓ 450
	2	100	500	145	350 ↓ 350
	3	100	500	105	250 ↓ 250
	4	100	500	65	150 ↓ 150

CROQUIS

A				B				C				A				C				B			
1	2	4	3	2	3	4	1	4	1	3	2	3	4	1	2	1	2	3	4	3	2	1	4
B				A				C				C				B				A			
3	1	2	4	4	1	3	2	1	3	4	2	2	3	1	4	3	4	2	1	1	2	4	3
A				C				B				A				B				C			
3	1	4	2	3	2	4	1	3	4	2	1	4	1	2	3	4	3	2	1	3	2	1	4

Resultados:

Laboratorio: Zaragoza

Orden	Vte.	Cosecha Kg./Ha.	Orden	Vte.	Azúcar %	Orden	Vte.	Azúcar Kg./Ha.
1	A3	40.490	1	C3	16,45	1	B3	6.241
2	B3	39.630	2	C4	16,42	2	C2	6.236
3	B1	39.190	3	B4	16,01	3	C3	5.938
4	C2	39.050	4	C2	15,97	4	C1	5.868
5	A2	38.990	5	B3	15,75	5	B2	5.860
6	B2	38.940	6	C1	15,40	6	A4	5.830
7	A4	38.360	7	A4	15,20	7	B1	5.807
8	C1	38.110	8	B2	15,05	8	C4	5.801
9	C3	36.100	9	A2	14,85	9	A2	5.790
10	B4	35.460	10	B1	14,82	10	A3	5.709
11	C4	35.330	11	A3	14,10	11	B4	5.677
12	A1	34.410	12	A1	14,05	12	A1	4.834

NO SIGNIFICATIVO	Alt. Sign.	Parc. princ.	NO SIGNIFICATIVO
	" "	Subparcelas	
M. D. S. (5%)	(0,63 Parc. princ.	
		0,52 Subparcelas	
M. D. S. (1%)	(0,88 Parc. princ.	
		0,68 Subparcelas	
C. V. Parc. Princ.	13 %	6 %	20,7 %
C. V. Subparcelas	11 %	5 %	13,3 %

Cuadro resumen del Peso, Kg./Ha.

		SUBPARCELAS				MEDIAS INDICE	
		1	2	3	4		
PARCELAS PRINCIPALES	A	34.410	38.990	40.490	38.360	37.060	100
	B	39.190	38.940	39.630	35.460	38.300	98,0
	C	38.110	39.050	36.100	35.330	37.150	95,1
MEDIA		38.570	38.940	38.740	36.380		
INDICE		100	100,9	100,4	94,3		

Cuadro resúmen del Azúcar %

		SUBPARCELAS				MEDIA	INDICE
		1	2	3	4		
PARCELAS PRINCIPALES	A	14,05	14,85	14,10	15,20	14,55	100
	B	14,82	15,05	15,75	16,01	15,41	105,9
	C	15,40	15,97	16,45	16,42	16,06	110,3
MEDIA		14,76	15,29	15,43	15,88		
INDICE		100	103,5	104,5	107,5		

Cuadro resúmen del Azúcar Kg./Ha.

		SUBPARCELAS				MEDIA	INDICE
		1	2	3	4		
PARCELAS PRINCIPALES	A	4.834	5.790	5.709	5.830	5.683	100
	B	5.807	5.860	6.241	5.677	5.902	103,8
	C	5.868	6.236	5.938	5.801	5.966	104,9
MEDIA		5.692	5.953	5.977	5.777		
INDICE		100	104,5	105,0	101,4		

Conclusiones:

- No hay diferencias apreciables en producción de raíz y azúcar/Ha. para las distintas variantes.
- La variante C ha dado en % de azúcar significativamente superior que las A y B.- También en % de azúcar, la subvariante 4 supera significativamente a las 1 y 2. - Las 3 y 2 superan significativamente a la 1.

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. This ensures transparency and allows for easy verification of the data.

Furthermore, it is noted that regular audits are essential to identify any discrepancies or errors early on. This proactive approach helps in maintaining the integrity of the financial statements and prevents any potential issues from escalating.

In conclusion, the document stresses that a robust system of record-keeping is fundamental for any business or organization. It not only aids in compliance with regulatory requirements but also provides valuable insights into the overall financial health and performance of the entity.

The second section of the document focuses on the implementation of internal controls. These controls are designed to minimize the risk of fraud and ensure that all financial activities are conducted in accordance with established policies and procedures.

Key elements of an effective internal control system include segregation of duties, which prevents any single individual from having too much control over a critical process. Additionally, regular reconciliations and independent reviews are crucial for detecting and correcting errors or irregularities.

Moreover, the document highlights the importance of a strong control environment. This involves fostering a culture of integrity and ethical behavior throughout the organization. Management should lead by example and ensure that all employees understand their role in maintaining the organization's financial integrity.

Finally, it is recommended that the internal control system be regularly evaluated and updated to reflect changes in the business environment and emerging risks. This continuous improvement process is vital for ensuring the long-term effectiveness and relevance of the controls.

ANEJO I. 4.2.

Tipo de ensayo: ABONADO NITROGENADO . (Formas)

Localidad: AULA DEI (Zaragoza)

Método estadístico: SPLIT-PLOT

Superficie de la parcela: 65 m²

Análisis de suelo:

Textura: Franco-arcillo-limoso

pH: 7,90

P₂O₅: 16 mgr/100 grs.

Carbonatos: 27,72 %

M.O.: 1,672%

N. total: 0,145 %

K₂O: 26,5 mgr/100 grs.

Datos de cultivo:

Régimen de cultivo: Regadío

Abonado de fondo: 800 Kg/Ha. de superfosfato 18 %

200 " de potasa, 50 %

VARIANTES:

		<u>N. fondo Kg/Ha.</u>	<u>Forma</u>	<u>N. cobertera Kg/Ha</u>	<u>N. total</u>
A	1	250	(Urea	0	250
	2	200	(46%	50	250
	3	100	("	50+50	200

B	1	250	(Nt. cálc. 15%	0	250
	2	200	("	50	250
	3	100	("	50+50	200

C	1	250	(N. amón.	0	250
	2	200	(cálcico	50	250
	3	100	(20,5%	50+50	200

D	1	250	(Sulfato	0	250
	2	200	(amón.	50	250
	3	100	(21%	50+50	200

El N. de cobertera en forma de Nitrato del 15%.

Observaciones:

La primera aplicación del Nitrógeno de cobertera se hizo el día 17 de Julio:

CROQUIS:

A	C	B	D	C	D	B	A	C	A	B	D
1	3	2	2	1	3	3	1	2	2	1	3
1	3	2	2	1	3	3	1	2	2	1	3
C	D	B	A	D	A	B	C	D	C	B	A
2	3	1	1	3	2	3	1	2	2	3	1
2	3	1	1	3	2	3	1	2	2	3	1
2	3	1	1	3	2	3	1	2	2	3	1

Resultados:

Orden	Vte.	Cosecha Kgs/Ha.	Orden	Vte.	Azúcar %	Orden	Vte.	Azúcar Kg/Ha.
1	D2	24.383	1	B1	17,34	1	D2	6.769
2	C2	24.132	2	A2	16,95	2	B3	6.722
3	B3	23.984	3	D1	16,95	3	C2	6.713
4	A3	23.533	4	B3	16,84	4	B1	6.885
5	B2	23.183	5	B2	16,77	5	B2	6.473
6	A2	22.899	6	D2	16,75	6	A2	6.470
7	B1	22.483	7	C3	16,74	7	A3	6.360
8	C1	22.367	8	C2	16,80	8	C1	6.345
9	C3	21.300	9	A1	16,59	9	C3	5.860
10	D1	21.134	10	C1	16,59	10	D1	5.830
11	A1	18.033	11	D3	16,58	11	A1	4.999
12	D3	9.950	12	A3	16,38	12	D3	2.778
NO SIGNIFICATIVO.			NO SIGNIFICATIVO			NO SIGNIFICATIVO		
M.D.S.V. 5%		4,97			---			8,52
1%		6,67			---			11,76
M.D.S. Sp 5%		3,23			---			4,24
1%		4,32			---			5,67
Coef.V.Par.		19,30 %			5%			20%
" " Subp.		13,00 %			3%			12,7%

Cuadro resumen del Peso, Kg/Ha.

		SUBPARCELAS			MEDIA	INDICE
		1	2	3		
PARCELAS PRINCIPAL.	A	30.050	38.160	39.220	35.810	100
	B	37.470	38.630	39.970	38.690	108,0
	C	37.270	40.220	35.500	37.660	105,2
	D	35.220	40.630	16.580	30.810	86,0
MEDIA		35.000	39.410	32.820		
INDICE		100	112,6	93,8		

Cuadro resumen del Azúcar %

		SUBPARCELAS			MEDIA	INDICE
		1	2	3		
PARCELAS PRINCIPALES.	A	16,59	16,95	16,38	16,64	100
	B	17,34	16,77	16,84	16,98	102,0
	C	16,95	16,75	16,58	16,75	100,7
	D	16,59	16,70	16,74	16,68	100,2
MEDIA		16,87	16,79	16,64		
INDICE		100	99,5	98,6		

Cuadro resumen del Azúcar Kg/Ha.

		SUBPARCELAS			MEDIA	INDICE
		1	2	3		
PARCELAS PRINCIPALES.	A	4.999	6.470	6.360	5.943	100
	B	6.485	6.473	6.722	6.560	110,4
	C	6.345	6.713	5.860	6.306	106,1
	D	5.830	6.769	2.778	5.126	86,3
MEDIA		5.915	6.606	5.430		
INDICE		100	111,7	91,8		

Conclusiones:

No hay diferencias apreciables respecto al % de azúcar entre las distintas variantes.

El orden de eficacia de las formas del nitrógeno, referido al peso de raíz/Ha. es el siguiente: Nitrato cálcico (15%), nitrato amónico-cálcico (20,5%), Urea (46%) y sulfato amónico (21%). Este último es significativamente inferior a los demás.

Exactamente lo mismo ocurre para los Kg. de azúcar/Ha.

1950

1950

1950

1950

1950

1950

1950

1950

ANEJO: I.4.3.

Tipo de ensayo: ABONADO NITROGENADO. (Formas)

Localidad: ZUERA (Zaragoza)

Método estadístico: SPLIT-PLOT

Datos de cultivo:

Régimen de cultivo: Regadío
 Abonado de fondo: 800 kg/Ha. superfosfato, 18%
 200 " potasa, 50%.

VARIANTES:

		<u>N.fondo Kg/Ha</u>	<u>Forma</u>	<u>N.cobertera Kg/Ha</u>	<u>N.total kg/Ha.</u>
A	1	250	(Urea 46%	0	250
	2	200	(" "	50	250
	3	100	(" "	50+50	200

B	1	250	(Nitrato	0	250
	2	200	(cálcico	50	250
	3	100	(15%	50+50	200

C	1	250	(Nitrato	0	250
	2	200	(amón.cálc.	50	250
	3	100	(20,5%	50+50	200

D	1	250	(Sulfato	0	250
	2	200	(Amónico	50	250
	3	100	(21%	50+50	200

El N. de cobertera, en forma de nitrato 15%.

CROQUIS:

A	C	B	D	C	B	D	A	C	B	A	D																	
1	3	2	2	1	3	3	1	2	2	1	3	1	2	3	3	1	2	1	3	2	2	1	3					
C	D	B	A	D	B	A	C	D	B	C	A																	
2	3	1	1	3	2	3	1	2	2	3	1	3	2	1	3	1	2	3	1	2	1	3	1	3	2	1	2	3

Resultados:

Orden	Vte.	Cosecha Kgs/Ha.	Orden	Vte.	Azúcar %	Orden	Vte.	Azúcar Kg/Ha.
1	D1	17.860	1	A1	18,59	1	D1	1927,8
2	A1	16,520	2	B2	18,40	2	A1	1843,2
3	C2	16,160	3	D2	18,35	3	C2	1778,6
4	A2	16,020	4	B1	18,34	4	A2	1737,0
5	D2	15.500	5	C2	18,34	5	D2	1706,2
6	C3	14.630	6	A3	18,32	6	C3	1605,1
7	D3	14.350	7	B3	18,30	7	D3	1554,9
8	B3	14,000	8	C3	18,28	8	B3	1536,8
9	A3	13,880	9	D3	18,19	9	A3	1526,2
10	B1	13,550	10	C1	18,30	10	B1	1491,2
11	C1	13,160	11	A2	18,17	11	C1	1445,5
12	B2	13.000	12	D1	17,99	12	B2	1434,8

NO SIGNIFICATIVO

C.V. Parc.p.	20,8%	26%
C.V. Subpar.	15,5%	20%

Cuadro resumen del peso Kg/Ha.

		SUBPARCELAS			MEDIA	INDICE
		1	2	3		
PARCELAS PRINCIPALES	A	16.520	16.020	13.880	15.480	100
	B	13.550	13.000	14.000	13.510	87,3
	C	13.160	16.160	14.630	14.650	94,6
	D	17.860	15.500	14.250	15.870	102,5
MEDIA		15.272	19.210	14.190		
INDICE		100	125,8	92,9		

Cuadro resumen del azúcar %

		SUBPARCELAS			MEDIA	INDICE
		1	2	3		
PARCELAS PRINCIPALES	A	18,59	18,17	18,32	18,36	100
	B	18,34	18,40	18,30	18,35	99,9
	C	18,30	18,34	18,28	18,30	99,7
	D	17,99	18,35	18,19	18,17	98,9
MEDIA		18,30	18,31	18,27		
INDICE		100	100	99,8		

Cuadro resumen del Azúcar total, Kg/Ha.

		SUBPARCELAS			MEDIA	INDICE
		1	2	3		
PARCELAS PRINCIPALES	A	3071,1	2910,8	2524,8	2842,1	100
	B	2485,1	2392,0	2562,0	2479,1	87,2
	C	2408,3	2963,7	2674,4	2680,9	94,3
	D	3213,0	2844,2	2592,1	2883,6	101,5
MEDIA		2794,4	2777,7	2592,8		
INDICE		100	99,4	92,8		

Conclusiones:

Las diferentes condiciones vegetativas de esta parcela, nos obligan a abstenernos de comentar los resultados.



1950

The first part of the report
 deals with the general
 situation of the country
 and the progress of
 the work during the
 year. It is followed by
 a detailed account of
 the various projects
 which have been carried
 out during the year.
 The report concludes
 with a summary of the
 results achieved and
 a list of the work
 planned for the next
 year.

1951

The second part of the report
 deals with the progress of
 the work during the year.
 It is followed by a
 detailed account of the
 various projects which
 have been carried out
 during the year. The
 report concludes with
 a summary of the results
 achieved and a list of
 the work planned for
 the next year.

1952

The third part of the report
 deals with the progress of
 the work during the year.
 It is followed by a
 detailed account of the
 various projects which
 have been carried out
 during the year. The
 report concludes with
 a summary of the results
 achieved and a list of
 the work planned for
 the next year.

ANEJO I.4.4.

Tipo de ensayo : ABONADO NITROGENADO . (Formas)

Localidad : ZARAGOZA (Finca San Tirso)

Método estadístico : SPLIT- PLOT

Superficie de la parcela : 40 m2.

Datos de cultivo:

- Régimen de cultivo: regadío

- Abonado de fondo:

Superfosfato 10% ... 800 Kg/Ha.

Potasa 50 % 200 "

VARIANTES:

	<u>N.de fondo</u> <u>Kg/Ha.</u>	<u>Forma</u>	<u>N.cobertura</u> <u>Kg/Ha.</u>	<u>N.total</u> <u>Kg/Ha.</u>	
A	1	543	(Urea	0	250
	2	435	(46 %	50	250
	3	217	("	50 + 50	200

B	1	961	(Nitro-sul-	0	250
	2	769	(fato amón.	50	250
	3	305	(26 %.	50 + 50	200

C	1	1219	(Nit.amón.	0	250
	2	976	(cálc.	50	250
	3	488	(20,5 %	50 + 50	200

D	1	1190	(Sulfato	0	250
	2	952	(amónico	50	250
	3	476	(21 %	50 + 50	200

El N. de cobertura se aplicará en forma de nitrato del 20,5%

CROQUIS:

A	C	B	D	C	B	D	A	C	B	A	D
1	3	2	2	1	3	3	1	2	2	1	3
1	3	3	1	2	2	1	3	1	2	3	3
1	2	3	1	2	3	3	1	2	1	3	2
1	2	3	1	2	3	3	1	2	1	3	2
1	2	3	1	2	3	3	1	2	1	3	2
C	D	B	A	D	B	A	C	D	B	C	A
2	3	1	1	3	2	3	1	2	2	3	1
2	3	3	1	2	2	3	1	3	2	1	3
2	3	3	1	2	2	3	1	3	2	1	3
2	3	3	1	2	2	3	1	3	2	1	3
2	3	3	1	2	2	3	1	3	2	1	3

Observaciones:

- La siembra se realizó el 7 de Mayo
- La aplicación de 1ª cobertura se dio el 20 de Junio

Resultados:

- Laboratorio: Semillas Ebro (Zaragoza)

		Cosecha		Azúcar		Azúcar		
Ord.	Vto.	Kg/Ha.	Ord.	Vto.	%	Ord.	Vto.	Kg/Ha.
1	D3	42971	1	D3	18,11	1	D3	7782
2	C2	41388	2	A2	18,05	2	C2	7420
3	A3	40777	3	C3	18,04	3	A3	7278
4	D2	40444	4	B1	18,03	4	B2	7249
5	B2	40388	5	C1	17,98	5	C3	7245
6	A1	40221	6	B2	17,95	6	D2	7219
7	C3	40166	7	C2	17,93	7	A1	7127
8	B1	39388	8	B3	17,90	8	B1	7101
9	D1	39277	9	A3	17,85	9	C1	7037
10	C1	39138	10	D1	17,85	10	D1	7010
11	B3	37999	11	B2	17,85	11	A2	6928
12	A2	37833	12	A1	17,72	12	B3	6801

NO SIGNIFICATIVO NO SIGNIFICATIVO

C.V. Parc. Princ. 4,2% 14 %
 C.V. Subparc. : 3,6% 17 %

Cuadro resumen del peso: Kg/Ha.

		SUBPARCELAS			MEDIA	INDICE
		1	2	3		
PARCELAS PRINCIPALES	A	40.221	37.833	40.777	39.610	100
	B	39.388	40.388	37.999	39.259	99,1
	C	39.138	41.388	40.166	40.231	101,5
	D	39.277	40.444	42.971	40.897	103,2
MEDIA		39.506	40.013	40.478		
INDICE		100	101,2	102,4		

Cuadro resumen del azúcar %

		SUBPARCELAS			MEDIA	INDICE
		1	2	3		
PARCELAS PRINCIPALES	A	17,72	18,05	17,85	17,88	100
	B	18,03	17,95	17,93	17,96	100,4
	C	17,98	17,93	18,04	17,98	100,5
	D	17,85	17,85	18,11	17,94	100,3
MEDIA		17,90	17,95	17,98		
INDICE		100	100,2	100,4		

Cuadro resumen del azúcar: Kg/Ha.

		SUBPARCELAS			MEDIA	INDICE
		1	2	3		
PARCELAS PRINCIPALES	A	7.127	6.828	7.278	7.082	100
	B	7.101	7.249	6.801	7.050	99,5
	C	7.057	7.420	7.245	7.233	102,1
	D	7.040	7.219	7.782	7.536	103,5
MEDIA		7.071	7.182	7.277		
INDICE		100	101,5	102,9		

Conclusiones:

- Las distintas formas de abonado han dado producciones de remolacha y azúcar/Ha. muy similares. El orden de eficacia es el siguiente:
Sulfato amónico (21%), nitrato amónico cálcico, Urea y nitrosulfato amónico (26 %).
- Lo mismo puede decirse respecto al % de azúcar, siendo el orden: nitro sulfato amónico cálcico, nitrosulfato amónico, sulfato amónico y urea.
- Han sido más eficaces en todos los aspectos las subvariantes 3 y 2, con dos y una aplicaciones respectivamente en cobertura, que la 1, con abonado totalmente de fondo.

MEMORANDUM FOR THE RECORD

The following information was received from the [redacted] on [redacted] regarding the [redacted] of the [redacted] in the [redacted] area. The [redacted] is currently [redacted] and is expected to be [redacted] by [redacted]. The [redacted] is currently [redacted] and is expected to be [redacted] by [redacted].

RE: [redacted]

On [redacted] at [redacted], [redacted] advised that [redacted] had been [redacted] by [redacted] on [redacted]. [redacted] is currently [redacted] and is expected to be [redacted] by [redacted]. [redacted] is currently [redacted] and is expected to be [redacted] by [redacted].

[redacted] is currently [redacted] and is expected to be [redacted] by [redacted]. [redacted] is currently [redacted] and is expected to be [redacted] by [redacted]. [redacted] is currently [redacted] and is expected to be [redacted] by [redacted].

ANEJO I. 4.5.

Tipo de ensayo: ABONADO NITROGENADO, (Dosis)

Localidad: ZARAGOZA (Finca San Tirso)

Método estadístico: SPLIT-PLOT

Superficie de la parcela: 60 m²

Datos de cultivo:

Régimen de cultivo: Regadío

Abonado de fondo: 800 Kgs Superfosfato 16%

200 " Cloruro potásico 50%

VARIANTES:

	ABONADO DE FONDO		ABONADO DE COBERTERA		
	Kgs.N.	N.amó.cál.20,5%	Kgs.N.	N.amón.cál.c.20,5%	
A	1	300	1.450	185	450 ± 450
	2	300	1.450	145	350 ± 350
	3	300	1.450	105	250 ± 250
	4	300	1.450	65	150 ± 150
B	1	200	975	185	450 ± 450
	2	200	975	145	350 ± 350
	3	200	975	105	250 ± 250
	4	200	975	65	150 ± 150
C	1	100	500	185	450 ± 450
	2	100	500	145	350 ± 350
	3	100	500	105	250 ± 250
	4	100	500	65	150 ± 150

CROQUIS:

A		B		C		A		C		B													
1	2	4	3	2	3	4	1	4	1	3	2	3	4	1	2	1	2	3	4	3	2	1	4
B		A		C		C		B		A													
3	1	2	4	4	1	3	2	1	3	4	2	2	3	1	4	3	4	2	1	1	2	4	3
A		C		B		A		B		C													
3	1	4	2	3	2	4	1	3	4	2	1	4	1	2	3	4	3	2	1	3	2	1	4



Resultados:

Orden	Vte.	Cosecha Kgs/Ha.	Orden	Vte.	Azúcar %	Orden	Vte.	Azúcar Kg/Ha.
1	A1	44.027	1	C4	17,65	1	A1	7.655
2	A2	43.416	2	C3	17,54	2	A2	7.505
3	A3	42.360	3	B3	17,43	3	A3	7.440
4	A4	42.055	4	A4	17,40	4	A4	7.182
5	C2	41.249	5	C2	17,39	5	C2	7.172
6	B1	41.222	6	B1	17,35	6	B1	7.012
7	B2	39.999	7	B2	17,29	7	C4	6.996
8	C4	39.638	8	C1	17,26	8	B2	6.775
9	B3	39.444	9	A3	17,19	9	B3	6.775
10	C1	39.082	10	B4	17,10	10	C1	6.748
11	C3	37.888	11	A1	17,09	11	C3	6.640
12	B4	36.972	12	A2	16,98	12	B4	6.402
ALT. SIG. Parc. Princ.			NO SIGNIFICATIVO			Alt. Sig. Par. Princ.		
M.D.S.	5%	1,661			--			320
"	1%	2,293			--			442
C.V.	Parc.P.	6,1%			2,2%			7,40 %
"	Subpar.	8,3%			5,1%			8,92 %

Cuadro resumen Peso Kg/Ha.

		SUBPARCELAS				MEDIA	INDICE
		1	2	3	4		
PARCELAS PRINCIPAL.	A	44.027	43.416	42.360	42.055	42.964	100
	B	41.222	39.999	39.444	36.972	39.409	91,7
	C	39.082	41.249	37.888	39.638	39.464	91,8
MEDIA		41.444	41.555	39.897	39.555		
INDICE		100	100,2	96,2	95,4		

Cuadro resumen del Azúcar %:

		SUBPARCELAS.-				MEDIA	INDICE
		1	2	3	4		
PARCELAS PRINCIPAL=	A	17,09	16,98	17,19	17,40	17,16	100
	B	17,35	17,29	17,43	17,10	17,29	100,7
	C	17,26	17,39	17,54	17,65	17,46	101,7
MEDIA		17,23	17,22	17,38	17,39		
INDICE		100	99,9	100,8	100,9		

Cuadro resumen del Azúcar total, Kg/Ha.

		SUBPARCELAS				MEDIA	INDICE
		1	2	3	4		
PARCELAS PRINCIPALE,	A	7.655	7.505	7.440	7.182	7.445	100
	B	7.012	6.775	6.775	6.402	6.741	90,5
	C	6.748	7.172	6.640	6.996	6.889	92,5
MEDIA		7.138	7.151	6.952	6.860		
INDICE		100	100,1	97,3	96,1		

Conclusiones:

No hay diferencias apreciables entre las distintas variantes para el % de azúcar.

La producción ha respondido a la copiosidad del abonado, tanto en fondo como en cobertera. La variante A, con 300 Kg. de N/Ha. de fondo, ha superado con diferencia altamente significativa a las B y C.

1947

Dear Mr. [Name],

I have your letter of the 15th and am glad to hear from you. I am sorry that I cannot give you a more definite answer at this time, but I am sure that you will understand my position. I am sure that you will be satisfied with the result.

I am sure that you will be satisfied with the result.

Sincerely,
[Name]

I am sure that you will be satisfied with the result.

I am sure that you will be satisfied with the result.

[Name]

ANEJO : I-5.1

Tipo de ensayo

ABONADO NITROGENADO . (Dosis)

Localidad

HARO (Logroño)

Método estadístico

SPLIT-SPOT

VARIANTES

ABONADO DE FONDO

ABONADO DE COBERTERA

		<u>Kg. de N</u>	<u>Kg. N. amón. cálco. 20,5%</u>		<u>Kgs. de N.</u>	<u>Kg. N. amón. cálco. 20,5 %</u>
A	1	300	1450		185	450 + 450
	2	300	1450		145	350 + 350
	3	300	1450		105	250 + 250
	4	300	1450		65	150 + 150
B	1	200	975		185	450 + 450
	2	200	975		145	350 + 350
	3	200	975		105	250 + 250
	4	200	975		65	150 + 150
C	1	100	500		185	450 + 450
	2	100	500		145	350 + 350
	3	100	500		105	250 + 250
	4	100	500		65	150 + 150

CROQUIS

A				B				C				A				C				B			
1	2	4	3	2	3	4	1	4	1	3	2	3	4	1	2	1	2	3	4	3	2	1	4
B				A				C				C				B				A			
3	1	2	4	4	1	3	2	1	3	4	2	2	3	1	4	3	4	2	1	1	2	4	3
A				C				B				A				B				C			
3	1	4	2	3	2	4	1	3	4	2	1	4	1	2	3	4	3	2	1	3	2	1	4

Resultados - A. NITROGENADO

- Parcelas principales -

Ord.	Vte.	Cosecha Kg/Ha.	Ord.	Vte.	Azúcar %	Orden	Vte.	Azúcar Kg./Ha	Ord.	Vte.	Cenizas
1	A	44.732	1	C	16,39	1	C	6.922	1	A	607
2	C	42.233	2	B	15,54	2	A	6.831	2	B	599
3	B	41.400	3	A	15,27	3	B	6.434	3	C	557

NO SIGNIFICATIVO NO SIGNIFICATIVO NO SIGNIFICATIVO

m.p.d.s. 5 % = 0,15

Coef.var. = 19,09% Coef.var. % 7,28 % Coef.var. = 21,2 %

- Subparcelas -

Ord.	Vte.	Cosecha Kgs/Ha.	Ord.	Vte.	Azúcar %	Ord.	Vte.	Azúcar Kg/Ha.	Ord.	Vte.	Cenizas
1	A1	48.400	1	C3	16,57	1	C4	7.682	1	A2	652
2	C4	46.898	2	C2	16,45	2	A1	7.464	2	B1	648
3	C2	44.482	3	C4	16,36	3	C2	7.321	3	A3	600
4	A4	44.149	4	C1	16,19	4	B4	6.874	4	B2	600
5	A2	43.732	5	B4	15,74	5	A4	6.839	5	A4	592
6	B4	43.482	6	B3	15,64	6	A2	6.587	6	A1	582
7	A3	42.732	7	B2	15,45	7	A3	6.498	7	B3	582
8	B1	41.316	8	A4	15,44	8	C1	6.342	8	C1	580
9	B2	40.733	9	A1	15,38	9	C3	6.338	9	C4	568
10	B3	40.067	10	B1	15,37	10	B1	6.326	10	B4	565
11	C1	39.317	11	A3	15,23	11	B3	6.284	11	C2	552
12	C3	18.318	12	A2	15,02	12	B2	6.265	12	C3	528

NO SIGNIFICATIVO NO SIGNIFICATIVO NO SIGNIFICATIVO

Coef.var. = 13,43% Coef.var. = 13,8 % Coef.var. = 13,8 %

Cuadro resumen del peso kg/Ha.

		SUBPARCELAS				MEDIA	INDICE
		1	2	3	4		
PARC. PRINCIP.	A	48.400	43.732	42.732	44.149	44.753	100
	B	41.316	40.733	40.067	43.482	41.400	92,5
	C	39.317	44.482	38.313	46.898	42.254	94,4
MEDIA		43.011	42.882	40.372	44.843		
INDICE		100	99,9,	93,9	104,2		

Cuadro resumen del Azúcar %:

		SUBPARCELAS				MEDIA	INDICE
		1	2	3	4		
PARCELAS PRINCIPALES	A	15,38	15,02	15,23	15,44	15,27	100
	B	15,37	15,45	15,64	15,74	15,55	101,8
	C	16,19	16,45	16,57	16,36	16,39	107,3
MEDIA		15,65	15,64	15,81	15,85		
INDICE		100	99,9	101,0	101,3		

Cuadro resumen del Azúcar total Kg./Ha:

		SUBPARCELAS				MEDIA	INDICE
		1	2	3	4		
PARCELAS PRINCIPALES	A	7.464	6.587	6.498	6.839	6.847	100
	B	6.326	6.269	6.284	6.874	6.438	94,0
	C	6.342	7.321	6.338	7.682	6.921	101,0
MEDIA		6.711	6.726	6.373	7.132		
INDICE		100	100,2	95,0	106,5		

1977-1978

1978-1979

1979-1980

1980-1981

1981-1982

1982-1983

1983-1984

1984-1985

1985-1986

1986-1987

1987-1988

1988-1989

1989-1990

1990-1991

1991-1992

1992-1993

1993-1994

1994-1995

1995-1996

1996-1997

1997-1998

1998-1999

1999-2000

2000-2001

2001-2002

2002-2003

ANEJO: I-5.2

Tipo de ensayo : ABONADO NITROGENADO. (Formas)
Localidad : FORONDA (Alava.)
Método estadístico : SPLIT-PLOT
Variedad y densidad de siembra: a 1 POLY 1. 60.000 plantas/Ha.
Superficie de la parcela : 6 x 10 m²

Datos de cultivo:

- Régimen de cultivo: Regadío

- Abonado de fondo:

Superfosfato 18 % 800 Kgs/Ha.
 " de potasa 50 % ... 200 "

VARIANTES

	N. de fondo Kg/Ha	N. de cobertura Kg/Ha	Forma	N. Total Kg/Ha.
A	1	250	0	Urea 250
	2	200	50	46 % 250
	3	100	50 + 50	46 % 200
B	1	250	?	Sol. N. 250
	2	200	50	41 % 250
	3	100	50 + 50	41 % 200
C	1	250	0	N. amónic. 250
	2	200	50	cálc. 250
	3	100	50 + 50	20,5 % 200
D	1	250	0	Sulfato 250
	2	200	50	amónico 250
	3	100	50 + 50	21 % 200

CROQUIS

A	C	B	D	C	B	D	A	C	B	A	D																	
1	3	2	2	1	3	3	1	2	2	1	3	1	2	3	3	1	2	3	3	2	1	3	1	2	2	1	3	
C	D	B	A	D	B	A	C	D	B	C	A																	
2	3	1	1	3	2	3	1	2	2	3	1	3	2	1	3	1	2	3	1	2	1	3	1	3	2	1	2	3

Resultados:

Laboratorio: Vitoria

Cosechā			Azúcar			Azúcar			Cenizas		
Ord.	Vte.	Kg/Ha.	Ord.	Vte.	%	Ord.	Vte.	Kg/Ha.	Ord.	Vte.	Cenizas
1	C ₂	75.470	1	B ₁	19,01	1	C ₂	13.901	1	A ₂	0,62
2	A ₂	71.480	2	D ₂	18,88	2	D ₁	13.455	2	A ₁	0,61
3	D ₁	71.380	3	D ₁	18,85	3	A ₁	13.438	3	A ₃	0,61
4	D ₂	70.230	4	A ₂	18,80	4	D ₂	13.259	4	B ₂	0,60
5	A ₃	69.410	5	D ₃	18,79	5	A ₃	12.958	5	B ₃	0,60
6	A ₁	67.830	6	A ₃	18,67	6	C ₃	12.513	6	C ₂	0,60
7	C ₃	67.420	7	C ₃	18,56	7	A ₁	12.467	7	C ₁	0,59
8	B ₂	66.480	8	C ₁	18,42	8	B ₂	12.232	8	C ₃	0,59
9	C ₁	63.610	9	C ₂	18,42	9	B ₁	12.077	9	D ₂	0,58
10	B ₁	63.530	10	B ₂	18,40	10	C ₁	11.716	10	D ₁	0,57
11	B ₃	63.060	11	A ₁	18,37	11	B ₃	11.350	11	D ₂	0,57
12	D ₃	60.180	12	B ₃	18,00	12	D ₃	11.307	12	B ₁	0,57

NO SIGNIF.

NO SIGNIF.

C.V. Parc.Princ. 23,2%

3,2%

C.V. Subparcelas 14,4%

2,1%

Peso remolacha
Kg/Ha.

		SUBPARCELAS			MADIA	INDICE
		1	2	3		
PARCELAS PRINCIPALES	A	67.830	71.480	69.410	69.573	100
	B	63.530	66.480	63.060	64.356	92,5
	C	63.610	75.470	67.420	68.833	98,9
	D	71.380	70.230	60.180	67.263	96,6
MEDIA		66.587	70.915	65.001		
INDICE		100	106,4	96,6		

Azúcar %

		SUBPARCELAS			MEDIA	INDICE
		1	2	3		
PARCELAS PRINCIPALES	A	18,38	18,80	18,67	18,61	100
	B	19,01	18,40	18,00	18,47	99,2
	C	18,42	18,42	18,56	18,46	99,1
	D	18,85	18,88	18,79	18,84	101,2
MEDIA		18,66	18,62	18,50		
INDICE		100	99,7	99,1		

Azúcar total: Kg/Ha

		SUBPARCELAS			MEDIA	INDICE
		1	2	3		
PARCELAS PRINCIPALES	A	12.467	13.438	12.958	12.947	100
	B	12.077	12.232	11.350	11.886	91,8
	C	11.716	13.901	12.513	12.706	98,1
	D	13.455	13.259	11.307	12.672	97,8
MEDIA		12.425	13.076	12.025		
INDICE		100	105,2	96,7		

Conclusiones:

El orden de eficacias de las distintas formas, referido a la producción de raíz y azúcar/Ha, es el siguiente: Urea, Nitrato amónico cálcico, sulfato amónico y solución nitrogenada.

Respecto al % de azúcar; sulfato amónico, urea, solución nitrogenada y nitrato amónico cálcico, con muy ligeras diferencias entre ellos.

La subvariante 2, con una sola aplicación en cobrtera, ha sido superior a las 1 y 3. Esta última ha dado los peores resultados en todos los aspectos, lo que parece indicar la inconveniencia de una aplicación excesivamente tardía en una zona bastante fría.

II - Abonado Potásico

Es opinión muy extendida que la remolacha es planta exigente en potasio cuyo elemento es fundamental en el metabolismo de la planta para la elaboración de la sacarosa. Por ello la experimentación sobre abonado potásico ha presentado siempre gran interés.

La estimación de las necesidades del cultivo basada en el contenido del catión K en las soluciones del suelo no dan, sin embargo una norma clara respecto a la dosis de abonado, ni por otro lado, el método experimental planteado de la forma clásica mediante ensayos de cultivo con dosis de abonado diferente dan una respuesta categórica.

En la mayor parte de las situaciones del cultivo de la remolacha en España, el contenido de potasa en las tierras es suficiente para atender las exigencias de un buen cultivo si la proporción de los restantes elementos está equilibrada. La fijación del potasio por el complemento arcilla-humus del suelo y la movilización de las reservas de K para hacerlo asimilable por la remolacha es un problema mal conocido o, al menos defectuosamente estudiado.

La realidad es que en general no se observa una respuesta clara de la planta frente a los abonados potásicos que tal vez precisen para que aparezca, de una fertilización continuada o situaciones de alternativa especiales.

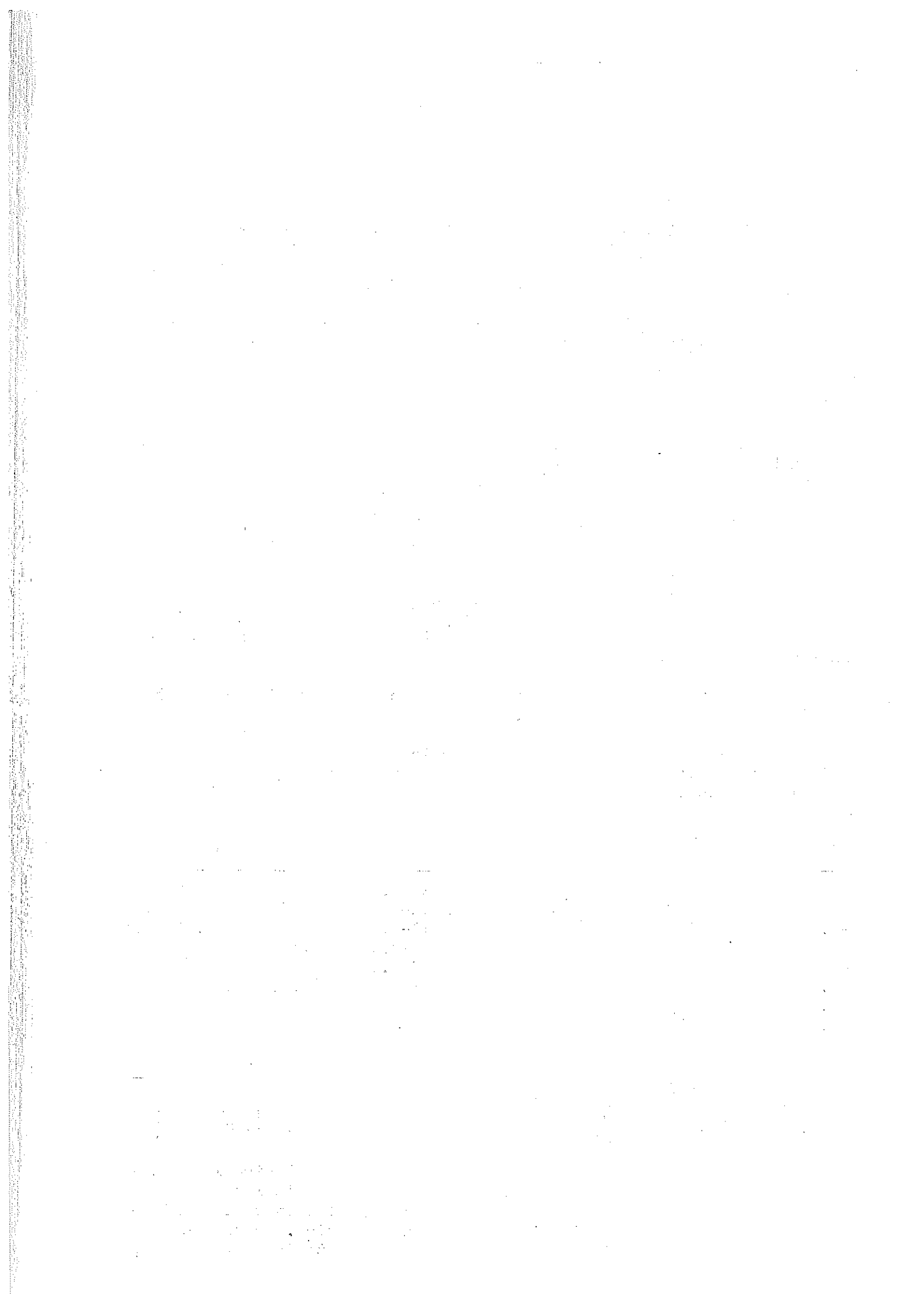
La experimentación llevada a cabo con el Potasio en 1969 ha sido similar a la del año anterior.

Los campos se establecieron en los lugares que se indican, cubriendo gran parte de la geografía remolachera y cuyos detalles figuran en los anejos correspondientes:

Anejo	Localidad	Anejo	Localidad
II-1.1	Jerez (Cádiz)	II-3.1	Tudela de Duero
II-1.2	Jerez (Cádiz)	II-3.2	Santovenia (Vall.)
II-2.1	Guadix (Granada)	II-3.3	S. Esteban G. (Soria)
II-2.2	Los Picos (Granada)	II-4.1	Zaragoza
II-2.3	Antequera (Málaga)	II-5.1	Haro (Logroño)
II-2.4	Antequera "	II-5-2	Foronda (Álava)
II-2.5	El Trapero (Córdoba)		
II-2.6	Casablanca (Córdoba)		

El diseño empleado en todos los ensayos a excepción del planteado en Córdoba (finca El Trapero), ha sido el de Cuadrado latino con 6 variantes entre las cuales había 4 dosis de potasio: 50 Kg; 100 Kg.; 150 Kg. y 200 Kg. y una de abonado foliar con solución además de 100 Kg de K en el abonado de fondo.

Se ha hecho este año un ensayo de abonado potásico localizado en la finca El Trapero (Córdoba). No se aprecia correlación entre rendimientos y dosis de abonado ni diferencias apreciables entre la aplicación generalizada y la localización del cloruro potásico. No obstante, esta variante de la localización utilizando abonos potásicos granulados, merece ser objeto de futuras experiencias.



ANEJO: II-1.1

Tipo de ensayo : Abonado potásico

Localidad : Jerez de la Frontera (Cádiz)

Método estadístico : Cuadrado latino

Superficie de la parcela : 4 x 10

Datos de cultivo:

- Régimen de cultivo: seco
- Abonado de fondo: 40 Kg. de Nitrato amón.
200 Kgs. de Superfosfato

VARIANTES:

- 1.- 0 Kgs./Ha. de cloruro potásico
- 2.- 100 " " "
- 3.- 200 " " "
- 4.- 300 " " "
- 5.- 400 " " "
- 6.- 200 + abonado potásico foliar.

CROQUIS:

3	6	5	1	2	4
4	3	6	2	1	5
6	1	2	4	5	3
1	5	3	6	4	2
2	4	1	5	3	6
5	2	4	3	6	1

Observaciones:

La siembra se realizó el 24 de Diciembre

ANEJO: II-1.2

Tipo de ensayo : Abonado potásico

Localidad : Jerez de la Frontera (Cádiz)

Método estadístico : Cuadrado latino

Superficie de la parcela : 10, x 7,8

Datos de cultivo:

- Régimen de cultivo: regadío

- Abonado de fondo :

Superfosfato 19,5% ... 820 Kg/Ha.

Nitr.amón.cálc.26% ... 500 Kg/Ha.

- Abonado de cobertura:

Nitr.amón.cálc.26% ... 250 Kg/Ha.

Nitr.amón.cálc.26% ... 250 "

VARIANTES:

- 1.- 0 Kg/Ha. de cloruro potásico
- 2.- 100 " " "
- 3.- 200 " " "
- 4.- 300 " " "
- 5.- 400 " " "
- 6.- 200 † abonado potásico foliar

CROQUIS:

3	6	5	1	2	4
4	3	6	2	1	5
6	1	2	4	5	3
1	5	3	6	4	2
2	4	1	5	3	6
5	2	4	3	6	1

Observaciones:

La siembra se realizó el 11 de Marzo.

Resultados:

- Laboratorio: Los Rosales

Cosecha			Azúcar			Azúcar			Cenizas		
Ord.	Vte.	Kg/Ha.	Ord.	Vte.	%	Ord.	Vte.	Kg/Ha.	Ord.	Vte.	Cenizas
1	6	42100	1	2	17,75	1	1	7098	1	6	815
2	1	40400	2	3	17,73	2	6	7081	2	5	773
3	5	37500	3	1	17,57	3	3	6560	3	4	745
4	3	37000	4	4	17,37	4	5	6461	4	2	728
5	2	36100	5	5	17,23	5	2	6407	5	3	717
6	4	35100	6	6	16,82	6	4	6097	6	1	700
NO SIGNIFICAT.			NO SIGNIFICAT.			NO SIGNIFICAT.					
Coef. var. = 14%			Coef. var. = 5,4%								

ANEJO II. 2.1.

Tipo de ensayo : ABONADO POTASICO
Localidad : GUADIX (Granada)
Método estadístico : CUADRADO LATINO
Superficie de la parcela : 50 m2.
Variedad y densidad de siembra : AJ-Poly 1 40.000 plantas/Ha.

Datos de cultivo:

- Régimen de cultivo: regadío
- Abonado de fondo:
 Superfosfato 16% ... 800 Kg/Ha.
 Nitrato amón.20,5%.. 350 "

VARIANTES:

- 1.- 0 Kgs/Ha. de cloruro potásico
- 2.- 100 " " "
- 3.- 200 " " "
- 4.- 300 " " "
- 5.- 400 " " "
- 6.- 200 " " " ‡ abonado potásico foliar

CROQUIS:

7	8	8	7	9	9
3	6	5	1	2	4
9	7	8	8	8	8
4	3	6	2	1	5
9	7	9	9	8	8
6	1	2	4	5	3
8	8	8	10	8	8
1	5	3	6	4	2
9	9	9	8	8	8
2	4	1	5	3	6
10	9	9	9	9	9
5	2	4	3	6	1

Análisis de suelo:

P ₂ O ₅ : 18,6 mgr/100 gr.	pH : 7,2	Arena : 38 %
K ₂ O : 22,4 "	M.O. : 1,4	Limo : 33 %
Carbonatos: 10,6	N.total: 98	Arcilla: 29 %

Observaciones:

- La siembra se realizó el 1 de Abril, a voleo
- La aplicación en cobertera se dio en 2 veces, a razón de 250 Kg. cada una

Resultados:

- Laboratorio: Los Resales

Ord.	Vte.	Cosecha Kg/Ha.	Ord.	Vte.	Azúcar %	Ord.	Vte.	Azúcar Kg/Ha.
1	3	23.460	1	5	18,04	1	3	4.227
2	4	22.846	2	3	18,02	2	4	3.993
3	2	21.853	3	1	19,01	3	2	3.931
4	1	21.573	4	2	17,99	4	1	3.885
5	5	20.545	5	6	17,96	5	5	3.706
6	6	19.700	6	4	17,48	6	6	3.538
NO SIGNIFICATIVO			NO SIGNIFICATIVO					
C.V.: 14,23 %			3,18 %					

ANEJO II. 2.2.

Tipode ensayo : Abonado potásico

Localidad : Los Picos (Gránada)

Método estadístico : Cuadrado latino

Superficie de la parcela : 100 m².

Datos de cultivo:

- Régimen de cultivo: rogado

- Abonado de fondo:

Nitrato amón. 20,5% ... 450 Kg/Ha.

Superfosfato ... 800 "

VARIANTES:

- 1.- 0 Kgs/Ha. de cloruro potásico
- 2.- 100 " " "
- 3.- 200 " " "
- 4.- 300 " " "
- 5.- 400 " " "
- 6.- 200 † abonado potásico foliar

CROQUIS:

10 3	8 6	10 5	7 1	9 2	9 4
9 4	6 3	8 6	6 2	6 1	9 5
8 6	8 1	8 2	8 4	10 5	8 3
9 1	9 5	10 3	9 6	9 4	9 2
9 2	10 4	8 1	10 5	9 3	9 6
9 5	7 2	6 4	8 3	9 6	8 1

Análisis de suelo:

pH : 2,6

P₂O₅ : 18,4 mgr/100 gr.

K₂O : 40,9

M.O. : 0,88

N. total : 80

Carbonatos: 16,6

Arena : 21,8 %

Limo : 36,1 %

Arcilla: 42,1 %

Observaciones:

La siembra se realizó el 20 de Marzo, a máquina.

Resultados:

Laboratorio: Los Rosales

Cosecha		Azúcar		Azúcar		Cenizas					
Ord.	Vto.	Kg/Ha.	Ord.	Vto.	%	Ord.	Vto.	Kg/Ha.	Ord.	Vto.	Conizas
1	1	52565	1	1	15,90	1	1	8517	1	5	557
2	5	49610	2	6	15,60	2	5	7417	2	2	533
3	3	45810	3	2	15,48	3	6	6979	3	4	525
4	4	45065	4	4	15,42	4	4	6949	4	3	522
5	6	44740	5	3	15,08	5	3	6908	5	6	499
6	2	42325	6	5	14,95	6	2	6552	6	1	492
NO SIGNIFICATIV.			NO SIGNIFICATIVO			NO SIGNIFICAT.					
Coef.var.= 19,1%			Coef.var.= 9,2%								

ANEJO II. 2.3.

Tipo de ensayo : Abonado potásico
Localidad : Antequera (Málaga)
Método estadístico : Cuadrado latino
Superficie de la parcela : 100 m².

Datos de cultivo:

- Régimen de cultivo: regadío
 - Abonado de fondo:
 Superfosfato... 800 Kg/Ha.
 Sulfato amón. .. 350 "

VARIANTES:

- 1.- 0 Kgs/Ha. de cloruro potásico
- 2.- 100 " " "
- 3.- 200 " " "
- 4.- 300 " " "
- 5.- 400 " " "
- 6.- 200 + abonado potásico foliar

CROQUIS:

10	10	10	8	9	10
3	6	5	1	2	4
9	9	9	10	8	10
4	3	6	2	1	5
9	10	9	10	10	10
6	1	2	4	5	3
8	10	9	9	10	9
1	5	3	6	4	2
10	10	9	10	10	10
2	4	1	5	3	6
9	9	9	9	8	8
5	2	4	3	6	1

Análisis del suelo:

pH : 8,1	p. O : 16 mgr/100 gr.	M.O. : 1,90
Arena : 35 %	Carbonatos : 2,02	N.tot. : 180
K ₂ O : 90,5	Limo : 28 %	Arcilla : 37 %

Observaciones:

El abonado foliar (sulfato potásico 2%) se aplicó el 20 de Mayo

Resultados:

Laboratorio: Los Rosales

Cosecha			Azúcar			Azúcar			Cenizas		
Ord.	Vte.	Kg/Ha.	Ord.	Vte.	%	Ord.	Vte.	Kg/Ha.	Ord.	Vte.	Cenizas
1	5	61986	1	1	15,21	1	2	9146	1	2	593
2	2	61140	2	4	14,98	2	5	9056	2	3	553
3	3	59700	3	2	14,96	3	1	9031	3	4	550
4	1	59376	4	6	14,76	4	4	8880	4	5	542
5	4	59280	5	5	14,61	5	6	8668	5	6	541
6	6	58728	6	3	14,50	6	3	8656	6	1	509
NO SIGNIFICATIV.			NO SIGNIFICATIVO			NO SIGNIFICAT.					

Coef.var= 11,7%

Coef.var= 5,2 %

ANEJO II. 2.4.

Tipo de ensayo : Abonado potásico

Localidad : Antequera (Málaga)

Método estadístico: Cuadrado latino

Datos de cultivo:

- Régimen de cultivo: regadío

VARIANTES:

- 1.- 0 Kgs/Ha. de cloruro potásico
- 2.- 100 " " "
- 3.- 200 " " "
- 4.- 300 " " "
- 5.- 400 " " "
- 6.- 200 † abonado potásico foliar

CROQUIS:

3	6	5	1	2	4
4	3	6	2	1	5
6	1	2	4	5	3
1	5	3	6	4	2
2	4	1	5	3	6
5	2	4	3	6	1

Resultados:

- Laboratorio: Los Rosales

Cosecha			Azúcar			Azúcar			Cenizas		
Ord.	Vte.	Kg/Ha.	Ord.	Vte.	%	Ord.	Vte.	Kg/Ha.	Ord.	Vte.	Cenizas
1	1	37360	1	6	15,35	1	1	5421	1	3	633
2	4	35960	2	5	15,18	2	4	5380	2	1	625
3	3	35480	3	2	15,13	3	2	5332	3	5	619
4	3	35240	4	4	14,96	4	3	5180	4	2	598
5	6	32160	5	3	14,60	5	6	4936	5	4	591
6	5	31200	6	1	14,51	6	5	4736	6	6	589
NO SIGNIFICAT.			NO SIGNIFICATIVO			NO SIGNIFICATIVO					

Coef. var. = 11,6%

Coef. var. = 4,5 %

Dear Sir,

I am writing to you regarding the...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

ANEJO II. 2,5.

Tipo de ensayo: Abonado potásico

Localidad: Córdoba

Método estadístico: Cuadrado latino

Superficie de la parcela: 100 m².

Datos de cultivo:

- Régimen de cultivo: seco

- Abonado de fondo:

Sulfato amón. 350 kg/ha.

Superfosfato 800 "

VARIANTES:

- 1.- 0 Kgs/Ha. de cloruro potásico
- 2.- 100 " " "
- 3.- 200 " " "
- 4.- 300 " " "
- 5.- 400 " " "
- 6.- 200 † abonado potásico foliar

CROQUIS:

6	3	6	6	7	5	6	1	5	2	7	4
7	4	6	3	6	6	5	2	5	1	6	5
5	6	5	1	5	2	7	4	7	5	5	3
5	1	5	5	5	3	6	6	6	4	4	2
4	2	4	4	5	1	6	5	5	3	5	6
7	5	6	2	6	4	6	3	4	6	4	1

Análisis de suelo:

pH	: 7,7	M.O.	: 1,4	Arena	: 30 %
P ₂ O ₅	: 30 mg/100g.	N. total	: 105	Limo	: 28 %
K ₂ O	: 42 " "	Carbonatos	: 14	Arcilla	: 42 %

Observaciones:

La siembra se realizó el 25 de Noviembre, a máquina
 El abonado de cobertera se aplicó en dos veces, a razón de 400 Kg/Ha.
 de Nitrato amón. 20,5 %.

Resultados:

Laboratorio: Los Rosales

Cosecha			Azúcar			Azúcar			Cenizas		
Ord.	Vte.	Kg/Ha.	Ord.	Vte.	%	Ord.	Vte.	Kg/Ha.	Ord.	Vte.	Cenizas
1	4	15550	1	1	20,7	1	4	3125	1	4	398
2	5	14750	2	6	20,5	2	5	3024	2	5	374
3	2	14450	3	5	20,5	3	2	2948	3	1	364
4	3	14400	4	3	20,4	4	3	2938	4	3	362
5	1	14000	5	2	20,4	5	1	2898	5	6	357
6	6	13750	6	4	20,1	6	6	2819	6	2	352
NO SIGNIFICAT.			NO SIGNIFICAT.			NO SIGNIFICATI.					
Coef. var. = 11,8%			Coef. var. = 3,1%								

ANEJO II. 2.6.

Tipo de ensayo : ABONADO POTASICO
Localidad : CORDOBA
Método estadístico : CUADRADO LATINO
Superficie de la parcela : 100 m2.
Variedad y densidad de siembra : Cercopoly. 40.000 plantas/Ha.

Datos de cultivo:

- Régimen de cultivo: regadío

- Abonado de fondo:

Superfosfato ... 1.000 Kg/Ha.
 Sulfato amón. .. 400 "

VARIANTES:

- 1.- 0 Kgs./Ha. de cloruro potásico
- 2.- 100 " " "
- 3.- 200 " " "
- 4.- 300 " " "
- 5.- 400 " " "
- 6.- 200 " " " * abonado potásico foliar

CROQUIS:

7	6	7	5	5	5
3	6	5	1	2	4
8	5	5	4	4	8
4	3	6	2	1	5
7	5	4	6	6	7
6	1	2	4	5	3
6	7	6	6	7	7
1	5	3	6	4	2
5	8	6	7	9	6
2	4	1	5	3	6
7	6	6	5	4	5
5	2	4	3	6	1

Análisis de suelo:

P ₂ O ₅ : 64	pH : 7,2	Carbonatos : 10
K ₂ O : 48	M.O. : 1,8	Arena : 36 %
	N.total: 190	Limo : 32 %
		Arcilla : 32 %

Observaciones:

- La siembra se realizó el 27 de Enero, a máquina, a 80 cms.
- La 1ª aplicación de cobertera se dio el 10 de Abril.

Resultados:

- Laboratorio: Los Rosales

Kg/Ha.			Azúcar			Azúcar			Cenizas		
Ord.	Vte.	Cosecha	Ord.	Vte.	%	Ord.	Vte.	Kg/Ha.	Ord.	Vte.	Cenizas
1	5	41.440	1	3	16,50	1	6	6.459	1	5	732
2	6	40.960	2	4	16,50	2	5	6.373	2	1	725
3	1	39.760	3	1	15,90	3	1	6.321	3	6	716
4	3	36.800	4	2	15,80	4	3	6.072	4	2	707
5	4	36.680	5	6	15,77	5	4	6.052	5	3	658
6	2	36.520	6	5	15,38	6	2	5.770	6	4	640

NO SIGNIFICATIVO NO SIGNIFICATIVO

C.V. 12,40 % 4,22 %

Resultados de los análisis foliares:

N %		Na		K	
Ord.	Vte.	Ord.	Vte.	Ord.	Vte.
1	3	1,7	1	5	2,15
2	5	1,7	2	4	1,30
3	6	1,6	3	3	1,17
4	1	1,5	4	1	1,12
5	2	1,4	5	2	1,05
6	4	1,4	6	6	1,00

ANEJO II. 3.1.

Tipo de ensayo : Abonado potásico
Localidad : Tudela de Duero (Valladolid)
Método estadístico : Cuadrado latino
Superficie de la parcela : 50 m². (5 x 10)

Datos de cultivo:

- Régimen de cultivo: regadío
- Abonado de fondo:
 - Superfosfato 18% 800 Kg/Ha.
 - Sulfato amón. 21% 400 "
- Abonado de cobertura:
 - Nitrato sód. 15% 700 Kg/Ha.
 - (en dos ó tres aplicac.)

VARIANTES:

	<u>Kgs/Ha. de K₂O</u>	<u>Sulfato potásico</u> <u>Kg/Ha.</u>
A	0	0
B	50	100
C	100	200
D	150	300
E	200	400
F	100	200 + abonado potásico foliar

CROQUIS:

E ¹	C ²	D ³	B ⁴	F ⁵	A ⁶
B ⁷	D ⁸	F ⁹	A ¹⁰	C ¹¹	E ¹²
A ¹³	E ¹⁴	C ¹⁵	F ¹⁶	D ¹⁷	B ¹⁸
C ¹⁹	F ²⁰	A ²¹	E ²²	B ²³	D ²⁴
D ²⁵	A ²⁶	B ²⁷	C ²⁸	E ²⁹	F ³⁰
F ³¹	B ³²	E ³³	D ³⁴	A ³⁵	C ³⁶

ANEJO II. 3.2.

Tipo de ensayo : ABONADO POTASICO
Localidad : SANTOVENIA (Valladolid)
Método estadístico : CUADRADO LATINO
Superficie de la parcela : 50 m2.

Datos de cultivo:

- Régimen de cultivo: riego
- Abonado de fondo:
 Superfosfato 18% ... 800 Kg/Ha.
 Sulfato amón. 21% ... 400 "
- Abonado de cobertura:
 Nitrato sódico 15% . 700 Kg/Ha.

VARIANTES:

	<u>Kgs./Ha. de K₂O</u>	<u>Sulfato potásico. Kg/Ha.</u>
A	0	0
B	50	100
C	100	200
D	150	300
E	200	400
F	100	200 + abonado potásico foliar.

CROQUIS:

4,3 E	4,1 C	4 D	4,1 B	3,9 F	4,3 A
3,9 B	3,8 D	3,8 F	3,7 A	3,6 C	3,9 E
3,8 A	3,9 E	4,1 C	4,3 F	3,9 D	3,9 B
3,7 C	3,5 F	3,7 A	3,7 E	3,7 B	3,7 D
3,5 D	3,5 A	3,6 B	3,7 C	2,9 E	2,9 F
F	B	E	D	A	C

Análisis de suelo:

P₂O₅ : 39,5 mgr/100 gr. pH : 7,84 Carbonatos: 7,64 %
K₂O : 10,75 " M.O. : 0,965% Textura: Franco-arcillo-arenoso.
N.total: 0,075%

Observaciones:

- La siembra se realizó el 7 de Abril, a máquina, a 45 cms. entre líneas.

Resultados:

Ord.	Vte.	Cosecha Kg/Ha.	Ord.	Vte.	Azúcar %	Ord.	Vte.	Azúcar Kg/Ha.
1	F	51.300	1	C	17,30	1	F	8.874
2	B	48.888	2	F	17,30	2	C	8.380
3	C	48.444	3	E	16,98	3	B	8.203
4	D	47.600	4	B	16,78	4	D	7.953
5	E	45.730	5	A	16,76	5	E	7.764
6	A	45.360	6	D	16,71	6	A	7.602

NO SIGNIFICATIVO NO SIGNIFICATIVO

C.V.: 7 % 3 %

Conclusiones:

No obstante la falta de significación al 5% se aprecia una ventaja notable en el abonado mixto con 100 Kg. de K y la pulverización foliar.

La cosecha de Remolacha y de Azúcar por Ha (variante F) figuran destacadas, especialmente frente a la variante A (sin abono potásico).

ANEJO II. 3.3.

Tipo de ensayo : ABONADO POTASICO
Localidad : SAN ESTEBAN DE GORMAZ (Soria)
Método estadístico : CUADRADO LATINO
Superficie de la parcela : 50 m2.

Datos de cultivo:

- Régimen de cultivo: regadío
- Abonado de fondo:
 - Superfosfato 18% ... 800 Kg/Ha.
 - Sulfato amón.21% ... 400 "
- Abonado cobertera:
 - Nitrato sódico15% .. 700 Kg/Ha.

VARIANTES:

	<u>Kgs/Ha. de K₂O</u>	<u>Sulfato potásico. Kg/Ha.</u>
A	0	0
B	50	100
C	100	200
D	150	300
E	200	400
F	100	200 + abonado potásico foliar.

CROQUIS:

E	C	D	B	F	A
B	D	F	A	C	E
A	E	C	F	D	B
C	F	A	E	B	D
D	A	B	C	E	F
F	B	E	D	A	C

Resultados:

- Laboratorio: Aranda de Duero

		Cosecha		Azúcar		Azúcar					
Ord.	Vte.	Kg/Ha.	Ord.	Vte.	%	Ord.	Vte.	Kg/Ha.	Ord.	Vte.	Cenizas
1	C	75.999	1	B	18,51	1	B	14.543	1	F	0,42
2	B	73.166	2	C	18,43	2	C	14.006	2	E	0,39
3	F	72.166	3	E	18,37	3	E	13.241	3	D	0,38
4	E	72.083	4	A	18,25	4	F	13.062	4	A	0,37
5	A	71.333	5	F	18,10	5	A	13.018	5	B	0,37
6	D	68.799	6	D	17,77	6	D	12.172	6	C	0,37
NO SIGNIFICATIVO			NO SIGNIFICATIVO								
Coef. var. = 7 %			2,7 %								

Conclusiones:

Sin tener en cuenta la significación, podemos concluir que el abonado potásico siempre tiene una influencia en la cosecha especialmente en cuanto a la riqueza en azúcar %.

ANEJO : II-4.1

Tipo de ensayo: ABONADO POTASICO

Localidad: ZARAGOZA

Método estadístico: CUADRADO LATINO

Superficie de la parcela: 50 m2

Datos de cultivo:

Régimen de cultivo: Regadío
Abonado de fondo: 800 Kg/Ha superfosfato, 18%
400 " Sulfato amónico, 21%
Abonado de cobertura:
700 " Nitrato sódico (2 aplicaciones)

VARIANTES:

	<u>Kgs/Ha de K₂O</u>	<u>Kgs/Ha de Sulf. potásico</u>
A	0	0
B	50	100
C	100	200
D	150	300
E	200	400
F	100	200 † abonado potásico foliar

CROQUIS:

E1	C2	D3	B4	F5	A6
B7	D8	F9	A10	C11	E12
A13	E14	C15	F16	D17	B18
C19	F20	A21	E22	B23	D24
D25	A26	B27	C28	E29	F30
F31	B32	E33	D34	A35	C36

Análisis de suelo:

Textura: franco-arcillosa
P₂O₅: 3,8 mgr/100 gr
K₂O: 12 "
Carbonatos: 30,57%

pH: 7,76
M.O. 1,086%
N. total: 0,103%

Resultados:

Laboratorio: Zaragoza.

Orden	Vte.	Cosecha Kgs/Ha.	Orden	Vte.	Azúcar %	Orden	Vte.	Azúcar Kg/Ha.
1	B	24.770	1	F	15,60	1	B	3.752
2	C	24.080	2	A	15,36	2	F	3.669
3	F	23.520	3	D	15,30	3	C	3.660
4	E	23,130	4	C	15,20	4	A	3.502
5	A	22.800	5	B	15,15	5	E	3.490
6	D	22.710	6	E	15,09	6	D	3.474

NO SIGNIFICATIVO.

C.V. 8,24% 2,8%

Conclusiones:

Análogamente a como se observa en otros ensayos, parece apreciarse una ventaja con el abonado mixto con 100 Kg. de K/Ha. y pulverización foliar (variante F) que tiene su principal efecto en el contenido en azúcar % de la remolacha y mejorando la cosecha de azúcar/Ha.

Esto, haciendo abstracción de la falta de significación.

ANEJO: II-5.1

Tipo de ensayo : ABONADO POTASICO

Localidad : HARO (Logroño)

Método estadístico : CUADRADO LATINO

Superficie de la parcela : 50 m2.

Densidad de siembra : 60.000 plantas/Ha.

Datos de cultivo:

- Régimen de cultivo: regadío

- Abonado de fondo:

Superfosfato 18% ... 800 Kg/Ha.
Sulfato amón.21% ... 400 "

- Abonado de cobertera:

Nitrato sódico 15% . 700 Kg/Ha.

VARIANTES:

Kgs/Ha. de K₂O

Sulfato potásico. Kg/Ha.

A	0	0
B	50	100
C	100	200
D	150	300
E	200	400
F	100	200 + abonado potásico foliar.

CROQUIS:

E	C	D	B	F	A
B	D	F	A	C	E
A	E	C	F	D	B
C	F	A	E	B	D
D	A	B	C	E	F
F	B	E	D	A	C

ANEJO: II-5.2

Tipo de ensayo : ABONADO POTASICO

Localidad : FORONDA (Alava)

Método estadístico : CUADRADO LATINO

Superficie de la parcela : 50 m2.

Variedad y densidad de siembra : AJ-Poly 1 60.000 plantas/Ha.

Datos de cultivo:

- Régimen de cultivo: seco

- Abonado de fondo:

Superfosfato 18% ... 800 Kg/Ha.

Sulfato amón. 21% ... 400 "

- Abonado de cobertura:

Nitrato sódico 15%.. 700 Kg/Ha.

VARIANTES:

Kgs./Ha. de K₂O

Sulfato potásico. Kg/Ha.

A	0
B	50
C	100
D	150
E	200
F	100

0
100
200
300
400
200 + abonado potásico foliar

CROQUIS:

E	C	D	B	F	A
B	D	F	A	C	E
A	E	C	F	D	B
C	F	A	E	B	D
D	A	B	C	E	F
F	B	E	D	A	C



Observaciones:

- La siembra se realizó el 19 de Mayo, a máquina

Resultados:

- Laboratorio: Vitoria

Cosecha			Azúcar		Azúcar			Cenizas			
Ord.	Vte.	Kg/Ha.	Ord.	Vte.	%	Ord.	Vte.	Kg/Ha.	Ord.	Vte.	Cenizas
1	A	64.140	1	C	19,05	1	A	12.212	1	A	0,62
2	B	61.320	2	A	19,04	2	B	11.497	2	B	0,62
3	E	57.840	3	E	18,96	3	E	10.966	3	E	0,62
4	D	55.080	4	D	18,90	4	C	10.424	4	C	0,61
5	C	54.720	5	F	18,89	5	D	10.410	5	D	0,60
6	F	54.360	6	B	18,75	6	F	10.268	6	F	0,60
NO SIGNIFICATIVO			NO SIGNIFICATIVO								
C.V. : 13,4 %					1,9 %						

Conclusiones:

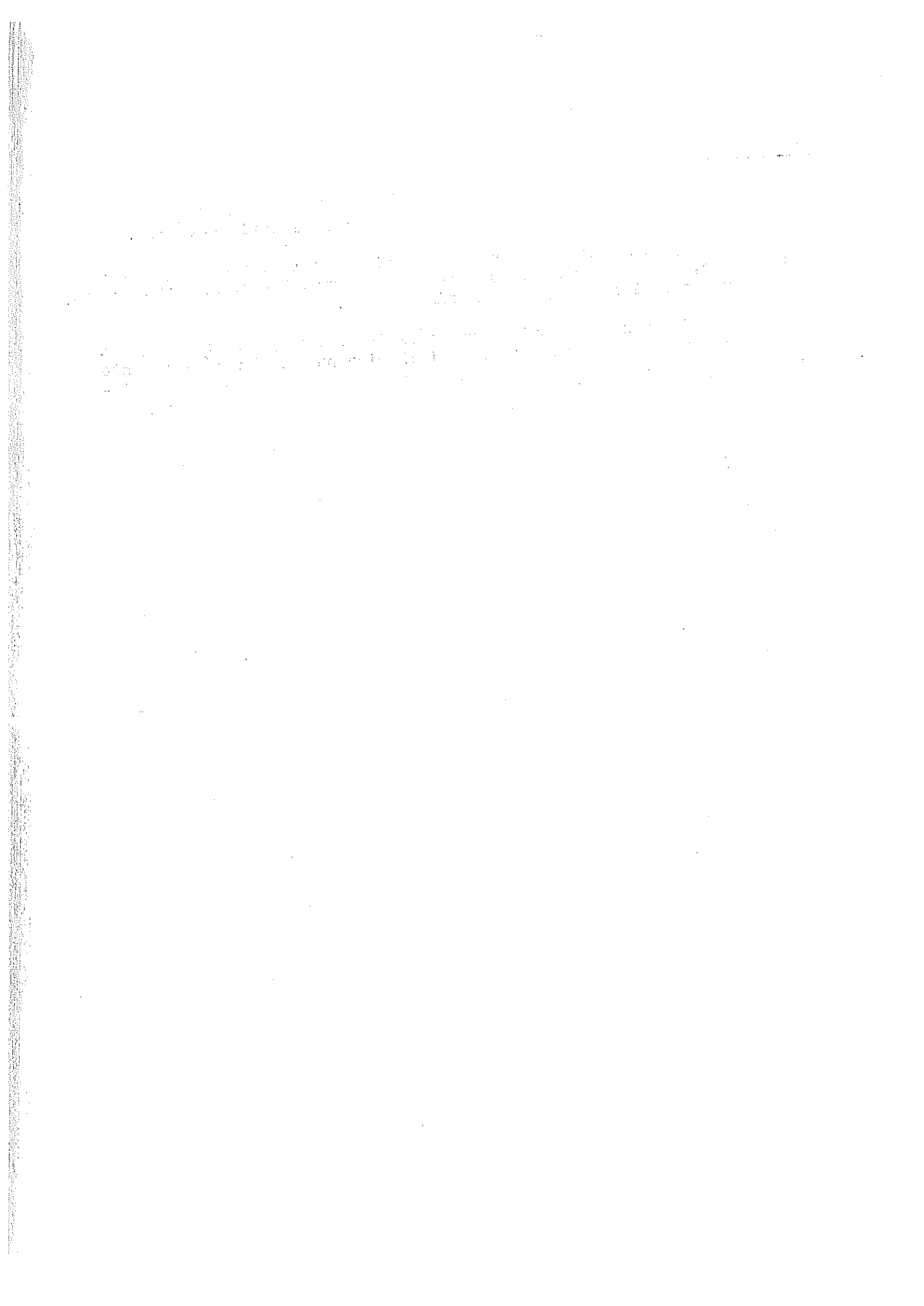
No teniendo en cuenta la falta de significación, podemos decir que contrariamente a lo que podría esperarse, es la variante A, sin potasio, la que presenta más favorable en este ensayo que ha encontrado condiciones de desarrollo favorables, en el desarrollo en Alava, siguiéndole la B con la dosis mínima de potasa en cuanto a cosecha de raíces y azúcar por Ha.

CONCLUSIONES

Por los resultados de los análisis de los campos puede verse que no hay una respuesta clara al abonado con cloruro potásico.

Aparentemente hay una superioridad en la variante con abonado foliar, pero como ha ocurrido en ensayos anteriores, no pueden sacarse conclusiones claras de esta experimentación.

Tal vez las técnicas de análisis foliar que se han empleado para el diagnóstico del proceso de asimilación puedan dar más adelante alguna luz en relación con el abonado con este elemento en las distintas situaciones del cultivo.



III. Abonado Fosfórico

Los estudios agronómicos señalan a la remolacha azucarera como planta exigente en P_2O_5 .

Parece existir una gran solidaridad entre la nutrición nitrogenada y fosfórica de la planta, siendo ambos elementos extraídos preferentemente en la primera parte del ciclo vegetativo. El fósforo favorece el desarrollo del sistema radicular y es un factor de precocidad, facilitando el arranque de la vegetación. Por otra parte los suelos de cultivo españoles son, por lo general pobres en fosfórico. Es interesante, por tanto, que exista el fósforo necesario y en forma asimilable al iniciarse el ciclo vegetativo de la remolacha. Teóricamente se logra esto mediante el abonado fosfórico, generalmente en forma de superfosfato de cal, enterrándolo con antelación suficiente para que esté a disposición de las plantas en las dosis precisas.

Pero la fertilización fosfórica es problema de nivel de contenido en el suelo; y la elevación o descenso de este nivel es relativamente lenta, por ello a veces no se obtienen respuestas claras el primer año, aún empleando las formas más solubles.

En los dos ensayos planteados por primera vez este año, de fertilización con fosfórico no se han obtenido resultados dispares, por ello no es posible sacar conclusiones válidas.

El orden y emplazamiento de los ensayos fué el siguiente:

<u>Anejo</u>	<u>Tipo de abonado</u>	<u>Localidad</u>
III - 3-1	Fosfórico	Vega Sicilia (Valladolid)
III - 4-1	"	Zaragoza

ANEJO: III-3.1

Tipo de ensayo : Abonado fosfórico
Localidad : Vega Sicilia (Valladolid)
Método estadístico : Cuadrado latino
Superficie de la parcela : 50 m2.

Datos de cultivo:

- Régimen de cultivo: regadío
- Abonado de fondo:
 - N.amón.cálc.20,5% ... 400 Kg/Ha.
 - Potasa 200 "
- Abonado de cobertura:
 - N. cálcico 700 Kg/Ha. (2 aplicaciones)

VARIANTES:

	P_2O_5 Kg/Ha.	Superfosfato 16% Kg/Ha.
A	0	0
B	50	280
C	100	560
D	150	840
E	200	1.120
F	250	1.400

CROQUIS:

E	C	D	B	F	A
B	D	F	A	C	E
A	E	C	F	D	B
C	F	A	E	B	D
D	A	B	C	E	F
F	B	E	D	A	C

Análisis de suelo:

pH : 7,77	M.O. : 1,103 %	Textura:
P_2O_5 : 65 mgr/100 gr.	N.total : 0,092 %	franco-arcilloso
K_2O : 40	Carbonatos : 12,09 %	

Observaciones:

La siembra se realizó el 9 de Abril, con máquina

Resultados:

Ord.	Vta.	Cosecha Kg/Ha.	Ord.	Vta.	Azúcar %	Ord.	Vta.	Azúcar Kg/Ha.
1	A	53.000	1	B	19,2	1	A	10070
2	F	52.500	2	A	19,0	2	F	9817
3	D	52.300	3	F	18,7	3	D	9780
4	C	50.200	4	D	18,7	4	B	9350
5	B	48.700	5	E	18,5	5	C	9187
6	E	47.800	6	C	18,3	6	E	8843
NO SIGNIFICATIVO			NO SIGNIFICATIVO			NO SIGNIFICATIVO		
Coef.var.= 11,4 %			Coef.var.= 3,2 %					

ANEJO III.4.1.

Tipo de ensayo: ABONADO FOSFORICO

Localidad: ZARAGOZA

Método estadístico: CUADRADO LATINO

Superficie de la parcela: 50 m²

Datos de cultivo:

Régimen de cultivo: Regadío

Abonado de fondo: 400 Kg/Ha Nit.amón.cálc. 20,5%
Potasa, 200 Kgs/Ha.

Abonado de cobertura:

700 Kg/Ha. Nit. cálcico. (2 aplicaciones)

VARIANTES:

	<u>Kgs/Ha de P₂O₅</u>	<u>Kgs/Ha de superfosfato 16%</u>
A	0	0
B	50	280
C	100	560
D	150	840
E	200	1.020
F	250	1.400

CROQUIS:

E	C	D	B	F	A
B	D	F	A	C	E
A	E	C	F	D	B
C	F	A	E	B	D
D	A	B	C	E	F
F	B	E	D	A	C

Análisis de suelo:

P₂O₅: 3,8 mgr/100 gr

K₂O: 12 "

Carbonatos: 30,57%

pH: 7,76

M.O. 1,086%

N.total: 0,103%

Resultados:

<u>Orden</u>	<u>Vte.</u>	<u>Cosecha</u> <u>Kgs/Ha.</u>	<u>Orden</u>	<u>Vte.</u>	<u>Azúcar</u> <u>%</u>	<u>Orden</u>	<u>Vte.</u>	<u>Azúcar</u> <u>Kg/Ha.</u>
1	E	26.385	1	E	16,00	1	E	4.221
2	C	25.970	2	B	15,98	2	C	4.121
3	D	25.330	3	A	15,90	3	D	4.012
4	F	23.330	4	C	15,87	4	F	3.676
5	A	22.775	5	D	15,84	5	A	3.621
6	B	19,911	6	F	15,76	6	B	3.181

NO SIGNIFICATIVO

C.V. 15%

8,3%

Laboratorio: Zaragoza

IV.- Abonado con abonos complejos

La relativamente reciente aparición de los abonos complejos en los que los elementos nutritivos principales se presentan en parte, en nuevas combinaciones químicas ventajosas que a veces incluyen determinados microelementos y el hecho de ofrecerse en forma granulada ha hecho que su empleo se haya extendido rápidamente en otros países, al parecer con indudables ventajas. Desde el primer año de actuación de la ASOCIACION DE INVESTIGACION, creímos que era interesante ensayar el abonado de la remolacha con estos nuevos fertilizantes, ensayos que se han repetido este año 1.969, en forma similar a los anteriores, es decir comparando diversas fórmulas comerciales de abonos complejos con otras mezclas de abonos simples conteniendo las mismas proporciones de los elementos nutritivos principales.

Los abonos complejos ensayados han sido los siguientes:

Fertiberia	12-12-24	Cros	6-12-18
"	13-13-20	"	9-18-20
"	15-15-15		
"	12-24-12	Saingral	9-18-20
"	12-30-10		
"	20-10-10		

Las fórmulas de abonos simples se hicieron con Sulfato amónico cálcico (20,5 % de N.), Superfosfato de cal (17 % de P₂O₅) y Cloruro de Potasa (50 % de K₂O)

Los ensayos se han extendido por Andalucía, Castilla, León y Aragón, según se vé en la relación siguiente:

<u>nº Anejo</u>	<u>Localidad</u>
<u>ANDALUCIA OCCIDENTAL</u>	
IV-1.1	Jerez de la Frontera
IV-1.2	Las Cabezas
<u>ANDALUCIA ORIENTAL</u>	
IV-2.1	Antequera (Málaga)
IV-2.2	Granada (Los Picos)
IV-2.3	Granada (Los Picos)
<u>CASTILLA - LEON</u>	
IV-3.1	Finca Vega Sicilia (Valladolid)
IV-3.2	" Cortas de Blas "
IV-3.3	" Calvarrasa (Salamanca)
IV-3.4	Monzón de Campos (Palencia)
IV-3.5	Villadómor de la V. (León)

ARAGON

IV-4.1 Aula Dei (Zaragoza)
IV-4.2 Montañana (Zaragoza)

Otros ensayos planteados en Andalucía se perdieron a causa de las intensas lluvias.

Resultados obtenidos.-

Resumiendo los resultados de los análisis de los campos - cuyas conclusiones figuran en cada ensayo, podemos afirmar que tampoco este año se acusan diferencias claras entre los abonados de iguales riquezas efectuados con fertilizantes complejos y simples.

Sin apreciar otras ventajas de cada una de las formas de - las formas de los fertilizantes podemos decir que hay una tendencia en favor de los abonados con mezclas de abonos simples de riqueza media - en Nitrógeno y media y alta en fosfórico, en Aragón y Castilla, también de los abonos simples ricos en N y K en Andalucía. Conclusiones, que - al no basarse en diferencias estadísticamente significativas deben tomarse con gran reserva.

El juicio que podemos formar de las distintas fórmulas de abono complejo ensayadas, es similar al expuesto respecto a los abonos simples.

Hay una ventaja evidente en la forma granulada de presentación (aunque también se presenten así algunos abonos simples) y su mayor concentración supone una economía de Kilos a transportar y también una facilidad en su distribución especialmente si se efectúan abonados localizados, es decir, distribuidos en surcos próximos a las plantas, lo que en cultivos como la remolacha y otras plantas de escarda resultará seguramente ventajoso.

Pasando revista a los fertilizantes ensayados podemos expresar las conclusiones observadas:

La fórmula 1-1-1, con 105 Kg. de N - P y K y la 1-1-2 con 120-120-240 Kg de N-P y K, han sido más eficaces que las restantes en el secano de Andalucía (No se tienen en cuenta los abonados con Nitrato amónico de cobertera, que en general han aportado otros 100 Kg. de N.).

En Andalucía Oriental (Antequera y Granada) la fórmula - 2-1-1, con 160 -80-80 Kg. de N-P y K, es la aparentemente más ventajosa (El abonado de cobertera ha aportado otros 100 Kg. de N.)

En Castilla y León, parece ser favorable la fórmula 1-1- -1,5, con 130-130-200 Kg. de N-P y K seguida de la 1-1-1 con 105 Kg. - de cada elementos, aunque también las variantes 3 y 4 con las proporciones de N-P-K 1-2,5-1 y 2-1-1, se presentan en algunos ensayos semejantes.

En Aragón las fórmulas 1-1-1 con 105 Kg. de N-P-K y la 1-2-2 con 90-180-180 Kg. de N-P-K, son probablemente las más favorables, siempre con la salvedad de que estas conclusiones no tienen una base firme - al no ser los resultados de los ensayos estadísticamente significativos.

La importancia que han tomado los nuevos abonos complejos en otros países aconseja continuar estos estudios en años sucesivos para poder decidir con seguridad si en las condiciones de cultivo españolas existe una ventaja con el empleo de abonos complejos. Es necesario por ello, llegar a establecer las funciones de producción que permitan deducir no solo la influencia de dosis o fórmulas de abonado diferentes en las cosechas, sino cuales sean los abonados más rentables, para lo que no debe olvidarse tampoco la posible influencia de los abonados en la calidad de la remolacha.

Este razonamiento, naturalmente, es válido para todos los estudios sobre abonado.

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that this is crucial for ensuring transparency and accountability in the organization's operations.

2. The second part of the document outlines the various methods and tools used to collect and analyze data. It highlights the need for consistent data collection procedures and the use of advanced analytical techniques to derive meaningful insights from the data.

3. The third part of the document focuses on the role of technology in data management and analysis. It discusses how modern software solutions can streamline data collection, storage, and analysis processes, thereby improving efficiency and accuracy.

4. The fourth part of the document addresses the challenges associated with data management, such as data quality, security, and privacy. It provides strategies to mitigate these risks and ensure that the organization's data remains reliable and secure.

5. The fifth part of the document concludes by summarizing the key findings and recommendations. It stresses the importance of a data-driven approach in decision-making and the need for continuous monitoring and improvement of data management practices.

ANEJO : IV-1.1

Tipo de ensayo: ABONADO CON COMPLEJOS
Localidad: JEREZ DE LA FRONTERA (Cádiz)
Método estadístico: SPLIT-PLOT
Superficie de la parcela: 62,50 m².
Datos de cultivo:

Régimen de cultivo: Regadío
 Abonado de Cobertura: 400 Kg/Ha. N.A.C^o 26 %
 200 Kg/Ha. N.A.C^o 26 %

VARIANTES

	<u>N</u>	<u>P</u>	<u>K</u>	<u>Abonos complejos</u>	<u>Kgs./Ha.</u>
C1	120	120	240	Fertiberia 12-12-24	1000
C2	105	105	105	" 15-15-15	700
C3	96	192	96	" 12-24-12	800
C4	160	80	80	" 20-10-10	800
C5	90	180	200	Cros 6-12-18	1500

	<u>N. amón. cál. 26,5%</u>	<u>Superfosfato 19,5 %</u>	<u>Cloruro potásico</u>
S1	400	616	480
S2	404	538	210
S3	370	985	192
S4	615	410	160
S5	346	923	540

CROQUIS

1	5	2	4	3	2	3	4	1	5
S	C	C	S	S	C	S	C	C	S
4	5	2	1	3	2	5	4	1	3
C	S	C	S	S	C	C	S	S	C
3	1	2	5	4	4	2	3	5	1
C	S	C	S	C	S	S	C	S	S

Resultados:

Laboratorio: Los Rosales

Ord.	Vte.	Cosecha Kg./Ha.	Ord.	Vte.	Azúcar %	Ord.	Vte.	Azúcar Kg./Ha.	Ord.	Vte.	Cenizas
1	4S	52.870	1	2C	16,33	1	3S	8.432	1	4S	759
2	3S	52.770	2	1S	16,30	2	2C	8.294	2	1S	704
3	1C	51.170	3	5S	16,20	3	1C	8.197	3	2S	703
4	3C	51.150	4	4C	16,03	4	3C	8.112	4	3C	701
5	5C	51.050	5	1C	16,02	5	5C	8.050	5	2C	700
6	2C	50.790	6	3S	15,98	6	4S	7.962	6	4C	698
7	1S	48.020	7	3C	15,86	7	1S	7.827	7	5S	694
8	2S	47.630	8	2S	18,85	8	2S	7.549	8	5C	692
9	4C	46.450	9	5C	15,79	9	4C	7.445	9	3S	687
10	5S	43.790	10	4S	15,06	10	5S	7.093	10	1C	686

NO SIGNIFICATIVO NO SIGNIFICATIVO

C.V. Parc.princ.: 110,89% 5,08 %
 C.V. Subparcelas: 16,9% 3,76 %

Cuadro resumen del peso: Kg./Ha.

PARCELAS PRINCIPALES	SUBPARCELAS		MEDIA INDICE	
	S	C		
1	48.020	51.170	49.595	100
2	47.630	50.790	49.210	99,2
3	52.770	51.150	51.960	104,7
4	52.870	46.450	49.660	100,1
5	43.790	51.050	47.420	95,6
MEDIA	49.016	50.122		
INDICE	100	102,2		

Cuadro resumen del Azúcar %:

		SUBPARCELAS		MEDIA	INDICE
		S	C		
PARCELAS PRINCIPALES	1	16,30	16,02	16,16	100
	2	15,85	16,33	16,09	99,5
	3	15,98	15,86	15,92	95,5
	4	15,06	16,03	15,54	96,1
	5	16,20	15,77	15,99	98,9
MEDIA		15,87	16,01		
INDICE		100	100,8		

Cuadro resumen del Azúcar total Kg./Ha.:

		SUBPARCELAS		MEDIA	INDICE
		S	C		
PARCELAS PRINCIPALES	1	7.827	8.197	8.014	100
	2	7.549	8.294	7.917	98,7
	3	8.432	8.112	8.272	103,2
	4	7.962	7.445	7.717	96,2
	5	7.093	8.050	7.582	94,6
MEDIA		7.778	8.024		
INDICE		100	103,1		

Conclusiones:

No obstante no haber significación estadística, se acusan unas diferencias claras entre la producción de remolacha y azúcar por Ha, que se obtienen con las distintas fórmulas pudiendo deducir que los excesos de N. determinan una baja en la producción, tanto de raíces como de azúcar/Ha.

No se acusa ninguna respuesta sobresaliente de los abonos complejos frente a las mismas fórmulas de los simples

ANEJO: IV-1,2

Tipo de ensayo : Abonado con complejos

Localidad : Las Cabezas (Cádiz)

Método estadístico : Bloques al azar

Superficie de la parcela : 12,5 x 5,2

Datos de cultivo:

- Régimen de cultivo : secoano

- Abonado de cobertera:

Nitr.amón.20,5% 300 Kg/Ha. (a toda la superf.)
 Nitr.amón.20,5% 200 " " "

VARIANTES:

C1	Fertiberia 13-13-20	800	Kg/Ha.
C2	Fertiberia 15-15-15	600	"
C3	Fertiberia 12-24-12	600	"
C4	Fertiberia 20-10-10	600	"
S1	Nitr.amón.cálc.20,5%	500	Kg/Ha.
	Superfosfato 16%	650	"
	Cloruro potásico 50%	320	"
S2	Nitr.amón.cálc.20,5%	440	"
	Superfosfato 16%	565	"
	Cloruro potásico50%	180	"
S3	Nitr.amón.cálc.20,5%	350	"
	Superfosfato 16 %	900	"
	Cloruro potásico	145	"
S4	Nitr.amón.cálc.20,5%	635	"
	Superfosfato 16%	375	"
	Cloruro potásico	120	"

CROQUIS:

S4	S2	C2	C4	C3	S4
C3	C2	C3	S2	S1	C4
C2	C3	S1	S3	C2	C1
S2	C4	S3	C3	S2	C2
C4	S4	C1	C2	C4	S2
S1	C1	S4	C1	S4	S1
S3	S1	C4	S1	S3	C3
C1	S3	S2	S4	C1	S3

Observaciones:

La siembra se realizó el 14 de Noviembre

Resultados:

Laboratorio: Los Rosales

Cosecha		Azúcar		Azúcar		Cenizas					
Ord.	Vto.	Kg/Ha.	Ord.	Vte.	%	Ord.	Vte.	Kg/Ha.	Ord.	Vte.	Cenizas
1	S2	32233	1	S3	20,56	1	S2	6617	1	S3	357
2	C2	32146	2	S2	20,53	2	C2	6461	2	C3	351
3	C4	30646	3	C3	20,48	3	C4	6193	3	C4	341
4	S1	28953	4	C1	20,46	4	C3	5915	4	S4	331
5	C3	28880	5	S4	20,41	5	S1	5848	5	C2	329
6	C1	27446	6	C4	20,21	6	C1	5615	6	C1	328
7	S3	26766	7	S1	20,20	7	S3	5503	7	S2	322
8	S4	26686	8	C2	20,10	8	S4	5447	8	S1	320
NO SIGNIFICAT.			NO SIGNIFICAT.			NO SIGNIFICAT.					
Coef.var.=17%			Coef.var.=5 %								

Cuadro resumen del Peso Kg/Ha.

	SUBPARCELAS		MEDIA	INDICE	
	C	S			
PARCELAS PRINCIPALES.	1	28,953	27,446	28,200	100
	2	32,233	32,146	32,190	114,1
	3	26,766	28,880	27,823	98,7
	4	26,686	30,646	28,666	101,7
MEDIA	28,659	29,770			
INDICE	100	103,9			

Cuadro resumen del Azúcar %

		SUBPARCELAS		MEDIA	INDICE
		C	S		
PARCELAS PRINCIPALES	1	20,20	20,46	20,33	100
	2	20,53	20,10	20,32	99,9
	3	20,56	20,48	20,52	100,1
	4	20,41	20,21	20,31	99,9
MEDIA		20,43	20,31		
INDICE		100	99,4		

Cuadro resumen del azúcar total Kg/Ha.

		SUBPARCELAS		MEDIA	INDICE
		C	S		
PARCELAS PRINCIPALES	1	5.848	5.615	5.732	100
	2	6.461	6.617	6.539	114,1
	3	5.915	5.503	5.709	99,6
	4	6.193	5.447	5.820	101,5
MEDIA		6.104	5.796		
INDICE		100	95,0		

Conclusiones:

Parecen nocivas las dosis altas de Nitrógeno. Las máximas producciones en remolacha y azúcar, sin tener en cuenta la falta de significación, se obtienen con las fórmulas de riqueza media en nitrógeno, sin que haya diferencias sensibles entre una u otra forma de abono (15-15-15 de Fertiberia o mezcla de abonos simples equivalentes).

Los aumentos de producción de raíces acusados, representan algo más del 20 % con respecto a las variantes de mayor riqueza en N y del 12% en relación con las variantes con poco nitrógeno.

La producción de azúcar/Ha llega a exceder de 1000 Kg/Ha. con las fórmulas de riqueza media en N, respecto a la obtenida con las más ricas y algo menos frente a las que dan las fórmulas pobres en N., sin que tampoco pueda acusarse una ventaja con los abonos complejos. Un hecho interesante a registrar en estos ensayos es la poca variación que hay en el contenido de Cenizas no obstante la diferencia en el abonado.

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. This ensures transparency and allows for easy verification of the data.

Furthermore, it is noted that the records should be kept for a minimum of five years. This is a standard requirement for most businesses to ensure compliance with tax regulations and to provide a clear audit trail.

The second part of the document outlines the procedures for handling discrepancies. If there is a difference between the recorded amount and the actual amount received or paid, it is crucial to investigate the cause immediately. This could be due to a clerical error, a missing receipt, or a fraudulent transaction.

Once the cause is identified, the appropriate corrective action should be taken. This may involve adjusting the records, issuing a corrected receipt, or reporting the matter to the relevant authorities if necessary.

Conclusion

In conclusion, maintaining accurate and up-to-date financial records is essential for the success of any business. It provides a clear picture of the company's financial health and helps in making informed decisions.

By following the guidelines outlined in this document, businesses can ensure that their records are reliable and compliant with all relevant regulations. This not only protects the business from legal issues but also builds trust with stakeholders.

It is recommended that businesses review their record-keeping practices regularly to identify any areas for improvement and to stay up-to-date with the latest requirements.

The following table provides a summary of the key points discussed in the document. It is intended to serve as a quick reference for businesses looking to improve their record-keeping practices.

Topic	Key Points
Record Keeping	<ul style="list-style-type: none"> Maintain accurate records of all transactions. Support every entry with a valid receipt or invoice. Keep records for a minimum of five years.
Discrepancies	<ul style="list-style-type: none"> Investigate the cause of any differences immediately. Take appropriate corrective action based on the findings. Report fraudulent transactions to the relevant authorities.
Conclusion	<ul style="list-style-type: none"> Accurate records are essential for business success. Following the guidelines ensures compliance and builds trust. Regular reviews help identify areas for improvement.

ANEJO: IV-2.1

Tipo de ensayo: ABONADO CON COMPLEJOS

Localidad: ANTEQUERA (Málaga)

Método estadístico: SPLIT-PLOT

Superficie de la parcela: 100 m².

Análisis de suelo:

pH: 8,1 M.O. 1,90
 P₂O₅: 16mg/100gr. N. total: 180
 Carbonatos: 2,02 K₂O: 90,5

Arena: 35 %
 Limo: 28 %
 Arcilla: 37%

Datos de cultivo:

Régimen de cultivo: Regadío

VARIANTES

Variant.	N	P	K	Abonos complejos	Kgs./Ha.
1	130	130	200	Fertiberia 13-13-20	1.000
2	105	105	105	" 15-15-15	700
3	96	240	96	" 12-30-12	800
4	160	80	80	" 20-10-10	800
5	90	180	200	Cros 9-18-20	1.000

Abonos simples:

	N. amón. cálc. 20,5 %	Superfosfato 16 %	Cloruro potás.
1 S	635	815	400
2 S	515	655	210
3 S	470	1.500	192
4 S	780	500	160
5 S	440	1.125	400

CROQUIS

1	5	2	4	3	2	3	4	1	5
S	C	C	S	S	C	S	C	C	S
4	5	2	1	3	2	5	4	1	3
C	S	C	S	S	C	C	S	S	C
3	2	1	5	4	4	2	3	5	1
C	S	C	S	C	S	S	C	S	C

Resultados:

Laboratorio: Los Rosales

Ord.	Vte.	Cosecha Kgs/Ha.	Ord.	Vte.	Azúcar %	Ord.	Vte.	Azúcar Kg/Ha.	Ord.	Vte.	Cenizas
1	4C	73.261	1	2S	16,50	1	4C	11.721	1	1C	637
2	3S	68.689	2	5S	16,20	2	2S	10.928	2	5C	630
3	4S	68.476	3	4C	16,00	3	4S	10.771	3	1S	629
4	1C	68.302	4	4S	15,73	4	3S	10.578	4	5S	616
5	5C	67.076	5	2C	15,55	5	1C	10.381	5	4C	593
6	3C	66.450	6	1S	15,43	6	3C	10.253	6	4S	592
7	2S	66.236	7	3C	15,43	7	2C	10.156	7	3S	591
8	2C	65.317	8	3S	15,40	8	5C	10.081	8	3C	587
9	1S	63.544	9	1C	15,20	9	1S	9.804	9	2S	575
10	5S	60.078	10	5C	15,03	10	5S	9.732	10	2C	562

NO SIGNIFICATIVO

NO SIGNIFICATIVO

C.V. Par. p. 15,6%

5,88 %

C.V. Subp. 10,8%

6,20%

Peso remolacha: Kg./Ha.:

PARCELAS PRINCIPALES	SUBPARCELAS		MEDIAS INDICE	
	S	C		
1	63.544	68.302	65.933	100,0
2	63.236	65.317	65.786	99,7
3	68.689	66.450	67.446	102,2
4	68.476	73.261	70.879	107,5
5	60.078	67.076	63.586	96,4
MEDIAS	65.351	68.081		
INDICE	100	104,1		

Cuadro resumen del Azúcar %

PARCELAS PRINCIPALES.		SUBPARCELAS		MEDIAS INDICE	
		S	C		
		1	15,43	15,20	15,32
2	16,50	15,55	16,02	104,5	
3	15,40	15,43	15,42	100,6	
4	15,73	16,00	15,87	103,5	
5	16,20	15,03	15,62	101,9	
MEDIAS		15,85	15,44		
INDICE		100	97,4		

Cuadro resumen del Azúcar total, Kg/Ha.

PARCELAS PRINCIPALES		SUBPARCELAS		MEDIA INDICE	
		S	C		
		1	9,804	10,381	10,100
2	10,928	10,156	10,538	104,3	
3	10,578	10,253	10,400	102,9	
4	10,771	11,721	11,248	111,3	
5	9,732	10,081	9,932	98,3	
MEDIA		10,358	10,511		
INDICE		100	101,4		



Resultados de los análisis foliares:

Orden	Vte.	N% (NO ₃)	Orden	Vte.	Na %	Orden	Vte.	K %
1	2C	1,5	1	2C	4,22	1	5S	5,42
2	3C	1,4	2	3S	3,96	2	4C	5,40
3	4C	1,4	3	5C	3,50	3	5C	5,00
4	3S	1,4	4	4S	3,50	4	2C	4,90
5	5S	1,4	5	4C	3,45	5	3S	4,90
6	1S	1,3	6	2S	3,10	6	1S	4,80
7	2S	1,3	7	5S	2,82	7	2S	4,60
8	4S	1,3	8	3C	2,60	8	4S	4,45
9	1C	1,2	9	1C	2,48	9	3C	4,10
10	5C	1,0	10	1S	1,95	10	1C	3,70

Conclusiones:

No habiendo significación estadística en este ensayo, las conclusiones no pueden ser categóricas.

Parece haber una influencia en la producción de remolacha y azúcar/Ha. con los abonados de más riqueza en Nitrógeno (variantes 4-C y 4-S).

En el caso de la variante 3-S, pobre en N, parece haber una compensación por su alta riqueza en fosfórico (240 Kg de P_2O_5)

ANEJO: IV-2.2

Tipo de ensayo : ABONADO CON COMPLEJOS

Localidad : Antequera (Málaga)

Método estadístico : Split-plot

Densidad de siembra: 60.000 plantas/Ha.

Datos de cultivo:

- Régimen de cultivo: regadío

VARIANTES:

	<u>N</u>	<u>P</u>	<u>K</u>	<u>Abonos complejos</u>	<u>Kgs/Ha.</u>
1 C	130	130	200	Fertiberia 13-13-20	1.000
2 C	105	105	105	" 15-15-15	700
3 C	96	240	96	" 12-30-12	800
4 C	160	80	80	" 20-10-10	800
5 C	90	180	200	Cros 9-18-20	1.000
	<u>N. amón. cálc. 20,5%</u>			<u>Superfosfato 16%</u>	<u>Cloruro pot.</u>
1 S			635	815	400
2 S			515	655	210
3 S			470	1500	192
4 S			780	500	160
5 S			440	1125	400

CROQUIS:

1	5	2	4	3	2	3	4	1	5
S	C	C	S	S	C	S	C	C	S
S	S	C	S	C	C	S	S	C	C
S	C	S	S	C	C	S	S	C	S
4	5	2	1	3	2	5	4	1	3
C	S	C	S	S	C	S	S	C	S
C	S	S	C	C	S	S	C	S	C
C	S	C	S	S	C	S	S	C	S
3	1	2	5	4	4	2	3	5	1
C	S	C	S	C	S	S	C	S	C
C	S	S	C	C	S	S	C	S	C
C	S	C	S	C	S	S	C	S	C

Resultados:

- Laboratorio: Los Rosales

Cosecha		Azúcar		Azúcar		Cenizas					
Ord.	Vte.	Kg/Ha.	Ord.	Vte.	%	Ord.	Vte.	Kg/Ha.	Ord.	Vte.	Cenizas
1	5 S	56.400	1	5 C	15,45	1	5 S	8.465	1	3 C	669
2	3 C	54.460	2	1 S	15,25	2	3 C	8.201	2	5 S	655
3	4 C	54.530	3	3 C	15,06	3	4 C	8.179	3	3 S	655
4	2 S	49.880	4	5 S	15,01	4	5 C	7.686	4	1 C	634
5	5 C	49.750	5	4 C	15,00	5	2 S	7.462	5	2 C	634
6	1 C	48.470	6	1 C	14,96	6	1 S	7.271	6	2 S	631
7	2 C	48.190	7	2 S	14,96	7	1 C	7.251	7	4 C	631
8	4 S	48.120	8	4 S	14,91	8	4 S	7.174	8	1 S	610
9	1 S	47.680	9	3 S	14,80	9	2 C	7.059	9	4 S	607
10	3 S	43.710	10	2 C	14,65	10	3 S	6.469	10	5 C	591

NO SIGNIFICATIVO		NO SIGNIFICATIVO	
C.V.parc.princ.	17,3%		4%
C.V.subparcel.	12,9%		3,9%

Cuadro resumen del peso: Kg/Ha.:

		SUBPARCELAS		MEDIA	INDICE
		S	C		
PARCELAS PRINCIPALES	1	47.680	48.470	48.075	100
	2	49.880	48.190	49.035	101,9
	3	43.710	54.460	49.085	102,1
	4	48.120	54.530	51.325	106,7
	5	56.400	49.750	53.075	110,4
	MEDIA	49.158	51.080		
	INDICE	100	103,9		

Cuadro resumen del azúcar %:

		SUBPARCELAS		MEDIA	INDICE
		S	C		
	1	15,25	14,98	15,11	100
	2	14,96	14,65	14,80	97,9
	3	14,80	15,06	14,93	98,8
	4	14,91	15,00	14,95	98,9
	5	15,01	15,45	15,23	100,7
MEDIA		14,99	15,03		
INDICE		100	100,2		

Cuadro resumen del azúcar total: Kg/Ha.:

		SUBPARCELAS		MEDIA	INDICE
		S	C		
	1	7.271	7.251	7.261	100
	2	7.462	7.059	7.261	100
	3	6.469	8.201	7.335	101,0
	4	7.174	8.179	7.676	105,7
	5	8.465	7.686	8.075	111,2
MEDIA		7.368	7.675		
INDICE		100	104,1		

Resultados del análisis foliar:

Ord.	Vte.	N% (NO ₃)	Ord.	Vte.	Na %	Ord.	Vte.	K %
1	4 C	1,6	1	4 C	4,62	1	5 C	5,95
2	1 C	1,3	2	1 C	4,17	2	2 S	5,90
3	2 C	1,3	3	2 S	3,40	3	3 S	5,05
4	3 C	1,3	4	1 S	3,32	4	5 S	4,90
5	2 S	1,1	5	3 C	3,31	5	1 S	4,82
6	5 C	1,0	6	3 S	3,25	6	4 C	4,45
7	1 S	1,0	7	4 S	2,97	7	4 S	4,45
8	3 S	0,9	8	5 C	2,75	8	3 C	4,40
9	4 S	0,9	9	2 C	2,40	9	2 C	4,15
10	5 S	0,8	10	5 S	2,30	10	1 C	3,90

Conclusiones:

Como en los restantes ensayos con abonos complejos, no se aprecian diferencias claras con respecto al abonado con abonos simples equivalentes y las producciones en azúcar y remolacha por Há. se producen con la variante de abono simple de bajo contenido en N y bueno en riqueza en P_2O_5 con lo que el análisis foliar, un contenido medio de N y Na y el alto en K.

Tampoco en este ensayo las diferencias son significativas estadísticamente.

ANEJO: IV-2,3

Tipo de ensayo : ABONADO CON COMPLEJOS
Localidad : GRANADA (Finca Los Picos),
Método estadístico : Split-plot
Superficie de la parcela : 100 m2.
Variiedad y densidad : AJ-Poly-1 70.000 plantas/Ha.

Datos de cultivo:

- Régimen de cultivo: riego

VARIANTES:

	<u>N</u>	<u>P</u>	<u>K</u>	<u>Abonos complejos</u>	<u>Kgs/Ha.</u>
1 C	130	130	200	Fertiberia 13-13-20	1.000
2 C	105	105	105	" 15-15-15	700
3 C	96	240	96	" 12-30-12	800
4 C	160	80	80	" 20-10-10	800
5 C	90	180	200	Cros 9-18-20	1.000

	<u>N.amón. calc. 20,5%</u>	<u>Superfosfato. 16%</u>	<u>Cloruro potásico</u>
1 S	635	815	400
2 S	515	655	210
3 S	470	1500	192
4 S	780	500	160
5 S	440	1125	400

CROQUIS:

1	5	2	4	3	2	3	4	1	5											
9	9	8	7	8	8	8	8	9	7	9	8	7								
S	C	C	S	S	C	S	C	S	S	C	C	S	C	S						
4	5	2	1	3	2	5	4	1	3											
9	8	7	8	8	9	9	7	7	8	8	6	8	7	8	8	8	9	9	7	
C	S	C	S	S	C	C	S	S	C	C	S	S	C	S	C	S	C	S	C	S
3	1	2	5	4	4	2	3	5	1											
9	10	9	9	10	9	10	9	7	6	10	8	9	10	7	10	9	7	7	9	
C	S	C	S	C	S	C	S	S	C	C	S	S	C	S	C	C	S	S	C	

Análisis del suelo:

P₂O₅ : 18,3 mgr/100 gr. pH : 7,30 Arena : 19,6%
 M.O. : 0,74% Limo : 31,4%
 K₂O : 50,6 " " N.total : 90 mgr/100 gr. Arcilla: 49,0%
 Carbonatos: 19,0 %

Observaciones:

La siembra se realizó el 20 de Marzo, a máquina
 La 1ª aplicación de abonos en cobrera se dio el 26 de Mayo

Resultados:

- Laboratorio: Los Rosales

Cosecha			Azúcar			Azúcar			Cenizas		
Ord.	Vte.	Kg/Ha.	Ord.	Vte.	%	Ord.	Vte.	Kg/Ha.	Ord.	Vte.	
1	4 S	73.850	1	5 S	15,31	1	4 C	10.626	1	4 S	661
2	3 S	71.400	2	4 C	15,06	2	4 S	10.420	2	5 C	654
3	4 C	70.560	3	2 S	14,98	3	3 S	10.353	3	3 C	631
4	1 C	70.490	4	1 S	14,96	4	1 C	10.256	4	2 C	623
5	5 C	68.390	5	3 C	14,78	5	5 S	10.145	5	1 C	613
6	5 S	66.290	6	1 C	14,55	6	5 C	9.745	6	4 C	601
7	1 S	65.030	7	3 S	14,50	7	1 S	9.728	7	5 S	592
8	2 S	64.540	8	2 C	14,45	8	2 S	9.668	8	3 S	590
9	2 C	60.620	9	5 C	14,25	9	3 C	8.887	9	1 S	589
10	3 C	60.130	10	4 S	14,11	10	2 C	8.759	10	2 S	587

NO SIGNIFICATIVO NO SIGNIFICATIVO

C.V.parc.princ.: 13,5% 5,65%
 C.V.subparc. : 15,6% 4,76%

Resultados de análisis foliar (30-6-1969)

Variante : 1 S 1 C 3 S 4 S 5 S 4 C 5 C 2 S 2 C 3 C
 N%(NO₃) : 2,6 2,4 2,4 2,4 2,4 2,3 2,3 2 2 1,9

Cuadro resumen del peso: Kg/Ha.:

		FORMAS		MEDIA	INDICE
		Simple	Complejo		
DOSIS DE ABONADO	1	65.030	70.490	67.760	100
	2	64.540	60.620	62.580	92,35
	3	71.400	60.130	65.765	97,05
	4	73.850	70.560	72.205	106,55
	5	66.290	68.390	67.340	99,38
	MEDIA	68.622	66.038		
	INDICE	100	96.23		

Cuadro resumen del % de azúcar:

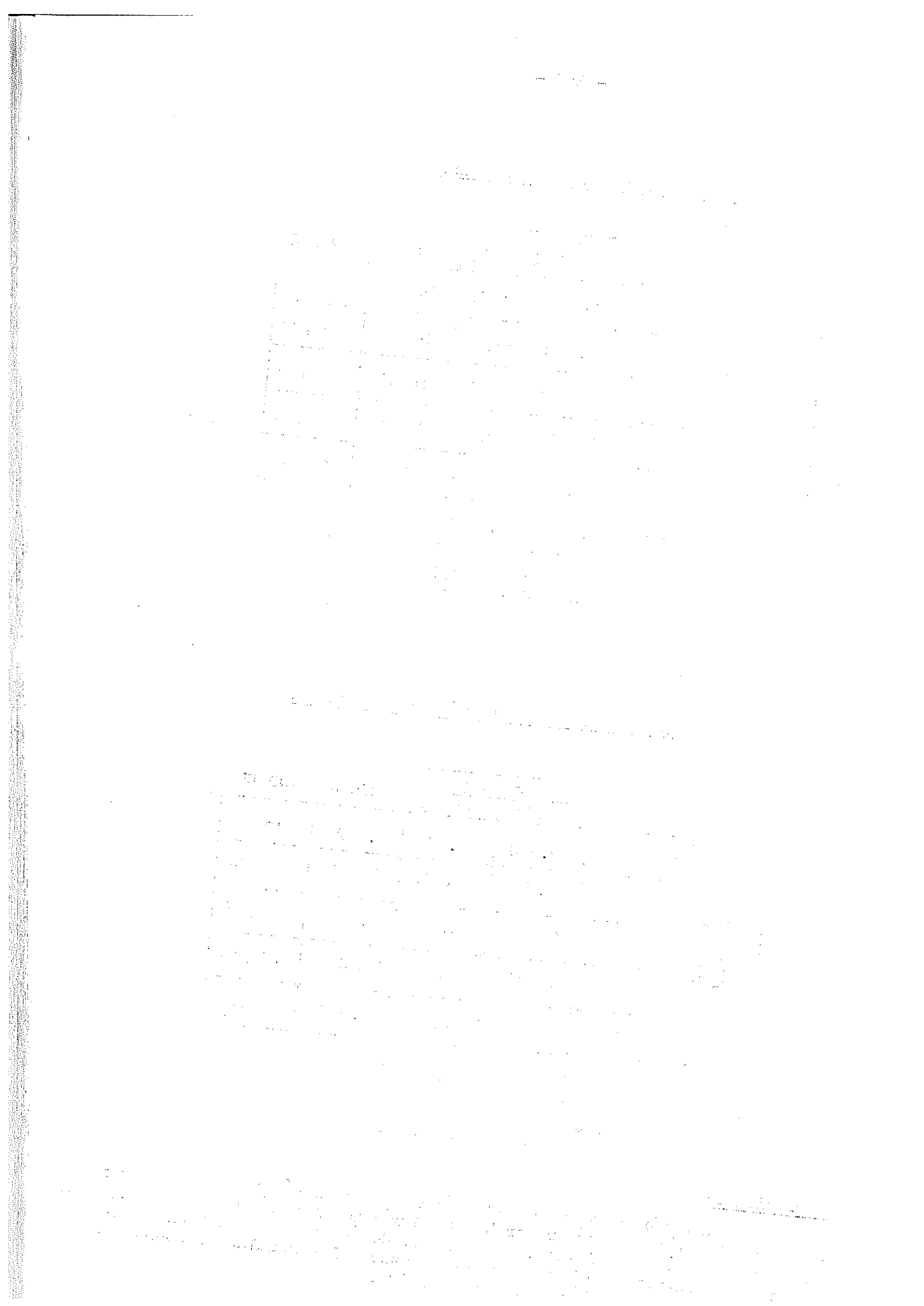
		FORMAS		MEDIA	INDICE
		Simple	Complejo		
DOSIS DE ABONADO	1	14,96	14,55	14,75	100
	2	14,98	14,45	14,71	99,72
	3	14,50	14,78	14,64	99,25
	4	14,11	15,06	14,58	98,84
	5	15,31	14,25	14,78	100,20
	MEDIA	14,77	14,61		
	INDICE	100	98,91		

Cuadro resumen del azúcar/Ha. : Kg/Ha.:

		FORMAS		MEDIA	INDICE
		Simple	Complejo		
DOSIS DE ABONADO	1	9.728	10.256	9.992	100
	2	9.668	8.759	9.213	92,20
	3	10.353	8.887	9.620	96,27
	4	10.420	10.626	10.523	105,32
	5	10.145	9.745	9.945	99,53
	MEDIA	10.062	9.654		
	INDICE	100	95,94		

Conclusiones:

Las fórmulas de abonado más ricas en Nitrógeno dan las mayores producciones de raíces y azúcar por Ha, (12% más que las más pobres en N.) aunque sin significación estadística. Como en los demás ensayos con abonos complejos no parece encontrarse diferencias entre estas y las mezclas de abonos simples equivalentes, en su acción frente al cultivo.



ANEJO: IV-3.1

Tipo de ensayo : Abonado con complejos
Localidad : VALBUENA DE DUERO (Valladolid)
Método estadístico : Split-plot
Superficie de la parcela : 50 m².

Datos de cultivo:

- Régimen de cultivo: regadío
- Abonado de cobertura: Tees aplicac. con amonitro del 26%, a razón de 75, 150 y 150 Kg/Ha. respectivamente.

VARIANTES:

	<u>N</u>	<u>P</u>	<u>K</u>	<u>Abonos complejos</u>	<u>Kg/Ha.</u>
1 C	130	130	200	Fertiberia 13-13-20	1.000
2 C	105	105	105	" 15-15-15	700
3 C	96	240	96	" 12-30-12	800
4 C	160	80	80	" 20-10-10	800
5 C	90	180	180	Saingral 9-18-18	1.000

ABONOS SIMPLES:

	<u>N.amón.cálc.</u> <u>20,5 %</u>	<u>Superfosfato</u> <u>16%</u>	<u>Cloruro pot.</u> <u>50 %</u>
1 S	635	815	400
2 S	515	655	210
3 S	470	1500	192
4 S	780	500	160
5 S	440	1125	360

Nitrógeno de cobertura: 700 Kgs. de N.amón.cálcico 20,5%
 (500 + 200)

CROQUIS:

5	2	1	4	3	5	4	2	1	3
S	C	C	S	S	C	C	S	C	S
4	5	3	2	1	1	4	5	2	3
S	C	C	S	S	C	C	S	S	C
2	5	3	1	4	3	2	4	1	5
C	S	S	C	S	C	C	S	C	S

Cuadro resumen del peso kg/Ha.

PARCELAS PRINCIPALES	SUBPARCELAS		MEDIA	INDICE
	S	C		
	1	53.300	55.200	54.750
2	47.000	50.000	48.500	88,6
3	51.800	54.500	53.150	97,1
4	47.000	44.000	45.500	83,1
5	45.700	43.900	44.800	81,8
MEDIA	48.960	49.720		
INDICE	100	101,5		

Cuadro resumen del azúcar %

PARCELAS PRINCIPALES	SUBPARCE.		MED.	INDICE
	S	C		
	1	18,6	18,8	18,7
2	18,6	18,2	18,4	98,4
3	18,8	18,6	18,7	100
4	18,7	17,9	18,3	97,9
5	18,3	18,2	18,2	97,3
MEDIA	18,6	18,3		
INDICE	100	98,4		

Cuadro resumen del Azúcar total Kg/Ha.

PARCELAS PRINCIPALES	SUBPARCELAS		MEDIA	INDICE
	S	C		
	1	9.936	10.229	10.032
2	8.725	9.128	8.926	89,0
3	9.726	10.131	9.928	99,0
4	9.155	7.982	8.568	85,4
5	8.424	8.024	8.224	82,0
MEDIA	9.193	9.099		
INDICE	100	99,0		

Conclusiones:

Son significativamente superiores los abonados con dosis medias de Nitrógeno y alta en fosfórico, en cuanto a su efecto en la cosecha de remolacha por Ha., que también se muestra ventajosa (aunque sin significación en la producción de azúcar/Ha.). En este ensayo aunque parece apreciarse cierta ventaja con los complejos de fórmula 13-13-20 y 12-30-12 de Fertiberia, realmente no puede afirmarse diferencias claras frente al abonado con abonos simples de análogo contenido en N- P y K.

Análisis de suelo:

pH	: 7,76	M.O.	: 0,896 %	Textura:
P ₂ O ₅	: 33,9 mgr/100 gr.	N.total	: 0,069 %	Franco-arcillo-
K ₂ O	: 25,75 "	Carbonatos	: 18,14 %	arenoso.

Observaciones:

La siembra se realizó el 9 de Abril, a máquina.

Resultados:

- PARCELAS PRINCIPALES:

Cosecha			Azúcar			Azúcar			Cenizas		
Ord.	Vte.	Kg/Ha.	Ord.	Vte.	%	Ord.	Vte.	Kg/Ha.	Ord.	Vte.	Cenizas
1	1	54700	1	1	18,7	1	1	10083	1	4	460
2	3	53200	2	3	18,7	2	3	9929	2	2	457
3	2	48500	3	2	18,4	3	2	8926	3	5	449
4	4	46500	4	4	18,3	4	4	8569	4	3	418
5	5	44800	5	5	18,3	5	5	8224	5	1	405
SIGNIFICATIVO			NO SIGNIFICATIVO			NO SIGNIFICATIVO					
mpds 5% =14,28%											
Coef.var.=14,28%			Coef.var.= 4,9%			Coef.var.=17,3%					

- SUBPARCELAS:

Cosecha			Azúcar			Azúcar			Cenizas		
Ord.	Vte.	Kg/Ha.	Ord.	Vte.	%	Ord.	Vte.	Kg/Ha.	Ord.	Vte.	Cenizas
1	1C	56200	1	1C	18,8	1	1C	10229	1	4C	489
2	3C	54500	2	3S	18,8	2	3C	10131	2	2S	459
3	1S	53300	3	4S	18,7	3	1S	9936	3	2C	455
4	3S	51800	4	1S	18,6	4	3S	9726	4	5S	450
5	2C	50000	5	3C	18,6	5	4S	9155	5	3C	449
6	4S	49000	6	2S	18,5	6	2C	9128	6	5C	443
7	2S	47000	7	5S	18,3	7	2S	8725	7	4S	431
8	5S	45700	8	2C	18,2	8	5S	8424	8	1S	411
9	4C	44000	9	5C	18,2	9	5C	8024	9	1C	399
10	5C	43900	10	4C	17,9	10	4C	7982	10	3S	387
NO SIGNIFICATIVO			NO SIGNIFICATIVO			NO SIGNIFICATIVO					
Coef.var.=8,98%			Coef.var.= 3,5%			Coef.var.=9,2%					

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. This not only helps in tracking expenses but also ensures compliance with tax regulations.

In the second section, the author outlines the various methods used for data collection and analysis. These include surveys, interviews, and focus groups. Each method has its own strengths and weaknesses, and the choice depends on the specific research objectives.

The third section delves into the statistical analysis of the collected data. It covers topics such as descriptive statistics, inferential statistics, and regression analysis. The goal is to identify patterns and trends in the data that can inform business decisions.

Finally, the document concludes with a summary of the findings and recommendations. It suggests that regular monitoring and reporting of financial performance are essential for long-term success.

Category	Item	Value	Unit
Materials	Raw Materials	1200	kg
	Components	850	pcs
	Sub-assemblies	300	sets
	Waste	150	kg
Labor	Direct Labor	2500	hrs
	Indirect Labor	750	hrs
	Overhead	1000	hrs
Overhead	Factory Overhead	1500	hrs
	Administrative Overhead	1000	hrs
Total		5300	

ANEJO: IV-3.2-

Tipo de ensayo: ABONADO CON COMPLEJOS
Localidad: VILLALBA DE LOS ALCORES (Valladolid)
Método estadístico: SPLIT-PLOT
Superficie de la parcela: 50 m².
Análisis de suelo:

Textura: Franco-arcillo-arenoso
 pH: 7,78
 P₂O₅: 41 mgr/100 gr. M.O.: 1,335 %
 Carbonatos: 5,88 % K₂O
 N.total: 0,095 %

Datos de cultivo:

Régimen de cultivo: Regadío

VARIANTES:

	<u>N</u>	<u>P</u>	<u>K</u>	<u>Abonos complejos</u>	<u>Kg/Ha.</u>
I	130	130	200	Fertiberia 13-13-20	1000
II	105	105	105	" 15-15-15	700
III	96	240	96	" 12-30-12	800
IV	160	80	80	" 20-10-10	800
V	90	180	180	Ferticros 9-18-18	1000

ABONOS SIMPLES:

	<u>N.amón.cálc.</u> 20,5 %	<u>Superfosfato</u> 16%	<u>Cloruro potás.</u> 50 %
I S	635	815	400
II S	515	655	210
III S	470	1500	192
IV S	780	500	160
V S	440	1125	360

Nitrógeno de cobertura: 700 Kgs. de N.amón.cálc,20,5% (500+200)

CROQUIS

5	2	1	4	3	5	4	2	1	3
S	C	C	S	S	C	C	S	C	S
4	5	3	2	1	1	4	5	2	3
S	C	C	S	S	C	C	S	S	C
2	5	3	1	4	3	2	4	1	5
C	S	S	C	S	C	C	S	C	S

Resultados:

Laboratorio: Venta de Baños

Orden	Vte.	Cosecha Kgs/Ba.	Orden	Vte.	Azúcar %	Orden	Vte.	Azúcar Kg/Ha.
1	2C	59.830	1	5C	17,40	1	2C	10.141
2	2S	59.000	2	5S	17,38	2	5C	9.945
3	5C	57.160	3	1C	17,17	3	2S	9.794
4	5S	55.330	4	3S	17,06	4	5S	9.616
5	3C	55.160	5	3C	16,96	5	3C	9.355
6	1S	54.830	6	2C	16,95	6	4S	9.078
7	4S	54.330	7	4C	16,85	7	1S	9.008
8	4C	53.000	8	4S	16,71	8	4C	8.930
9	1C	50.830	9	2S	16,60	9	1C	8.727
10	3S	47.830	10	1S	16,43	10	3S	8.159

NO SIGNIFICATIVO	SIGNIFIC. (Parc.princ)	NO SIGNIFICATIVO
M.D.S. 5%	0,45	
M.D.S. 1%	0,73	
C.V. Parc.princ. 20%	3%	19,8%
C.V. Subparcel. 13%	4%	26,3%

Cuadro resumen del Peso Kg/Ha.

PARCELAS PRINCIPALES.		SUBPARCELA		MEDIA	INDICE
		S	C		
	1	54.830	50.830	52.830	100
	2	59.000	59.830	59.415	112,4
	3	47.830	55.160	51.500	97,4
	4	54.330	53.000	53.660	101,5
	5	55.330	57.160	56.250	106,4
	MEDIA	54.260	55.200		
	INDICE	100	101,7		

Cuadro resumen del Azúcar %

		SUBPARCELAS		MEDIA	INDICE
		S	C		
PARCELAS PRINCIPALES.	1	16,43	17,17	16,80	100
	2	16,60	16,95	16,77	99,8
	3	17,06	16,96	17,02	101,3
	4	16,71	16,85	16,78	99,8
	5	17,38	17,40	17,39	103,5
MEDIA		16,84	17,07		
INDICE		100	101,3		

Cuadro resumen del azúcar total Kg/Ha.

		SUBPARCELAS		MEDIA	INDICE
		S	C		
PARCELAS PRINCIPALES. -	1	9.008	8.727	8.875	100
	2	9.794	10.141	9.963	112,2
	3	8.159	9.355	8.765	98,7
	4	9.078	8.930	9.004	101,4
	5	9.616	9.945	9.781	110,2
MEDIA		9.137	9.422		
INDICE		100	103,1		

Conclusiones:

Los abonados con complejos de riqueza media/Ha y fórmula 1-1-1, (variante 2-C) se muestran los más eficaces, con aumentos de producción del 25% en remolacha y del 20% en azúcar/Ha. frente a la fórmula con abonos simples más pobre en Nitrógeno y Potasa (variante 3).

No hay significación entre los resultados obtenidos con abonos complejos y simples de riquezas análogas.

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records. It emphasizes that proper record-keeping is essential for ensuring the integrity and reliability of the data collected. This section also outlines the various methods used to collect and analyze the data, highlighting the challenges faced during the process.

The second part of the document provides a detailed description of the experimental setup. It details the equipment used, the procedures followed, and the conditions under which the data was collected. This section is crucial for understanding the context and limitations of the study.

The third part of the document presents the results of the study. It includes a series of tables and graphs that illustrate the findings. The data shows a clear trend, which is discussed in detail in the accompanying text. The results are compared against existing literature to provide a broader context for the findings.

CONCLUSION

In conclusion, the study has demonstrated the significance of accurate record-keeping and the effectiveness of the experimental methods used. The results provide valuable insights into the relationship between the variables studied, and these findings have important implications for future research in this field.

The study also identifies several areas for further investigation, including the need for more comprehensive data collection and the exploration of additional factors that may influence the results. It is hoped that this work will contribute to the advancement of knowledge in this area.

Author's Name

This document is a preliminary report and should not be used for legal or official purposes. It is intended for informational purposes only and is subject to change without notice.

Resultados:

Laboratorio Aranda de Duero

Ord.	Vte.	Cosecha Kgs/Ha.	Ord.	Vte.	Azúcar %	Ord.	Vte.	Azúcar Kg/Ha.	Ord.	Vte.	Cenizas %
1	35	46.816	1	20	19,30	1	35	8.768	1	56	0,40
2	55	46.641	2	30	18,96	2	55	8.754	2	50	0,40
3	45	45.474	3	50	18,89	3	45	8.517	3	15	0,39
4	10	45.133	4	10	18,79	4	10	8.480	4	20	0,39
5	40	44.058	5	10	18,79	5	40	8.216	5	38	0,38
6	15	43.599	6	55	18,77	6	15	8.192	6	10	0,37
7	50	41.849	7	25	18,74	7	50	7.905	7	25	0,35
8	25	41.174	8	35	18,73	8	30	7.792	8	45	0,35
9	30	41.099	9	45	18,73	9	25	7.716	9	40	0,35
10	20	38.516	10	40	18,65	10	20	7.433	10	30	0,34

ALT. SIGNIF. SUBPARC. SIGNIFIC. SUBP. NO SIGNIFICATIVO

m.d.s. 5% Subp. 5% 1.130 0,15
m.d.s. " 1% 1.529 0,20

C.V. Par.p. 9,9% 3,63% 9%
C.V. Subp. 4,9% 1,49% 12,5%

Peso remolacha: Kg./Ha.

		SUBPARCELAS			
		S	C		
PARCELAS PRINCIPALES	1	43.599	45.133	44.366	100
	2	41.174	38.516	39.845	89,8
	3	46.816	41.099	43.957	99,0
	4	45.474	44.058	44.766	100,9
	5	46.641	41.849	44.245	99,7
MEDIA		44.740	42.131		
INDICE		100	94,1		

Cuadro resumen del Azúcar %

PARCELAS PRINCIPALES		Subparcelas		MEDIA	INDICE
		S	C		
		1	18,79		
2	18,74	19,30	19,02	101,2	
3	18,73	18,96	18,85	100,3	
4	18,73	18,65	18,69	99,4	
5	18,77	18,89	18,83	100,2	
MEDIA		18,75	18,92		
INDICE		100	100,9		

Cuadro resumen del Azúcar total Kg./Ha.

PARCELAS PRINCIPALES		SUBPARCELAS		MEDIA	INDICE
		S	C		
		1	8.192		
2	7.716	7.433	7.578	90,9	
3	8.768	7.792	8.285	99,3	
4	8.517	8.216	8.366	100,3	
5	8.754	7.905	8.331	99,9	
MEDIA		8.388	7.971		
INDICE		100	95,0		

Conclusiones:

En este ensayo los abonos simples han superado significativamente a los complejos en su acción sobre la cosecha de remolacha/Ha. siendo la variante 3, con alta dosis de P₂O₅ superior a las demás (salvo a la 5-S con la que la diferencia no es significativa).

En cuanto a los abonos complejos, la fórmula 15-15-15 ha sido inferior a todas las demás, que están muy equiparadas. Los contenidos en cenizas de los jugos son muy similares, no obstante las diferencias de composición de los abonados.

1945

1945

1945

1945

1945

1945

1945

1945

1945

1945

1945

1945

1945

Resultados:

Orden	Vte.	Cosecha Kgs/Ha.	Orden	Vte.	Azúcar %	Orden	Vte.	Azúcar Kg/Ha.
1	5S	40,150	1	5S	17,8	1	5S	7146,7
2	4S	38,800	2	4S	17,6	2	4S	6828,8
3	2S	36,650	3	5C	17,6	3	3C	6203,1
4	3C	36,400	4	2C	17,4	4	1C	6254,0
5	1C	36,150	5	1S	17,4	5	2S	6230,5
6	1C	35,650	6	1C	17,3	6	2C	6203,1
7	3C	35,500	7	3C	17,2	7	5C	6186,4
8	3S	35,200	8	3S	17,2	8	3S	6106,0
9	4C	35,150	9	4C	17,0	9	1S	6019,2
10	2S	34,550	10	2S	17,0	10	4C	5873,5

NO SIGNIFICATIVO

C.V.P.	26 %	5,3 %
C.V. Sp.	16 %	2,3 %

Cuadro resumen del Peso Kg/Ha.

	SUBPARCELAS		MEDIA	INDICE	
	S	C			
PARCELAS PRINCIPALES.	1	35,200	36,150	35,700	100
	2	36,650	35,650	36,150	101,3
	3	35,500	36,400	35,950	100,7
	4	38,800	34,550	36,700	102,8
	5	40,150	35,150	37,650	105,5
MEDIA	37,260	35,580			
INDICE	100	95,5			

Cuadro resumen Azúcar %:

		SUBPARC.		MEDIA INDICE	
		S	C		
PARCELAS PRINCIPALES	1	17,4	17,3	17,4	100
	2	17,0	17,4	17,2	98,8
	3	17,2	17,2	17,2	98,8
	4	17,6	17,0	17,3	99,4
	5	17,8	17,6	17,7	101,7
MEDIA		17,4	17,3		
INDICE		100	99,4		

Cuadro resumen Azúcar Kg./Ha.:

		SUBPARCELAS		MEDIA INDICE	
		1	2		
PARCELAS PRINCIPALES	1	60.192	62.540	62.118	100
	2	62.305	62.031	62.178	100,1
	3	61.060	62.608	61.834	99,5
	4	68.288	58.735	63.491	102,2
	5	71.467	61.864	62.216	100,2
MEDIA		64.662	61.555		
INDICE		100	95,2		

Conclusiones:

Lo mismo que se ha observado en el ensayo de Calvarra; (nº 3.3), los abonos simples han superado a los complejos en todos los aspectos, pudiendo establecer el orden de eficacia de las distintas fórmulas como sigue:

20-10-10; 9-18-20; 15-15-15; 13-13-20; 12-30-12, sin claras diferencias entre ellas. Es posible que la excesiva dosis de nitrato amónico cálcico en cobertura (700 Kg./Ha.) haya enmascarado las diferencias que pudiera haber introducido el abonado de fondo.

1950

Dear Mr. [Name],
I have your letter of the 15th and am glad to hear from you.
I am sorry that I cannot give you a more definite answer at this time.
I am sure that you will understand my position.
I will be glad to discuss this further if you wish.
Very truly yours,
[Signature]

1950

Dear Mr. [Name],
I have your letter of the 15th and am glad to hear from you.
I am sorry that I cannot give you a more definite answer at this time.
I am sure that you will understand my position.
I will be glad to discuss this further if you wish.
Very truly yours,
[Signature]

Dear Mr. [Name],
I have your letter of the 15th and am glad to hear from you.
I am sorry that I cannot give you a more definite answer at this time.
I am sure that you will understand my position.
I will be glad to discuss this further if you wish.
Very truly yours,
[Signature]

Resultados:

- PARCELAS PRINCIPALES:

Ord.	Vta.	Cosecha Kg/Ha.	Ord.	Vta.	Azúcar %	Ord.	Vta.	Azúcar Kg/Ha.
1	1	42470	1	3	18,2	1	1	7645
2	4	41110	2	1	18,0	2	4	7194
3	3	37280	3	5	17,6	3	3	6785
4	2	35880	4	4	17,5	4	2	6207
5	5	33810	5	2	17,3	5	5	5950
NO SIGNIFICATIVO			NO SIGNIFICATIVO			NO SIGNIFICATIVO		
Coef. var. = 32,14%			Coef. var. = 6,25%					

- SUBPARCELAS:

Ord.	Vta.	Cosecha Kg/Ha.	Ord.	Vta.	Azúcar %	Ord.	Vta.	Azúcar Kg/Ha.
1	1S	43480	1	3C	18,4	1	1S	7913
2	1C	41460	2	1S	18,2	2	1C	7421
3	4S	41150	3	3S	17,9	3	4S	7242
4	4C	41070	4	1C	17,9	4	4C	7187
5	3S	58310	5	5S	17,7	5	3S	6857
6	2S	36820	6	4S	17,6	6	3C	6668
7	3C	36240	7	5C	17,5	7	2S	6443
8	2C	34950	8	2S	17,5	8	5C	6032
9	5C	34470	9	4C	17,5	9	2C	5976
10	5S	33150	10	2C	17,1	10	5S	5867
NO SIGNIFICATIVO			NO SIGNIFICATIVO			NO SIGNIFICATIVO		
Coef. var. = 12,88%			Coef. var. = 2,37 %					

Cuadro resumen del Peso Kg/Ha:

	SUBPARCELAS		MEDIA	INDICE	
	S	C			
PARCELAS PRINCIPALES	1	43.480	41.460	42.470	100
	2	36.820	34.950	35.886	84,5
	3	38.310	36.240	37.275	87,8
	4	41.150	41.070	41.110	96,8
	5	33.150	34.470	33.810	79,6
MEDIA	38.582	37.638			
INDICE	100	97,6			

Cuadro resumen Azúcar %

		SUBPARCEL			
		S	C	MED.	INDICE
PARCELAS PRINCIPALES	1	18,2	17,9	18,1	100
	2	17,5	17,1	17,3	95,6
	3	17,9	18,4	18,2	100,6
	4	17,6	17,5	17,5	96,7
	5	17,7	17,5	17,6	97,2
MEDIA		17,8	17,7		
INDICE		100	99,4		

Cuadro resumen del Azúcar total Kg/Ha.

		SUBPARCELAS			
		S	C	MEDIA	INDICE
PARCELAS PRINCIPALES	1	7.913	7.421	7.667	100
	2	6.443	5.976	6.209	81,0
	3	6.857	6.668	6.526	85,6
	4	7.252	7.187	7.214	94,1
	5	5.867	6.032	5.949	77,6
MEDIA		6.864	6.657		
INDICE		100	97,0		

Conclusiones:

Aunque sin significación hay una pequeña superioridad de los abonos simples con la variante de riqueza media en U y alta en K.

Las producciones de azúcar/Ha. corresponden casi exactamente con las de remolacha. El elevado coeficiente de variación de las parcelas principales, la falta de uniformidad del ensayo, nos obliga a considerar con ciertas reservas estas conclusiones.

Faint, illegible text at the top of the page, possibly a header or introductory paragraph.

Main body of faint, illegible text in the middle section of the page.

Faint text at the bottom right of the page, possibly a signature or date.

Faint, illegible text at the bottom of the page, possibly a footer or concluding paragraph.

ANEJO: IV-4.1

Tipo de ensayo: ABONADO CON COMPLEJOS

Localidad: ZARAGOZA

Método estadístico: SPLIT-PLOT

Superficie de la parcela: 60-80 m²

Datos de cultivo:

Régimen de cultivo: Regadío

VARIANTES:

	<u>N</u>	<u>P</u>	<u>K</u>	<u>Abonos complejos</u>	<u>Kg/Ha.</u>
I	120	120	240	Fertiberia 12-12-24	1.000
II	105	105	105	" 15-15-15	700
III	96	240	96	" 12-30-12	800
IV	160	80	80	" 20-10-10	800
V	90	180	180	Ferticros 9-18-18	1.000

Abonos simples:

	<u>N. amón. cálc.</u> 20,5%	<u>Superfosfato</u> 16%	<u>Cloruro potás.</u> 50%
I S	585	750	480
IIS	515	655	218
III S	470	1.500	192
IV S	780	500	168
V S	440	1.125	360

Nitrógeno de cobertura: 700 Kgs. de Nit. amón. cálc. 20,5% (500+200)

CROQUIS:

5	2	1	4	3	5	4	2	1	3
S	C	C	S	S	C	C	S	C	S
4	5	3	2	1	1	4	5	2	3
S	C	C	S	S	C	C	S	S	C
2	5	3	1	4	3	2	4	1	5
C	S	S	C	S	C	C	S	C	S

Análisis de suelo:

Textura: franco-arcilloso

pH: 7,89

P₂O₅: 5,6 mgr/100 gr

Carbonatos: 28,35 %

M.O.: 1,517 %

N. total: 0,128%

K₂O: 20,5 mgr/100 gr.

Resultados:

Laboratorio: Zaragoza

Orden	Vte.	Cosecha Kgs/Ha.	Orden	Vte.	Azúcar %	Orden	Vte.	Azúcar Kg/Ha.
1	1S	21.690	1	3C	17,75	1	1S	3.793
2	2C	20.320	2	2S	17,68	2	2C	3.574
3	3S	20.000	3	1C	17,63	3	3S	3.520
4	5C	19.680	4	3S	17,60	4	2S	3.459
5	2S	19.570	5	2S	17,59	5	5C	3.444
6	4C	18,790	6	5C	17,50	6	4C	3.266
7	4S	18,460	7	5S	17,49	7	3C	3.265
8	3C	18,400	8	1S	17,49	8	4S	3.213
9	5S	18.310	9	4S	17,41	9	5S	3.202
10	1C	16.940	10	4C	17,38	10	1C	2.986

NO SIGNIFICATIVO

C.V. Parc. Prin.	20%	2,4%
C.V. Subparcel.	21,5%	1,2%

Cuadro resumen del peso: Kg/Ha.

	SUBPARCELAS		MEDIA	INDICE	
	S	C			
PARCELAS PRINCIPALES	1	21.690	16.940	19.315	100
	2	19.570	20.320	19.945	103,2
	3	20.000	18.400	19.200	99,4
	4	18,460	18,790	18,625	96,4
	5	18,310	19,680	18,995	98,3
MEDIA	19.600	18.820			
INDICE	100	96,0			

Cuadro resumen del azúcar %

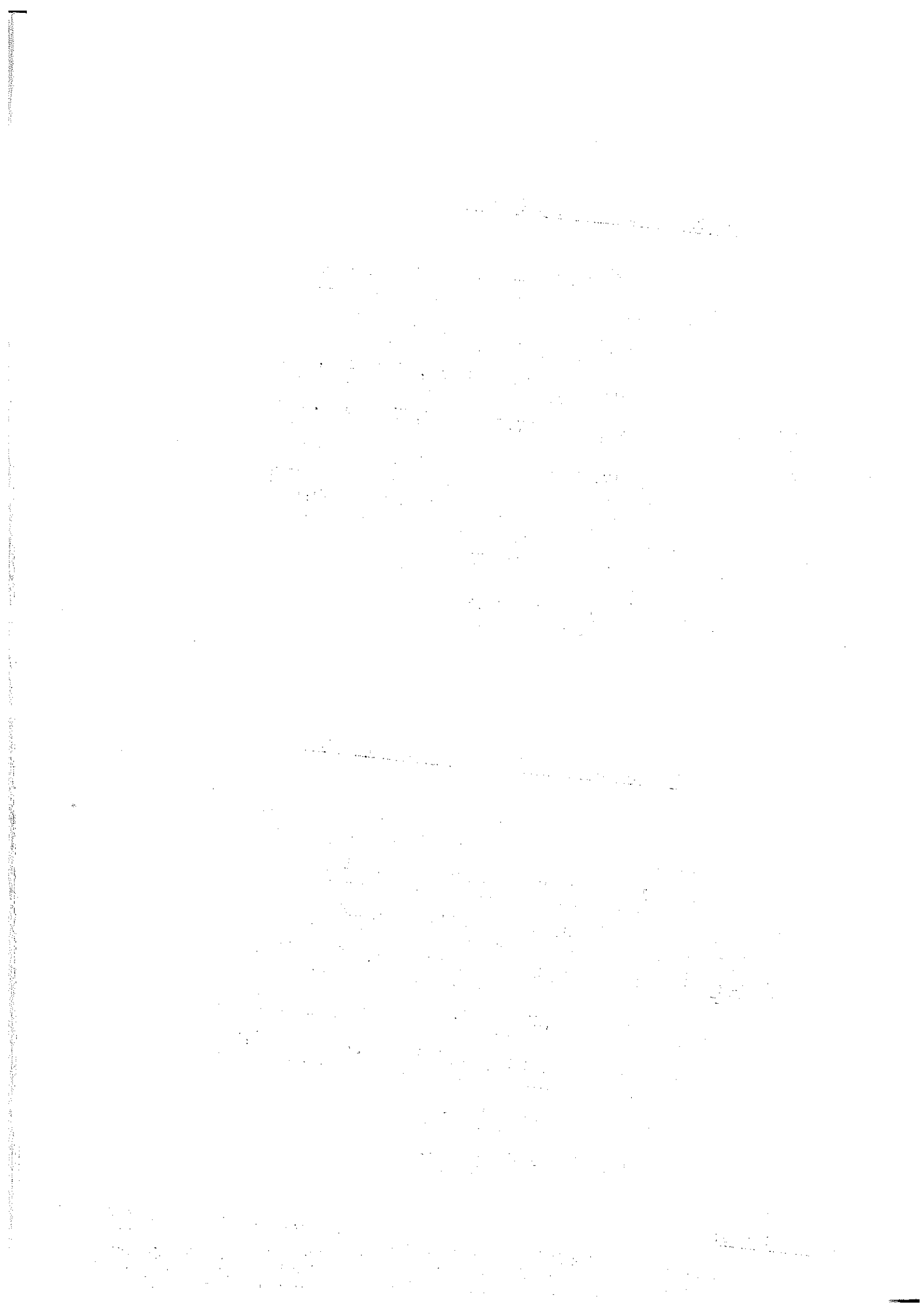
		SUBPARCELAS		MEDIA	INDICE
		S	C		
PARCELAS PRINCIPALES	1	17,49	17,63	17,56	100
	2	17,68	17,59	17,63	100,3
	3	17,60	17,75	17,67	100,6
	4	17,41	17,38	17,41	99,1
	5	17,49	17,50	17,49	99,6
	MEDIA	17,54	17,57		
	INDICE	100	100,1		

Cuadro resumen del azúcar total Kg/Ha

		SUBPARCELAS		MEDIA	INDICE
		S	C		
PARCELAS PRINCIPALES	1	3.793	2.986	3.391	100
	2	3.459	3.574	3.516	103,6
	3	3.520	3.266	3.392	100,0
	4	3.213	3.265	3.242	95,6
	5	3.202	3.444	3.222	97,9
	MEDIA	3.437	3.306		
	INDICE	100	96,1		

Conclusiones:

Aunque sin significación no parece haya diferencias en los resultados con una u otra forma de abonado. Parece que son superiores las fórmulas con abonos simples de riquezas medias en N y P (variantes 1 y 2). En cuanto al abonado con complejos parece la fórmula 15-15-15 algo superior a las restantes.



OBSERVACIONES

La siembra se realizó el 7 de Mayo 1969.

El primer abonado de cobertura se realizó el 28 de Junio 1969.

- Resultados:

Ord.	Vte.	Cosecha Kgs/Ha.	Ord.	Vte.	Azúcar %	Ord.	Vte.	Azúcar Kgs/Ha.
1	1S	52.800	1	1S	17,38	1	1S	9176,4
2	1C	49.730	2	2C	17,36	2	5C	8489,4
3	4S	49.100	3	5C	17,29	3	2C	8471,7
4	5C	49.100	4	2S	17,24	4	1C	8454,1
5	3S	48.970	5	3C	17,24	5	4S	8425,6
6	2C	48.800	6	3S	17,19	6	3S	8417,9
7	3C	48.730	7	4S	17,16	7	3C	8401,1
8	5S	47.800	8	5S	17,16	8	5S	8202,5
9	4C	47.000	9	1C	17,10	9	4C	7919,5
10	2S	43.370	10	4C	16,85	10	2S	7477,0
NO SIGNIFICATIVO			NO SIGNIFICATIVO					
C.V.Parc.		13 %			2 %			
C.V.Subp.		6 %			2 %			

Cuadro resumen del peso: Kg/Ha.

PARCELAS	SUBPARCELAS		MEDIA	INDICE
	C	S		
1	49,730	52,800	51,270	100
2	48,800	43,370	46,080	89,9
3	48,730	48,970	48,850	95,3
4	47,000	49,100	48,050	93,7
5	49,100	47,800	48,450	94,5
MEDIA	48,670	48,410		
INDICE	100	99,5		

Cuadro resumen del Azúcar %

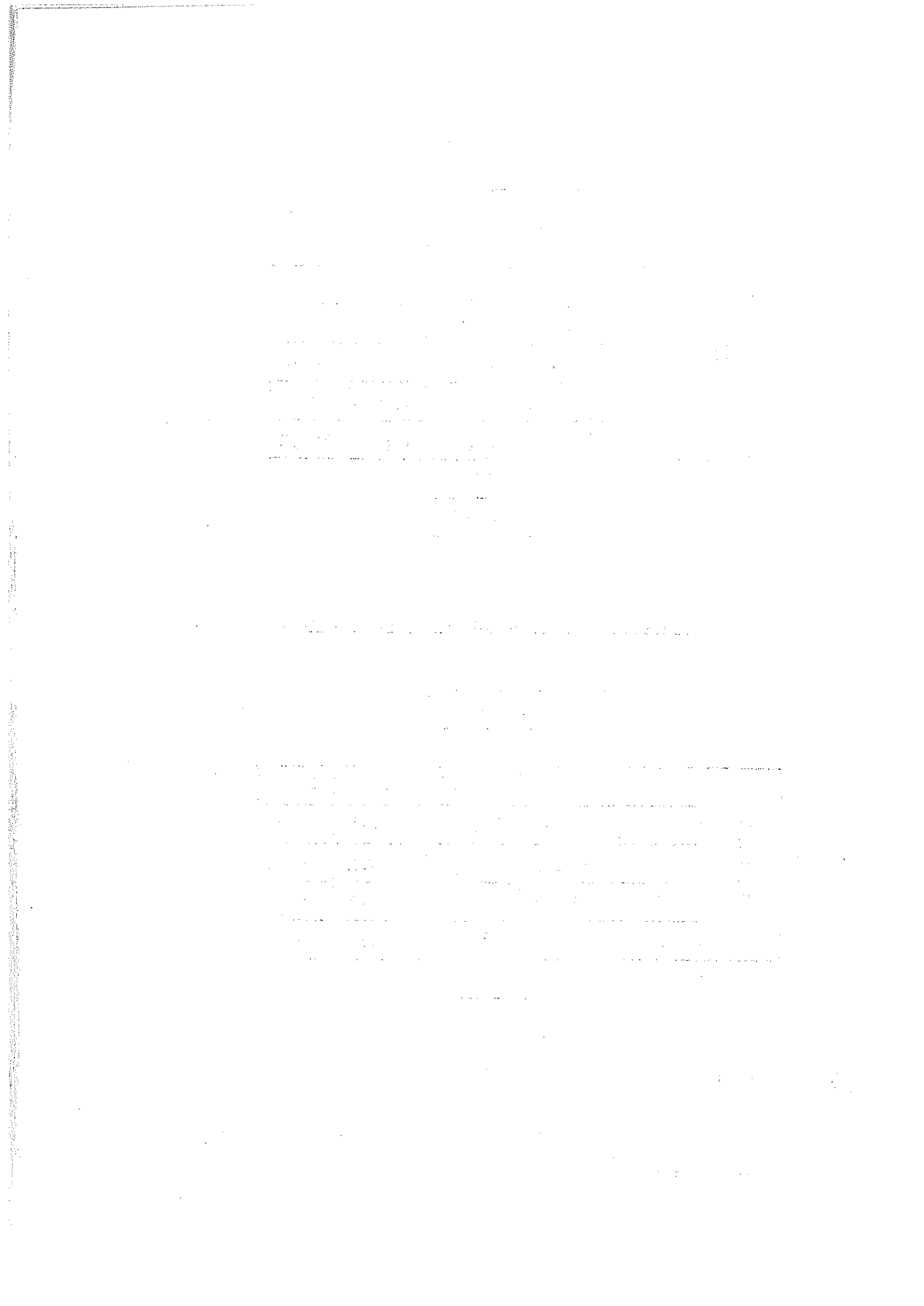
		SUBPARCELA		MEDIA	INDICE
		G	S		
PARCELAS	1	17,00	17,38	17,20	100
	2	17,36	17,24	17,30	100,6
	3	17,24	17,19	17,21	100,1
	4	16,85	17,16	17,00	98,8
	5	17,29	17,16	17,23	100,2
MEDIA		17,14	17,23		
INDICE		100	100,5		

Cuadro resumen del azúcar total Kg/Ha.

		SUBPARCELA		MEDIA	INDICE
		G	S		
PARCELAS	1	8454,1	9176,6	8815,4	100
	2	8471,7	7477,0	7971,8	90,4
	3	8401,1	8417,9	8407,1	95,4
	4	7919,5	8425,6	8168,5	92,7
	5	8489,4	8202,5	8347,9	94,7
		100	96,6		

Conclusiones:

En este ensayo se observa una ligera ventaja de los abonos simples de riqueza media en P y N, sobre los complejos, en cuanto a su efecto en la cosecha de raíces y azúcar/Ha. (Variante 1-S), aunque estas diferencias no tienen significación.

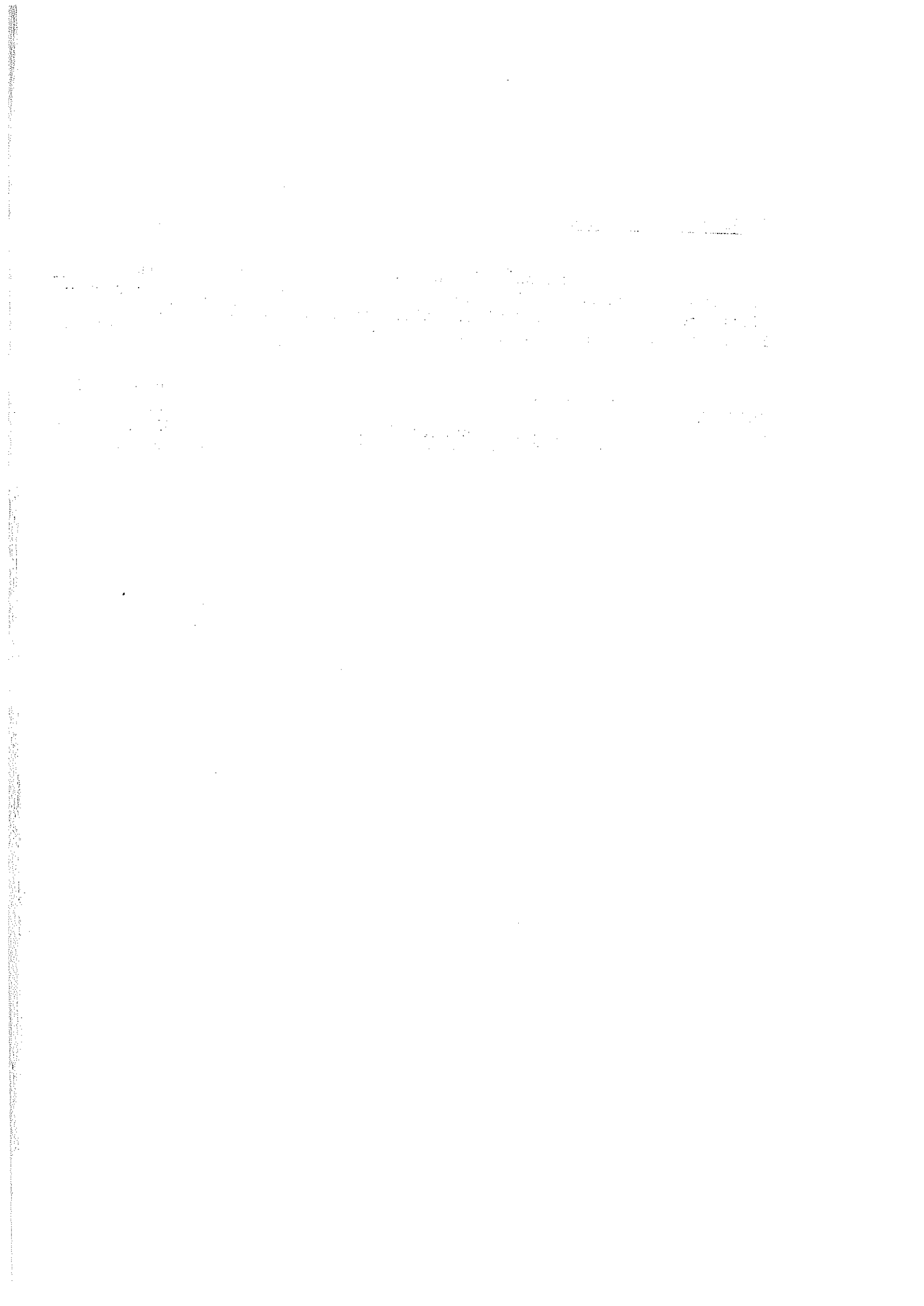


V. Abonado localizado

La localización de abonos podría tener como resultado práctico una disminución de las dosis a emplear, dado el mayor aprovechamiento de los elementos fertilizantes incorporados al cultivo cerca de las plantas. En años anteriores estas ventajas se pusieron de manifiesto.

Se han realizado dos ensayos, uno en la Estación de "Aula Dei", localizando el abono a 20 cm. de separación de la línea de siembra y 15 cm. de profundidad, empleando abono Fertiberia 15-15-15 y 4 niveles de fertilización, y otro en Córdoba con abono fosfórico.





Resultados:

Ord.	Vte.	Cosecha Kg./Ha.	Ord.	Vte.	Azúcar %	Ord.	Vte.	Azúcar Kg./Ha.	Ord.	Vte.	Cenizas
1	D1	30,949	1	C2	20,38	1	D1	6,096	1	B2	587
2	D2	30,833	2	A2	20,31	2	D2	5,935	2	D2	569
3	B2	29,599	3	A1	20,18	3	C1	5,707	3	D1	556
4	C1	28,683	4	C1	19,90	4	B2	5,685	4	C2	556
5	B1	28,266	5	D1	19,70	5	A2	5,645	5	B1	538
6	A2	27,799	6	B1	19,53	6	B1	5,520	6	C1	535
7	C2	26,724	7	D2	19,25	7	C2	5,446	7	A2	475
8	A1	26,291	8	B2	19,21	8	A1	5,305	8	A1	458
NO SIGNIFICATIVO			NO SIGNIFICATIVO								
C.V. Parc.p. 20,97 %			4,39 %								
C.V. Subparcelas: 19,23 %			2,27 %								

Cuadro resumen Peso Remolacha Kg./Ha.

		SUBPARCELAS		MEDIA	INDICE
		1	2		
PARCELAS PRINCIPALES	A	26,291	27,799	27,045	100
	B	28,266	29,599	28,930	
	C	28,683	26,724	27,704	
	D	30,949	30,833	30,890	
MEDIA		28,547	28,730		
INDICE		100			

Cuadro resumen del Azúcar % :

		SUBPARCELAS		MEDIA	INDICE
		1	2		
PARCELAS PRINCIPALES	A	20,18	20,31	20,25	100
	B	19,53	19,21	19,37	95,6
	C	19,90	20,38	20,14	99,4
	D	19,70	19,25	19,47	96,1
MEDIA		19,82	19,79		
INDICE		100	99,8		

Cuadro resumen del Azúcar Kg./Ha:

		SUBPARCELAS		MEDIA	INDICE
		1	2		
PARCELAS PRINCIPALES	A	5.305	5.645	5.476	100
	B	5.520	5.685	5.603	102,3
	C	5.707	5.446	5.579	101,8
	D	6.096	5.935	6.014	109,8
MEDIA		5.658	5.685		
INDICE		100	100,4		

Resultados de los análisis foliares:

Orden	Vte.	N % (NO ₃)	Orden	Vte.	Na %	Orden	Vte.	K %
1	A1	1,9	1	B1	3,15	1	D2	6,10
2	B1	1,9	2	D2	2,80	2	D1	6,00
3	B2	1,9	3	D1	2,72	3	C1	5,45
4	A2	1,8	4	A1	2,25	4	B1	5,10
5	C2	1,6	5	B2	2,20	5	A1	5,00
6	D1	1,6	6	C2	2,05	6	B2	4,80
7	C2	1,5	7	D1	1,76	7	A2	4,70
8	D2	1,4	8	A2	1,65	8	C2	4,60

Conclusiones:

Sin tener en cuenta la significación se observa una ventaja en los abonados copiosos en cuanto a su efecto en las producciones de raíces y azúcar por Ha. El contenido de K en hoja acusa también, como es lógico los abonados más fuertes en K.

1947

STATE OF TEXAS

COUNTY OF _____

I, _____, County Clerk, do hereby certify that the within and foregoing is a true and correct copy of the _____ of _____, _____, 1947.

County Clerk

1947		1946		1945		1944		1943	
Item	Amount	Item	Amount	Item	Amount	Item	Amount	Item	Amount
Salaries	100.00	Salaries	100.00	Salaries	100.00	Salaries	100.00	Salaries	100.00
Expenses	50.00	Expenses	50.00	Expenses	50.00	Expenses	50.00	Expenses	50.00
Interest	25.00	Interest	25.00	Interest	25.00	Interest	25.00	Interest	25.00
Depreciation	15.00	Depreciation	15.00	Depreciation	15.00	Depreciation	15.00	Depreciation	15.00
Reserve	10.00	Reserve	10.00	Reserve	10.00	Reserve	10.00	Reserve	10.00
Total	150.00	Total	150.00	Total	150.00	Total	150.00	Total	150.00

1947

STATE OF TEXAS

COUNTY OF _____

I, _____, County Clerk, do hereby certify that the within and foregoing is a true and correct copy of the _____ of _____, _____, 1947.

County Clerk

ANEJO V. 3.1.

Tipo de ensayo: ABONADO LOCALIZADO

Localidad: ZARAGOZA

Método estadístico: BLOQUES AL AZAR

Superficie de la parcela: 200 m²

Datos de cultivo:

Régimen de cultivo: Regadío

VARIANTES:

	<u>N</u>	<u>P</u>	<u>K</u>	<u>Kg/abon./Ha.</u>
A	180	180	180	1,200
B	135	135	135	900
C	90	90	90	600
D	45	45	45	300

Abonado complejo Fertiberia 15-15-15

CROQUIS:

D	B	C	A	B	C	D	A
A	D	B	C	B	D	A	C
A	C	B	D	A	B	D	C

Análisis de suelo:

Textura: franco-arcillo-limoso

P₂O₅: 5,2 mgrs/100 gr

K₂O: 21,2 "

Carbonatos: 28,65%

pH: 7,95

M.O.: 1,53%

N. total: 0,129

Resultados:

<u>Orden</u>	<u>Vte.</u>	<u>Cosecha</u> <u>Kg/Ha.</u>	<u>Orden</u>	<u>Vte.</u>	<u>Azúcar</u> <u>%</u>	<u>Orden</u>	<u>Vte.</u>	<u>Azúcar</u> <u>Kg/Ha.</u>
1	B	36.350	1	C	16,25	1	B	5.754
2	A	32.400	2	D	16,04	2	A	5.073
3	C	31.150	3	B	15,83	3	C	5.061
4	D	30.600	4	A	15,66	4	D	4.908

NO SIGNIFICATIVO

C.V. 41% 2,38%

Laboratorio: Zaragoza

Conclusiones:

La baja precisión del ensayo no permite aventurar ninguna conclusión válida. Hay una tendencia clara del mejor resultado con la variante B en lo que se refiere a cosechas de remolacha y azúcar por Ha.

ANEJO V .4.1.

Tipo de ensayo : ABONADO NITROGENADO LOCALIZADO
Localidad : GRANADA
Método estadístico : SPLIT PLOT
Superficie de la parcela : 100 m²
Variedad y densidad de siembra : EBRO N - 80.000

Datos de cultivo:

- Régimen de cultivo: Régadío
- Abonado de fondo fosfo-potásico:
 - Superfosfato 800 Kgs/Ha.
 - S.Potásico y Nitrogenados ... 350 Kgs/Ha.

Análisis de suelo:

pH: 8 MO.: 0,94
 P₂O₅: 20,5 % N. total: 86 Mg
 Carbonatos: 18,6 K₂O: 43 %

Arena: 20,6 %
 Limo: 35,2 %
 Arcilla: 44,2 %

VARIANTES

	DE FONDO		COBERTERA		
	Kg. N.	Kgs. N. amó cálc. 20,5 %	Kg. N.	Kgs. N. amó. cálc. 20,5 %	
A	1	300	1450	185	450 + 450
	2	300	1450	145	350 + 350
	3	300	1450	105	250 + 250
	4	300	1450	65	150 + 150
B	1	200	975	185	450 + 450
	2	200	975	145	350 + 350
	3	200	975	105	250 + 250
	4	200	975	65	150 + 150
C	1	100	500	185	450 + 450
	2	100	500	145	350 + 350
	3	100	500	105	250 + 250
	4	100	500	65	150 + 150

CROQUIS

A				B				C				A				C				B			
9	9	10	10	9	8	8	8	7	7	8	8	10	10	10	8	7	6	6	6	9	9	8	8
1	2	4	3	2	3	4	1	4	1	3	2	3	4	1	2	1	2	3	4	3	2	1	4
B				A				C				C				B				A			
9	9	9	9	9	8	8	8	9	8	9	8	7	7	7	6	8	8	6	7	8	9	10	10
3	1	2	4	4	1	3	2	1	3	4	2	2	3	1	4	3	4	2	1	1	2	4	3
A				C				B				A				B				C			
10	9	10	10	9	9	8	8	8	8	7	9	10	10	9	9	8	8	6	7	6	8	8	7
3	1	4	2	3	2	4	1	3	4	2	1	4	1	2	3	4	3	2	1	3	2	1	4

Resultados:

- Laboratorio: Los Rosales.

Ord.	Vte.	Cosecha	Ord.	Vte.	Azúcar	Ord.	Vte.	Azúcar	Ord.	Vte.	Cenizas
		Kgs/Ha.			%			Kgs/Ha.			
1	B ₂	86.795	1	B ₄	15,51	1	B ₂	12.941	1	B ₂	659
2	B ₃	81.475	2	A ₃	15,30	2	C ₄	11.558	2	B ₃	659
3	B ₁	78.775	3	C ₁	15,23	3	B ₃	11.349	3	B ₁	655
4	C ₄	78.576	4	A ₄	15,01	4	B ₄	11.260	4	A ₁	629
5	C ₃	75.304	5	B ₄	14,91	5	B ₁	11.146	5	A ₄	620
6	A ₂	73.841	6	C ₂	14,90	6	C ₃	11.077	6	B ₄	611
7	C ₂	73.376	7	A ₂	14,88	7	A ₂	10.987	7	C ₂	610
8	A ₄	72.870	8	C ₃	14,71	8	A ₄	10.937	8	C ₃	610
9	B ₄	72.604	9	C ₄	14,71	9	C ₂	10.933	9	C ₄	603
10	A ₃	68.614	10	A ₁	14,66	10	A ₃	10.497	10	A ₂	602
11	C ₁	66.752	11	B ₁	14,15	11	C ₃	10.166	11	A ₃	597
12	A ₁	66.473	12	B ₃	13,93	12	A ₁	9.744	12	C ₁	555

NO SIGNIF.

NO SIGNIF.

C.V. Parc.Princ.	33,15 %	7,48 %
C.V. Subparcelas	17,64 %	6,74 %

Peso Remolacha: Kg/Ha.

		SUBPARCELAS				MEDIA INDICE	
		1	2	3	4		
Parcelas Principales	A	66.473	73.841	68.614	72.870	70.620	100
	B	78.775	86.795	81.475	72.604	80.110	113,4
	C	66.752	73.376	75.304	78.576	73.666	104,3
MEDIA		70.840	78.200	75.320	74.870		
INDICE		100	110,3	106,3	105,6		

Azúcar: %

		SUBPARCELAS				MEDIA INDICE	
		1	2	3	4		
Parcelas Principales	A	14,66	14,88	15,30	15,01	14,96	100
	B	14,15	14,91	13,93	15,51	14,62	97,7
	C	15,23	14,90	14,71	14,71	14,89	99,5
MEDIA		14,68	14,90	14,65	15,08		
INDICE		100	101,4	99,7	102,7		

Azúcar total: Kg/Ha

		SUBPARCELAS				MEDIA INDICE	
		1	2	3	4		
Parcelas Principales	A	9.744	10.987	10.497	10.937	10.541	100
	B	11.146	12.941	11.349	11.260	11.674	110,7
	C	10.166	10.933	11.077	11.558	10.933	103,7
MEDIA		10.352	11.620	10.974	11.251		
INDICE		100	112,2	106,0	108,6		

Resultados de los análisis foliares

<u>Ord.</u>	<u>Vto.</u>	<u>Na</u> <u>%</u>	<u>Ord.</u>	<u>Vto.</u>	<u>K</u> <u>%</u>	<u>Ord.</u>	<u>Vto.</u>	<u>N</u> <u>%</u>
1	B ₁	3,58	1	A ₁	4,85	1	B ₂	2,8
2	B ₁	3,40	2	A ₂	4,47	2	B ₄	2,6
3	C ₁	3,36	3	C ₄	4,47	3	C ₄	2,5
4	A ₃	3,35	4	A ₃	4,25	4	C ₃	2,4
5	C ₄	3,29	5	C ₂	4,17	5	C ₁	2,4
6	A ₄	3,25	6	C ₃	3,82	6	B ₁	2,3
7	B ₃	3,21	7	B ₂	3,76	7	B ₃	2,0
8	A ₂	3,20	8	B ₃	3,73	8	C ₂	2,0
9	B ₂	3,13	9	B ₄	3,66	9	A ₂	1,9
10	C ₂	3,11	10	A ₄	3,53	10	A ₁	1,5
11	C ₃	3,05	11	C ₁	3,50	11	A ₃	1,5
12	A ₁	2,98	12	B ₁	3,36	12	A ₄	1,4

NO SIGNIF.

NO SIGNIF.

NO SIGNIF.

C.V.Parc.Princ. 11 %
C.V.Subparcela 22 %

26 %
25 %

105 %
60 %

Conclusiones:

Dado el elevado coeficiente de variación en el primer ensayo (41 %) y el hecho de no haberse podido repetir en otras situaciones por la dificultad mecánica de la localización del abono, que precisa una abonadora especial, no podemos aventurar más conclusiones de estos ensayos.

Señalaremos solamente que en el primer ensayo el nivel de fertilización 135-135-135 ha mostrado la mayor eficacia en cuanto a producción de remolacha y azúcar total/Ha. En el segundo son favorables también las dosis más altas en su efecto frente a las cosechas de remolacha y azúcar por Ha.

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. This ensures transparency and allows for easy verification of the data.

In the second section, the author outlines the various methods used to collect and analyze the data. This includes both primary and secondary data collection techniques. The primary data was gathered through direct observation and interviews with key stakeholders.

The third section details the findings of the study. It highlights several key trends and patterns observed in the data. These findings are crucial for understanding the underlying causes of the issues being investigated and for developing effective solutions.

Finally, the document concludes with a series of recommendations based on the research findings. These recommendations are designed to address the identified problems and improve the overall efficiency and accuracy of the system.

VI.- ABONADO Y DENSIDAD

Confirmando los resultados de ensayos precedentes, los distintos marcos de plantación han dado respuestas claras y significativas en cuanto a producción de raíz y azúcar/Ha, frente a las diferentes dosis. Para estudiar mejor estos resultados agrupamos los ensayos por zonas: Andalucía, Castilla y Aragón.

Andalucía:

Utilizando como diseño estadístico el de "SPLIT-PLOT" se han estudiado 4 densidades de cultivo diferentes y 3 dosis de abonado en cada uno de los ensayos.

Los ensayos planteados fueron los siguientes:

Anejo	Localidad
-----	-----
VI-1.1	Jerez de la Frontera (Cádiz)
VI-2.1	El Trapero (Córdoba)
VI-2.2	Los Picos (Granada)

Se observa en todos ellos una estrecha correlación entre densidad y producción, con significativas diferencias a favor de las densidades más altas, resultados que se parecen a los del año 1.968. Por ello creemos recomendable forzar las densidades de siembra usadas en la zona, ya que las variantes con 80.000 a 100.000 plantas/Ha. han dado los mejores resultados.

Respecto a las dosis de abonado, parecen más indicadas las de tipo medio, lo que coincide también con lo observado otros años. No se ha obtenido respuesta al incrementar el abonado nitrogenado por encima de los 800 kg/Ha. de Nitrato amónico cálcico aplicados en tres fracciones: una en fondo y dos en cobertura.

Castilla:

Con el mismo diseño estadístico de Split-plot, se han ensayado tres densidades de siembra (80.000, 66.000 y 55.000 plantas/Ha.) y tres dosis de abonado (fuerte: 250 kg/Ha de N. ó 200 kg de P₂O₅/Ha y 150 kg de K₂O/Ha, medio: 200 kg/Ha de N., 140 Kg. de P₂O₅/Ha y 100 kg/Ha de K₂O. y débil: 150 kg/Ha de N, 80 Kg. de P₂O₅/Ha y 50 Kg/Ha de K₂O

Se han realizado dos ensayos en regadío en las localidades siguientes:

Anejo	Localidad
-----	-----
VI-3.1	Veguellina (León)
VI-3.2	Finca Vega Sicilia (Valladolid)

En el ensayo de León ha sido superior la densidad de 66.000 plantas/Ha. y en Valladolid, la de 80.000 plantas/Ha. En esta zona de Valladolid parece interesante forzar la densidad de siembra.

El abonado de tipo medio parece el más aconsejable, excepto para la densidad alta de Vega Sicilia, que ha respondido mejor al abonado fuerte, en cuanto a producciones de remolacha y azúcar %.

Aragón:

Se han plantado las mismas variantes que en Castilla en dos campos en regadío.

Anejo	Localidad
VI-4.1	Montañana (Zaragoza)
VI-4.2	Singra (Teruel)

Densidades y abonados de tipo medio parecen los más aconsejables. Solamente ha respondido al abonado fuerte la densidad de 80.000 plantas/Ha en Singra (Teruel).

No hay diferencias apreciables para el % de azúcar, exceptuando la variante con densidad baja y abonado débil del ensayo de Teruel, que ha superado a las demás.

ANEJO: VI-1.1

Tipo de ensayo: ABONADO Y DENSIDAD DE SIEMBRA

Localidad: JEREZ DE LA FRONTERA (Cadíz)

Método estadístico: SPLIT-PLOT

Superficie de la parcela: 60 m²

Datos de cultivo:

Régimen de cultivo: Secano

VARIANTES:

	<u>Marco de plantación</u>	<u>Densidad de siembra</u>		
A	60 x 40	41.660		
B	60 x 25	66.660		
C	50 x 40	50.000		
D	50 x 25	80.000		
1. ABONADO FUERTE	550 N.amón. cá. 26%	900 Superf. 16%	300 Clor. potás.	
Cobertera	400 ± 300			
2. ABONADO MEDIO	350 "	600 "	200 "	
Cobertera	300 ± 200			
3. ABONADO DEBIL	200 "	300 "	100 "	
Cobertera	200 ± 100			

CROQUIS

B			A			C			D			A			B			D			C		
3	1	2	2	3	1	1	2	3	1	3	2	1	2	3	3	2	1	2	3	1	3	1	2
B			A			C			D			A			B			D			C		
1	2	3	1	2	3	3	2	1	1	2	3	2	1	3	2	3	1	1	3	2	1	3	2
B			A			C			D			A			B			D			C		
3	1	2	1	2	3	3	2	1	1	2	3	2	3	1	3	1	2	2	3	1	1	3	2

Resultados:

- Laboratorio: Los Rosales

Cosecha			Azúcar			Azúcar			Cenizas		
Ord.	Vte.	Kg/Ha.	Ord.	Vte.	%	Ord.	Vte.	Kg/Ha.	Ord.	Vte.	Cenizas
1	D3	81.220	1	A2	20,38	1	D3	14.850	1	C1	498
2	D2	73.600	2	B1	20,11	2	D2	13.639	2	D1	488
3	D1	65.200	3	B3	19,96	3	D1	12.333	3	D2	472
4	B2	41.940	4	A1	19,92	4	B2	8.284	4	D3	468
5	B1	37.550	5	B2	19,90	5	B1	7.480	5	C3	442
6	B3	36.510	6	A3	19,75	6	B3	7.250	6	C2	425
7	C1	35.850	7	C1	19,70	7	C1	6.587	7	A1	408
8	C2	33.530	8	C2	19,45	8	C2	6.438	8	B2	405
9	C3	33.040	9	C3	19,38	9	C3	6.293	9	A3	404
10	A1	30.983	10	D1	19,23	10	A1	6.112	10	B1	401
11	A3	28.340	11	D2	18,73	11	A3	5.560	11	B2	350
12	A2	25.931	12	D3	18,73	12	A2	5.232	12	A2	309
Alt.sign.Parc.Princ. No sign.Subparcelas			Sign.Parc.Princ. No sign.Subparc.			Alt.sign.Parc.P. No sign.Subparc.					
m.d.s. 5% .. 6.900			0,79			1.143					
m.d.s. 1% .. 9.400			1,08			1.578					
C.V.Parc.Princ. 24,15%			5,89 %			19,3 %					
C.V.Subparcela. 16,58%			2,45 %			13,7 %					

Cuadro resumen del peso: Kg/Ha.

PARCELAS PRINCIPALES	SUBPARCELAS			MEDIA	INDICE
	1	2	3		
A	30.983	25.931	28.340	28.420	100
B	37.550	41.940	36.510	38.670	136,0
C	35.850	33.530	33.040	34.140	120,1
D	65.200	73.600	81.220	73.340	258,0
MEDIA	42.400	43.750	44.780		
INDICE	100	103,1	105,6		

Cuadro resumen del azúcar %

		SUBPARCELAS			MEDIA	INDICE
		1	2	3		
PARCELAS PRINCIPALES	A	19,92	20,38	19,75	20,01	100
	B	20,11	19,90	19,96	19,99	99,9
	C	18,70	19,45	19,38	19,17	95,8
	D	19,23	18,73	18,73	18,90	94,4
MEDIA		19,49	19,61	19,45		
INDICE		100	100,6	99,7		

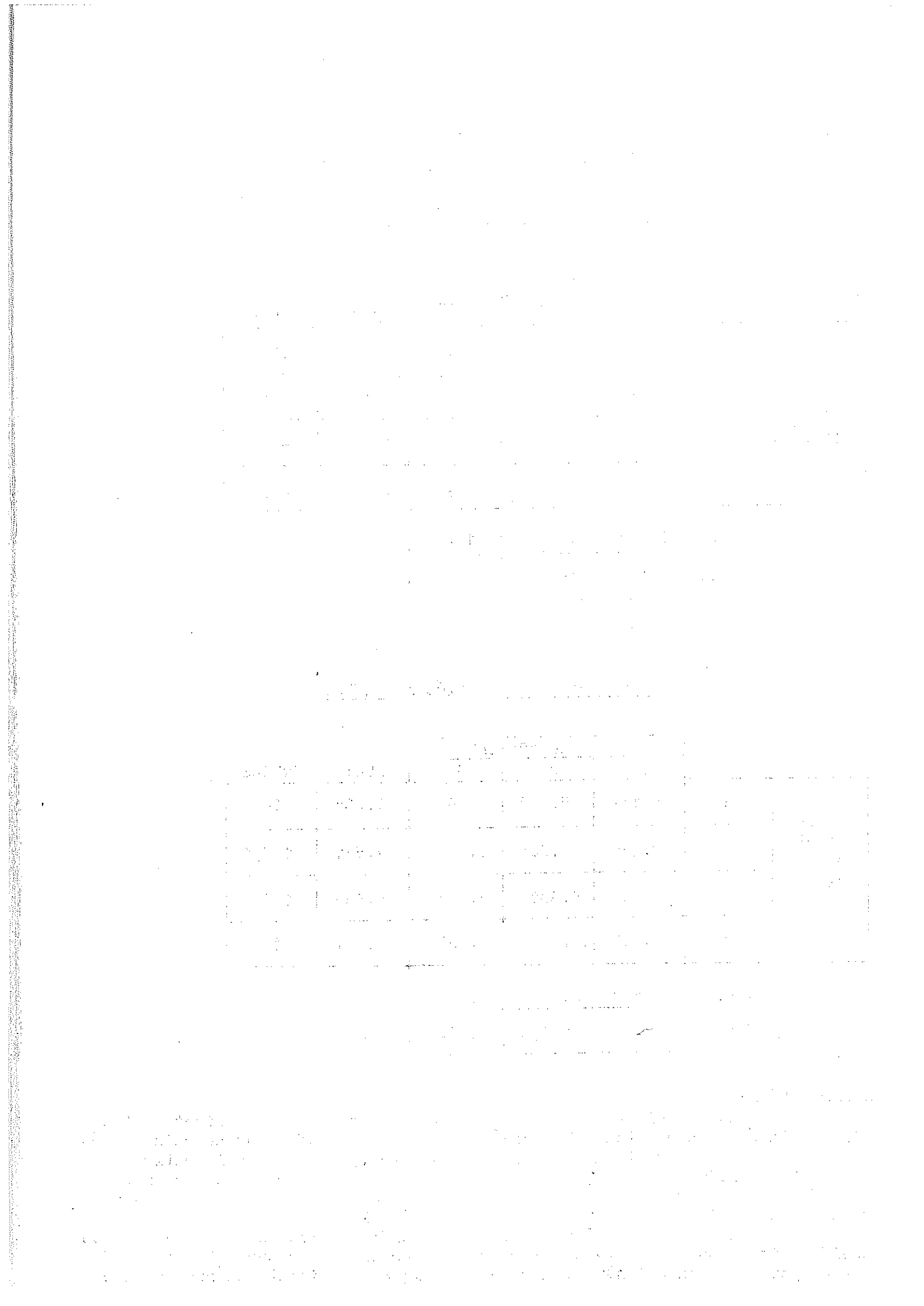
Cuadro resumen del azúcar: Kg/Ha.

		SUBPARCELAS			MEDIA	INDICE
		1	2	3		
PARCELAS PRINCIPALES	A	6.112	5.232	5.560	5.635	100
	B	7.480	8.284	7.250	7.671	136,1
	C	6.587	6.438	6.293	6.439	114,2
	D	12.333	13.639	14.850	13.607	241,4
MEDIA		8.128	8.398	8.488		
INDICE		100	103,3	104,4		

Conclusiones:

Hay una diferencia altamente significativa de la variante D (80 mil plantas/Ha.) sobre todas las demás, en cuanto a producción de raíz y azúcar/Ha. Asimismo la variante B (66.000 plantas/Ha.) supera significativamente a la A (con 41.600 plantas/Ha.). Se observa una estrecha correlación entre la densidad y la producción de remolacha y azúcar/Ha con lo que queda de manifiesto una vez más la ventaja de las densidades más altas.

Ninguna de las densidades ha respondido a los abonados más fuertes debido quizá a que las tres dosis ensayadas son excesivas para el secano. No parece por ello conveniente superar los 850 kg/Ha de nitrato amónico cálcico, aplicado en tres veces: una de fondo y dos en cobrtera. Se observa un ligero aumento en el contenido de cenizas con las concentraciones más fuertes de abono.



ANEJO: VI-2.1

Tipo de ensayo: ABONADO Y DENSIDAD DE SIEMBRA

Localidad: EL TRAPERO (Córdoba)

Método estadístico: SPLIT-PLOT

Superficie de la parcela: 100 m².

Análisis de suelo:

pH: 8,0
 P₂O₅: 26 mg/100gr.
 Carbonatos: 15

M. O. 1,6
 N. total: 130
 K₂O: 38 mg/100 gr.

Arena: 27 %
 Limo: 31 %
 Arcilla: 42 %

Datos de cultivo:

Régimen de cultivo: Regadío

VARIANTES

	<u>MARCO DE PLANTACION</u>		<u>DENSIDAD DE SIEMBRA</u>
	A	B	
	60	40	41.660
	80	25	66.660
	50	40	50.000
	50	25	80.000
	<u>N. amón cá. 20,5 %</u>	<u>Superfosfato 16. %</u>	<u>Cloruro Potásico</u>
1. Abonado			
Fuerte	550		
Cobertura	400 + 300	900	300
2. Abonado			
Medio	350		
Cobertura	300 + 200	600	200
3. Abonado			
Débil	200		
Cobertura	200 + 100	300	100

CROQUIS:

B			A			C			D			A			B			D			C		
7	7	6	5	7	7	4	6	8	8	6	6	7	6	6	5	4	7	6	6	8	5	8	7
3	1	2	2	3	1	1	2	3	1	3	2	1	2	3	3	2	1	2	3	1	3	1	2
B			A			C			D			A			B			D			C		
8	6	7	7	5	5	5	5	6	4	6	5	8	8	5	6	6	6	8	6	6	7	6	5
1	2	3	1	2	3	3	2	1	1	2	3	2	1	3	2	3	1	1	3	2	1	3	2
B			A			C			D			A			B			D			C		
4	7	7	7	5	4	6	6	6	6	8	6	7	7	5	6	6	7	8	8	7	7	6	5
3	1	2	1	2	3	3	2	1	1	2	3	2	3	1	3	1	2	2	3	1	1	3	2

Resultados:

Laboratorio: Los Rosales

Ord.	Vte.	Cosecha Kgs/Ha.	Ord.	Vte.	Azúcar %	Ord.	Vte.	Azúcar Kg./Ha	Ord.	Vte.	Cenizas
1	D1	27.813	1	A3	21,51	1	D1	5.826	1	C1	490
2	D2	26.386	2	A2	21,15	2	D2	5.492	2	C2	440
3	B1	23.164	3	D3	21,11	3	D3	4.830	3	B2	432
4	D3	22.880	4	D1	20,98	4	B1	4.777	4	D1	428
5	B2	21.786	5	A1	20,93	5	B2	4.374	5	D2	421
6	B3	20.719	6	C3	20,81	6	B3	4.221	6	C3	418
7	C1	17.083	7	D2	20,81	7	C1	3.503	7	B3	417
8	C3	16.725	8	C2	20,63	8	C3	3.484	8	A1	410
9	C2	16.250	9	B1	20,61	9	C2	3.355	9	D3	408
10	A2	12.740	10	C1	20,53	10	A2	2.695	10	B1	405
11	A3	12.164	11	B3	20,41	11	A3	2.613	11	A2	394
12	A1	11.504	12	B2	20,08	12	A1	2.399	12	A3	392

ALT. SIG. Parc. princ.	SIGN. Parc. Princ.	ALT. SIGN. Par. princ.
SIGNIFIC. Subparcel.	No Signif. Subparc.	Alt. Sign. Subparcelas
M. D. S. 5% .. 1,712 (P.P.)	0,4688	117,1 (P.P.)
.. 2,363 (Subp.)		60 (Subparc.)
M. D. S. 1% .. 591 (P.P.)	0,6483	161,7 (P.P.)
.. 791 (Subp.)		54 (Subparc.)

C.V. Parc. Princ.:	12,61%	3,18 %	0,4 %
C.V. Subparcelas:	7,48%	3,29 %	0,25 %

Cuadro Resumen Peso Kgs./Ha.

		SUBPARCELAS			MEDIA	INDICE
		1	2	3		
PARCELAS PRINCIPALES	A	11,504	12,740	12,164	12,136	100
	B	23,164	21,786	20,719	21,890	180,3
	C	17,083	16,250	16,725	16,686	137,4
	D	27,813	26,386	22,880	19,270	158,7
MEDIA		19,891	19,290	18,122		
INDICE		100	96,9	91,1		

Cuadro resumen del Azúcar % :

		SUBPARCELAS			MEDIA	INDICE
		1	2	3		
PARCELAS PRINCIPALES	A	20,93	21,15	21,51	21,20	100
	B	21,61	20,08	20,41	20,37	96,0
	C	20,53	20,63	20,81	20,66	97,4
	D	20,98	20,81	21,11	20,97	98,9
MEDIA		20,76	20,67	20,96		
INDICE		100	99,5	100,9		

Cuadro resumen del azúcar total Kg./Ha.:

		SUBPARCELAS				
		1	2	3		
PARCELAS PRINCIPALES	A	2.399	2.695	2.613	2.569	100
	B	4.777	4.374	4.221	4.457	173,4
	C	3.503	3.355	3.484	3.447	134,1
	D	5.826	5.492	4.830	5.385	2.095
MEDIA		4.126	3.979	3.787		
INDICE		100	96,4	91,7		

Resultados de los análisis foliares:

Orden	Vte.	N% (NC5)	Orden	Vte.	Na %	Orden	Vte.	K %
1	A3	2,1	1	C2	2,25	1	B1	7,20
2	D2	2,1	2	D2	2,10	2	C2	6,60
3	A1	2,0	3	D3	2,05	3	A2	6,00
4	B2	2,0	4	C1	2,05	4	B2	5,40
5	C2	2,0	5	A1	1,83	5	B3	5,35
6	D1	2,0	6	A2	1,75	6	A3	5,30
7	D3	2,0	7	B3	1,70	7	C1	5,05
8	A2	1,9	8	C3	1,70	8	D3	4,95
9	B1	1,8	9	D1	1,65	9	A1	4,60
10	B3	1,8	10	A3	1,60	10	D1	4,50
11	C1	1,8	11	B2	1,30	11	C3	4,20
12	C3	1,6	12	B1	1,27	12	D2	4,10

Conclusiones:

En este ensayo vemos tambien que las densidades más altas (80.000 y 66.000 plantas/Ha.) han superado significativamente a las bajas en producción de remolacha y azúcar/Ha. Asimismo hay diferencias significativas entre las dosis alta y media de abonado y la dosis débil. Solamente la densidad más baja (41.660 plantas/Ha.) de siembra, no ha respondido al incremento de abonado.

Respecto al % de azúcar, la variante A ha superado a las B y C, y la variante D ha superado a la B, por tanto parece deducirse la conveniencia de forzar la densidad de siembra en esta zona.

No se obserban influencias apreciables en el contenido de cenizas de los jugos, de las diferentes dosis de abonado.

ANEJO : VI-2,2

Tipo de ensayo : ABONADO Y DENSIDAD DE SIEMBRA
Localidad : GRANADA (Finca Los Picos)
Método estadístico : SPLIT-PLOT
Superficie de la parcela : 100 m²
Variedad y densidad de la siembra : A-J-POLY - 1 - 80.000

Datos de cultivo:

- Régimen de cultivo: Regadío

-Análisis de suelo:

pH: 7,85

MO.: 1,00

P₂O₅: 18,4 mgr/100 gr.

N. Total: 96

Carbonatos: 19,6

K₂O: 40 mgr/100 gr.

Arona: 18,2 %

Limo: 34,6 %

Arcilla: 47,2 %

VARIANTES

	<u>MARCO DE PLANTACION</u>	<u>DENSIDAD DE SIEMBRA</u>
A	50 x 50	50.000 Plantas/Ha.
B	50 x 50	80.000 "
C	40 x 40	62.500 "
D	40 x 40	100.000 "

	<u>N. amón. cálc. 20,5%</u>	<u>Superfosfato 16 %</u>	<u>Cloruro potásico</u>
1.- Abonado fuerte Cobertura	750 600 + 300	1.200	300
2.- Abonado medio Cobertura	400 400 + 300	800	200
3.- Abonado débil Cobertura	200 200 + 200	500	100

CROQUIS:

B			A			C			D			A			B			D			C				
7	8	8	9	8	8	6	7	7	7	7	7	9	10	10	9	9	10	10	7	7	6	8	6		
3	1	2	2	3	1	2	3	1	1	1	3	2	1	2	3	3	2	1	2	3	1	3	1	2	
B			A			C			D			A			B			D			C				
8	8	7	9	9	7	6	7	9	8	8	6	9	8	8	6	8	7	9	6	8	8	8	8	7	
1	2	3	1	2	3	3	2	1	1	2	3	2	1	3	2	3	1	1	1	3	2	1	3	2	
B			A			C			D			A			B			D			C				
7	8	7	9	9	10	7	7	6	6	8	7	8	7	8	6	7	8	8	7	7	6	6	7		
3	1	2	1	2	3	3	2	1	1	2	3	2	3	2	3	1	3	1	2	2	3	1	1	3	2

Resultados:

Laboratorio: Los Rosales

Orden	Vte.	Cosecha Kgs/Ha.	Orden	Vte.	Azúcar %	Orden	Vte.	Azúcar Kg/Ha.
1	D2	100.610	1	A2	16,18	1	D2	16.088
2	D1	99.200	2	A3	16,15	2	D3	15.285
3	D3	98.900	3	B3	16,01	3	D1	14.913
4	B1	82.100	4	D2	15,96	4	B1	12.793
5	B2	72.820	5	B2	15,76	5	B2	11.865
6	B3	72.610	6	A1	15,63	6	B3	11.831
7	C2	56.800	7	B1	15,61	7	C2	8.628
8	C3	51.218	8	D3	15,36	8	C3	7.829
9	C1	51.031	9	C3	15,36	9	C1	7.689
10	A2	43.660	10	C2	15,20	10	A2	7.076
11	A1	42.920	11	C1	15,13	11	A1	6.408
12	A3	37.700	12	D1	15,10	12	A3	6.083

Alt. Signifi.	Par. P.	Alt. Signif.	Par. P.	Alt. signif.	Par. P.
No sign.	Subparcel.	"	Subpar.	No sign.	Subparcel.
m.d.s. 5%	9.798	0,42 (P.P.)			1.769
		0,04 (Sp.)			
m.d.s. 1%	13.524	0,58 (P.P.)			2.440
		0,05 (Subp.)			
C.V. Par.P.	20,5%	3,84 %			23,62 %
C.V. Subp.	41 %	2,68 %			16,03 %

Cuadro resumen del Peso Kg/Ha.

		SUBPARCELAS			MEDIA	INDICE
		1	2	3		
PARCELAS PRINCIPALES	A	42.920	43.660	37.700	41.440	100
	B	82.100	72.820	72.610	75.850	183,0
	C	51.031	56.800	51.218	53.010	127,9
	D	99.200	100610	98.900	99.580	240,2
MEDIA		68.830	68.477	65.150		
INDICE		100	99,4	94,6		

Cuadro resumen del Azúcar %

		SUBPARCELAS			MEDIA	INDICE
		1	2	3		
PARCELAS PRINCIPALES	A	15,63	16,18	16,15	15,98	100
	B	15,61	15,76	16,01	15,80	98,8
	C	15,13	15,20	15,36	15,23	95,3
	D	15,10	15,96	15,36	15,47	96,8
MEDIA		15,37	15,77	15,72		
INDICE		100	102,6	102,2		

Cuadro resumen del Azúcar total Kg/Ha.

		SUBPARCELAS			MEDIA	INDICE
		1	2	3		
PARCELAS PRINCIPALES	A	6.408	7.076	6.083	6.522	100
	B	12.793	11.865	11.831	12.163	186,4
	C	7.689	8.628	7.829	8.049	123,4
	D	14.913	16.088	15.285	15.429	236,5
MEDIA		10.451	10.914	10.257		
INDICE		100	104,4	98,1		

Otros análisis:

- Cenizas en raíz
- Sodio, Potasio y Nitrógeno en hojas.

Ord.	Vte.	Cenizas	Ord.	Vte.	N% (NO ₃)	Ord.	Vte.	Na %	Ord.	Vte.	K %
1	C3	631	1	C1	2,4	1	C1	4,22	1	B2	5,85
2	D1	625	2	B2	2,2	2	C3	3,72	2	B3	5,85
3	C1	624	3	C3	2,1	3	D1	3,70	3	D3	5,05
4	C2	597	4	D1	2,1	4	A2	3,65	4	C1	4,70
5	D3	596	5	D2	2,0	5	B2	3,60	5	C3	4,70
6	B2	587	6	A1	1,9	6	A1	3,22	6	D2	4,35
7	A1	584	7	B1	1,9	7	D2	3,15	7	A3	4,07
8	A3	569	8	B3	1,9	8	A3	2,87	8	B1	3,80
9	D2	560	9	A2	1,8	9	D3	2,70	9	A1	3,70
10	B1	553	10	A3	1,8	10	B1	2,55	10	A2	3,65
11	A2	552	11	D3	1,6	11	B3	2,55	11	D1	3,30
12	B3	545	12	C2	1,5	12	C2	2,25	12	C2	3,10

Conclusiones:

Con una alta significación se deduce que las mayores densidades de siembra consiguen los más altos rendimientos en remolacha y azúcar por Ha.

Las diferencias entre cada una de las 4 variantes A, B, C y D, son también altamente significativas, excepto entre la C y la A que solo se diferencian significativamente al nivel del 5%.

En los rogadíos de esta zona parece recomendable forzar la densidad de siembra usual.

ANEJO : VI-3.1

Tipo de ensayo : ABONADO Y DENSIDAD DE SIEMBRA

Localidad : VEGUELLINA (León)

Método estadístico : SPLIT-PLOT

Superficie de la parcela : 60 m².

Datos de cultivo:

- Régimen de cultivo: regadío

VARIANTES:

Densidad de siembra:

A.- Densa 50 x 25 = 80.000 plantas/Ha.
 B.- Media 50 x 30 = 66.000 "
 C.- Clara 60 x 30 = 55.000 "

<u>Abonado:</u>	<u>N</u> <u>Total</u>	<u>P</u>	<u>K</u>	<u>Superfosf.</u> <u>18%. Kg/H.</u>	<u>Sulfato</u> <u>amón.21%</u>	<u>Potasa</u> <u>50%.K/H</u>
1.Fuerte	250	200	150	1.100	700	300
2.Medio	200	140	100	800	450	200
3.Débil	150	80	50	450	220	100

N. de cobertera: 700 Kg/Ha. de N.amón.cálc.20,5% (500 + 200)

CROQUIS:

B			A			C		
2	3	1	3	1	2	2	1	3
A			B			C		
1	2	3	3	1	2	1	3	2
B			A			C		
3	1	2	1	2	3	1	2	3
B			A			C		
2	3	1	1	3	2	3	1	2
B			A			C		
1	2	2	1	2	3	2	3	1
A			B			C		
1	2	3	3	1	2	2	3	1

Resultados:

- Laboratorio: Veguellina de Orbigo

Cosecha			Azúcar			Azúcar		
Ord.	Vte.	Kg/Ha.	Ord.	Vte.	%	Ord.	Vte.	Kg/Ha.
1	B2	41.950	1	C2	18,5	1	B2	7.299
2	A1	41.750	2	C1	18,3	2	A1	7.139
3	A2	40.366	3	C3	18,1	3	C1	7.119
4	B3	40.100	4	A3	17,8	4	C2	7.119
5	B1	39.816	5	A2	17,6	5	A2	7.104
6	C1	38.902	6	B2	17,4	6	B3	6.977
7	C2	38.485	7	B3	17,4	7	B1	6.729
8	A3	36.500	8	A1	17,1	8	C3	6.546
9	C3	36.166	9	B1	16,9	9	A3	6.479
NO SIGNIFICATIVO			SIGNIFICATIVO PARC=PRINC.			NO SIGNIFIC.		

M.D.S. 5% : 0,72

M.D.S. 1% : 1,2

C.V. Parc. Princ.:	15%	5,4 %	45,5 %
C.V. Subparc.	4,5%	4,2 %	13 %

Cuadro resumen del peso: Kg/Ha.

PARCELAS PRINCIPALES	SUBPARCELAS			MEDIA	INDICE
	1	2	3		
A	41.750	40.366	36.500	39.538	100
B	39.816	41.950	40.100	40.622	102,7
C	38.902	38.485	36.166	37.851	95,7
MEDIA	40.156	40.267	37.598		
INDICE	100	100,2	93,6		

Cuadro resumen del azúcar %:

		SUBPARCELAS			MEDIA	INDICE
		1	2	3		
PARCELAS PRINCIPALES	A	17,1	17,6	17,8	17,5	100
	B	16,9	17,4	17,4	17,2	98,2
	C	18,3	18,5	18,1	18,3	104,5
MEDIA		17,4	17,8	17,7		
INDICE		100	100,2	101,7		

Cuadro resumen del azúcar: Kg/Ha.

		SUBPARCELAS			MEDIA	INDICE
		1	2	3		
PARCELAS PRINCIPALES	A	7.139	7.104	6.497	6.919	100
	B	6.729	7.299	6.977	6.987	100,9
	C	7.119	7.119	6.546	6.926	100,1
MEDIA		6.987	7.167	6.653		
INDICE		100	102,5	95,2		

Conclusiones:

Aunque no aparece significación estadística, la densidad de plantación media ha sido la más eficaz en producción de remolacha y azúcar /Ha. Estos resultados parecen indicar que no es conveniente, en las condiciones del cultivo, superar las 70.000 plantas/Ha. con las que un abonado medio de fondo (200 kg de N., 140 de P₂O₅ y 100 de K₂O) se obtienen los mejores rendimientos en raíces y azúcar por Ha.

Las densidades de cultivo más bajas son inferiores.

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. This ensures transparency and allows for easy verification of the data.

Furthermore, it is noted that regular audits are essential to identify any discrepancies or errors early on. This proactive approach helps in maintaining the integrity of the financial statements and prevents any potential issues from escalating.

In addition, the document highlights the need for clear communication between all parties involved. Regular meetings and reports should be conducted to keep everyone informed about the current status and any changes that may occur. This fosters a collaborative environment where everyone is working towards the same goals.

Finally, it is stressed that staying up-to-date with the latest regulations and industry trends is crucial for long-term success. Continuous learning and adaptation are key to navigating the ever-changing market landscape.

The document concludes by reiterating the importance of these practices and encourages all stakeholders to take full responsibility for their roles. By adhering to these guidelines, the organization can ensure its financial health and operational efficiency.

Thank you for your attention and cooperation.

ANEJO: VI-3.2

Tipo de ensayo : Abonado y densidad de siembra

Localidad : VALBUENA DE DUERO (Valladolid)

Método estadístico : Split-plot

Superficie de la parcela : 50 m².

Datos de cultivo:

- Régimen de cultivo: regadío

VARIANTES:

Densidad de siembra

A.- Densa 50 x 25 = 80.000 plantas/Ha.
 B.- Media 50 x 30 = 66.000 "
 C.e Clara 60 x 30 = 55.000 "

<u>ABONADO</u>	<u>N.total</u>	<u>P</u>	<u>K</u>	<u>Superfosf.</u> <u>18%. K/H</u>	<u>Sulfato</u> <u>amó.21 %</u>	<u>Potasa</u> <u>50 %. K/H.</u>
1. Fuerte	250	200	150	1.100	700	300
2. Medio	200	140	100	800	450	200
3. Débil	150	80	50	450	220	100

N. de cobertera: 700 Kg/Ha. de N.amón.cálc.20,5% (500 + 200)

CROCQUIS:

B			A			C		
2	3	1	3	1	2	2	1	3
A			B			C		
1	2	3	3	1	2	1	3	2
B			A			C		
3	1	2	1	2	3	1	2	3
B			A			C		
2	3	1	1	3	2	3	1	2
B			A			C		
1	3	2	1	2	3	2	3	1
A			B			C		
1	2	3	3	1	2	2	3	1

Conclusiones:

En este ensayo se han mostrado superiores significativamente las variantes A y B (densidades baja y media), en cuanto a los rendimientos que se obtienen con ellas en raíces y azúcar/Ha e igualmente puede decirse que el abonado medio es el más adecuado, excepto en las siembras más densas en las que ha respondido mejor el abonado fuerte como sucede habitualmente.

Debemos hacer la observación de que las tres densidades de cultivo del ensayo presentan muy poca diferencia, por lo que no es raro que no se acusen las respuestas que, casi sin excepción, se observan con los diferentes abonados cuando las poblaciones aumentan.

Lógicamente, en las situaciones de cultivo del ensayo que comentamos, una densidad de 70.000 u 80.000 plantas/Ha habría dado mayores rendimientos en remolacha y azúcar por Ha. y la respuesta de los distintos abonados habría sido más clara.

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that this is crucial for ensuring transparency and accountability in the organization's operations.

2. The second part of the document outlines the various methods and tools used to collect and analyze data. It highlights the need for consistent data collection procedures and the use of advanced analytical techniques to derive meaningful insights from the data.

3. The third part of the document focuses on the role of technology in data management and analysis. It discusses how modern software solutions can streamline data collection, storage, and processing, thereby improving efficiency and accuracy.

4. The fourth part of the document addresses the challenges associated with data management, such as data quality, security, and privacy. It provides strategies to mitigate these risks and ensure that the data remains reliable and secure throughout its lifecycle.

5. The fifth part of the document concludes by summarizing the key findings and recommendations. It stresses the importance of a data-driven approach in decision-making and the need for continuous monitoring and improvement of data management practices.

ANEJO : VI-4.1

Tipo de ensayo: ABONADO Y DENSIDAD DE SIEMBRA

Localidad: MONTAÑANA (Zaragoza)

Método estadístico: SPLIT-PLOT

Superficie de la parcela: 60 m².

Datos de cultivo:

Régimen de cultivo: Regadío

VARIANTES:

Densidad de siembra

- A - Densa 50 x 25 = 80.000 plantas/Ha.
- B - Media 50 x 30 = 66.000 "
- C - Clara 60 x 30 = 55.000 "

<u>ABONADO</u>	<u>N.Total</u>	<u>P</u>	<u>K</u>	<u>Superf.18%</u>	<u>Sulfat.amón,21%</u>	<u>Potasa,50%</u>
1 Fuerte	250	200	150	1.100	700	300
2 Medio	200	140	100	800	450	200
3 Débil	150	80	50	450	220	100

N. de cobertura: 700 Kg/Ha. de N. amónico, cálcico, 20,5% (500+200)

CROQUIS:

	B			A			C		
2	3	1	3	1	2	2	1	3	
	A			B			C		
1	2	3	3	1	2	2	3	2	
	B			A			C		
3	1	2	1	2	3	1	2	3	
	B			A			C		
2	3	1	1	3	2	3	1	2	
	B			A			C		
1	3	2	1	2	3	2	3	1	
	A			B			C		
1	2	3	3	1	2	2	3	1	

Resultados:

Laboratorio: Zaragoza

Orden	Vte.	Cosecha Kgs/Ha.	Orden	Vte.	Azúcar %	Orden	Vte.	Azúcar Kg/Ha.
1	B1	43.910	1	A2	17,32	1	A2	7.558
2	A2	43.640	2	A3	17,23	2	B1	7.504
3	A1	42.470	3	A1	17,18	3	A1	7.296
4	B3	42.391	4	C3	17,18	4	B3	7.284
5	B2	41.580	5	B3	17,10	5	B2	7.097
6	A3	39.830	6	B1	17,09	6	A3	6.862
7	C1	39.666	7	C1	17,09	7	C1	6.778
8	C3	38.941	8	B2	17,07	8	C3	6.690
9	C2	37.833	9	C2	16,85	9	C2	6.374

NE SIGNIFICATIVO

C.V. Parc. prin.	13%	2%
C.V. Subparcel.	9%	2%

Cuadro resumen Peso: Kg/Ha.

		SUBPARCELAS.-			MEDIA	INDICE
		1	2	3		
PARCELAS PRINCIPAL.	A	42.470	43.640	39.830	42.250	100
	B	43.910	41.580	42.391	42.625	100,8
	C	39.666	37.833	38.941	38.816	91,8
MEDIA		42.016	41.016	40.666		
INDICE		100	97,6	96,7		

Cuadro resumen del % de azúcar

		SUBPARCELAS			MEDIA	INDICE
		1	2	3		
PARCELAS PRINCIPAL.	A	17,18	17,32	17,23	17,25	100
	B	17,09	17,07	17,10	17,09	99,0
	C	17,09	16,86	17,18	17,04	98,7
MEDIA		17,12	17,08	17,17		
INDICE		100	99,7	100,2		

Cuadro resumen del azúcar total Kg/Ha.

		SUBPARCELAS.			MEDIA	INDICE
		1	2	3		
PARCELAS PRINCIPAL.	A	7.296	7.558	6.862	7.288	100
	B	7.504	7.097	7.248	7.284	99,9
	C	6.778	6.374	6.690	6.614	90,7
MEDIA		7.193	7.005	6.982		
INDICE		100	97,3	97,0		

Conclusiones:

No hay significación estadística en los resultados. Se observa, no obstante, que las variantes de densidad media superan en producción de raíz y azúcar/Ha, a las demás y que las densidades más altas (65-70.000 plantas/Ha.) con abonados de fondo de tipo medio o fuerte, parecen las más indicadas, o lo que es lo mismo, la eficacia de un abonado depende en gran parte de la población de remolacha existente.

.....

.....

.....

ANEJO : VI-4.2

Tipo de ensayo: ABONADO Y DENSIDAD DE SIEMBRA

Localidad: SINGRA (Teruel)

Método estadístico: SPLIT-PLOT

Superficie de las parcela: 60 m²

Datos de cultivo:

Régimen de cultivo: Regadío

VARIANTES:

Densidad de siembra

- A - Densa 50 x 25 = 80.000 plantas/Ha.
- B - Media 50 x 30 = 66.000 "
- C - Clara 60 x 30 = 55.000 "

<u>ABONADO</u>	<u>N. total</u>	<u>P</u>	<u>K</u>	<u>Superf.18%</u>	<u>Sulf.amón.21%</u>	<u>Potasa 50%</u>
1 Fuerte	250	200	150	1.100	700	300
2 Medio	200	140	100	800	450	200
3 Débil	150	80	50	450	220	100

N. de cobertura: 700 Kg/Ha de N.amón.cálcico, 205% (500 + 200)

CROQUIS:

B			A			C		
2	3	1	3	1	2	2	1	3
A			B			C		
1	2	3	3	1	2	1	3	2
B			A			C		
3	1	2	1	2	3	1	2	3
B			A			C		
2	3	1	1	3	2	3	1	2
B			A			C		
1	3	2	1	2	3	2	3	1
A			B			C		
1	2	3	3	1	2	2	3	1

Resultados:

Laboratorio Santa Eulalia

Orden	Vte.	Cosecha Kgs/Ha.	Orden	Vte.	Azúcar %	Orden	Vte.	Azúcar Kg/Ha.
1	B2	44.650	1	C3	18,12	1	B2	7.816
2	B1	43.766	2	B3	18,03	2	B3	7.651
3	A1	43.100	3	C2	17,99	3	B1	7.526
4	C1	42.638	4	A2	17,80	4	C1	7.511
5	B3	42.483	5	A3	17,72	5	A2	7.506
6	A2	42.200	6	C1	17,60	6	A1	7.452
7	A3	41.950	7	B2	17,52	7	A3	7.420
8	C2	40.722	8	A1	17,30	8	C2	7.321
9	C3	37.874	9	B1	17,20	9	C3	6.858
NO SIGNIFICATIVO			Sig. PARCELA PRINCIP. Altam. sig. SUBPARCE.			NO SIGNIFICATIVO		
m.d.s.5%		 0,26 (P.P.) 0,22 (Subp)					
m.d.s.1%		 0,37 (P.P.) 0,30 (Subp)					
C.V. Par.P.		8,4%			2,03%			7,45%
C.V. Subp.		8,-%			1,80%			7,64%

Cuadro resumen del Peso Kg/Ha.

PARCELAS PRINCIPALES	SUBPARCELAS			MEDIA	INDICE
	1	2	3		
A	43.100	42.200	41.950	42.416	100
B	43.766	44.650	42.483	43.633	102,8
C	42.638	40.722	37.874	40.411	95,2
MEDIA	43.168	42.524	40.769		
INDICE	100	98,5	94,4		

Cuadro resumen del Azúcar %

		SUBPARCELAS			MEDIA INDIC.	
		1	2	3		
PARCELAS PRINCIPALES	A	17,30	17,80	17,72	17,60	100
	B	17,20	17,52	18,03	17,58	99,8
	C	17,60	17,99	18,12	17,90	101,7
MEDIA		17,36	17,77	17,96		
- INDICE		100	102,3	103,4		

Cuadro resumen del Azúcar total Kg/Ha.

		SUBPARCELAS			MEDIA INDIC.	
		1	2	3		
PARCELAS PRINCIPAL.	A	7.452	7.506	7.420	7.459	100
	B	7.526	7.816	7.651	7.664	102,7
	C	7.511	7.321	6.858	7.230	96,9
MEDIA		7.496	7.548	7.309		
INDICE		100	100,6	97,5		

Conclusiones:

Como en el ensayo anterior, no se observa significación pero se acusa que los cultivos con densidad y abonado medios han dado los mejores resultados. Igualmente podemos decir que las altas densidades de 80.000 plantas/Ha permiten forzar el abonado ventajosamente. Contrariamente se observa que las densidades bajas y el abonado débil han dado los peores resultados en cuanto a producción de raíces y azúcar por Ha.

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that this is crucial for the company's financial health and for providing reliable information to stakeholders.

2. The second part of the document outlines the specific procedures for recording transactions. It details the steps from initial entry to final review, ensuring that all necessary information is captured and verified.

3. The third part of the document addresses the role of the accounting department in this process. It highlights the need for clear communication and collaboration between different departments to ensure the accuracy and timeliness of the records.

4. The fourth part of the document discusses the importance of regular audits and reviews to ensure the integrity of the financial data.

5. The fifth part of the document provides a detailed overview of the current financial status of the company. It includes a summary of key performance indicators and a comparison with the previous period.

6. The sixth part of the document outlines the proposed budget for the next fiscal year. It details the expected revenues and expenses, and provides a rationale for the proposed allocations.

7. The seventh part of the document discusses the risks associated with the current financial strategy and offers recommendations for mitigation. It emphasizes the need for proactive risk management to ensure the company's long-term success.

8. The eighth part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions.

9. The ninth part of the document outlines the specific procedures for recording transactions. It details the steps from initial entry to final review, ensuring that all necessary information is captured and verified.

10. The tenth part of the document addresses the role of the accounting department in this process. It highlights the need for clear communication and collaboration between different departments to ensure the accuracy and timeliness of the records.

VII.- ENSAYOS ESPECIALES

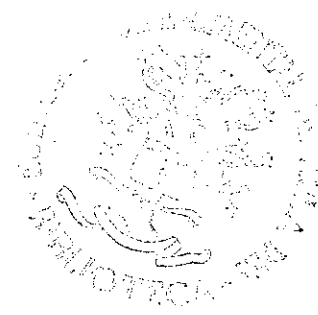
Bajo este epígrafe se incluyen los ensayos siguientes:

<u>Año</u>	<u>Tipo de experiencia</u>	<u>Localidad</u>
VII-1	Epocas de arranque y variedades	Jerez de la F. (Cádiz)
VII-2	Tratamientos con inhibidores de la espigación	id.
VII-3	Análisis foliar y abonado	Coria del Rio (Sevilla)

VII.- 1 - Epoca de arranque de diferentes variedades

Se eligieron para este ensayo cuatro variedades poliploides, dos mas productivas (Maribó continenta y Polibeta) y otras dos algo más ricas y de más precocidad.

La recolección se efectuó en tres fechas. 2ª y 4ª semana de Julio y 1ª semana de septiembre.



The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. This ensures transparency and allows for easy verification of the data.

In addition, it is crucial to review the records regularly to identify any discrepancies or errors. This proactive approach helps in catching mistakes early and prevents them from escalating into larger issues. Consistent auditing is a key component of a robust financial management system.

Furthermore, the document highlights the need for clear communication between all stakeholders involved in the financial process. Regular meetings and reports can help in keeping everyone informed and aligned with the organization's financial goals.

Finally, it is recommended to invest in reliable software solutions to streamline the record-keeping process. Modern accounting software can automate many tasks, reduce the risk of human error, and provide real-time insights into the financial health of the organization.

ANEJO: VII-1

Tipo de ensayo : Épocas de arranque y variedades

Localidad : Jerez de la Frontera (Cádiz)

Método estadístico : Split-plot

Superficie de la parcela : 60 m².

Datos de cultivo:

- Régimen de cultivo: seco

- Abonado de fondo:

Nit.amón.cálc.26% ... 80 Kg.
 Superfosfato 200 "
 Cloruro potás. 100 "

VARIANTES:

	<u>Variedades</u>	<u>Variantes</u>	<u>Épocas de arranque</u>
A	Pre-cercopoly	1	2 ^a decena de Julio
B	Preopoly	2	3 ^a decena de Julio
C	Polybeta	3	1 ^a decena de Septiembre
D	Maribó Continenta		

CROQUIS:

B	D	A	C	B	C	A	D
2 1 3	3 2 1	1 3 2	1 3 2	2 3 1	1 2 3	1 3 2	2 3 1
D	B	A	C	A	B	D	C
3 2 1	1 2 3	2 1 3	1 3 2	1 2 3	2 1 3	2 3 1	3 1 2
A	C	B	D	C	A	D	B
1 2 3	1 3 2	2 3 1	3 1 2	2 1 3	3 2 1	2 3 1	2 3 1

Observaciones:

La siembra se realizó del 19 al 24 de Diciembre

Resultados:

- PARCELAS PRINCIPALES:

Ord.	Vte.	Cosecha Kg/Ha.	Ord.	Vte.	Azúcar %	Ord.	Vte.	Azúcar Kg/Ha.
1	D	47700	1	C	17,49	1	D	8254
2	C	38100	2	D	17,06	2	C	6689
3	B	37200	3	A	17,06	3	B	6338
4	A	36000	4	B	16,85	4	A	6144
SIGNIFICATIVO			NO SIGNIFICATIVO			SIGNIFICATIVO		
mpds 5% = 1764 mpds 1% = 2440						mpds 5% = 335,85		
Coef. var. = 26,4%			Coef. var. = 4,89%			Coef. var. = 29,25%		

- SUBPARCELAS:

Ord.	Vte.	Cosecha Kg/Ha.	Ord.	Vte.	Azúcar %	Ord.	Vte.	Azúcar Kg/Ha.
1	D1	51200	1	C2	18,77	1	D1	9379
2	D2	50500	2	C1	18,75	2	D2	9348
3	C2	41900	3	A1	18,55	3	C2	7879
4	D3	41400	4	D2	18,51	4	B1	7303
5	B1	39500	5	B1	18,44	5	B2	6851
6	A3	38900	6	D1	18,31	6	C1	6690
7	B2	37800	7	A2	18,24	7	A2	6390
8	C3	36700	8	B2	18,06	8	A1	6383
9	C1	35700	9	C3	14,95	9	D3	6033
10	A2	34600	10	A3	14,39	10	A3	5659
11	A1	34300	11	B3	14,39	11	C3	5506
12	B3	34300	12	B3	14,04	12	B3	4860
NO SIGNIFICATIVO			SIGNIFICATIVO			SIGNIFICATIVO		
			mpds 5% = 0,069 mpds 1% = 0,092			mpds 5% = 198,46 mpds 1% = 265,53		
Coef. var. = 24,2%			Coef. var. = 3,36%			Coef. var. = 24,32%		

Cuadro resumen del Peso kg/Ha.

PARCELAS PRINCIPALES	SUBPARCELAS			MEDIA	INDICE
	1	2	3		
A	34.300	34.600	38.900	36.000	100
B	39.500	37.800	34.300	37.200	103,3
C	35.700	41.900	36.700	38.100	105,8
D	51.200	50.500	41.400	47.700	132,5
MEDIA	40.175	41.200	39.750		
INDICE	100	102,5	98,9		

Cuadro resumen del Azúcar %

PARCELAS PRINCIPALES	SUBPARCELAS			MEDIA	INDICE
	1	2	3		
A	18,55	17,24	14,39	17,06	100
B	18,44	18,06	14,04	16,85	98,7
C	18,75	18,77	14,95	17,49	102,5
D	18,31	18,51	14,39	17,06	100
MEDIA	18,51	18,40	14,44		
INDICE	100	99,4	70,7		

Cuadro resumen del Azúcar total kg/Ha.

PARCELAS PRINCIPALES	SUBPARCELAS			MEDIA	INDICE
	1	2	3		
A	6.383	6.390	5.659	6.144	100
B	7.303	6.851	5.505	6.338	103,1
C	6.680	7.879	4.860	6.689	108,8
D	9.379	9.348	6.033	8.254	134,3
MEDIA	7.436	7.617	5.514		
INDICE	100	102,4	74,1		

Conclusiones:

Los resultados del ensayo muestran cómo desciende la riqueza % y producciones en raíces y azúcar/Ha, cuando los arranques son tardíos, con pérdidas superiores al 40% en la cosecha de azúcar en la variedad Maribó y del 30% en la Polibeta y de cerca del 20% en la cosecha de raíces en la 1ª, y del 10% en la segunda. Estas pérdidas no se producen en las otras dos variedades Preccercopoly y Preccopoly, o lo hacen menos acusadamente, lo que prueba que no existe una diferencia de precocidad entre las variedades ensayadas en el clima de Andalucía, o bien que hay más alteraciones en la fisiología de las plantas debidas a la situación anormal en que vegetan.

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that this is crucial for the company's financial health and for providing reliable information to stakeholders.

2. The second part of the document outlines the specific procedures for recording transactions. It details the steps from identifying a transaction to entering it into the accounting system, ensuring that all necessary details are captured.

3. The third part of the document addresses the role of the accounting department in monitoring and controlling the company's resources. It discusses how accurate records enable the company to identify areas of inefficiency and to take corrective action.

4. The fourth part of the document discusses the importance of internal controls in preventing fraud and errors. It describes various control measures that can be implemented to ensure the integrity of the financial data.

5. The fifth part of the document discusses the role of the accounting department in providing financial information to management. It explains how this information is used to make strategic decisions and to evaluate the company's performance.

6. The sixth part of the document discusses the role of the accounting department in preparing financial statements. It describes the process of gathering data, analyzing it, and presenting it in a clear and concise manner.

7. The seventh part of the document discusses the role of the accounting department in ensuring compliance with applicable laws and regulations. It describes the steps that must be taken to avoid penalties and legal issues.

8. The eighth part of the document discusses the role of the accounting department in providing financial information to external stakeholders. It explains how this information is used to attract investment and to build trust with the public.

9. The ninth part of the document discusses the role of the accounting department in providing financial information to the government. It describes the process of filing tax returns and other financial reports.

10. The tenth part of the document discusses the role of the accounting department in providing financial information to the public. It explains how this information is used to inform investors and other interested parties.

11. The eleventh part of the document discusses the role of the accounting department in providing financial information to the media. It describes the process of releasing financial news and reports.

12. The twelfth part of the document discusses the role of the accounting department in providing financial information to the public. It explains how this information is used to inform investors and other interested parties.

13. The thirteenth part of the document discusses the role of the accounting department in providing financial information to the public. It explains how this information is used to inform investors and other interested parties.

14. The fourteenth part of the document discusses the role of the accounting department in providing financial information to the public. It explains how this information is used to inform investors and other interested parties.

15. The fifteenth part of the document discusses the role of the accounting department in providing financial information to the public. It explains how this information is used to inform investors and other interested parties.

VII.-2.- INHIBIDORES DE LA ESPIGACION

El problema de la espigación prematura de la remolacha que se presenta con frecuencia en el cultivo de invierno en Andalucía es realmente grave, más que por las pérdidas en peso y azúcar que son muy grandes, por las dificultades que los espigones suponen para la recolección y la formación de mucha remolacha fibrosa.

Hay variedades seleccionadas por resistencia al espigado prematuro que sin duda resuelven en gran parte este problema pero la calidad industrial de ellas es bastante inferior. Por ello se ha ensayado el tratar de inhibir la brotación mediante tratamientos químicos que actúen sobre la formación de hormonas de crecimiento.

Los productos utilizados han sido cuatro: Bestol, Hidracida maleica, Cycocel y Alar 85

ANEJO: VII-2

Tipo de ensayo : Inhibidores químicos

Localidad : Jerez (Cádiz)

Método estadístico : Bloques incompletos

Superficie de la parcela : 60 m². (5 x 12)

Datos de cultivo:

- Régimen de cultivo: secano

- Abonado de fondo:

630 Kg/Ha. de complejo 9-12-18

- Abonado de cobertura:

225 Kg/Ha. de Nitr.amón.cálc.26%

200 " de Urea

180 " Solución nitrog. 41 %

VARIANTES:

<u>Producto</u>	<u>Nº de aplicac.</u>	<u>Dosis</u>	<u>Epoca aplicación</u>
A Bestol	1	2,5 l/Ha.	Iniciar espigado.
B Bestol	1	"	A los 15 días inic.
C Bestol	2	"	Inic.y a los 15 días
D Hidracida Maleica	1	4 li/Ha.	Iniciar espigado.
E Hidracida Maleica	1	"	A los 15 días inic.
F Hidracida Maleica	2	"	Inic.y a los 15 días
G Cycocel	1	"	Iniciar espigado.
H Cycocel	1	"	A los 15 días inic.
I Cycocel	2	"	Inic.y a los 15 días
J Alar 85	1	1,5 li/Ha.	Iniciar espigado
K Alar 85	1	"	A los 15 días inic.
L Alar 85	2	"	Inic.y a los 15 días.
M Testigo			

CROQUIS:

B	E	G	K	E	F	E	B	L	H	B	M	K
C	F	I	A	K	K	A	F	H	A	M	G	L
A	I	J	G	B	I	I	L	D	F	J	C	M
E	J	D	H	D	H	C	L	G	C	M	D	J

Resultados:

Cosecha			Azúcar			Azúcar			Cenizas	
Ord.	Vte.	Kg/Ha.	Ord.	Vte.	%	Ord.	Vte.	Kg/Ha.	Ord.	Vte.
1	I	46782	1	F	20,84	1	I	9207	1	M
2	K	41305	2	A	19,78	2	B	7927	2	G
3	G	41119	3	I	19,68	3	K	7922	3	L
4	B	40528	4	B	19,56	4	E	7849	4	J
5	J	40340	5	E	19,46	5	G	7829	5	C
6	E	40335	6	C	19,39	6	D	7744	6	H
7	D	40250	7	H	19,36	7	H	7742	7	E
8	M	40212	8	D	19,24	8	M	7628	8	D
9	H	39990	9	K	19,18	9	A	7619	9	B
10	L	39597	10	G	19,04	10	L	7507	10	K
11	A	38520	11	L	18,96	11	J	7431	11	F
12	C	38050	12	M	18,62	12	C	7378	12	A
13	F	31088	13	J	18,42	13	F	6479	13	I
SIGNIFICATIVO			SIGNIFICATIVO			NO SIGNIFICATIVO				
mpds 5%= 5222			5 % = 1,167							
mpds 1%= 7051										

Conclusiones:

Desde el punto de vista de su influencia en el espigado, no se observan diferencias significativas entre los diferentes tratamientos. Parece acusarse alguna ventaja con el Bestol y la Hidracida maléica.

En cuanto al efecto sobre la vegetación, los tratamientos dobles de Hidracida maléica producen una fuerte depresión que determina unas pérdidas de cosecha de remolachas y azúcar muy considerables que también se producen con dos tratamientos de Bestol. Parece algo efectivo un tratamiento con Hidracida maléica (variante D) ya que reduce el nº de plantas espigadas sin afectar gravemente a la cosecha.

La falta de significación en cuanto a su acción fisiológica sobre el espigado no permite deducir conclusiones válidas a este respecto.

ANEJO : VII-3

Localidad: Coria del Rio (Sevilla)

No se han podido elaborar los datos de análisis obtenidos en este ensayo, que ha sido planteado en la forma que se indica:

VARIANTES:

Tratamiento	Abonado de fondo		
	N Kg/Ha.	P Kg/Ha.	K Kg/Ha.
A	100	150	100
B	200	150	100
C	300	150	100
D	120	150	100
E	120	150	100
F	120	150	100
G	120	200	100
H	120	250	100
I	120	300	100
J	120	150	50
K	120	150	150
L	120	150	250

CROQUIS:

E	G	L
I	K	D
J	A	B
C	F	H

Observaciones:

La siembra se realizó el 3 de Enero 1969

El abonado de cobertera se aplicó en dos veces iguales:

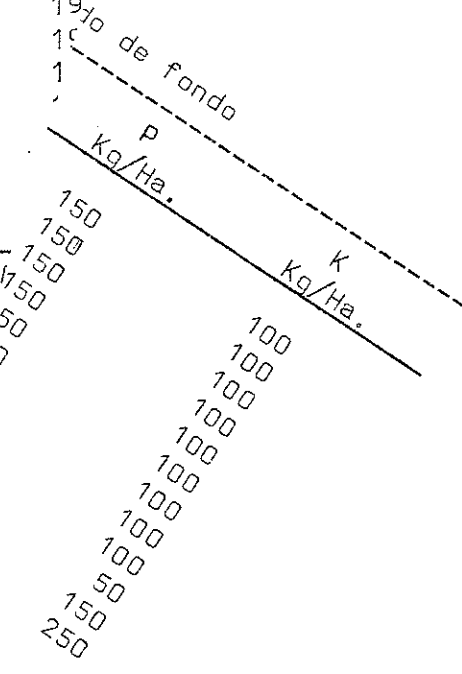
- A, B, C, D, G, H, I, J, K, L, : 200 Kg/Ha. de Nitrato amón. cálc. 26%
- E : 400 Kg/Ha. de Nitrato amón. cálc. 26%
- F : 600 Kg/Ha. de Nitrato amón. cálc. 26%

El cultivo anterior fue maíz.

Resultados:

Coscha			Azúcar		
Ord.	Vto.	Kg/Ha.	Ord.	Vto.	%
1	I	46782	1	F	20,84
2	K	41305	2	A	19,78
3	G	41119	3	I	19,61
4	B	40528	4	B	19,5
5	J	40340	5	E	19,
6	E	40335	6	C	19,
7	D	40250	7	H	19,
8	M	40212	8	D	19,
9	H	39990	9	K	19,
10	L	39597	10	G	19,
11	A	38520	11	L	19,
12	C	38050	12	M	19,
13	F	31088	13	J	19,
SIGNIFICATIVO			SIGNIFICATIVO		
mpds 5%= 5222			5 % = 150		
mpds 1%= 7051			1 % = 50		

Los datos de análisis obtenidos en la forma que se indica:



Conclusiones:

Desde el observan diferencias de acusarse alguna v

En cuar de Hidracida malei didas de coscha r ducen con dos trø con Hidracida ma sin afectar grav

La bre el espigat

cálc. 26%

OTROS ESTUDIOS SOBRE FERTILIDAD.- Inv. Principales Dr. A. Abadía
Dr. L. Heras

El pasado año 1.968 se iniciaron los estudios de la evolución en la asimilación de los tres macronutrientes, N-P-K a lo largo del ciclo vegetativo de la remolacha, estudios que se consideran básicos para fijar las condiciones del abonado de esta planta y que se pretende estudiar en condiciones definidas de medio, mediante el análisis foliar. Por no estar terminado este trabajo no se incluyó en la Memoria del año 1.968.

El estudio fué efectuado en colaboración con el Departamento de Suelos de la Estación Experimental de Aula Dei de Zaragoza, en cultivo de regadío sobre suelo aluvial del río Gállego.

Características del suelo del ensayo

El perfil puede describirse así:

- 0 - 35 cm. Capa arable. Bien penetrada por raicillas y raíces horizontales y verticales. Sin estructura. Abundantes gravillas y gravas. Textura Limo-arcillosa. Alguna muestra de galerías de lombrices.
- 35-90 cms. Penetración no muy abundante de raíces finas. Algo compacto. Estructura prismática. Duro. Gravas a lo largo de todo el perfil. Textura Limo-arcillosa. Húmedo. Sin muestras de fauna. Transición no muy neta con inferior.
- ± de 90 cm Sin penetración de raíces. Compacto. Drenaje interno regular. Estructura prismática. Duro. Textura limosa. Sin gravas, alguna gravilla. Textura limo-arcillosa.

Características químicas de los horizontes y capa arable

	0-35 cms. (20.210)	35-90 (20.211)	± de 90 (20.212)	Capa arable (20.200)
pH en H ₂ O	7,80	7,80	7,92	7,85
CO ₂ Ca total (%)	30,5	31,6	30,5	30,7
M.Orgánica oxidable (%)	1,47	0,72	0,57	1,56
P ₂ O ₅ asimilable (mg.P ₂ O ₅ / (100 fr)	0,4	0,0	0,0	0,40
K ₂ O asim. (mg.K ₂ O/100 fr)	11,0	8,5	8,0	7,50
Arenas gruesas	3,8	2,3	1,4	---
Arenas finas	17,1	17,3	17,0	---
Arenas muy finas	12,2	14,3	12,2	---
Limo	19,5	21,7	21,8	---
Limo fino	12,0	12,1	12,8	---
Arcilla	32,5	32,2	34,6	---

Datos de cultivo

La variedad utilizada fué la EBRO MV-59 (diploide), que se sembró el día 17 de Abril de 1.968. El abonado fué el siguiente:

De fondo:	1.200 Kg/Ha de Superfosfato
(15-4-68)	600 " de Potasa
	225 " de Sulfato amónico
De cobertura	
1º abonado (4-6-68)	175 "
2º " (6-7-68)	175 "

Se dieron 5 riegos (Junio, Julio, Agosto, Septiembre y Octubre).

Toma de muestras

En cada una de las muestras se tomaron 30 plantas, recogidas al azar en la totalidad de la parcela, procurando evitar la toma junto a claros dejados por una toma anterior.

Para el estudio de la evolución de la relación hoja/raíz se lavó la raíz y se separaron la totalidad de las hojas.

Se separaron, para análisis foliar, 5 hojas, totalmente desplegadas pero en período de crecimiento, de cada planta; se lavaron con agua desmineralizada separándose peciolo de lámina, guardándose únicamente aquél para su análisis.

Método de análisis

La determinación de P y K se realizó sobre peciolos molidos y calcinados a 550-600° sin adición de acetato magnésico. Las cenizas solubilizadas en 2 c.c. de HNO₃ (d = 1,84) y diluidas a 50 mls. con agua destilada.

El P se determinó en una alícuota por colorimetría, método Vanadato. Molibdato. El K por fotometría de llama, y el N. total, por Kjendhal, utilizando selenio metálico como catalizador.

Marcha de la vegetación

Se observó una irregularidad en la nascencia que se hizo más manifiesta después del aclareo. Hubo un intenso ataque de Cercospora a fines de Agosto. La valoración de la infección se apreció con una notación numérica de 0 a 10 (0, sin infección, 10 máxima infección).

Este ataque fué factor que modificó las condiciones esperadas del ensayo, influyendo netamente sobre los resultados obtenidos como se verá más adelante.

RESULTADOS

1) Evolución de hoja, raíz y relación hoja/raíz

En la Tabla I, se presentan los resultados obtenidos para la producción de hoja y raíz, expresadas en Kg. y de las 30 unidades tomadas en el muestreo, a lo largo del ciclo vegetativo. Asimismo se ha calculado el valor de la relación hoja/raíz en todas las muestras tomadas.

Para los tres valores se indica también la media de los valores obtenidos en las muestras tomadas en el período de un mes. Estos valores son los que han servido para la construcción de los gráficos 1 (producción hoja), 2 (producción raíz) y 3 (relación hoja/raíz). La producción de hoja manifiesta un aumento gradual en los primeros días (gráfico I).

El aumento más brusco que se observa en las muestras tomadas en fecha 6-12-20 y 28 de junio puede, en parte, ser debido al abonado nitrogenado realizado el día 4 de junio.

Sobre las muestras tomadas el 28 de junio y 6 de julio, la pendiente de la recta disminuye para volver a aumentar entre las fechas 6 y 13 de julio. Este aumento de pendiente puede, parcialmente, ser atribuido al riego realizado con fecha 2 de julio, que lógicamente habría favorecido la absorción de N y a la aportación de abono nitrogenado realizada con fecha 6 de julio. A partir del 13 de julio la producción de hoja vuelve a disminuir relativamente, disminuyendo apreciablemente entre el 20 de julio y 6 de agosto. Posiblemente esta falta de formación de hojas sea debida a una falta de agua asequible por la planta. Las pocas lluvias caídas en fechas 29 y 30 de julio (2,5 ls) y el riego dado el día 10 de agosto originan una nueva producción de hoja que se mantiene el día 27 de agosto.

A partir de esta fecha se inicia un descenso brusquísimo en la producción de hoja. Aunque en las primeras fases los factores nutricionales, alimentación nitrogenada y déficit de agua, puedan ser los causantes de este descenso, a partir del 5 de septiembre, en motivo principal puede ser atribuido al ataque de cercospora, iniciado a finales de agosto y que se mantiene, aumentado, hasta el final del ensayo.

En la gráfica correspondiente a los valores medios de los muestreos del mes se refleja más globalmente, la marcha de la producción de hoja, que aumenta gradualmente para disminuir bruscamente a partir del ataque de cercospora. En la gráfica nº 2 se observa la evolución del peso de la raíz. En la representación correspondiente a los valores medios de las determinaciones mensuales se puede ver un aumento lento en el peso durante el mes de mayo a junio. A partir de junio la formación de raíz aumenta considerablemente y con una pendiente casi similar para los tres meses. Coincidiendo con el ataque de cercospora, el desarrollo de la raíz, prácticamente se detiene.

Dat a gráfica nº 3 representa los valores obtenidos para la raíz. El valor de esta relación desciende bruscamente de haciéndose el descenso más suave a partir de julio y del ensayo. Los valores obtenidos a partir de finales de fecha de comienzo del ataque de cercospora, hay que tomarlo - reservas consiguientes.

Evolución en los nutrientes

En la tabla nº 00 se presentan los valores obtenidos para los contenidos de N, P y K de los peciolos muestreados. También se incluyen los valores medios correspondientes a las muestras tomadas dentro de cada mes. Las cifras expresan contenido en elemento (en forma de N, P y K) por 100 gramos de material seco a 70°.

2.1.- Evolución del contenido en Nitrógeno total

La gráfica nº 4 representa la evolución del contenido en N. total de los peciolos. En la representación correspondiente a los valores medios mensuales se observa una pequeña disminución desde junio hasta agosto. Aumenta bruscamente el contenido en nitrógeno, entre agosto y septiembre, para disminuir de nuevo entre septiembre y octubre.

Más significativa es la evolución del contenido en N total en las muestras individuales. Entre el 12 de julio y 27 de agosto la evolución sigue un curso sin grandes fluctuaciones. Los aumentos y disminuciones observados pudieran ser debidos a efectos de riego y abonado nitrogenado. A partir del 27 de agosto se observa un incremento muy significativo, que coincide precisamente con el comienzo del ataque de cercospora. La falta de formación de hoja observada en estas fechas (gráfica nº 1) origina una acumulación de N. en peciolos. A partir de la muestra correspondiente al 28 de septiembre, el contenido en N. total disminuye bruscamente aunque posteriormente vuelve a aumentar pero en forma más suave. Los valores obtenidos a partir del 27 de agosto no deben considerarse como normales ya que creemos que refleja más un desarrollo en el metabolismo del N por efecto del ataque de cercosporiosis que una evolución normal del N.

Comparando los valores obtenidos por nosotros con los dados por Brownalter (1960) y que son:

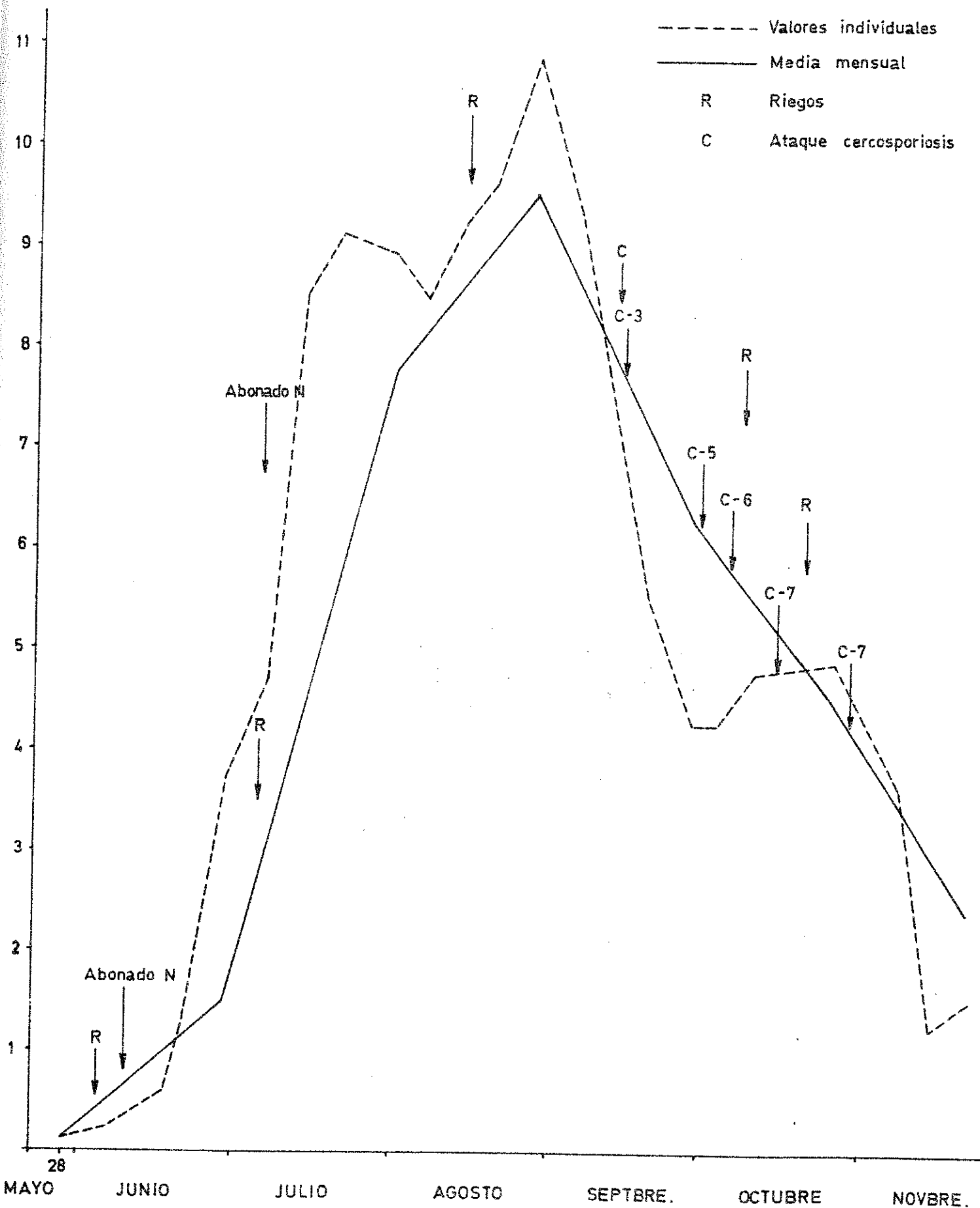
Contenidos bajos en N.	3,8 %
" medios "	3,5 - 4,0 %

en todo ciclo vegetativo del ensayo, el contenido en N. estaba por debajo, excepto en las dos últimas muestras correspondientes a septiembre, del valor 3,5 considerado como medio.

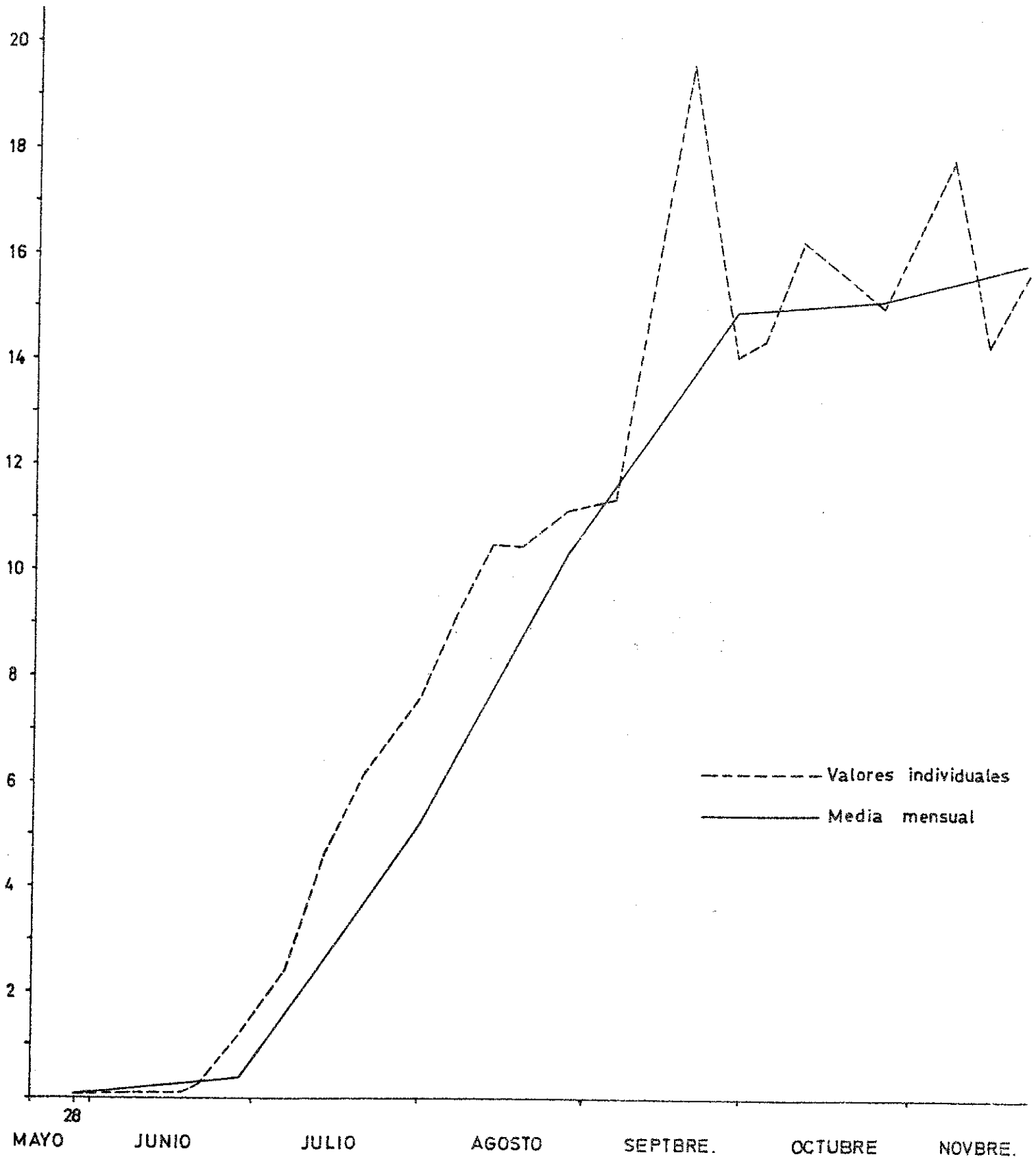
2.2.- Evolución del contenido en P

En la gráfica nº 5 se representan los valores obtenidos del contenido en P, expresado en % de materia seca, de peciolos.

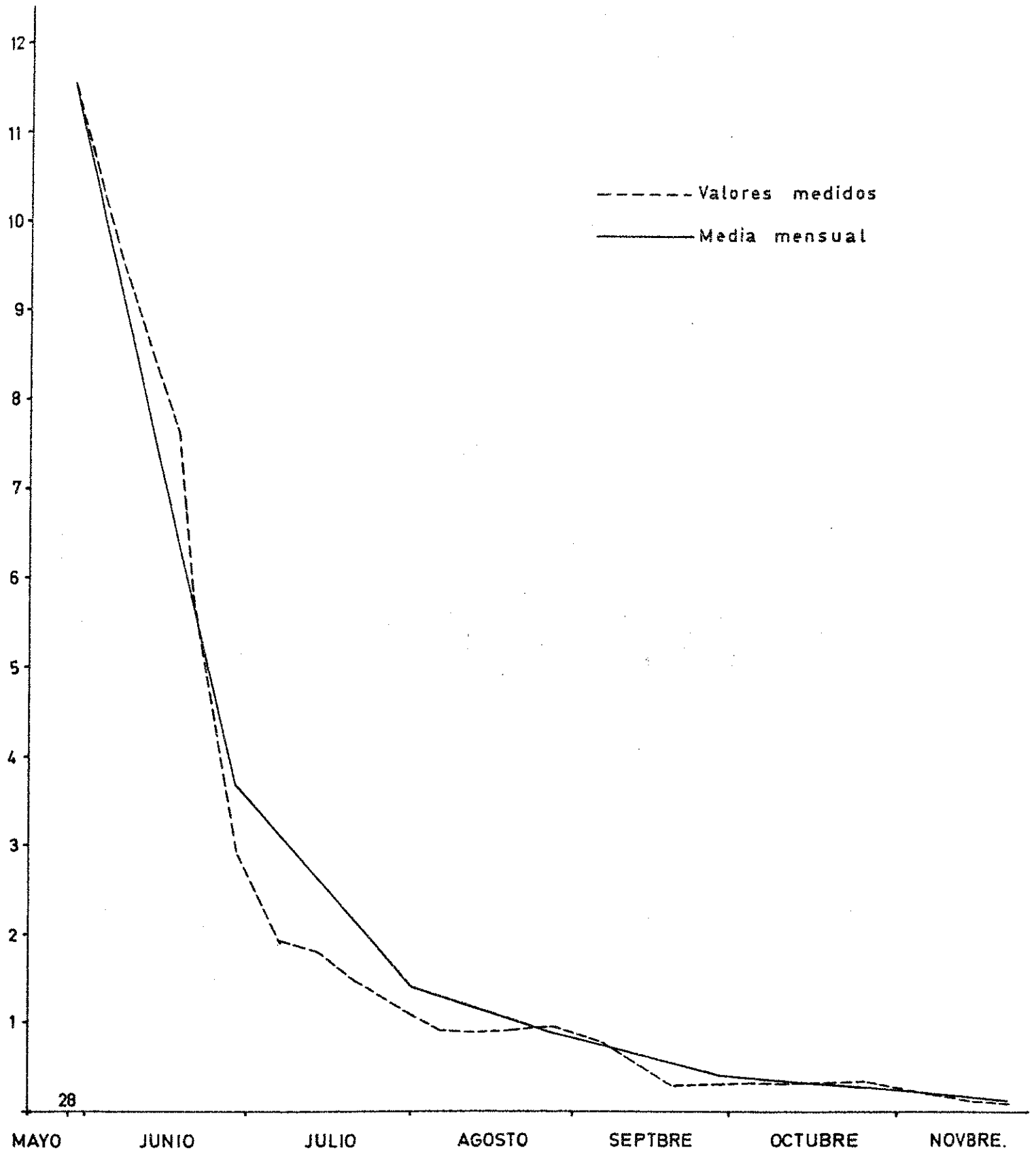
Graf. 1
 PRODUCCION HOJA



Graf. 2
PRODUCCION RAIZ



Graf. 3
RELACION HOJA / RAIZ



Al igual que ocurría con el Nitrógeno, parece ser que el metabolismo del P viene alterado por el ataque de cercospora. El descenso brusco, que precisamente coincide con el aumento brusco en el contenido en nitrógeno, observado en las dos primeras muestras tomadas en septiembre parece probable esté producido más por el ataque que por la evolución normal del contenido en P. Una razón que nos obliga a tomar las cifras del contenido en P, a lo largo de todo el ciclo, como no representativas de un metabolismo fosfatado normal, es el bajo contenido que se sitúa en zonas de franca deficiencia en P.

Según Haddock (1956) el contenido en P total expresado en % de material seco, en peciolo muestreado en el mes de julio, puede considerarse como medias, correspondientes a plantas normales, para valores de 0,30 - 0,35 %. Para muestras tomadas en octubre el contenido medio, según dicho autor, es de 0,20 - 0,30 %. Los valores obtenidos por nosotros para las fechas mencionadas varían entre 0,109 - 0,158 para julio y 0,148 - 0,154 para el mes de octubre.

Owens (1955) indica que para un contenido del 0,11% de P, en peciolo de plantas tomadas 4 semanas después de la siembra y un contenido de 0,17 para plantas de 8 semanas, indican un estado carencial franco. El contenido en P para la muestra tomada el 12 de junio, que corresponde aproximadamente a las 8 semanas de sembrar, es de 0,141%, por debajo del considerado crítico por Owens. Este autor da como contenidos medios, correspondientes a plantas normales los valores de 0,26 (plantas de 4 semanas) y 0,27 (plantas de 8 semanas).

2.3.- Evolución del contenido en K

En la gráfica nº 6 se representan los valores obtenidos para el contenido en K, expresados en % sobre material seco a 70%, de los peciolo.

El contenido en K sufre un aumento brusco hasta finales de junio. A partir de este momento y hasta finales de julio desciende. Posteriormente vuelve a aumentar para mantenerse, hasta la finalización del ensayo dentro de límites no muy separados. Sobre mediados de agosto y finales de septiembre, fechas en las que se observan grandes variaciones en los contenidos en N y P y que en parte podrían ser atribuidos al ataque de cercospora, los contenidos en K apenas si se modifican. Podría pensarse que tal vez el metabolismo del K se halle menos influenciado por el ataque.

Excepto para la muestra correspondiente al día 31 de julio, cuyo contenido en K es de 2,04 %, todos los valores obtenidos están dentro de los contenidos medios, correspondiente a plantas normales dado por Ulrich (1959), que se sitúa entre 2,5 % y 9,0 %.

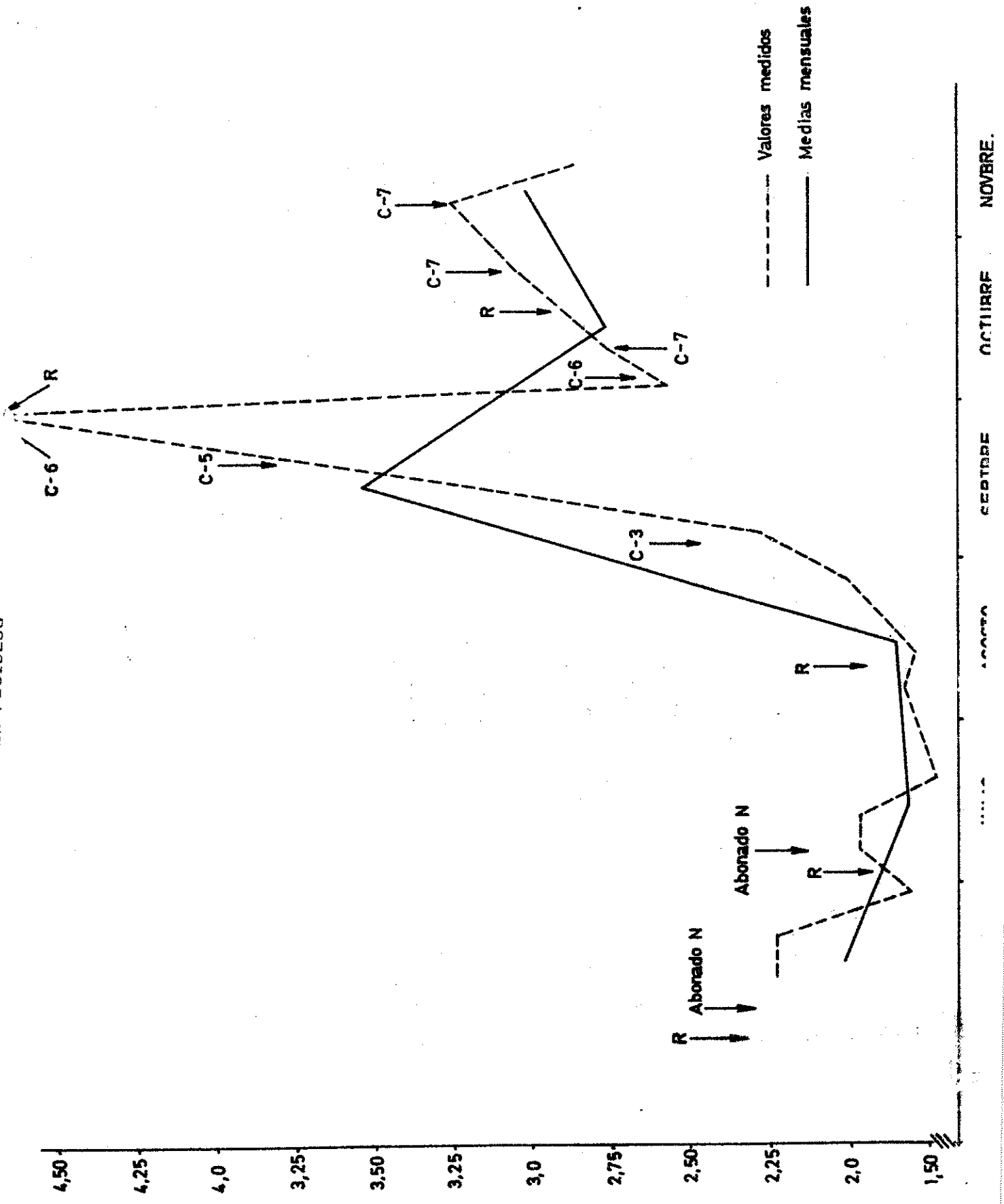
TABLA Nº 1

Fecha muestreo	K/30 plt.	MEDIA del mes.	Peso raíz K/30 plt.	MEDIA del mes	Relación hoja/raíz	MEDIA del mes
28 My.	0,13	0,13	0,01	0,01	11,56	11,56
6 Jn.	0,24		0,02		9,61	
17 "	0,63		0,08		7,74	
20 "	1,32		0,23		5,75	
28 "	3,68	1,5	1,26	0,40	2,93	3,7
6 Jl.	4,74		2,48		1,91	
13 "	8,51		4,61		1,84	
20 "	9,07		6,10		1,49	
31 "	8,86	7,8	7,60	5,2	1,16	1,4
6 Ag.	8,49		9,07		0,94	
13 "	9,44		10,49		0,88	
19 "	9,57		10,44		0,92	
27 "	10,85	9,5	11,12	10,3	0,98	0,9
5 Sp.	9,31		11,32		0,82	
19 "	5,49		19,53		0,28	
28 "	4,25	6,3	14,04	14,9	0,30	0,4
3 Oc.	4,22		14,33		0,29	
10 "	4,78		16,23		0,29	
25 "	4,91	4,5	14,97	15,1	0,32	0,29
7 Nv.	3,63		17,73		0,20	
14 "	1,75		14,21		0,21	
21 "	2,07	2,4	15,56	15,8	0,13	0,15

TABLA Nº 2

Fecha muestreo	% N.	Media mes	% P.	Media mes	% K.	Media mes.
12 Ju.	2,23		0,141		3,68	
20 "	2,23		0,154		6,22	
28 "	1,64	2,03	0,156	0,150	6,84	5,90
6 Jl.	1,89		0,151		4,80	
13 "	1,88		0,158		3,91	
20 "	1,44		0,129		3,76	
31 "	1,56	1,70	0,109	0,137	2,04	2,63
6 Ag.	1,73		0,124		4,25	
13 "	1,66		0,108		3,93	
19 "	---	---	---	---	---	---
27 "	2,01	1,80	0,119	0,117	4,15	4,10
5 Sp.	2,35		0,135		4,07	
19 "	3,78		0,123		4,37	
28 "	4,77	3,60	0,099	0,119	4,07	4,17
3 Oc.	2,52		0,148		3,89	
10 "	2,81		0,154		4,04	
25 "	3,16	2,80	0,149	0,150	3,49	3,80
7 Nv.	3,29		0,154		3,69	
14 "	2,84		0,161		4,17	
21 "	---	3,04	---	0,157	---	3,93

Graf. 4 EVOLUCION DEL CONTENIDO EN NITROGENO TOTAL EN PECIOLOS EN NITROGENO TOTAL

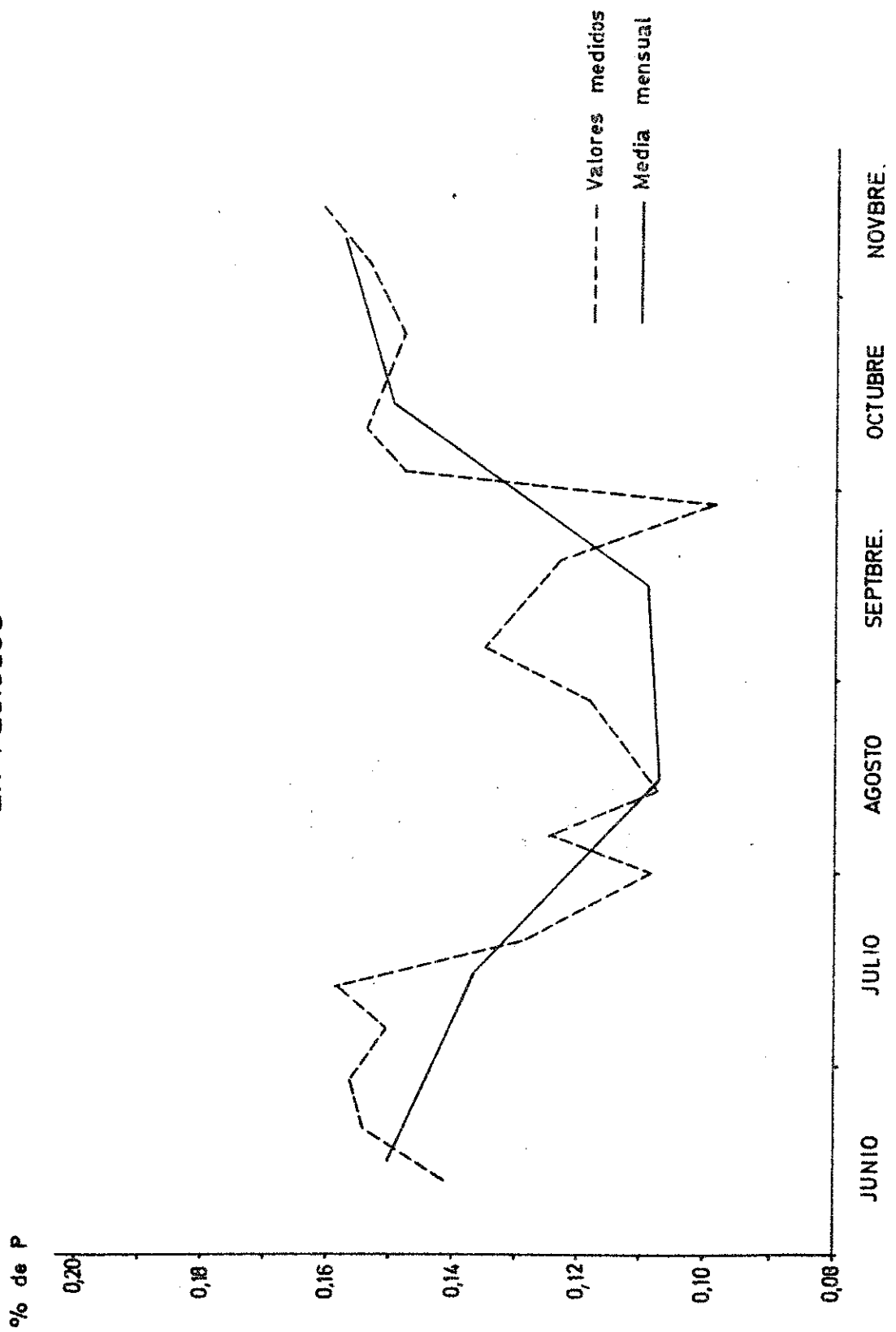


1981
1982
1983
1984
1985
1986
1987
1988
1989
1990
1991
1992
1993
1994
1995
1996
1997
1998
1999
2000
2001
2002
2003
2004
2005
2006
2007
2008
2009
2010
2011
2012
2013
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022
2023
2024
2025



Graf. 5

EVOLUCION DEL CONTENIDO EN P
EN PECIOLOS



100

100

100

100

100

100

100

100

100

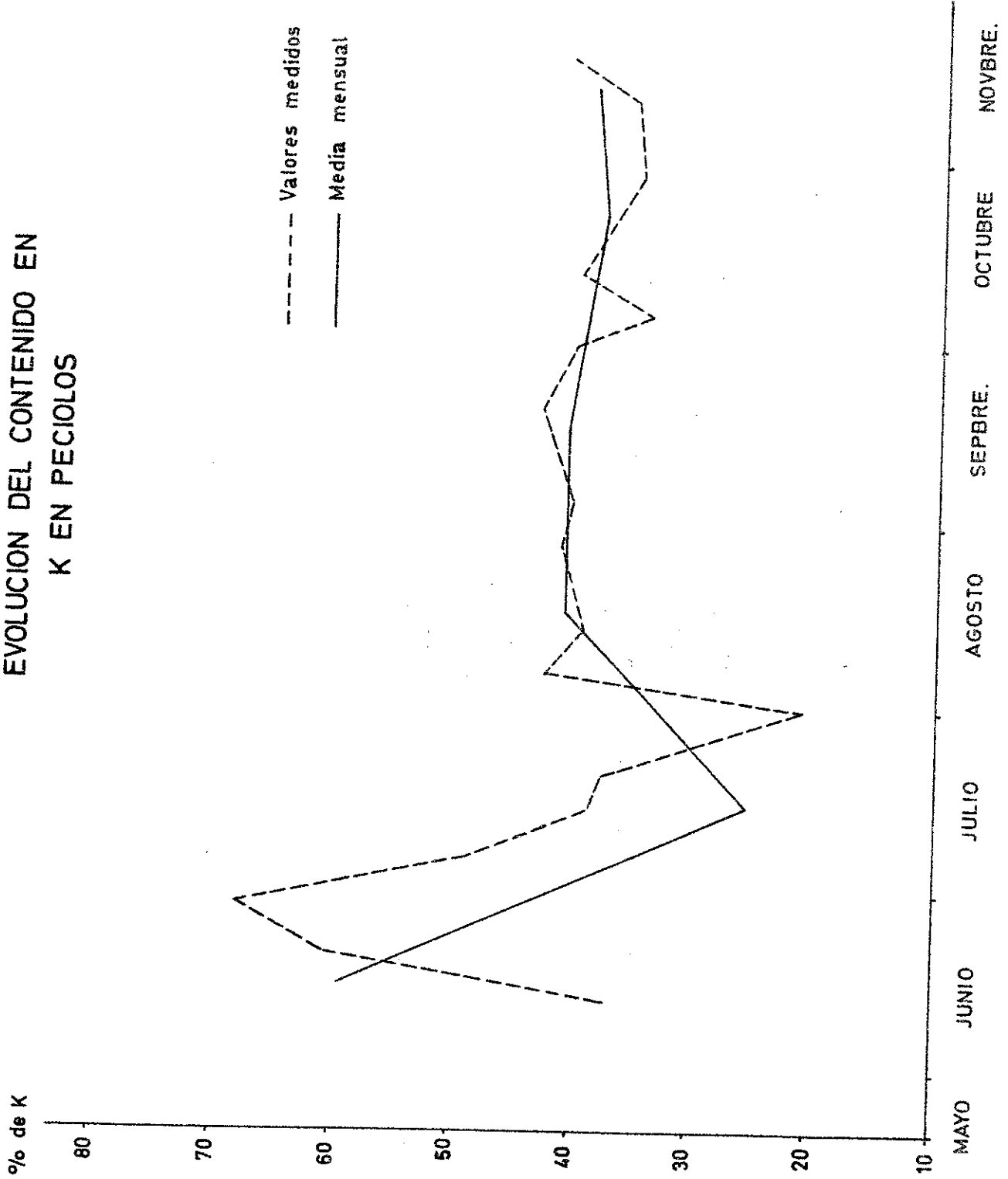
100

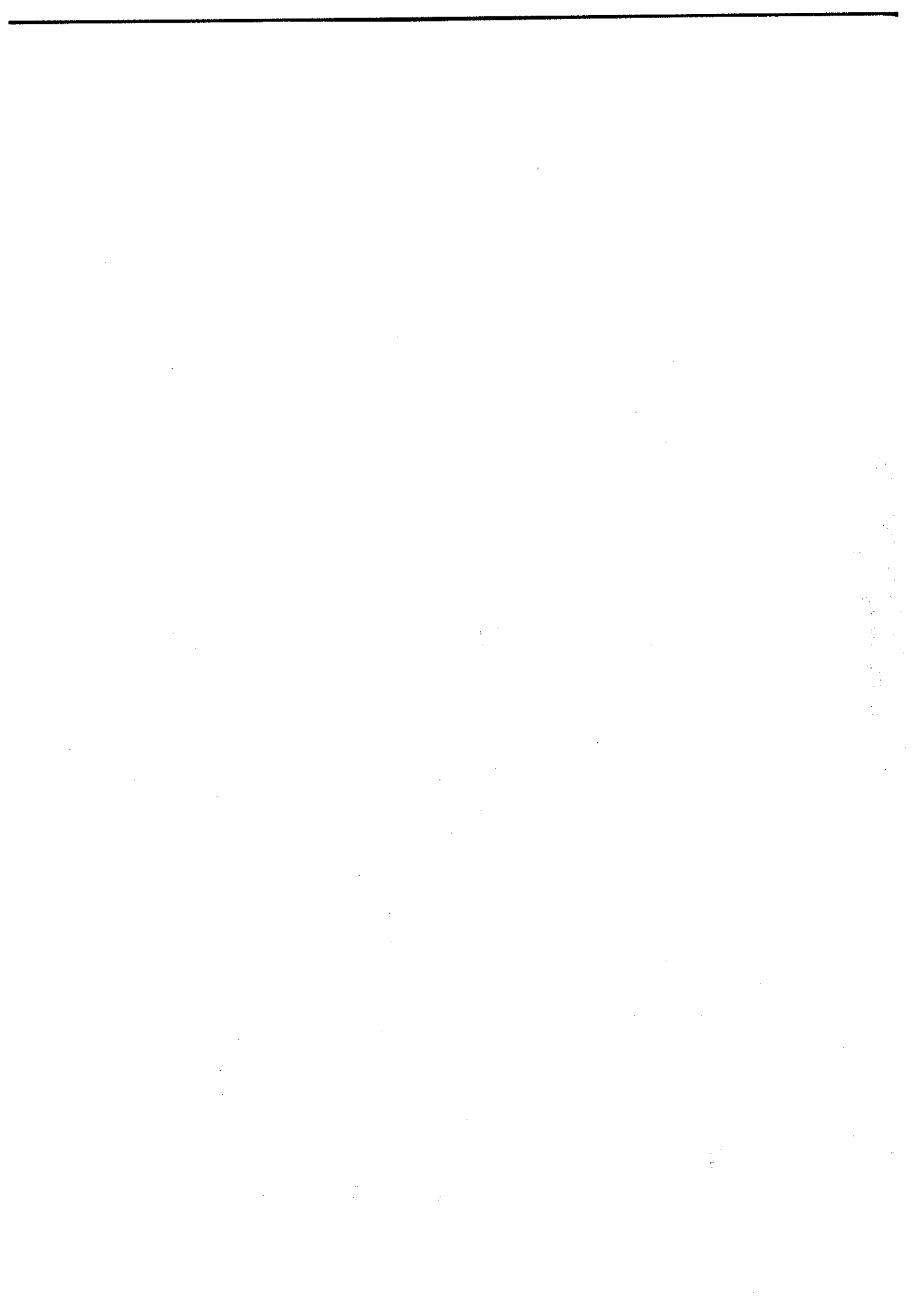
100

100

Graf. 6

EVOLUCION DEL CONTENIDO EN
K EN PECIOLOS





CONCLUSIONES

- 1ª).- Los valores obtenidos en este ensayo no pueden considerarse como representativos de la evolución en el contenido en N, P, y K debido a un intenso ataque de cercospora que necesariamente habrá modificado el metabolismo normal de la planta.

- 2ª).- El ataque de cercospora ha originado:
 - a) una disminución brusca en la producción de hoja
 - b) posiblemente el incremento en el contenido en N. total en las fases iniciales del ataque.

- 3ª).- Las cifras obtenidas en material recogido con anterioridad al ataque de cercospora, únicas que pueden admitirse como representativas de la evolución del ciclo, indican:
 - a) que la planta se ha desarrollado en un medio con un contenido normal en Potasio.
 - b) la evolución de la planta se habrá visto afectada por contenidos bajos en Nitrógeno y Fósforo.

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is extremely faint and illegible due to the quality of the scan. It appears to be several lines of a letter or document, possibly containing names and dates.

TOMO I -- ENSAYOS DE ABONADO

INDICE

=====

Abonado de la remolacha	1
I.- Abonado nitrogenado	3
I.1.- Andalucía Occidental	4
I.2.- Andalucía Oriental	5
I.3.- Castilla	6
I.4.- Aragón	7
I.5.- Alava y Rioja	9
Anejo I.1.1.- Abonado nitrogenado, Dosis. Jerez Fra. (Cádiz)....	9
" I.1.2.- " " Formas "	13
" I.1.3.- " " dosis. Las Cabezas (Cádiz)..	17
" I.1.4.- " " dosis. Jerez Fra. (Cádiz)....	21
" I.2.1.- " " dosis. Antequera (Málaga)...	25
" I.2.2.- " " dosis. La Panga (Córdoba)...	29
" I.2.3.- " " formas. Córdoba	33
" I.2.4.- " " " Los Picos (Granada).	37
" I.2.5.- " " dosis, Guadix (Granada)....	43
" I.2.6.- " " dosis, Antequera (Málaga)...	47
" I.2.7.- " " dosis, Córdoba	51
" I.3.1.- " " dosis, Calvarrasa (Salaman.)	55
" I.3.2.- " " dosis, Burgo de Osma (Soria).	59
" I.3.3.- " " dosis, Tudela de Duero (VA)..	63
" I.3.4.- " " dosis, Valbuena de Duero (VA)	67
" I.3.5.- " " formas, Villabañez (VA).....	71
" I.3.6.- " " formas, Calvarrasa (Salaman.)	75
" I.3.7.- " " dosis, Aranjuez (Madrid) ...	79
" I.4.1.- " " dosis, Aula Dei (Zaragoza)..	81
" I.4.2.- " " formas, Aula Dei (Zaragoza).	85
" I.4.3.- " " formas, Zuera (Zaragoza) ...	89
" I.4.4.- " " formas, Zaragoza	93
" I.4.5.- " " dosis, Zaragoza	97
" I.5.1.- " " dosis, Haro (Logroño)	101
" I.5.2.- " " formas, Foronda (Alava)	105
Conclusiones	108
II.- Abonado potásico	109
Anejo II-1.1.- Abonado potásico. Jerez de la Frontera (Cádiz)..	111
" II-1.2.- " " Jerez de la Frontera (Cádiz)..	113
" II-2.1.- " " Guadix (Granada)	115
" II-2.2.- " " Los Picos (Granada)	117
" II-2.3.- " " Antequera (Málaga)	119
" II-2.4.- " " Antequera (Málaga)	121
" II-2.5.- " " Córdoba	123
" II-2.6.- " " Córdoba	125
" II-3.1.- " " Tudela de Duero (Valladolid)..	127
" II-3.2.- " " Santovenia (Valladolid)	129
" II-3.3.- " " S. Esteban de Gormaz (Soria)..	131
" II-4.1.- " " Zaragoza	133
" II-5.1.- " " Haro (Logroño)	135
" II-5.2.- " " Foronda (Alava)	137
Conclusiones	139

III.- Abonado fosfórico	141
Anejo III-1.1.- Abonado fosfórico. Vega Sicilia (Valladolid)..	143
" III-2.1.- " " Zaragoza	145
IV.- Abonado con complejos	147
Resultados obtenidos	148
Anejo IV-1.1.- Abonado con complejos. Jerez de la Frontera (CA)	151
" IV-1.2.- " " Las Cabozas (Cádiz)	155
" IV-2.1.- " " Antequera (Málaga)	159
" IV-2.2.- " " Antequera (Málaga)	163
" IV-2.3.- " " Los Picos (Granada).....	167
" IV-3.1.- " " Valbuena de Duero (VA)..	171
" IV-3.2.- " " Villalba de los Alcores	
(Valladolid)	175
" IV-3.3.- Abonado con complejos. Valverrasa de Abajo (SA)	179
" IV-3.4.- " " Monzón de Campos (Palen.)	183
" IV-3.5.- " " Villademor de la Vega,	
(León)	187
" IV-4.1.- Abonado con complejos. Zaragoza	191
" IV-4.2.- " " Zaragoza	195
V.- Abonado localizado	199
Anejo V-2.1.- Ab. Potásico - Localizado. Córdoba	201
" V-3.1.- Ab. Localizado, Zaragoza	205
" V-4.1.- Ab. Nitrogenado localizado, Granada	207
Conclusiones	211
VI.- Abonado y densidad de siembra	213
Anejo VI-1.1.- Ab. y densidad, Jerez de la Frontera (Cádiz)...	215
" VI-2.1.- Ab. y densidad, Córdoba	219
" VI-2.2.- Ab. y densidad, Granada	223
" VI-3.1.- Ab. y densidad. Veguellina de Orbigo (León) ..	227
" VI-3.2.- Ab. y densidad, Valbuena de Duero (Valladolid).	231
" VI-4.1.- Ab. y densidad, Montañana (Zaragoza)	235
" VI-4.2.- Ab. y densidad, Singra (Teruel)	239
VII.- Ensayos Especiales	243
Anejo VII-1.- Epocas de arranque y variedades, Jerez Fra. (CA)	245
" VII-2.- Inhibidores de la espigación	249
" VII-2.1.- Inhibidores de la espigación, Jerez Fra. (CA).	251
" VII-3.- Análisis foliar, Coria del Rio (Sevilla)	253
VII-4.- Otros estudios sobre Fertilidad	255
Resultados	257
Gráfico 1, Producción de Hoja	s/p
" 2, Producción raíz	s/p
" 3, Relación hoja/raíz	s/p
" 4, Evolución del contenido en N. total	s/p
" 5, Evolución del contenido en P. en peciolo	s/p
" 6, Evolución del contenido en K en peciolo	s/p
Conclusiones	261
Indice	263