

**Sobre el verdadero status del *Ariasa melillensis*
(I. Bol.)
(Orth. Acrid.)**

POR

E. MORALES AGACINO.

(Lám. I.)

El género *Ariasa* fué descrito por I. Bolívar (1912: 11, 27), sobre una sola hembra de un *Pamphaginae* colectada por J. Arias Encobet en Melilla (Marruecos), durante el mes de junio de 1909. Veintisiete años más tarde, B. P. Uvarov (1939: 458) consideró al nombre de *Ariasa* I. Bolívar como un *nomen preoccupatum*, ya que siete años antes de que lo usara I. Bolívar fué utilizado él por W. L. Distant (1905: 310, 314) para nominar así a un nuevo género suyo de hemíptero americano, razón que obligó al conocido autor ruso a eliminar dicho apelativo y a sustituirlo por el suyo de *Ariasmus*.

En los dos únicos trabajos en que I. Bolívar (1912: 11 y 1916: 22) expuso —dentro de una sucinta clave determinativa— los caracteres que creía más peculiares de este género, lo hizo situándolos a continuación de los del también género suyo *Ocneridia*, importante pormenor, con el que venía a señalar las grandes concomitancias que con éste ofrecía. Chopard, más tarde (1943: 346), también parece participar de igual opinión, ya que al realizar idéntica labor para las suyas —las distintivas de los géneros norteafricanos de esta tribu— efectúa lo mismo, y bajo idéntico numeral sitúa primero los de *Ocneridia* y después los de *Ariasa*.

Los caracteres expuestos en las distintas claves determinativas en que aparece el género *Ariasa* I. Bolívar, así como los consignados en las descripciones genéricas que de él se han hecho —I. Bolívar (1912: 11, 27; 1916: 22, 25) y Chopard (1943: 346, 352)—, son de facies individuales los más notables, de tipo claramente específico los restantes y ninguno, desde luego, privativos de un género diferente de otro ya conocido, que en este caso resulta ser el susodicho *Ocneridia* del mismo autor, y que estudiamos con la atención que se merecen, nos indican:

1.º Que el carácter más notable, el único que merece tal consideración, es el de la gibosidad pronotal que interrumpe la quilla media del mismo y que I. Bolívar describe con las siguientes palabras, cuantas veces lo ha hecho y refiriéndolo siempre —repetimos— como característica genérica:

- a) *Pronotum carina medio interrupta, disco valde gibboso* (I. Bolívar, 1912: 11).
- b) *Pronotum antice posticeque tectiforme, medio gibboso, carina a sulcis transversis obsoletis haud interrupta sed medio oblitterata, margine postico truncato, obtusato* (I. Bolívar, 1912: 27; 1916: 25).
- y c) *Pronotum medio gibbosum, carina dorsali interrupta* (I. Bolívar, 1916: 22).

2.º Que este carácter también lo consigna con dicha categoría para ese género Chopard, siendo sus textos, como a continuación se leen, casi una traducción de las líneas de I. Bolívar:

- a) *Crète du pronotum oblitérée au milieu qui est gibbeux* (Chopard, 1943: 346).
- y b) *Pronotum tectiforme, gibbeux au milieu, la carène médiane non interrompue par le sillon, mais oblitérée à l'emplacement de la gibbosité* (Chopard, 1943: 352).

3.º Que tan señalado carácter tiene sólo un valor de tipo individual corroborado con la interesante observación expuesta por el autor galo en una nota infrapaginal (Chopard, 1943: 352, nota núm. 1), cuyo texto dice:

1. *Je dois cependant signaler que j'ai vu un individu d'EUNAPIODES GRANOSUS, présentant sur le disque du pronotum une énorme tuméfaction; celle-ci forme une gibbosité qui serait à peu près symétrique s'il n'existait sur le côté droit une dépression brune où le tégument semble avoir été détruit. Cette tâche et la gibbosité sont-elles le résultat du développement et de la sortie d'un parasite? En tout cas, je signale le fait parce que cet insecte m'avait fait penser tout d'abord au genre ARIASA et ce n'est qu'en l'examinant plus soigneusement que je me suis aperçu qu'il s'agissait d'un EUNAPIODES déformé.*

4.º Que, efectivamente, la gibosidad pronotal que comentamos es para nosotros lo que Chopard indica con interrogación: una malformación originada por la causa que fuere, rara al parecer, pero que también hemos encontrado —con las características que se anotan— en el siguiente material:

- a) Simétrica con relación a la quilla media, pero en proporción no tan desarrollada como en *Ariasa*, en una hembra adulta de *Eunapiodes latipes* I. Bolívar procedente de Sengangan (Beni Bu Ifrur), V.1946, E. Castro.
- b) Anuliforme y cubriendo todo el metanoto y porciones contiguas de los lóbulos laterales, en una hembra adulta paratípica de *Podisma ignatii cantabricae* Morales Agacino colectada en el Lago de la Cueva (Somiedo, Asturias), 26-30. VII.1949, Exp. Inst. Esp. Entomología.
- y c) Exactamente igual que en el caso anterior, pero rota por causa desconocida en su porción media y dejando ver un gran espacio hueco, en una hembra adulta de *Oedipoda miniata* (Pallas) cazada en Melilla, XI.1908, J. Arias Encobet.

5.º Que descifrada con la nota infrapaginal de Chopard transcrita y con los tres ejemplos complementarios, lo que puede ser la verdadera naturaleza y el valor taxonómico de esa gibosidad pronotal, sólo nos resta indicar que —como se ve claramente por los caracteres de las claves de Bolívar (1912: 11; 1916: 22) y por los de la suya propia (Chopard, 1943: 346)— es con *Ocneridia* con quien se asimila, y del cual es tan sólo un simple sinónimo.

6.º Que los otros caracteres señalados, tales como *Elytra nulla*, *Lamina supraanalis* ♀ *lata apice rotundata* (I. Bolívar, 1912: 11) o el más explicativo de *Lamina supraanalis* ♀ *deplanata latiuscula, postice rotundata superne carinis duabus basi distantibus retrorsum convergentibus* (I. Bolívar, 1912: 28) y *Prosternum margine antico medio leviter reflexo obtuse angulato*, consideramos de tipo específico y sexual el primero y el último, propios también de las *Ocneridias*, y claramente individual el de la especial estructura de la lámina supraanal, así como el de *Valvulae ovispositoris breves curvata inferiores latere externo dente obtuso armatae* (I. Bolívar, 1912: 28), que también presenta una hembra adulta normal de *Ocneridia volxemi* (I. Bolívar) procedente de Gurugú (Melilla), 28.VII.1930, C. Bolívar Pieltain.

y 7.º Se ve, pues, por todo ello que *Ariasa mellinensis* I. Bolívar —hoy día *Ariasmus melillensis* (I. Bolívar)— no es nada más que un sinónimo de *Ocneridia volxemi* (I. Bolívar) representado por un único ejemplar hembra con el pronoto malformado debido a una causa no determinada.

Bibliografía.

BOLÍVAR, I.

1912. Estudios entomológicos, *Trab. Mus. Cienc. Nat.*, núm. 6 (Ser. Zool., núm. 4), 62 págs., Madrid.

1916. Pamphaginae, *Genera Insect.*, fasc. núm. 170; 40 págs., 1 lám., Bruxelles.

CHOPARD, L.

1943. Orthopteroïdes de l'Afrique du Nord, *Faun. Emp. Franç.*, vol. I; 450 págs., 658 figs., París.

DISTANT, W. L.

1905. Rhynchotal notes, *Ann. Mag. Nat. Hist.*, ser. 7.^a, vol. XV, págs. 304-319, London.

UVAROV, B. P.

1939. Twenty-four new generic names in Orthoptera, *Ann. Mag. Nat. Hist.*, ser. 11, vol. III, págs. 457-459, London.

Explicación de la Lámina I.

Tipo de *Ariasmus melillensis* (I. Bol.) visto dorsal y lateralmente, × 2,5.



E. MORALES AGACINO: Sobre el verdadero status del *Ariasus melillensis* (I. Bol.).

