

gišŠUKUR. It also should be noted that the hieroglyph is not the picture of a spear but of a spear with a handgrip or blade halfway up the shaft. Was the weapon designed for use both longways as a spear and sideways for crowd-control? Alternatively, perhaps the *MEŠEDU* was a sort of halberd, the hieroglyph showing just the head pointed downward.

7. See KUB 19.9 iv 8, KUB 19.8 iv 12, KBo 12.44 :8, ed. K. Riemschneider, JCS 16 (1962) 115f.

8. RHA XXXI (1973, appeared 1976) 8-9, and cf. R. Beal, THeth 20 (1992) 336f.

9. Memorial volume for F. Imparati (forthcoming), w. discussion of A. Ünal's claim (RIA 8 [1995] 436) that Muršili II bore the Hurrian name of Tašmi-Šarruma.

10. KBo 3.4 i 8-15, 23-24 and KUB 19.29 iv 16-22, ed. A. Götze, AM 16-23.

11. See comment by H. Klengel, *Geschichte des hethitischen Reiches* 171 sec. A2a and 179. T. Bryce, *The Kingdom of the Hittites* 208 considers these "exaggerated statements about his youth and inexperience" to be a literary device to "make the achievements of the early years of his reign seem all the greater." See also T. Bryce, *AnSt* 39 (1989) 28f.

Richard H. BEAL (05-12-2001)
Oriental Institute
1155 East 58th St.
CHICAGO, Illinois 60637 (USA)

86) Die Beschwörungsserie *Muššu'u*, "Einreibung", in P. Gesche, *Schulunterricht in Babylonien, Münster 2001 (= AOAT 275)*¹ – In ihrer beeindruckenden Sammlung von Schultafeln publiziert Gesche auch einige Tafeln, auf denen Exzerpte aus der Beschwörungsserie *Muššu'u* verzeichnet sind. Da diese Serie bislang nur in Teilen publiziert ist – s. vorläufig die Auflistung der Textvertreter in I.L. Finkels Beitrag "Muššu'u, Qutāru, and the Scribe Tanittu-Bēl" (*AuOr* 9 [1991] p. 91-100, = FS Civil)² –, blieben einige Exzerpte unerkant. Darüberhinaus überschneiden sich die Tafeln I, II, III und IV von *Muššu'u* mit der Beschwörungsserie SAG.GIG Tafel I, II, III und VII³, so dass sich die Herkunft von Exzerpten aus diesen Teilen der Serien nicht als eindeutig zu einer der beiden Serien gehörig bestimmen lässt.⁴

Entsprechend findet sich bei Gesche einmal die Angabe von Duplikaten mit der Identifizierung des Textes (SA.GIG III für BM 54628 ; Götterliste für BM 54743+), einmal die Angabe des Duplikates (BM 37419 || CT 17 pl. 26) und dreimal die Inhaltsangabe "zweisprachige Beschwörung" (für BM 54730 ; für BM 36386 mit dem Zusatz "ähnlich á-zág-gig-ga-meš" ; für BM 54197 mit dem Zusatz "ähnlich sag-gig"). In ihren Indices führt Gesche dann BM 54730 auf p. 808 als "CT 16 (Text, der nicht als zu udug-ḫul gehörig identifiziert wurde)" an, unter "CT 17 (sag-gig u.ä.)"⁵ p. 808 werden u.a. BM 37419 und BM 54628 gelistet (BM 54197, im Textteil als "ähnlich sag-gig" beschrieben, BM 36386 und BM 54730 fehlen) und BM 54734+ erscheint auf p. 813 unter "KAV 154".

Aufgrund dieser unvollständigen Angaben erscheint es notwendig, einige zusätzliche Informationen zu bieten.

- **BM 37419** Vs. Z. 3'-8' (Gesche, *op.cit.* p. 289-290) – *Muššu'u* I Z. 30-32 // SAG.GIG I

- **BM 36386** Vs. Z. 1'-7' (Gesche, *op.cit.* p. 246) – *Muššu'u* II/b Z. 36-39 // SAG.GIG II

Bei dem ersten Exzerpt dieses Fragmentes, handelt es sich um eine Passage aus der Beschwörung ÉN saḡ.gig mul an.gin₇ aneden.na. Das Duplikat zu diesen Zeilen ist BM 50886, ein kleines Fragment, welches von M.J. Geller in *AfO* 38/39 (1991/1992) p. 180 publiziert wurde. Entsprechend sind die Z. 1'-7' in BM 36386 zu lesen :

[sa]ḡ.ḫi.ki ¹ .a ¹ .[ni]
p[u-ti]
[i]m.ḡá.l[i.gin ₇]
ki-m[a]
ḫsa ¹ saḡ.ki.a.[ni]
šér-a-ni []
ḏasar.lú.ḫi i[gi]

- **BM 54197** Vs. 1-9 (Gesche, *op.cit.* p. 382-383) – *Muššu'u* II/b Z. 40-44 // SAG.GIG II

Diese Passage ist auf den folgenden Textvertretern verzeichnet : BM 50886 (s. M.J. Geller, *AfO* 38/39 [1991/1992] p. 180), BM 46330+ (s. vorläufig I.L. Finkel, *loc.cit.* p. 95) und *SpTU* III Nr. 65.

- **BM 54628** Vs. 1-9 (Gesche, *op.cit.* p. 401-402) – *Muššu'u* III/a Z. 12-16 // SAG.GIG III

Die Passage ist der Beschwörung ÉN saḡ.gig gú.sa.àm gú.sa.àm entnommen.⁶ Lies in BM 54628 Z. 2 ḫb.diri¹.gé, in Z. 4 mu.un.da.ru.uš¹, in Z. 8 .r]a šu.a.

- **BM 54730** Vs. Z. 1'-6' (Gesche *op.cit.* p. 404-405) – *Muššu'u* V/a Z. 11-13

Das Incipit dieser Beschwörung lautet : ÉN ḏnin.à.si.in ama kalam.ma.ke₄ ; erhalten sind hier die Z. 11-13, welche folgendermaßen zu lesen sind :

[d[fm].ma ¹ .ka. ¹ a ¹ .ni ¹
[mim]-[ma ¹ e-piš ḫUL]-[tim ¹
[ḫa.ra.a]b.zi.zi
[li]-is-suh-šú

[h́e.em.m]a.ab.ùr.ʾre¹.ʾeš¹
[]i-maš-šid-su

Die Beschwörung ist auf den publizierten Textvertretern *ABRT* I 18, *KAR* 41, *KAR* 242 und CTN IV 95+158 verzeichnet. Als drei unpublizierte Duplikate verweist Finkel *loc.cit.* p. 97-98 auf die Babylon-Textvertreter BM 46276+ und BM 45566⁷ sowie auf die Ninive-Tafel K 4639(+)¹⁶⁹⁵⁸⁺²¹⁷⁵⁵, an welche sich das kleine Fragment K 15432 anschließen lässt; ein weiterer Vertreter liegt mit 80-7-19, 107 vor.
- **BM 54743** Vs. Z. 1-7 (Gesche *op.cit.* p. 407-408) – *Muššu'u* V/e Z. 45-50

Das kleine Fragment ist mit **BM 55418** zusammengeschlossen. Gesche nennt als Duplikat zu diesem Text *KAV* 154 und erwähnt *KAR* 242, BM 46276+, BM 77221, ND 4405/40; sie identifiziert das Fragment nicht, verweist jedoch auf O. Schröder, der seinerzeit in seiner Bearbeitung des Textes *KAV* 154 (in *St.Or.* 1 [1925] p. 259-262) und auch in dem Autographienband selbst das Assur-Fragment als "Götterliste" bezeichnete. Entsprechend zählt Gesche das Fragment BM 54743+ in ihrer Untersuchung, welche Texte in der "zweiten Schulstufe" exzerpiert werden (*op.cit.* p. 174ff), zu den Texten, "die bisher nicht einzuordnen sind, weil die Paralleltex-te nicht ausreichend bekannt sind" (*op.cit.* p. 178 mit Anm. 688). Die von ihr genannten Duplikate gehören jedoch, wie I.L. Finkel *loc.cit.* p. 97-98 aufgeführt hat, zu *Muššu'u*.

Das Incipit von *Muššu'u* V/e, welches nach BM 46276+ folgendermaßen zu rekonstruieren ist (vgl. bereits Finkel, *loc.cit.* p. 97), lautet: ÉN LÚ DUMU DINGIR-šú šá^d a-nim u^d an-tum šu-ú, "Beschwörung: Der Mann, Sohn seines Gottes, gehört zu Anu und Antum". Der Anfang dieser Beschwörung wurde unlängst von W.G. Lambert in seinem Rezensionsartikel "Literary Texts from Nimrud" in *AfO* 46/47 (1999/2000) p. 151-152 geboten. Er verweist darüberhinaus auf weitere Duplikate von *Muššu'u* V/e (BM 46865, K 9003, K 10496).

1. Für die Erlaubnis, Texte des British Museum bearbeiten zu dürfen, danke ich C.B.F. Walker und den Trustees des British Museum.

2. Die Bearbeitung der Beschwörungsserie durch die Autorin ist in Vorbereitung.

3. Die Edition von SAG.GIG wird von W. Schramm vorbereitet.

4. S. vorläufig zu den Überschneidungen von *Muššu'u* und SAG.GIG I.L. Finkel, *loc.cit.* p. 94.

5. Streiche BM 14626, auf dem Text ist ein Exzerpt aus UDUG.ĪUL verzeichnet.

6. Gesche will in dem kleinen Fragment BM 36298 Vs. 7-11 (*op.cit.* p. 234) ein weiteres Exzerpt dieser Beschwörung sehen.

7. Auf dieser Tafel sind, die *Muššu'u*-Beschwörungen V/a (Vs.) und V/b (Rs.) erhalten; korrigiere entsprechend die Angaben in Finkel *loc.cit.* p. 98.

Barbara Böck (25-08-2001)

Institut del Pròxim Orient Antic - Universitat de Barcelona

Gran Via de les Corts Catalanes, 585

E-08007 BARCELONA (Espagne)

igncbrbr@lingua.fil.ub.es

87) Food Offering to Gods and its Purpose according to Neo-Assyrian Hemerologies (1)¹ – Hemerologies consist of lists of favourable or unfavourable (Akk. : *māgir* / *lā māgir*) days and indeed imply several indications for each day of the year. Mainly, they aim at establishing which days are suitable for carrying out rituals of different kinds.

Besides the list of days, Neo-Assyrian hemerologies also offer a wide range of prescriptions: some are based on alimentary or sexual taboos; most are cultic prohibitions that, when unattended, can cause various consequences. Among others, the food offering (*kurummassu ana DN ukānma māgir*) is often mentioned. Actually, in some hemerologies this indication occurs nearly every day; therefore one is inclined to thinking that food offerings must have represented the main concern of their ancient editors. In this short note, I will focus on some hemerological prescriptions contained in the Neo-Assyrian exemplars *KAR* 178 and duplicates.

It is usually claimed that "cultically significant days on which prayers and offerings to gods are prescribed are found especially in hemerologies prepared for use by the king and perhaps exclusively in those" (E. Reiner, *Astral Magic in Babylonia*. Philadelphia, 1995: 113). But every now and then prescriptions for the food offering in the Neo-Assyrian hemerologies are appendix with apodoses implying consequences for "a man", that apparently points to a private client.

Consider the following instances:

Nisannu 1: *kurummassu ana Enlil u Ninlil Šamaš u Nusku ukānma māgir amēlu šū ašarēdūta illak māru dannu irašši*

(*KAR* 178 i 1-14 // *KAR* 176 i 3'-7')

On Nisannu 1st: he shall set his food offering for Enlil and Ninlil, Šamaš and Nusku: favourable. This man will reach the highest rank. There will be a strong son (for him).

Nisannu 4: *kurummassu ana Marduk Šarpānītu Nabû Tašmētu ukānma māgir: ūmēšu arkūti makkūrašu urappaš* (*KAR* 178 i 31-37 // *KAR* 176 i 22'-28')

On Nisannu 4th: he shall set his food offering for Marduk (and) Šarpānītu, Nabû (and) Tašmētu: favourable.