

INFORME SOBRE EL PATRONATO "DIEGO DE SAAVEDRA FAJARDO"

- S u m a r i o -

I Circunstancias actuales y medios: 1 Centros del Patronato y doble origen de su adscripción actual: A) Elenco de Centros del Patronato de adscripción primitiva. B) Centros que se habrían adquirido desde 1.967 a 1.969.- 2 El problema de la profesionalidad científica de los Consejeros.- 3 La vida "plenaria" del Patronato. 4 Breve resumen de la labor y estado de los Centros. 5 Problemas generales más relevantes: A) La consideración administrativa. B) El problema del personal propio y la continuidad de institución y de labor. C) Insuficiencia de subvenciones.

II Sugerencias sobre el posible devenir científico del Patronato: Las antiguas denominación y misión, su interés actual. 2 Confluencia integrada de disciplinas y sus posibilidades de coordinación. 3 Coordinación de y en programas, dentro y fuera del Patronato según centros.

Anexos: Juntas de Gobierno del Patronato "Diego de Saavedra Fajardo" después de 1.967 (incompleta relación).- Composición actual (desde fines de 1.975, de acuerdo con propuestas).

I Circunstancias actuales del Patronato y medios.

Parece una paradoja su obligada integración en la División de Humanidades (1); así, el referido Patronato adscribe:

1. Un abigarrado conglomerado de centros de doble origen y época de creación, debidos a heterogéneas circunstancias, sin aparente coherencia, si bien existe la posibilidad y en gran parte predisposición a llegar a ella (al menos en buena parte de los directores de los centros más activos).

2. Un más abigarrado conglomerado de Consejeros (tanto adjuntos como de número), en que paradójicamente dominan: científicos y técnicos-científicos, sobre letrados (2).

3. Vida global, especialmente, en los plenos, sólo parcialmente coherente.

Cada apartado merece especial atención:

1. Centros del Patronato y su doble origen:

La idea creadora de este Patronato (de asuntos internacionales) fue (a entender del firmante), agrupar a todos aquellos centros cuyos objetivos (de carácter geográfico) rebasaran algo el territorio nacional, pero que de hecho cuidaban de una investigación que de ser analítica, confluía en ulterior síntesis o era de carácter marcadamente sintético. En cierta manera, -independientemente de la visión futurible que tuvo quien lo concibió-, agruparía aquellos centros que mejor representarían la visión actual de los estudios de carácter multidisciplinario e integrado.

Cabe así señalar que, al menos aparentemente, la actual heterogeneidad y mezcla de centros es secuela del decreto de reforma de 1967, momento en que se sacrifica el criterio más científico anterior en aras de otro más administrativo, al agrupar los centros de investigación en patronatos:

A) Los centros propios = con local propio (más abajo se comenta la paradójica solución dada al Instituto de E. Pirenaicos), se con-

(1) También parece mejor una paradoja que deba existir en las circunstancias de 1976, una división de Humanidades, no concebida con misión integradora e al menos multidisciplinaria.

(2) Cabría solicitar al Sr. Hidalgo (servicios administrativos de Secretaría general que cuida de los asuntos de trámite de secretaría y presidencia del Patronato) sendas listas actualizadas de consejeros de honor, número y adjuntos, personal que constituye el Consejo Técnico Asesor y personal que constituyó completas las últimas juntas de gobierno; dichas listas sería conveniente que fueran ilustradas con datos que dieran las "pistas de dichas personalidades (direcciones, profesionalidad, etc.) y también podría quizás proporcionar xerocopias de las actas de las Juntas de Gobierno y de las reuniones plenarias desde 1967.

centrarían, con criterio más o menos científico en los siguientes patronatos: Juan de La Cierva, Alonso de Herrera, Cajal y Menéndez-Pelayo.

B) Centros coordinados y subvencionados (de hecho ninguno de los del Patronato D. de S.F. es coordinado propiamente dicho (3)), los cuales quedarían distribuidos en los patronatos:

 Cuadrado (estudios locales)
 Raimundo Lulio (Derecho y C. Sociales)
 Alfonso "El Sabio" (Ciencias)
 "Diego de Saavedra Fajardo", antiguamente "Estudios Internacionales", pero hoy con el subtítulo salido a publicidad de "Filosofía, Filología e Historia".

1.A. Centros del Patronato que proceden de la distribución primitiva.- Todos ellos obedecen en su creación a esa definición de ámbito geográfico, tanto si son puramente de Letras, -filología de lenguas muertas o de lenguas vivas (en cierta ocasión se integró un instituto de estudios eslavos; en 1970 se intentó la creación y adscripción de un instituto de cultura china, etc.)-, como si integraban labor de personal científico de otras especialidades (investigación coordinada tendiendo a síntesis).

Revisando la lista de centros elaborada por Secretaría general para 1975, pertenecerían a esta primera época:

- Instituto de Geografía "Juan Sebastián Elcano".
 - Instituto de Estudios Africanos.
 - Instituto de Estudios Pirenaicos.
 - Universidad Hispano-Americana de la Rábida.
 - Instituto Histórico de la Marina.
 - Escuela Española de Historia y Arqueología de Roma (4).
 - Colegio Trilingüe de Salamanca.
- El Instituto "Nicolás Antonio", había ya desaparecido prácticamente en 1969 ó 1970.

1.B. Centros que se habían adscrito desde 1967 (algunos desaparecidos del P.D. de S.F.), y que obedecerían a otro criterio más analítico en su finalidad.- Al parecer la primera idea de la reforma de 1967, fue volcar (y por tanto sumar) a este Patronato, los centros del Menéndez-Pelayo (no propios), considerando también que adsorbiera bajo su supervisión, ciertos servicios generales, antes dependientes de Secretaría general; serían tales servicios "Intercambio Internacional" y "Asuntos Internacionales en General".

"Malas lenguas" dicen que, a causa de ciertos matices de afinidad técnica de quien hizo la reforma proyectando así la supervisión de dichos servicios a entendidos y "sesudos varones" más polígrafos; quizás a causa de ello, se recogió la sugerencia, sobre el interés de que Pericot, Alcobé y Pérez-Castro, constituyeran el triunvirato elegido para formar el embrión de Junta de Gobierno y puesta en marcha en el

(3) A pesar de que algunos radican en departamentos universitarios, e instituciones locales, nacionales o "internacionales", foráneas al C.S. I.C.

(4) La adscripción del referido instituto al Patronato D. de S. Fajardo sufre en el tiempo las mismas alternativas que el Guadiana en el espacio, ora se adscribe por parte de Secret. gral., ora lo rechaza el Presidente del mismo Patronato (conviene pedir detalles verbales a Alcobé a Pérez-Castro). Definitiva adscripción acta Junta G. 26-III-1973.

nuevo período "reconstituyente", justificándose así por éste y otros motivos (presencia en el Ejecutivo de todas las mencionadas personas, representación de los consejeros científicos del mismo Patronato, etc.) la integración de la "permanente" referida.

Esta gestión ulterior, sería así la causa, de que el subtítulo actual, -salido a luz pública (5)-, no obstante la dicha referencia de: "estudios", "Intercambio" o "asuntos" internacionales.

Los centros federados a partir de 1967, -algunos debidos a la labor personal de Pericot-, (que el informante sepa) serían los siguientes:

- Seminario de Historia Moderna de la Universidad de Navarra.
- Seminario de Estudios de Arte y Arqueología de la Universidad de Valladolid.
- Servicio de Investigación Prehistórica de la Diputación de Valencia.
- Centro de Etnología Peninsular.
- Seminario del Siglo XIX (pasó en 1971 al Inst. Pd. Enrique Flores).
- Corpus Inscriptonum Latinarum. - Desaparecido en 1972, si mal no recuerdo, por muerte de su director D. Joaquín M^a Navascués y de Juan.

En total así, estarían adscritos al Patronato Diego de Saavedra Fajardo hoy: once centros.

(5) El firmante no recuerda en este momento si, el decreto de reforma de 1967, consta uno u otro subtítulo de origen; al parecer, con esa tachadura, (anterior o posterior al decreto) jugaron preferencias de ciertas personas, cuyos servicios se hallaban integrados hasta entonces en Secretaría gral. (asuntos internacionales) y que hoy siguen estándolo, con independencia del Patronato D. de S.F.; todo ello acarrea, no obstante, nuevas paradojas:

1. Miembros del P.D. de S.F., colaboramos activamente con Secretaría gral. a la dirección, orientación y gobierno de ciertos asuntos de relaciones internacionales del C.S.I.C., mientras la coordinación de ellos está completamente fuera del Control de este Patronato. Ello no obsta para que el firmante desee a nadie cuidar de esos engorrosos asuntos que, indudablemente, caen muy bien en el ámbito de la Secretaría y el Dr. Pérez-Masiá despacha tan correcta y diligentemente; no obstante cabe destacar la paradoja de que por causas más o menos arbitrarias haya desaparecido el apelativo "internacional", incluso en aspectos científico-investigadores (no de secretaría coordinativa o representación), de este Patronato-, más, cuando amplias facetas de muchos centros a él federados, cuyo ámbito de estudio es internacional, tienen bien poco que ver con la Filosofía, la Filología o la Historia.

2. Por último, se han considerado centros simplemente "subvencionados" con todas sus consecuencias, "centros con local propio", tales "Elcano" o el de I. B. Pirenáicos, con todas las secuelas que ello acarrea, cuestión sobre la que se insistirá oportunamente más abajo.

2. El problema de los consejeros y su especialidad:

Sería ahora difícil indicar números relativos, pero en el Patronato Diego de Saavedra Fajardo dominan: consejeros científicos sobre letrados y sobre todo consejeros cuya actividad normal tiene lugar en centros foráneos al Patronato.

Cabría así considerar que el "colegio de Consejeros" del Patronato D. de S.F. es "de paso" y casi mejor, constituye "un comodín". Albergaba a aquellas personas que, si bien merecían tal título, (tanto en época de Albareda como posteriormente) no hallaron cabida, por razones logísticas de distinta índole, en otros patronatos, más conformes con su especialidad. Tales circunstancias, por diversas razones y entre ellas por hallarse más cantidad de personas con méritos, se daban más entre científicos y técnico-científicos, que entre letrados, disponiendo en cambio, estos últimos, de suficientes plazas vacantes en los otros tres patronatos de la División de Humanidades. Un vistazo rápido a la memoria de 1971, permite reconocer un tercio de consejeros (entre número y adjuntos) que son con toda seguridad científicos y no gente de Letras. De todos ellos, que tengan especial interés directo en las investigaciones que el Patronato lleva a cabo por estar inmersos en sus centros un adjunto de 20 y no más de cuatro de número, sobre un total de 22 de esa última categoría.

Todo ello contribuye al agudizamiento de la anormal situación dentro el conjunto del propio "Saavedra Fajardo", dando lugar a dificultades o limitaciones notables para la elección de los cargos de juntas de gobierno; así:

1. Los directores de centros adscritos al Patronato que son consejeros de número del propio Patronato, son mayores y están jubilados, lo que imposibilita su elección como presidentes o vicepresidentes que deben poseer las dos circunstancias (p.ej. el Dr. Ferrán); los que son consejeros, pero no directores de centro, tienen poca actividad, méritos y conocimiento del Patronato (v. epígrafe siguiente I3).

2. Los directores más jóvenes, somos solamente consejeros de otro patronato (sólo podemos así, por ser directores y activos en el Patronato, representarlo en el Ejecutivo, pero no estamos capacitados para presidirlo y vicepresidirlo).

3. Los otros directores, no son todavía consejeros.

4. En cambio, sí puede serlo un consejero del Patronato, aunque sea director de centro de otro patronato distinto.

3. La vida "plenaria" del Patronato:

Por lo que se refiere a consejeros, tanto de número, como los adjuntos, y seguramente a causa de las razones antes mencionadas, la "vida" es nula o sumamente deficiente. En los tres últimos plenos, tan sólo recuerdo haber conocido a un consejero adjunto militar (Sr. Armada Sabau). El quorum así, para la elección de nuevas juntas de gobierno, resulta imposible y muchas veces se ha hecho incluso en presencia de la Junta de Gobierno saliente, para animar al conjunto.

El personal de los centros es escasísimo, no obstante unos siete centros presentaban una labor notable en los tres plenos realizados después de 1967: fines de 1970, fines de 1972 y el 29 de mayo de 1974.

Los restantes, quedaban dos reducidos a seminarios con un catedrático y han desaparecido del Patronato antes de 1971; dos más no acuden a informar siempre (Pamplona y Salamanca de los tres plenos uno sólo) y dos (Roma y la Rábida), resulta imposible conectar con ellos y obtener simples atenciones o excusas epistolares, ni para escudarse en la pequeñez de las subvenciones; es más, creo que de sus propios directores viven alejados de su aparente lugar de trabajo (sobre detalles, convendría hablar con los miembros de la comisión permanente saliente).

Parece inútil ulterior comentario de la referida situación que, sin duda, merece un estudio aparte de los restantes problemas del Patronato (científicos e investigadores, además de los administrativos), pues la Junta de Gobierno desconoce así por completo, con qué Consejeros ha de contar y en qué "consejeros" puede apoyarse, además de tampoco tener idea, en su conjunto, de los méritos y cualidades específicas de los señores consejeros dichos; algunos de ellos celebridades políticas un tanto lejanas, pero otros, sin duda especislitas con méritos tan sólo dudosos o claramente mediocres; naturalmente las excepciones confirman la regla.

4. Breve resumen de la labor y estado de los once centros de que actualmente se compone el Patronato D. de Saavedra Fajardo:

Se guarda el orden del folleto: "Consejo Superior de Investigaciones Científicas: Patronatos e Institutos 1975".

Todos ellos centros subvencionados.

- Instituto de Geografía "Juan-Sebastián Elcano".- En la actualidad desplazado de sus antiguos locales de Serrano 117 y creo que trasladado provisionalmente a Medinaceli 4. Su director es D. Manuel de Terán Álvarez, que próximamente se jubilará, proponiéndose probablemente para ocupar su puesto a D. Antonio López-Gómez, vicedirector, hermano de Juan-José (el investigador de I. Pesqueras de Barcelona y también de Julia la secretaria del Instituto, (propuesta condicionalmente secreta - ría del Patronato S. Fajardo), único "investigador científico" de todo el Patronato. Este instituto edita la revista "Estudios Geográficos", que mantiene su periodicidad, y manifiesta cierta capacidad programadora (no se discute en este caso su calidad y modernidad pues goza de la típica dispersión y amplio abanico de disciplinas que abordan típicamente los geógrafos). De todas formas el proyecto de "Atlas de Madrid", parece de notable interés y esa capacidad programadora, cabría animarla. Muy relacionado el Instituto, a pesar de poseer local propio, con las cátedras de Geografía que ocupan director y vicedirector, (respectivamente de la Complutense y de la Autónoma); muchas tesinas y algunas tesis doctorales.

- Instituto de Estudios Africanos.- Últimamente se ha agudizado la crisis básica de ese instituto, cuyo desarrollo fue siempre señalado por un matiz político que le alejaba, un tanto, de cualquier centro ordinario. Su director era el propio director general de Plazas y Provincias Africanas, nombre que heredaba el más antiguo de "Marruecos y Colonias, de sobra conocido; En la actualidad consta D. Eduardo Blanco Rodríguez, Av. de la Castellana, 5, Madrid.1. Su estado último, es mejor conocido por el criterio de C. Martí, quien ha vivido mejor el Patronato a través de su Junta de Gobierno en los últimos dos años; me pasa el siguiente informe textual: "Estaba representado en la J. de G. por D. Joaquín Ventura Bañares, persona muy discreta, de quien últimamente se ha dicho que estaba enfermo (dato sin confirmar). Este Instituto

publica la revista "África", -más de vulgarización y más política que científica-, y prosigue C. Martí: "Hace poco ha cedido fondos de su museo" ¿.....?.

- Instituto de Estudios Pirenaicos.- Local propio en Jaca (Av. del Regto. de Galicia s/n. Jaca (telf. 974.361441). En la actualidad terminada la memoria doctoral de algunos antiguos becarios y personas contratadas y con permiso de trabajo, -dos en el año de 1975-, se han visto obligados a emigrar pues, pese a las peticiones efectuadas reiteradamente no ha sido posible obtener más de una plaza de colaborador (única en todo el Patronato) que regenta el secretario D. C.E. Martí Bono. Además, ante tan "brillante porvenir", tan sólo el director ha incorporado otro becario (geógrafo-climatólogo), en el ámbito del P.F. P.I. En la actualidad los dos doctores flamantes y emigrados, ocupan plaza de profesor, el geólogo en las universidades holandesas de Utrecht y Leiden y el geógrafo en el Colegio Universitario de Logroño.

La labor investigadora propia de dicho instituto, se centra en diversos aspectos de Geología y Geografía física, Geografía humana y económica; a coordinar otras de Antropología y Prehistoria pirenaica con laboratorios de la Universidad de Barcelona; trabaja coordinadamente con el Centro pirenaico de Biología experimental del P.A. de H., en los aspectos biológicos de los estudios de ordenación territorial y estudio de recursos. Publica la revista Pirineos (que por causa del propio director ha sufrido un parón en 1974) y publicaciones monográficas. Organiza en España periódicamente los congresos internacionales de estudios pirenaicos; mantiene una biblioteca de intercambio, de más de 25 años de antigüedad, con unas 325 publicaciones periódicas nacionales y extranjeras, publica actas de los Congresos Internacionales y atiende solicitud de suscripciones.

Desde 1969, existe en los archivos del Patronato, un informe coincidente con él, dos años más tarde, presentado al plan Arias Salgado, sobre el proyecto de orientación de labor en el Instituto, en el que se presupone labor propia para siete investigadores (3 geólogos, 2 geógrafos, un etnógrafo y un historiador archivero especializado en historia del territorio), coordinada con la de otras instituciones, tales: Centro pirenaico de Biología experimental en Biología, Prehistoria (equipo de Juan Maluquer en Barcelona) y de Antropología (Laboratorio de la misma Universidad), conducente al desarrollo de estudios básicos de recursos y de ordenación territorial de carácter multidisciplinario e integrado en el ámbito de la Cadena Fronteriza. Dichos estudios ya iniciados en el Alto Aragón Occidental como zona piloto, se espera puedan servir de modelo sugerente para el Patronato (6) y son así integrables en el proyecto M.a.B. nº 6 del Programa Hombre y Biosfera, cuya representación española ostenta el firmante de estas notas, director del Instituto de E.P., proyecto al que se ha incorporado uno de carácter binacional que coordinaría el botánico, profesor del C.N.R.S., Dr. Paul Rey de Toulouse.

- Universidad Hispano-Americana de la Rábida.- Ubicado en La Rábida (prov. de Huelva), bajo la dirección (según el panfleto editado por el C.S.I.C.) de D. Juan Velarde Fuertes, Rector de aquella Universidad. Las actividades del referido instituto, -que jamás ha informado en reuniones plenarias-, son del todo enigmáticas. En la memoria del

(6) Se insistirá más adelante en el cap. II sobre este tema.

Patronato correspondiente a 1968, se indican las siguientes: cursos para personal del Magisterio y para Universitarios, (parece que además de españoles asisten europeos e hispano-americanos). Obras de jardinería, plantaciones de arbolado, mejora de instalaciones deportivas y construcción de vivienda para conserje, constan como los hechos más destacados durante el año. En la general del C.S.I.C. para 1971 consta: "curso de extensión cultural y profesional para pescadores, curso de universitarias, ídem. de universitarios" (?). El personal que contaba en 1968, eran 3 catedráticos de enseñanza superior y 1 subalterno. En la última reunión plenaria, se eligió al Director para formar parte de la Junta de Gobierno, quizás por ser persona de gran influencia y quizás también para animar al centro a su labor, que debería rebasar el plano pedagógico simple.

- Seminario de Historia Moderna de la Universidad de Navarra. No siempre está representado en las reuniones plenarias; la vez que asistió, lo representó un sacerdote (¿director?); el director D. Federico Suárez Verdager; radica en la Universidad de Navarra. Trabajan activamente en archivos y publican con cierta abundancia; la especialidad más destacada parece ser la época e historia del reinado de Fernando VII.

- Instituto Histórico de la Marina.- Director (recientemente fallecido a mediados de 1975) D. Luis Morales Hernández, radicando en el Museo Naval (Ministerio de Marina), Montalbán 2, Madrid.14. Recibe subvención y depende directamente del Ministerio de Marina. En la actualidad, el secretario D. Roberto Barreiro-Meiro Fernández también marino, es miembro de la Junta de Gobierno del Patronato D. de S.F. Al menos en la época de su director anterior (+ 1972), se había reunido un grupo sumamente interesante y entusiasta de almirantes y marinos investigadores, admitiendo becarias. Su trabajo era fundamentalmente, la edición de numerosos libros, no sólo referidos a temas históricos de la armada (explotando rico archivo y biblioteca de gran tradición) sino también temas sobre viajes, geografía marina, adelantos y descubrimientos técnicos sobre historia de la navegación; biblioteconomía, arqueología submarina y preparación de exposiciones monográficas en el Museo Naval, en el propio Consejo (1972) -la primera en el Museo Naval con motivo de la 1ª reunión plenaria del Patronato (1970 invitación a comida fría); la segunda en el propio Consejo (Serrano 117), con motivo de la 2ª reunión plenaria (1972). Las ediciones las paga el Ministerio; aportan disciplinadamente parte de ellas que son enviadas al depósito de publicaciones del Consejo, sin que jamás hayan recibido ni pago ni las gracias (quejas del antiguo vicedirector en la Junta de Gobierno, Almirante D. Indalecio Núñez). Quizás con la desaparición de su antiguo director en 1967 (Almirante Guillén-Tato), la institución haya perdido viveza, pero D. Indalecio proseguía en la brecha, a pesar de que cierta intriga en el ministerio, dio lugar a cambios no conformes con su persona antes de morir, en la dirección del centro, con todo (quizás por inercia, las cosas siguieron con la regencia del Almirante Morales); es difícil saber qué va a ocurrir con la muerte reciente de este último y qué dispondrá el Ministerio, respecto a la continuidad de todo ello.

- Seminario de Estudios de Arte y Arqueología de la Universidad de Valladolid.- Creo que la fundación se debe a Palol-Salellas (actualmente en la Universidad de Barcelona) y se debía a la federación de dos seminarios de la Facultad de Letras de Valladolid, el de Arte y el de Arqueología. Dicha federación ha mantenido continuidad y ha proseguido tras la ausencia de Palol, nombrándose director al profesor de Arte, D. Juan-José Martín-González, actualmente miembro de la Junta de Gobierno. La subvención recibida la emplean exclusivamente en publicaciones. Su

actividad (al menos en época de Palol) mantenía dos vertientes: Excavaciones muy importantes en las provincias del distrito universitario (Clunia en Burgos p.ej.) y programas de inventario provincial en la misma región, (escultura y pintura, barrocas, sobre todo), para los que al parecer se utilizan fondos de toda suerte de procedencias.

- Servicio de Investigación Prehistórica de la Diputación de Valencia.- Institución, cuyo nombre no obedece sin duda a la seriedad de su labor investigadora que goza de especial tradición y con antecedentes y puntos de partida muy señeros (labor de Pericot); pero su director actual, tiene gran estima por las siglas (S.I.P.) que constituye su popular anagrama, resistiéndose al cambio de nombre. Depende directamente de la Diputación IntProvincial de Valencia; su director, D. Domingo Fletcher Valls, ha cesado en 1975 como miembro de la Junta de Gobierno. Su único colaborador D. Enrique Pla, ha sido recientemente nombrado miembro de la nueva últimamente, en el tercio de vocales de centros. Colaboró, además, a la reunión plenaria de 1972, aportando objetos a una exposición que tuvo lugar en el transcurso de la misma en las salas del propio C.S.I.C. Su labor es muy seria, y -prescindiendo de sus pesquisas en países extranjeros (Hispano-América)-, por la ubicación, su ámbito investigador, y la riqueza de los materiales hallados, su labor está llamada a enriquecer el conocimiento en dos áreas importantes, -al parecer del firmante-: investigación prehistórica en el ámbito total del Mediterráneo, historia y devenir de la explotación del territorio en el ámbito mediterráneo peninsular.

- Escuela Española de Historia y Arqueología de Roma.- Ninguna vez ha expuesto su labor en los plenos. Adscrito, el referido centro al Patronato en 1972 con carácter definitivo (v. comentarios anteriores). Los centros de Roma (existe uno de investigaciones jurídicas adscrito al Raimundo Lulio), están "demasiado alejados" y no sólo geográficamente. Se ha formado ahí bastante gente, hoy fuera de Roma, incorporada a la docencia universitaria española que estima la institución. Merece especial estudio e información de su devenir y pasado, que el firmante no posee, mereciendo así, un amplio comentario con la presidencia, vicepresidencia y secretaría cesantes, que la conocen bien (sobre todo Alcobé). Consta en el elenco de centros, D. Luis Suárez Fernández, como director y probablemente rara vez reside en Roma, interesado en otros objetivos?.

- Colegio trilingüe de Salamanca.- Ha informado en los plenos una sola vez, Se dedica fundamentalmente a estudios clásicos y su labor parece seria. Cree el firmante que su fundación corrió a cargo de una personalidad de cierto peso específico "más o menos" científico e investigador (Dr. Tovar). Se ignora por qué razón se le confirió un título tan aparentemente chocante. Los directores de ese centro nunca han sido miembros de la Junta de Gobierno.

- Centro de Etnología Peninsular.- Residiendo la dirección en c/ Egipcias 15 ó 17, regentada por Claudio Esteva Fabregat. Relacionado con el Museo Etnológico municipal. Publican la revista Etnica; se dedican tanto a temas de Etnografía y Antropología social, tanto de países extranjeros (hispano-americanos sobre todo), como nacionales. La orientación de este centro, se considera por el firmante, de sumo interés para el desarrollo del Patronato y su misión. Es una faceta de Ecología humana, de carácter especializado, que difícilmente pueden colmar los geógrafos, imprescindible en trabajos básicos de investigación sobre recursos y ordenación del territorio, de carácter multidisciplinario e integrado, cuyo desarrollo atraviesa una fase de tanto interés nacional como en el ámbito de la investigación internacional programada.

Es uno de los centros así, que merece una atención especial que le desarrolle. Es además otro de los que presentó plan para su desarrollo en 1969, a petición de la Junta de Gobierno del Patronato Diego de Saavedra Fajardo.

5. Problemas generales más relevantes del P.D. de S.F.:

Cabe resumir los tres más importantes todos ellos referidos a las dificultades de desarrollo de los centros, a la ausencia de programación conjunta por parte de todo el Patronato, a la también dificultad de que: faltas de sosiego las altas autoridades del Consejo no hallan hueco para reflexionar sobre el interés de su desarrollo y orientación, ante las inquietudes nacionales e internacionales de hoy y las necesidades de su misión investigadora dentro del propio país, colmando así un importante vacío de las posibilidades de la política científica nacional.

A. La consideración administrativa de los centros.- Para alguno de ellos es una anomalía sin sentido: poseyendo local propio incluso, y no pudiendo recibir otras subvenciones que las del propio C.S.I.C., correlativamente sigan no gozando de la referida consideración (tales centros deberían ser, por de pronto: Elcano, I. de E. Pirenáicos y Etnología Peninsular y seguramente sería conveniente también para Roma y La Rábida). La situación es todavía más grave, toda vez que, -prescindiendo del extraordinario interés de la labor propia y programada de tales centros referidos y de su capacidad por llevarla a cabo ya varias veces defraudada, perdida y hasta recuperada-, no tienen posibilidad ni tiempo de "coordinar" administrativamente con ninguna institución, como no sea de manera simbólica y gastando tiempo absurdamente en ello.

B. El problema del personal propio y la continuidad de institución y de labor.- Los centros referidos, sobre todo los tres primeros, poseen publicaciones periódicas, intercambio y biblioteca, a base de revistas con largos años de continuidad. Resulta muy difícil proseguir esa labor, en gran número de casos sostenida exclusiva y personalmente por los propios directores, sin suerte alguna de personal auxiliar de plantilla. Por otra parte, no es posible organizar congresos periódicos ni investigación programada a base de simple coordinación y sin personal de plantilla científico. En todo el Patronato existe un solo investigador de plantilla y un solo colaborador.

C. Insuficiencia de subvenciones.- De hecho (una nueva paradoja para los que son propios de verdad, si n tal consideración administrativa) la relación fundamental de los centros del Patronato con el Consejo es para obtener una subvención, muy reducida, que apenas basta para pagar los gastos de edición de revistas y publicaciones.

Dicha subvención, se ha mantenido fija estos últimos años, o incluso en ocasiones se ha reducido respecto a años anteriores (dependiendo de las dificultades económicas del Consejo); se reparte por la Junta de Gobierno del Patronato, de modo desigual obligado, atendiendo a los Centros cuyos gastos de mantenimiento son mayores o no disponen de otras fuentes de ingresos (Diputaciones provinciales, Universidades o Municipios).

Juntas de Gobierno Patronato "Diego de Saavedra Fajardo"

	<u>1967 - 1969</u>	<u>1969 - 1971</u>	<u>1971 - 1973</u>	<u>1973 - 1976</u>
Presidente:	L. Pericot	ídem	Federico Pérez Castro ...	ídem
Vicepresidente:	S. Alcobé	ídem	ídem	ídem
Secretario:	F. Pérez Castro	ídem	José Luís Lacave Riaño ..	ídem
Representante Patronato en Ejecutivo}	¿?	¿?	L. Pericot	L. Pericot
Tercio de Directores	Almirante J.F. Guillén Tato	ídem	Domingo Fletcher Valls ..	ídem
	D. Juan Juretschke	ídem	Armando Melón	ídem
	Alvaro d'Ors Pérez-Peñatx	D. Pedro Paloi Salillas.	ídem	Juan José Martín - González
	Gregorio Mara	Enrique Balcells	Enrique Balcells	- Rocamora
	ñón Moya	Rocamora	Rocamora	Manuel de Terán
Tercio Vocales Juntas Gobierno no.	D. Antonio Román	J. Ma Lacarra	ídem	Roberto Barreiro Meiro
	D. José M. Casas Torres	ídem	J. Ventura Bañares	J. Ventura Bañares
	D. José M. Sánchez Muniaín	D. José Manuel Casas Torres	Augusto Panyella	Augusto Panyella
	D. José Luís Rodríguez Candela	Javier de Salas	ídem	Carlos Martí Bono
	D. Lorenzo Plaza Montero	J. Filgueira	ídem	Miguel Tarradell
	D. José Ma Torroja Menéndez	ídem	Manuel Fernández Galiano	Francisco Sánchez Castañen de Mena
	D. Joaquín Tena Artigas	ídem	Alm. Indalecio Núñez	ídem

- A n e x o -

JUNTA DE GOBIERNO DEL PATRONATO SAAVEDRA FAJARDO

A partir de 1976 (diciembre 1975)

Presidente: Excmo. Sr. D. Luís Solé Sabarís
Vicepresi -
dente : Excmo. Sr. D. Mariano Yela Granizo (Psicología)
Representan-
te en el Ejecutivo del Patronato: Enrique Balcells Rocamora.

Tercio de directores de Instituto:

Juan-José Martín-González (Valladolid)
Manuel de Terán Álvarez (Elcano)
Juan Velarde Fuertes (Rábida)
Enrique Balcells Rocamora (I.E.P.)

Tercio de Vocales de Juntas de Gobierno de Centros:

Enrique Pla Ballester (Valencia S.I.P.)
Antonio López-Gómez (Elcano)
Roberto Barreiro-Meiro Fernández (I.H.M.)
Carlos E. Martí Bono (I.E.P.)

Tercio de Personalidades del Consejo Técnico Asesor del Patronato:

Francisco Sánchez-Castañer de Mena (Literatura)
Miguel Tarradell Mateu (Barcelona)
Javier de Salas Bosch (Prado)
José Filgueira Valverde (Museo de Pontevedra)

Secretario propuesto: Dra. Julia López-Gómez, el secretario antiguo dimitido es el Dr. José Luís Lacave Riaño.

II Sugerencias sobre el posible devenir científico del Patronato.

Las referidas sugerencias o reflexiones expresan la simple opinión personal del firmante y quizás no han gozado del sosiego que permita alcanzar resultados ordenados. Se procura una cierta redacción telegráfica, por tanto. Se ignora además si su contenido, que se somete respetuosamente a la consideración del Sr. Presidente del Patronato, y que no pretende otra cosa que contribuir a crear cierto cuerpo doctrinal común para la representación en el Ejecutivo, hallará nunca, no sólo el eco, sino la ocasión oportuna para ser expuesto a las superiores autoridades del Consejo.

1 Las antiguas denominación y misión del Patronato, su interés actual:

Pese a la incorporación de centros de carácter universitario, posterior a 1.967, que seguramente pertenecían al "Menéndez Pelayo" y la de otros a todas vistas coordinados con entidades locales, el Patronato en su conjunto, sigue conservando con claro dominio su doble carácter originario,

por una parte: albergar centros cuya proyección es internacional;

de otra: confluencia de disciplinas de Ciencias y Letras de carácter pluridisciplinario, sobre un fondo de espacio u otra finalidad común.

Dicho carácter multidisciplinario e integrado, entre las líneas de investigación más o menos analítica clásicamente conocidas como Ciencias y las "parcialmente" calificadas de Humanidades hoy, pero que en definitiva antiguamente también alcanzaban a todas las ramas del saber, es una labor que "está de moda" y naturalmente es porque su cultivo inquieta a la sociedad de hoy, se ha considerado que mejor cuadra y responde a nuestra problemática contemporánea y por tanto corresponde a nuestra misión de servicio social.

No cabe la menor duda que quien imprimió tal orientación o la aceptó, 25 años atrás, tuvo una visión precursora digna de continuarse (al menos) y

Nueva paradoja: 25 años atrás, poseíamos una visión avanzada que hoy parece haberse olvidado y que se intenta substituir por el anacronismo de unos compartimentos estancos, de especialista ignorante de su vecino imperando una absurda visión administrativa, sumergidos así en una investigación analítica de perspectiva estrecha.

Resulta para los humanistas, piedra de escándalo, que su erudición pueda tener una proyección social y masificada para nutrir de cultura, espíritu, -vida en definitiva-, a los desarraigados pobladores "ocultos" de los cinturones ciudadanos, que han roto con la tradición rural y sus normas o rutinas ya no utilizables. A los "humanistas" les resulta también escandaloso que, Ciencias como la Historia en general, la Paleografía, la Etnografía, etc. puedan constituir disciplinas de notable utilidad y "aplicación" y así, necesarias para el progreso

de las Ciencias de la Naturaleza, por ejemplo en el estudio de los recursos y su administración y "manejo", ordenación del territorio, etc.

Sin ir más lejos y conservándonos en nuestra obligación más estricta de contribuir al conocimiento de los problemas que preocupan hoy a todo el mundo, nos hallamos ante consideraciones de tipo internacional, de la necesidad de tales estudios integrados, en que la investigación de Ciencias "con Geografía", deben ir acompañadas del estudio del hombre y su capacidad de reacción (Antropología social y Antropología física). Donde (si se trata de territorios o paisajes históricos), interesa saber lo que ha acontecido para poder intuir su devenir ulterior y su capacidad de "aguante".

Así, el programa de UNESCO "Hombre y Biosfera", sin ir más lejos, el de las Naciones Unidas para el ambiente, presuponen la necesidad de tales estudios integrados y recomiendan su fomento. La trascendencia social de todo ello está en la calle y en los medios de comunicación social y la necesidad de soluciones orientadas, armónicas, etc., aprieta por todas partes, pidiendo coherencia en los equipos y responsabilidad a los investigadores.

2 Confluencia integrada de disciplinas y sus posibilidades y coordinación:

El que suscribe siente que quizás pueda hallarse sumamente afectado por su propias vivencias y puntos de vista, pero indudablemente el tema planteado en el capítulo anterior quizás le preocupa más de lo debido.

Es preciso destacar qué centros de coordinación (no coordinados) como los institutos de geografía en general y los de ámbito concreto (Africanos, Pirenaicos, La Rábida para Hispano-América, etc.), poseen hoy esa visión primordial de síntesis.

Por otra parte el estudio del factor étnico (= cultural) puede prestar una colaboración y dar unas orientaciones de interés definitivo.

De ahí que en el de Estudios Pirenaicos, hayamos querido aunar la necesidad de un substrato investigador propio, que proporcione un clima para proseguir la continuidad del contacto coordinado con otros equipos más lejanos y aprovechando así sus progresos específicos en el conocimiento.

El estudio de los recursos vivos y de las bases para su ordenación (a cargo del Centro pirenaico de Biología experimental del P.A. de H.), requiere por una parte, el estudio del substrato geológico y climático sobre el que la vida se asienta, pero indudablemente también puede olvidar: A) el del hombre físico, B) el de su capacidad de reacción actual de índole cultural, puesto que el hombre debe explotar ordenadamente los recursos, C) el devenir histórico (en el sentido estricto) del mismo territorio (saber qué ha pasado y cómo el hombre lo ha explotado para conocer la capacidad homeostática de los ecosistemas y por tanto sus límites de resistencia a degradarse o de regeneración), D) intuir lo que ha podido ocurrir antes de iniciarse el proceso histórico. Dichos aspectos pasados de la influencia del hombre, revienen a la Geología, al plantear el estudio ecológico en las Eras más recientes

La presencia así, de personal científico (en el sentido clásico) dentro de un Patronato, cuya misión encomendada es precisamente la de-

dicación a las humanidades, y con centros conscientes de la utilidad e interés de su especialidad (Etnografía peninsular) y del mayor interés de la coordinación apuntada con científicos dedicados al estudio de la Naturaleza, creo que podría señalar un camino adecuado de coordinación entre todos los centros del Patronato y despertará el oportuno interés y entusiasmo por la labor.

3 Coordinación de y en programas, dentro y fuera del Patronato según centros:

Cabe así considerar que en el Patronato existe un substrato de centros, cuyos problemas de investigación alcanzan un abanico lo suficientemente amplio para que el interés sea general. En cambio, son pocos los posibles centros coordinables con instituciones o departamentos y su aislamiento es patente.

Dentro de estos centros de carácter sintético los hay antiguos y los hay de incorporación reciente y con cierta capacidad (los que no atraviesan crisis) para hallar posibilidades de establecer programas coordinados o paralelos en sentido más estricto.

Elcano, J. de E. Africanos, I. de E. Pirenaicos (quizás el de La Rábida, según como evoluciona).

Otros, también tratan temas, que si bien ofrecen menos variedad de especialistas o diversidad de líneas, también ofrecen una notable diversidad humanista en el concepto histórico de la palabra, al tratar un temario referido a la historia de los avances de la cultura y su interés internacional sigue manteniéndose geográficamente; tales serían:

Instituto Histórico de la Marina (v. su labor) y Servicio de Investigación Prehistórica de Valencia. En definitiva, en especial este último, puede cubrir aspectos de gran interés para el estudio territorial de los primeros arriba mencionados.

Por último, las líneas del Instituto de Etnología Peninsular, merecen especial atención por cubrir los aspectos necesarios que más arriba se han apuntado. Dicho instituto, merece y requiere un impulso notable, pues sus líneas de trabajo no tienen precedente en otros del C.S.I.C.

Por último y aparte, se agrupan los restantes centros dedicados a estudios históricos y de Arte, muy especializados y con reducido personal.

Más aislado que ninguno el Trilingüe de Salamanca. La visión de estos tres centros solitarios presenta un indudable problema de adecuada creación de clima. Su labor es sumamente concreta; para ellos quedarían dos caminos: a) con medios, intentar la incorporación de labor, de otros departamentos universitarios similares, aprovechando la experiencia e ideas de los actuales como modelo (tanto de orientación científica como de aprovechamiento de posibilidades financieras en entidades y fundaciones de carácter y mecenazgo más regional o local); b) procurar el fomento de su coordinación foránea, participando de otros programas de estudio. Sea como fuere parece de gran interés resolver el "clima" de su participación o federación al Patronato.

En resumen, cabría así considerar dos tipos distintos de centro en el conjunto del Patronato: A) Aquéllos que tienen posibilidad de

coordinarse en programas de síntesis de gran interés actual; su problema estriba en que dicho interés no goza de suficiente eco e información oportuna entre las autoridades del Consejo. B) Aquéllos de carácter forzosamente reducido y quizás de vida un tanto circunstancial, que realizan una labor de carácter sumamente parcial y concreto; están aislados y son pocos; su problema es de inexistencia de clima, dentro (y quizás también fuera) del Patronato. Se requerirían medios para multiplicarse y que su labor conjunta pudiera ampliarse en el espacio (tanto nacional como internacional (Roma), al tratarse del Arte) y en el tiempo (los históricos).

Los más grandes dedicados a Historia de la Marina y Prehistoria, podrían constituir un enlace entre los dos últimos tipos considerados.

El único de filología clásica es "harina de otro costal"; cabría quizás revisar su situación consultando a los filólogos; tanto los que han pasado cierto tiempo como miembros de la Junta de Gobierno del Patronato y actualmente están en el C. Ejecutivo (Manuel Fdez. Galiano, Federico Pérez-Castro) o a los mismos letrados, consejeros del Patronato; si bien las circunstancias de algunos de ellos conocidos, los hacen menos aptos para emitir dictámenes fiables (Castro-Calvo, Mateu-Llopis, etc.).

Por último, convendría hacer una revisión a fondo de los actuales consejeros e intentar la incorporación de abundante savia nueva.

Jaca, 7 de febrero de 1.976

José María Balcells Rosam
