

LIVRE I

UN EXPOSE DU SYSTEME A

SECTION I : As (SYSTEME DE LOGIQUE SENTENTIELLE)

Chapitre 1.- BASE DU SYSTEME

§1.- Nous commencerons cet exposé du calcul logique 0-adique As par quatre règles de formation -qui ne sont pas forcément exhaustives, puisque As est un système béant (cf. l'Introduction pour la définition de ce terme)-.

Règles de formation

- 1.- Une variable sententielle seule (p, q, r, s, p', q', r', s', p'', q'' ...) est une fbf.
- 2.- La constante 'à' est une fbf.
- 3.- Si p est une fbf, alors "Np", "Fp", "Bp" et "Tp" sont des fbf.
- 4.- Si p et q sont des fbf, alors "p.q", "p^q" et "pIq" sont des fbf

Nous utiliserons en outre la notation

...p---
comme schéma syntaxique pour mentionner n'importe quel contexte constitué exclusivement par des fbf de As et dont p fasse partie.

Dans notre notation, les guillemets simples sont = des marques de mention d'une expression; quant aux guillemets doubles, suivant l'exemple de Hintikka (H:4, p.4), nous les employons d'une manière équivalente aux corners de Quine, i.e. comme des schémas de noms d'expressions (et lorsqu'une variable sententielle joue le rôle d'un schéma de nom d'une fbf quelconque, alors elle apparaît sans aucun guillemet).

§2.- Définitions

df 1 /0/	eq /q.Fq/	df 15 /Pp/	eq /NpISp&p/
df 2 /p+q/	eq /N(Np.Nq)/	df 16 /Pp/	eq /Pp.FPNp/
df 3 /pZq/	eq /N(p.Nq)/	df 17 /½/	eq /pIp/
df 4 /Lp/	eq /NFp/	df 18 /1/	eq /NO/
df 5 /Hp/	eq /FNp/	df 19 /p%q/	eq /pDq.F(qDp)/
df 6 /-p/	eq /NFNp/	df 20 /p(-)q/	eq /pDq..qCp/
df 7 /pCq/	eq /Fp+q/	df 21 /pQq/	eq /PpCPq/
df 8 /pVq/	eq /NpCq/	df 22 /Xp/	eq /p^p/
df 9 /p&q/	eq /N(NpVNq)/	df 23 /Kp/	eq /NXNp/
df 10 /pDq/	eq /pI.p.q/	df 24 /p~q/	eq /p+q..K(p^q)+.p.q/
df 11 /p=q/	eq /pCq..qCp/	df 25 /pIIq/	eq /B(pIq)/
df 12 /pGq/	eq /B(pCq)/	df 26 /pIq/	eq /F(pIIq)/
df 13 /pDDq/	eq /B(pDq)/	df 27 /p=q/	eq /pGq..qGp/
df 14 /Sp/	eq /p.Np/	df 28 /Jp/	eq /FBFp/

df 29	/kp/	eq /NBNp/
df 30	/Yp/	eq /pIà.p/
df 31	/fp/	eq /FYp.p/
df 32	/pIq/	eq /p^NàI.q^Nà/
df 33	/pIq/	eq /pIq+(pI.q^Nà)+(qI.p^Nà)+(pIN(Nq^Nà))+ qIN(Np^Nà)/
df 34	/pDq/	eq /pI.p.q/
df 35	/pRq/	eq /fpCfq/
df 36	/Pp/	eq /K½Dp&p/
df 37	/pIq/	eq /Pp=Pq..PNp=PNq/
df 38	/pIq/	eq /pIq..Pp=Pq..PNp=PNq/
df 39	/Pp/	eq /KK½Dp&p/
df 40	/pIq/	eq /pIq..Pp=Pq..PNp=PNq/
df 41	/gp/	eq /p+à/
df 42	/hp/	eq /NgNp/
df 43	/pRRq/	eq /B(pRq)/
df 44	/pQQq/	eq /B(pQq)/
df 45	/Pp/	eq /X½Dp&p/
df 46	/np/	eq /p^Nà/
df 47	/mp/	eq /N(Np^Nà/
df 48	/jp/	eq /Yp&Nà+.fp&à/
df 49	/p+q/	eq /N(Np^Nq)/
df 50	/pcq/	eq /pDq&l+.q%p&q/
df 51	/pcq/	eq /-p+q/
df 52	/pçq/	eq /pcq..NqçNp/
df 53	/p%q/	eq /J(p%q)/
df 54	/p%q/	eq /pDDq.F(qDDp)/
df 55	/bp/	eq /NàDp&p/
df 56	/p_q/	eq /p+q..p.q+.Kp^Kq/
df 57	/ù/	eq /Nà/
df 58	/pccq/	eq /H(pcq)/
df 59	/p-q/	eq /pcq..qcp/
df 60	/pīq/	eq /pccq..qccp/
df 61 ₁	/pđq/	eq /XpDq/
df 61 ₂	/pđđq/	eq /Xpđq/
df 61 _n	/pđ.đ.đq/	eq /Xpđ.đ.đq/
df 62 ₁	/pđq/	eq /pDKq/
df 62 ₂	/pđđq/	eq /pđKq/

- df 62_n /p \hat{d} . \hat{n} . $\hat{d}q$ / eq /p \hat{d} \hat{n} -1 $\hat{d}Kq$ /
- df 63_n /p \hat{d} . \hat{n} . $\hat{d}q$ / eq /p \hat{d} . \hat{n} . $\hat{d}q$.. $\hat{q}\hat{d}$. \hat{n} . $\hat{d}p$ /
- df 64_n /p \hat{d} . \hat{n} . $\hat{d}q$ / eq /p \hat{d} . \hat{n} . $\hat{d}q$.. $\hat{q}\hat{d}$. \hat{n} . $\hat{d}p$ /
- df 65_n /p \hat{d} . \hat{n} . $\hat{d}q$ / eq /np \hat{d} . \hat{n} . $\hat{d}q$ /
- df 66_n /p \hat{d} . \hat{n} . $\hat{d}q$ / eq /p \hat{d} . \hat{n} . $\hat{d}mq$ /
- df 67_n /p \hat{d} . \hat{n} . $\hat{d}q$ / eq /p \hat{d} . \hat{n} . $\hat{d}mq$ /
- df 68_n /p \hat{d} . \hat{n} . $\hat{d}q$ / eq /np \hat{d} . \hat{n} . $\hat{d}q$ /
- df 69_n /p \hat{d} . \hat{n} . $\hat{d}q$ / eq /np \hat{d} . \hat{n} . $\hat{d}nq$ /
- df 70_n /p \hat{d} . \hat{n} . $\hat{d}q$ / eq /mp \hat{d} . \hat{n} . $\hat{d}mq$ /
- df 71 /p $\hat{d}q$ / eq /Xp $\hat{d}q$ /
- df 72 /p $\hat{d}q$ / eq /p $\hat{d}Kq$ /
- df 73_n /p \hat{d} . \hat{n} . $\hat{d}q$ / eq /p $\hat{d}K$. \hat{n} . Kq
- df 74_n /p \hat{d} . \hat{n} . $\hat{d}q$ / eq /p \hat{d} . \hat{n} . $\hat{d}Kq$ /
- df 75_n /p \hat{d} . \hat{n} . $\hat{d}q$ / eq /Xp \hat{d} . \hat{n} . $\hat{d}q$ /
- df 76_n /p \hat{d} . \hat{n} . $\hat{d}q$ / eq /X. \hat{n} .Xp $\hat{d}q$
- df 77_n /p \hat{d} . \hat{n} . $\hat{d}q$ / eq /p \hat{d} \hat{n} -1 $\hat{d}\hat{d}K$ \hat{n} -1 Kq /
- df 78_n /p \hat{d} . \hat{n} . $\hat{d}q$ / eq /X \hat{n} -1 Xp \hat{d} \hat{n} -1 $\hat{d}q$ /
- df 79_{n,m} /p \hat{d} . \hat{n} . $\hat{d}\hat{d}$. \hat{m} . $\hat{d}q$ / eq /p \hat{d} . \hat{n} . $\hat{d}\hat{d}$. \hat{m} . $\hat{d}q$.. $\hat{q}\hat{d}$. \hat{n} . $\hat{d}\hat{d}$. \hat{m} . $\hat{d}p$ /
- df 80_{n,m} /p \hat{d} . \hat{n} . $\hat{d}\hat{d}$. \hat{m} . $\hat{d}q$ / eq /p \hat{d} . \hat{n} . $\hat{d}\hat{d}$. \hat{m} . $\hat{d}q$.. $\hat{q}\hat{d}$. \hat{n} . $\hat{d}\hat{d}$. \hat{m} . $\hat{d}p$ /
- df 81 /p $\hat{d}q$ / eq /np $\hat{d}q$ /
- df 82 /p $\hat{d}q$ / eq /p $\hat{d}mq$ /
- df 83₁ /p $\hat{d}q$ / eq /p $\hat{d}q$.. $\hat{p}\hat{d}q$
- df 83_n /p \hat{d} . \hat{n} . $\hat{d}q$ / eq /p \hat{d} . \hat{n} . $\hat{d}q$.. $\hat{p}\hat{d}$. \hat{n} . $\hat{d}q$ /
- df 84_n /p \hat{d} . \hat{n} . $\hat{d}q$ / eq /B(p \hat{d} . \hat{n} . $\hat{d}q$)/
- df 85_n /p \hat{d} . \hat{n} . $\hat{d}q$ / eq /B(p \hat{d} . \hat{n} . $\hat{d}q$)/
- df 86_n /p \hat{d} . \hat{n} . $\hat{d}q$ / eq /B(p \hat{d} . \hat{n} . $\hat{d}q$)/
- df 87 /tp/ eq /NfNp/
- df 88 /pMq/ eq /pQq.. $\hat{q}Qp$ /
- df 89 /Np/ eq /XNp/
- df 90 /Np/ eq /KNp/
- df 91 /Pp/ eq /NpDp&p/
- df 92 /Pp/ eq /Np%p&p/

/pCq/ eq /T(pCq)/

/pDq/ eq /T(pDq)/

df 93 /Pp/ eq /NpDp&p/	df 94 /Pp/ eq /Np%p&p/
df 95 /Hp/ eq /BHp/	df 96 /Pp/ eq /JFp/
df 97 /Fp/ eq /BFp/	df 98 /Wp/ eq /FTFp/
df 99 /Hp/ eq /THp/	df 100 /Fp/ eq /TFp/
df 101 /Hp/ eq /NHp/	df 102 /p?q/ eq /mnp%mnq/

Nous pourrions, bien entendu, introduire définitionnellement beaucoup d'autres foncteurs ayant aussi bien des propriétés syntaxiques que des applications sémantiques intéressantes. On peut démontrer même que le système As contient virtuellement un nombre infini de foncteurs, aussi bien monadiques que dyadiques, non équivalents et que, dès lors, aucune algèbre finivalente ne peut pas satisfaire ce système, encore moins en être caractéristique.

Il appert que beaucoup parmi les définitions ci-dessus sont, non pas des définitions proprement dites, mais bien des schémas définitionnels; la lettre minuscule 'n' est une variable à laquelle il faudra substituer, dans chaque cas, un numéral désignant un entier positif; cette lettre (ou le numéral concret qui lui soit substitué) indique, placée sous les points de suspension, n répétitions du foncteur situé à la gauche (et à la droite) des points de suspension, ces deux occurrences comprises.

Avant de poursuivre notre exposé, il nous faut expliquer l'utilisation que nous faisons des parenthèses et des points. Cette utilisation s'inspire de l'emploi recommandé par Church (C:6, pp. 74ss). Les foncteurs monadiques régissent la fbf la plus courte qui les suit. Les foncteurs dyadiques sont tous du même poids, et ils sont associatifs vers la gauche. Un point placé après un foncteur dyadique veut dire que toute la partie de la formule située à la droite du point est affectée par l'occurrence du foncteur précédant le point; autrement dit : cette partie constitue le membre droit de la formule régie par l'occurrence en question du foncteur dyadique, dont le membre gauche est toute la partie de la formule totale située à la gauche du foncteur suivi du point et à la droite d'un autre foncteur antérieur suivi d'un point s'il y en a. Les parenthèses sont employées si nécessaire pour défaire une associativité vers la gauche, autrement obligatoire (ou bien, dans certains cas, pour économiser des points). Aussi les formules suivantes doivent elles être lues comme on l'indique au moyen des parenthèses:

"p^q+r&s" doit être lu comme : "((p^q)+r)&s"

"p^.q+r&s" doit être lu comme : "p^((q+r)&s)"

"p^q+.r&s" doit être lu comme : "((p^q)+(r&s))"

"pDq.rCs" doit être lu comme : "((pDq).r)Cs"

"pD.q.rCs" doit être lu comme : "pD((q.r)Cs)"

"pD.q..rCs" doit être lu comme : "pD(q.(rCs))"

"pDq..rCs" doit être lu comme : "(pDq).(rCs)"

Ces exemples suffisent très largement à montrer le fonctionnement du procédé indiqué et à écarter tout risque d'ambiguïté, notamment en ce qui concerne une éventuelle possibilité de double emploi des points comme foncteur de conjonction et comme séparateurs ou renforçateurs de n'importe-

quel foncteur dyadique.

§3.- Dans ce paragraphe nous expliciterons les lectures en langage naturel que nous proposons pour ces différents foncteurs. Pour certains d'entre eux, nous proposerons plusieurs lectures alternatives, car, à notre avis, il y a dans ces cas-là, tout au plus, une simple différence stylistique, non pas sémantique.

"Np"	doit être lu :	"il n'est pas vrai que p" ou "non p";
"Fp"	" " "	: "il est entièrement faux que p", "il n'est pas du tout vrai que p", "il n'est point vrai que p", "il n'est nullement vrai que p";
"Tp"	" " "	: "il est totalement vrai que p";
"Wp"	" " "	: "il est en quelque sorte vrai que p", "il est pour ainsi dire vrai que p";
"Hp"	" " "	: "il est suprêmement vrai que p", "il est superabsolument vrai que p", "il est totalement et absolument vrai que p";
"Hp"	" " "	: "il est absolument vrai que p";
"Fp"	" " "	: "il est absolument faux que p";
"Fp"	" " "	: "il est suprêmement faux que p", "il est superabsolument faux que p", "il est totalement et absolument faux que p";
"Wp"	" " "	: "il n'est pas absolument vrai que p", "il est relativement faux que p";
"Bp"	" " "	: "il est vrai à tous les égards que p", "il est vrai à tous les points de vue que p", "il est globalement vrai que p", "il est foncièrement vrai que p";
"Jp"	" " "	: "il est vrai à certains égards que p", "il est vrai à certains points de vue que p", "il est relativement vrai que p";
"Fp"	" " "	: "il est relativement tout à fait faux que p", "il n'est point foncièrement vrai que p";
"Hp"	" " "	: "il est tout à fait vrai que p", "il est entièrement vrai que p", "il est exact que p"; "il est cent pour cent vrai que p";
"Lp"	" " "	: "il est tant soit peu vrai que p", "il est vrai, du moins dans une certaine mesure, que p", "il est vrai, du moins jusqu'à un certain point, que p", "dans une mesure ou dans une autre il est vrai que p", "il est vrai, peu ou prou, que p"; "il est plus ou moins vrai que p";
"-p"	" " "	: "il est tant soit peu faux que p", etc.
"Sp"	" " "	: "il est vrai et faux tout à la fois que p", "p et non p", "il est vrai, sans l'être, que p", "il n'est ni vrai ni faux que p", "ni p ni non p";

"Yp"	doit être lu :	"il est infinitésimalement vrai que p", "il est imperceptiblement vrai que p", "il est insaisissablement vrai que p", "il est un rien vrai que p", "il est = un brin vrai que p";
"fp"	" " "	: "il est plus qu'infinitésimalement vrai que p", "il est plus qu'à peine vrai = que p", "il est plus qu'un rien vrai = que p", etc.;
"Pp"	" " "	: "il est plutôt vrai que p", "il est du moins à moitié vrai que p", "dans une= large mesure, il est vrai que p";
"Pp"	" " "	: "il est quelque peu vrai que p";
"Pp"	" " "	: "il est plus vrai que faux que p", "il est assez vrai que p", "il est plus == qu'à moitié vrai que p";
"Pp"	" " "	: "il est remarquablement vrai que p", = "dans une très large mesure, il est = vrai que p";
"Pp"	" " "	: "il est extrêmement vrai que p", "dans une très, très large mesure il est == vrai que p";
"Pp"	" " "	: "il est du moins passablement vrai que p";
"Pp"	" " "	: "il est (du moins) considérablement == vrai que p";
"Pp"	" " "	: "il est plus que passablement vrai que p";
"Pp"	" " "	: "il est plus que considérablement vrai que p";
"bp"	" " "	: "il est infiniment vrai que p";
"Xp"	" " "	: "il est très vrai que p";
"Kp"	" " "	: "il est (tout au moins) un peu vrai = que p";
"Np"	" " "	: "il est très faux que p", "il n'est = même pas un peu vrai que p";
"Np"	" " "	: "il est (tout au moins) un peu faux = que p", "il n'est pas très vrai que p";
"gp"	" " "	: "il est vrai, ou peu s'en faut, que p";
"hp"	" " "	: "il est excessivement vrai que p", "il est plus que vrai que p", "il n'est = pas faux, loin de là, que p";
"jp"	" " "	: "il est quasiment tout à fait faux que p", "il n'est guère vrai que p";
"np"	" " "	: "il est véritablement vrai que p";
"mp"	" " "	: "il ne laisse pas d'être vrai que p";
"p.q"	" " "	: "p et q";
"p^q"	" " "	: "et p et q", "non seulement p, mais aus si q", "il est vrai aussi bien que p que q";

"p+q"	doit être lu :	"p ou q";
"p&q"	" " "	: "p et surtout q";
"pVq"	" " "	: "il est exact que p à moins que q", = "p sinon q";
"pCq"	" " "	: "p seulement si q", "p pourvu que q";
"pQq"	" " "	: "il est plutôt vrai que p seulement == s'il est plutôt vrai que q";
"pRq"	" " "	: "il est plus qu'un rien vrai que p = seulement s'il est plus qu'un rien = vrai que q";
"p=q"	" " "	: "p si, et seulement si, q" (abrégé : = "p ssi q");
"pIq"	" " "	: "il est vrai que p (exactement) dans = la même mesure où il l'est que q", "p dans la mesure, et seulement dans la = mesure, où q", "p pour autant que q et réciproquement", "qu'il soit vrai que= p équivaut à ce qu'il soit vrai que q";
"pDq"	" " "	: "il est au moins aussi vrai que q que= (que) p, il est tout au plus aussi == vrai que p que (que) q", "p pour autant seulement que q", "p dans la mesure = seulement où q", "qu'il soit vrai que= p implique qu'il soit vrai que q";
"pDDq"	" " "	: "qu'il soit vrai que p implique stric- tement qu'il soit vrai que q";
"p%q"	" " "	: "il est plus vrai que q que non pas = que p", "il est moins vrai que p que = non pas que q";
"pIq"	" " "	: "il est fondamentalement aussi vrai = que p que (que) q";
"pδq"	" " "	: "p pratiquement seulement dans la mesu- re où q";
"pδq"	" " "	: "p presque seulement dans la mesure où q";
"p≈q"	" " "	: "il est presque aussi vrai que p que q";
"p≐q"	" " "	: "il est pratiquement aussi vrai que p= que q";
"pδq"	" " "	: "p pratiquement presque seulement dans= la mesure où q";
"p? q"	" " "	: "il est nettement plus vrai que q = que non pas que p";
'à'	" " "	: 'l'infinitésimalement vrai', 'l'imper- ceptiblement vrai, 'ce qui est à peine vrai', 'le quasiment tout à fait faux';
'0'	" " "	: 'le tout à fait faux', 'la pure et == simple absence de vérité' (ou, d'une = manière abrégée: le faux);
'1'	" " "	: 'le tout à fait vrai', 'la pleine véri- té', 'le Vrai';
'½'	" " "	: 'le pareillement vrai et faux', 'le = point d'équi-

distance entre le vrai et le faux', ce qui est à la fois plutôt vrai et plutôt faux', 'le point de croisement aléatique';

'ù' doit être lu : 'l'infinitésimalement faux', 'l'imperceptiblement faux', 'le presque tout à fait vrai'.

Pour adoucir certaines tournures, nous avons eu recours à l'archaïsme et l'haplologie (cf. G:4, §975). Il faut préciser, pour ce qui est des lectures proposées, que le parler quotidien de l'homme de la rue recourt très souvent à deux procédés pour accourcir les foncteurs aussi bien monadiques que dyadiques : l'un d'eux c'est l'ellipse; très fréquemment, au lieu de dire, p.ex., 'p presque seulement dans la mesure où q', on dit simplement 'p dans la mesure où q', sans que pour autant le locuteur ait l'intention de s'engager par là à soutenir que p est vrai exactement seulement dans la mesure où q l'est. Le second procédé c'est le remplacement d'un foncteur par un autre plus court dont le sens soit apparenté : 'dans la mesure seulement où ...' peut être remplacé parfois par 'seulement si ...'; cette oblitération de différences vérifonctionnelles importantes est réputée non nuisible en vertu de contraintes pragmatiques qui excluent certaines interprétations littérales. Quelles contraintes? Nous avons que rester ici dans le vague et renvoyer la balle à la pragmatique, comme s'il s'agissait d'un dépotoir où l'on déverserait tout ce dont on ne sait que faire, n'est pas très convaincant. Mais force nous est de circonscrire quelque peu notre enquête et prévenir un excès de dispersion. Nous nous cantonnerons donc, ici comme dans la Section IV de ce même livre, à la formalisation des phrases-échantillons où ces deux procédés ne sont pas employés.

Une autre difficulté est constituée par le fait que plusieurs foncteurs différents peuvent avoir une même lecture en langue naturelle, car la différence entre leurs conditions de vérité n'est pas pertinente dans la grande majorité des contextes, si bien que les langues naturelles n'ont pas établi des distinctions suffisamment fines pour exprimer ces nuances. D'autres foncteurs encore n'ont aucun équivalent exact en langue naturelle, car, de par un principe compréhensible d'économie, la langue naturelle n'a eu garde de forger des signifiants pour toutes les nuances possibles de la vérifonctionnalité.

Le premier type de faille se rencontre, p.ex., dans le cas des foncteurs ' ' et ' _ ', qui ont une même lecture : la juxtaposition; "p_q" se lira, tout comme "p q", "p, q". Cela prouve que la juxtaposition n'est pas strictement vérifonctionnelle en langue naturelle. Certains foncteurs, comme 'I' et '†', seront lus, respectivement, comme 'I' et '+', car là langue naturelle ne fait pas de distinctions suffisantes à leur égard. Toutefois, dans ces deux cas, la formalisation la plus adéquate de 'fondamentalement dans la même mesure où' et de 'ou' sera, respectivement, 'I' et '+', non pas 'I' ou '†', qui sont déviants.

D'une manière analogue, 'moins que' peut être formalisé, soit comme '%', soit comme '%'. Dans ce dernier cas, il vaut mieux dire : 'relativement moins que', mais cette précision est souvent omise. Nous verrons, dans l'annexe I du Livre III que cette ambiguïté explique la non absurdité de certaines thèses énoncées par des poètes pétrarquistes.

Parmi les lectures proposées, il y en a une qui peut être plus vulnérable que les autres : celle du foncteur 'T' = comme 'il est totalement vrai que'. Comme on le verra à la fin de cette Section (et en compulsant les théorèmes énumérés dans l'Annexe N° 2 de ce Livre I) un fait peut être à la fois totalement vrai et infinitésimalement vrai. Comment cela?, se demandera-t-on. L'explication c'est que la notion de totalité est extensive, et ne comporte, dès lors, aucune indication de degré. Une surface uniformément rose est totalement rouge, même si elle ne l'est que dans une faible mesure. Une autre surface ayant des taches rouge-foncé sur un fond blanc n'est point totalement rouge, même si, par endroits, elle est tout à fait rouge; elle sera donc pour une part -ou relativement- entièrement rouge, ce qui était faux de la première, en dépit du fait -vrai, mais pas extrêmement vrai- qu'elle était totalement rouge. Il est donc nécessaire de distinguer soigneusement 'totalement', d'un côté; 'entièrement' ou 'tout-à-fait', d'autre part.

En tout cas, et comme on le voit aisément, le système A possède, en dépit de ces quelques accrocs, une connexion intrinsèque avec la langue naturelle et est à même de formaliser de nombreuses expressions taxées naguère par les logiciens de sémantiquement vides, de simples procédés stylistiques ou rhétoriques. Ce système a été précisément conçu pour formaliser de telles expressions; il n'est donc pas le simple fruit de la fantaisie mathématique de l'auteur de ce travail. Au contraire; il y a toutes sortes de raisonnements et de formulations nuancés dans notre langue de tous les jours qui ne survivent pas aux tortures uniformisantes qu'ils subissent dans le lit de Procuste que constitue le principe maximaliste de oui ou non (plus exactement : du tout à fait oui ou tout à fait non). Dans le cadre de la logique classique, des formulations où l'on parle du plutôt vrai, du presque vrai, d'équivalence aléthique approximative, etc., et des raisonnements où de pareilles formulations sont présentes, soit en tant que prémisses, soit en tant que conclusions, tout cela apparaissait comme irrecevable. Notons que la démarche de la logique classique était légitime à un moment donné, car il s'agissait de débroussailler un territoire bien déterminé et nettement délimité, d'y mettre en vigueur, sans aucune restriction, les lois propres à une rigueur logique permettant seule l'essor de la pensée exacte. Toutefois, ces nécessités compréhensibles imposaient, il faut bien l'avouer, des sacrifices douloureux, car le flou, le nuancé, les plus et le moins, l'approximatif ont une présence massive, voire prépondérante, non seulement dans le parler quotidien et dans la littérature, l'essai, la fiction, mais aussi dans des traités de philosophie, voire même dans des sciences particulières (surtout, mais point exclusivement, les sciences humaines). Néanmoins, le lien exact entre l'ensemble du langage naturel et un système de logique est bien difficile à cerner. D'innombrables problèmes surgissent et tout ce que l'on peut faire c'est de trouver des réponses plus ou moins satisfaisantes à des problèmes sectoriels, surtout si l'on prend la judicieuse décision de se cantonner à des fragments de la langue ou, peut-être mieux encore, de certains idiolectes. C'est ce que nous tenterons de faire à la fin de ce livre. Nous y aborderons notamment le traitement des modificateurs aléthiques ('X', 'P', 'f', 'b', etc.) incrustés à l'intérieur d'une phrase, modifiant -en surface-, non pas la phrase, mais un de ses constituants. Nous essayerons de formaliser aussi certains foncteurs dyadi-

ques ne traités dans la logique classique, comme les comparatifs. Quoi qu'il en soit, l'idée même que notre système entend véhiculer est celle de l'existence d'une multiplicité = -au demeurant infinie- de degrés de vérité. Dans le Livre III, Section III, nous défendrons cette idée sur le plan philosophique.

§4.- AXIOMES

- | | | | |
|-------|---|------|--------------|
| A0/1 | $Bp + BFBp$ | A0/2 | $Tp + TFTp$ |
| A1/1 | $BpC.BpIp$ | A1/2 | $TpC.TpIBp$ |
| A2/1 | $pGqC.BpCBq$ | A2/2 | $pCqC.TpCTq$ |
| A3/1 | $pDDqC.BpDBq$ | A3/2 | $pDqC.TpDTq$ |
| A4 | $\hat{P}(p.q) + K(p^{\wedge}q)D.Kp^{\wedge}Kq$ | | |
| A5 | $\hat{P}(p.q) + X(Kp^{\wedge}Kq)D.Xp^{\wedge}Xq$ | | |
| A6 | $XpDXqC.pDq$ | | |
| A7 | $p.pIp$ | | |
| A8 | $pI.p..p+q$ | | |
| A9 | $q.pI.p.q$ | | |
| A10 | $p.q.rI.p..q.r$ | | |
| A11 | $p^{\wedge}q(-)(p.q)..p^{\wedge}q^{\wedge}rD(p^{\wedge}r^{\wedge}q)..p^{\wedge}qI(p^{\wedge}r).fpC.qIr$ | | |
| A12 | $f(Sp.Sq) + (YNp.fSq.F(qInq)) + (YNq.fSp.F(pInp)) CF(p.qD.p^{\wedge}q)$ | | |
| A13 | $(p.q^{\wedge}r)I.r^{\wedge}p..r^{\wedge}q$ | | |
| A14 | $pD.p^{\wedge}1$ | | |
| A15 | $p.(q+r)I.p.q+.p.r$ | | |
| A16 | $FpC.pIO$ | | |
| A17 | $F(p.q)I.Fp+Fq$ | | |
| A18 | $F(p+q)I.Fp.Fq$ | | |
| A19 | $NFpIFFp$ | | |
| A20 | $pIqC.pCq$ | | |
| A21 | $NNpIp$ | | |
| A22 | $q.pCq$ | | |
| A23 | $pIq.(p'Iq')C.pIqI.p'Iq'$ | | |
| A24 | $pDq+(qDnp)+.pImq$ | | |
| A25 | $pINp=.pI\frac{1}{2}$ | | |
| A26 | $Y(p^{\wedge}q)C.Yp+Yq$ | | |
| A27 | $mpDnp=.Yp+YNp$ | | |
| A28 | $F(\frac{1}{2}D\hat{a})$ | | |
| A29 | $pC.nmpDnp$ | | |
| A30 | $KnpInKp$ | | |
| Sch 1 | $pIqC. ...p---I...q---$ | | |

(pourvu que les deux conditions suivantes soient remplies : 1°, la formule "...p---" est telle que p ne s'y trouve affecté que par les foncteurs 'I', '!', '^', 'N', 'F' ou par d'autres définis à partir de =

la constante 'à'; 2°, q ne remplace qu'une seule occurrence de p dans "...p---").

Dans la formulation du schéma 1, il faut préciser ce que nous entendons par affectation d'une variable par un foncteur :

-Si p est précédé immédiatement par un foncteur monadique, p est affecté par ledit foncteur;

-Si \$ est un foncteur dyadique et, pour quelque formule q, p se trouve constituer une formule du type "p\$q" ou "q\$p", alors p est affecté par \$;

-Si p est une sous-formule d'une formule q qui est affectée par un foncteur quelconque, p est aussi affecté par ledit foncteur (où être une sous-formule de q veut dire être une fbf qui fait partie de q).

§5.- Règles d'inférence

rinf 1.- p ::: Bp (pourvu que p soit un théorème)

rinf 1 bis.- p ::: Tp (pourvu que p soit un théorème)

rinf 2.- Bp , B(pCq) ::: q

rinf 3.- Si p est un théorème, alors le résultat de substituer uniformément dans p à une variable sententielle une variable sententielle ou une constante sententielle est aussi un théorème.

(Le signe syntaxique ':::' veut dire que l'expression située à la droite du signe peut être déduite à partir de l'expression située à la gauche).

Avant d'aller plus loin, nous commencerons par dériver quelques règles d'inférences non primitives.

rinf 2' .- pCq , p ::: q (pourvu que "pCq" et p soient des théorèmes)

Dérivation :

	1er th.d.:	pCq	
	2d th.d.:	p	
(2)	B(pCq)		1er th.d., rinf 1
(3)	Bp		2d th.d., rinf 1
	q		(2), (3), rinf 2

Dans cette dérivation, nous avons employé l'abréviation 'th.d.' qui veut dire : théorème donné. Par ailleurs, nous avons mis en pratique un procédé qui se répètera tout au long des trois premières Sections de ce Livre I : chaque preuve ou dérivation commence par une ligne numérotée '(2)' -car la première ligne de la preuve est constituée, en quelque sorte, par l'énoncé du théorème à démontrer ou de la règle d'inférence à dériver-; chaque ligne est précédée à gauche par son numéro. Les références indiquées à droite justifient chaque pas dans la preuve ou dérivation. A l'intérieur d'une preuve ou dérivation, on emploie, à droite, les références '(2)', '(3)', ... pour désigner précisément les lignes précédentes portant de tels numéros.

rinf 4.- pIq ::: ...p---I...q---
(pourvu que "pIq" soit un théorème et que p ne se trouve affecté dans "...p---" que par ... -cf. Schlet et que le remplacement concerne une seule occurrence)

Dérivation :

	th.d.:	pIq	
(2)	B(pIq C...p---I...q---)		Sch 1, rinf 1
(3)	B(pIq)		th.d., rinf 1

...p---I...q--- (3), (2), rinf 2

rinf 5.- pIq , ...p--- ::: ...q---

(mêmes restrictions que ci-dessus)

Dérivation :

ler th.d.: pIq

2d th.d.: ...p---

(2)B(...p---)	2d th.d., rinf 1
(3) B(pIqC. ...p---I...q---)	Sch 1, rinf 1
(4) B(pIq)	ler th.d., rinf 1
(5) ...p---I...q---	(3), (4), rinf 2
(6) B(...p---I...q---)	(5), rinf 1
(7) B(...p---I...q---C. ...p---C...q---)	A20, rinf 3, rinf 1
(8) ...p---C...q---	(6), (7), rinf 2
(9) B(...p---C...q---)	(8), rinf 1
...q---	(9), (2), rinf 2

rinf 6.- pIq ::: qIp (pourvu que "pIq" soit un théorème)

Dérivation :

th.d.: pIq

(2) p.pIp	A7
(3) p.pIp	A7
(4) pIp	(2), (3), rinf 5
(5) qIp	(4), th.d., rinf 5

En vertu de rinf 1, chaque fois que nous avons comme théorème une formule p, nous pouvons obtenir immédiatement = "Bp". Ainsi, si nous avons comme n^e ligne dans la démonstration d'un théorème p, et comme m^e ligne "pCq", nous pouvons = avoir comme n+1^e ligne "Bp" et comme m+1^e ligne "B(pCq)". Dès lors, rinf 2 peut être appliquée. Nous pouvons donc nous pas ser désormais d'exposer ces pas de l'argumentation conduisant à la conclusion.

Ceci étant, pourquoi ne nous donnons-nous pas directement et dès le début comme règle d'inférence un modus ponens ordinaire? En ce qui concerne exclusivement la dérivation de règles d'inférence applicables à des théorèmes et la preuve = de théorèmes à partir de théorèmes, nos règles d'inférence = 2 + 1 équivalent à un MP ordinaire. Il n'en va pas de même, néanmoins, pour ce qui est de formules qui ne soient pas des = théorèmes. Si nous voulons appliquer notre système déductif = A à des prémisses extralogiques, il faut absolument que cha = cune de ces prémisses soit une formule qui commence par un = 'B'; autrement, aucune règle d'inférence ne peut leur être ap = pliquée. En effet, pour ce qui est des règles primitives, = rinf 3 ne peut donner pour résultat que des substituts de = théorèmes; rinf 1 n'est applicable qu'à des théorèmes; et = rinf 2 n'est applicable qu'à des prémisses commençant par un = 'B'.

Comme toutes les règles d'inférence que nous dérive = rons dans ce chapitre ont pour seul but la preuve de théorèmes = ultérieurs, il va sans dire que chaque règle dérivée est ap = plicable seulement à des théorèmes, puisque les dérivations = de règles ultérieures s'appuient sur les règles déjà obtenues = et que celles-ci sont applicables seulement à des théorèmes. = Cette restriction ne sera donc plus explicitement mentionnée. = Par ailleurs, nous pourrions lire librement, après ce qui pré = cède, rinf 2 comme rinf 2' (toujours dans le cadre de la dé = monstration de théorèmes à partir de théorèmes).

rinf 7.- pIq , qIr ::: rIp

Dérivation :

	1er th.d.: pIq	
	2d th.d.: qIr	
(2)	pIqC.pIrI.qIr	Sch 1
(3)	pIrI.qIr	(2), 1er th.d., rinf 2
(4)	qIrI.pIr	(3), rinf 6
(5)	qIrC.pIr	(4), A20, rinf3, rinf2
	pIr	2d th.d., (5), rinf 2

La règle rinf 7 nous permet de raccourcir l'exposé = de certaines preuves comme suit. Nous pouvons exploiter itérativement cette règle d'inférence, ce que nous ne manquerons pas de faire. Si, en vertu d'une ligne antérieure d'une preuve ou d'un théorème préalablement démontré, nous avons "qIr", nous pourrions écrire des chaînes de ce type:

...p---I...q---
I...r---

Ce raccourci exploite simultanément la rinf 7, la = rinf 6 et la rinf 4. Par surcroît, l'emploi de la rinf 6 = sera d'ordinaire passé sous silence.

Nous concluons ce paragraphe par l'exposé d'une nota = tion utile qui nous permettra de raccourcir les preuves. Le procédé est emprunté à la Mathematical Logic de Quine. Une ligne de la forme :

pC/q

est une abréviation de l'ensemble suivant de pas déductifs :

(n)	p	(th. ou ligne préalablement démontrée)
(n+1)	Bp	(n), rinf 1
(n+2)	pCq	(th. ou ligne préalablement prouvée)
(n+3)	B(pCq)	(n+2), rinf 1
(n+4)	q	(n+1); (n+3), rinf 2

Par ailleurs, l'ordinal situé à la gauche d'une = ligne du type mentionné n'est une abréviation que de la par = tie située à la droite du crochet.

Nous emploierons aussi, pour un numéral 'n' tel que = (n) est une ligne antérieure dans la même preuve, 'n' dans = une ligne ultérieure, qui y joue le rôle de simple abréviation de la ligne (n). Pareillement, les expressions 'dext n' et 'sin n' (où 'n' est un numéral) sont des abréviations des par = ties de (n) situées, respectivement, à la droite et à la = gauche du foncteur dyadique principal; lorsqu'il y a -sans = être enfermés dans des parenthèses- plusieurs foncteurs dans = une ligne suivis d'un point, le foncteur principal est le = foncteur principal est le premier d'entre eux. (Cf. Q:1, pp. 91, 92, 129).

Chapitre 2.- REGLES D'INFERENCE DERIVEES

Il nous a paru préférable de confiner à ce chapitre = l'exposé et la dérivation des règles d'inférence qui seront = employées dans cette Section. Comme on aura l'occasion de le constater, aucune règle d'inférence ne sera utilisée par = la suite avant que n'aient été démontrés tous les théorèmes = utilisés dans sa dérivation.

rinf 6 bis.- $pDq, p \text{ ::: } q$

Dérivation :

1er th.d.: pDq
 2d th.d.: p

(2) $pDqC.pCq$ A126 bis
 (3) pCq (2), 1er th.d.
 q (3), 2d th.d., rinf 2

rinf 8.- $p, q \text{ ::: } p.q$

Dérivation :

1er th.d. : p
 2d th.d. : q

(2) $pC.qC.p.q$ A117
 (3) $qC.p.q$ (2), 1er th.d., rinf 2
 $p.q$ (3), 2d th.d., rinf 2

rinf 9.- $pCq, qCr \text{ ::: } pCr$

Dérivation :

1er th.d.: pCq
 2d th.d.: qCr

(2) $pCqC.qCrC.pCr$ A125
 (3) $pCq.(qCr)C.pCr$ (2), A129, rinf 5, rinf 3
 (4) $pCq..qCr$ 1er th.d., 2d th.d., rinf 8
 pCr (3), (4), rinf 2

rinf 9 bis.- $pCq, Fq \text{ ::: } Fp$

Dérivation :

1er th.d.: pCq
 2d th.d.: Fq

(2) 1er th.d. \overline{FqCFp} A133, rinf 3
 Fp (2), 2d th.d., rinf 2

rinf 10 : on peut, devant chaque foncteur L ou H, supprimer = ou ajouter n'importe quelle suite de foncteurs L et/ou H, tout en gardant une formule équivalente dans tous les contextes où la formule en question est affectée seulement par les foncteurs I, ., ^, N, F ou d'autres définis exclusivement à partir de = ceux-là et possiblement aussi de la constante 'à'.

Dérivation : par induction mathématique sur les théorèmes = A145-A148, + Sch 1.

rinf 11 a.- $p=q \text{ ::: } pCq$

rinf 11 b.- $p=q \text{ ::: } qCp$

Dérivation des deux règles :

th.d.: $p=q$

(2) $p=qI.pCq..qCp$ A101, df 11, rinf 3
 (3) $pCq..qCp$ (2), th.d., rinf 5
 (4) pCq (3), A22, rinf 3, rinf 2
 (5) qCp (3), A115, rinf 2, rinf 3

rinf 13a.- $...Fp+Lp+q.r--- \text{ ::: } ...r---$

rinf 13b.- $...r--- \text{ ::: } ...Fp+Lp+q.r---$

Le dérivation de ces deux règles est immédiate à partir de = A205 et rinf 5. Le contexte qui peut remplacer les points et tirets est sujet aux mêmes restrictions que pour Sch 1.

rinf 14.- $p=q, q=r \text{ ::: } p=r$

Dérivation : A199, rinf 2

rinf 15.- Hp , pZq ::: q
 Dérivation : A252, A129, rinf 3, rinf 2

rinf 16.- ...p--- ::: qIpC....q---
 Dérivation :

- th.d.: ...p---
 (2) qIpC. ...q---I...p--- Sch 1
 C. ...p---I...q--- A196, rinf 5
 (3) ...p---I...q---C. ...p---C...q--- A20, rinf 3
 (4) qIpCdext3 (2), (3), rinf 9
 (5) ...p---C.qIpC. ...q--- (4), A123, rinf 2, rinf 5
 qIpC. ...q--- th.d., (5), rinf 2

Observation : dans la règle précédente et les trois suivantes les restrictions sont les mêmes que pour Sch 1.

rinf 16 bis.- pIq ::: ...p---C...q---
 Dérivation : rinf 4, A20, rinf 2

rinf 17.- ...p--- ::: (pIq+.pIr)C. ...q---+...r---
 Dérivation : rinf 16, rinf 8, A194, rinf 3, A9, A10, rinf 5,
 A129

rinf 17 bis.- ...p---p'... ::: (pIq..p'Iq')C....q---q'...
 Dérivation :
 th.d.: ...p---p'...
 (2) pIqC. ...q---p'... th.d., rinf 16
 (3) p'Iq'C.pIqC. ...q---q'... (2), rinf 16
 (4) (p'Iq'..pIq)C. ...q---q'... A129, rinf 3, rinf 5, (3)
 (pIq..p'Iq')Cdext4 (4), A9, rinf 3, rinf 5

rinf 18.- Si " $p=q$ " et "...p---" sont des théorèmes et que " $\dots p---$ " est une formule où p n'est affecté que par les fonc teurs / ., &, C, =, L, +, F, alors " $\dots q---$ " est un théorème. Cette règle est dérivée par induction mathématique à partir = des théorèmes A198, A199, A206, A207 bis, A208, A220, A220bis A223 (+Sch 1), A164.

rinf 19.- pDq ::: BpDBq
 Dérivation : rinf 1 + df 12, A653, rinf 6 bis.

rinf 20.- pCq ::: BpCBq
 Dérivation : rinf 1 + df 13, A2, rinf 2

rinf 21.- pDDq , p ::: q
 Dérivation : A660, rinf 6 bis

rinf 22.- pGq , p ::: q
 Dérivation : A661, rinf 6 bis, rinf 2

rinf 23.- p=q ::: Bp=Bq
 Dérivation: A663, rinf 6 bis, rinf 1, A664

En vertu de rinf 1 et A664, on peut lire rinf 23 == comme permettant de dériver " $Bp=Bq$ " à partir d'une prémisses " $p=q$ ".

rinf 24.- pIq ::: BpIBq
 Dérivation : rinf 1, df 25, A665, rinf 6 bis

En vertu de A650 + rinf 6 bis + df 25, chaque fois = que nous avons " pIq " comme théorème nous avons aussi " pIq ", et réciproquement, si bien que les règles rinf 24 et rinf 25=

peuvent se lire indifféremment comme elles sont écrites ou = bien comme ayant pour prémisses ou théorème donné "pIIq".

rinf 25.- $pIq \text{ , } \dots p \text{---} \text{ } :: \text{ } \dots q \text{---}$

(si p n'est affecté dans "...p---" que par les foncteurs $\cdot, \wedge, I, N, F, B$)

Dérivation : rinf 1 + df 25, Sch 2, rinf 2

rinf 26a.- On peut ajouter ou effacer n'importe quel nombre = de foncteurs 'B' devant une formule ou sous-formule précédée = de 'B' ou de 'J'.

rinf 26b.- On peut ajouter ou effacer n'importe quel nombre = de foncteurs 'J' devant une formule ou sous-formule précédée = 'BL', 'LB' ou 'J'.

La dérivation de ces deux règles d'inférence est im- médiata par induction mathématique sur les théorèmes A650, = A667, A651, A657, A679, A680, A689, rinf 1, Sch 2.

rinf 27.- $pCq \text{ } :: \text{ } JpDJq$

Dérivation : rinf 1 + df 12, A706, rinf 2

rinf 27 bis.- $pDq \text{ } :: \text{ } JpDJq$

Dérivation: rinf 1 + df 13, A707, rinf 6 bis

rinf 28.- $p \text{ } :: \text{ } JqDJ(p,q)$

Dérivation : rinf 1, A717, rinf 2

rinf 29.- $JpDq \text{ } :: \text{ } pDBq$

Dérivation : rinf 19, A724, Aa

rinf 29 bis.- $JpCq \text{ } :: \text{ } pCBq$

Dérivation : rinf 20, A724, Aa

La notation 'Aa' qui apparaît dans la dérivation des = deux dernières règles sera expliquée au Chapitre 20 de cette = même section.

On peut enfin introduire des règles pour les foncteurs 'T', 'W', 'D', 'I', 'C' strictement parallèles, respectivement à celles qui concernent les foncteurs 'B', 'J', 'DD', 'II' et 'G', plus une règle de remplacement libre de p par q dans = n'importe quel contexte engendré par une des règles de formation explicitées de A_s lorsque la prémisses 'pIq' est vraie. = Vu le parallélisme qu'on vient de mentionner, nous nous abs- = tiendrons de pousser plus loin les développements, afin de ne pas alourdir le texte.

Chapitre 3.- CONDITIONNEL FORT

Dans ce chapitre, nous étudierons principalement des théorèmes relatifs au conditionnel fort 'C', qui est, plus = exactement, le plus faible de ceux qui possèdent la propriété du MP. En dépit de sa faiblesse -au regard, p.ex., de 'D', = que nous étudierons plus loin-, 'C' joue un rôle absolument = privilégié dans le système A, car c'est lui le principal véhi- = cule de la déduisibilité, le principal foncteur tel que pour = tout couple de phrases p et q, "pCq" est, dans une mesure ou dans une autre, vrai ssi ou bien p est tout à fait faux, ou =

bien q est tant soit peu vrai, ou bien ces deux conditions-là sont réunies. Un autre foncteur étroitement apparenté à 'C' = et qui partage la plupart de traits c'est le conditionnel 'c' que nous étudierons au Chapitre 21.

A101 pIp

Preuve :

(2)	p.pIpC.p.pIpI.pIp	Sch 1
(3)	sin ²	A7
(4)	dext ²	(2), (3), rinf 2
(5)	sindext ²	(2), (3), rinf 2
	pIp	(4), (5), rinf 5

A101 bis $\frac{1}{2}$

Preuve : A101, df 17

A101 ter pDp

Preuve :

(2)	pI.p.p	A7, rinf 6
	pDp	(2), df 10

A102 p+pIp

Preuve :

(2)	Np.NpIN Np	A7, rinf 3
(3)	$\frac{2}{7}$.N(Np.Np)INp	Sch 1
(4)	p+pIN Np	(3), df 2
(5)	A21C. $\frac{7}{4}$ I.p+pIp	Sch 1
	p+pIp	(4), (5), rinf 5

A103 pCp

Preuve : A101C. $\frac{7}{4}$ pCp A20

A103 bis Hp+Np

Preuve :

(2)	NpCNp	A103, rinf 3
(3)	FNp+Np	(2), df 7
	Hp+Np	(3), df 5

A104 p+qI.q+p

Preuve :

(2)	Np.NqI.Nq.Np	A9, rinf 3
(3)	N(Np.Nq)IN(Nq.Np)	(2), rinf 4
	p+qI.q+p	(3), df 2

A105 N(p+q)I.Np.Nq

Preuve :

(2)	p+qIN(Np.Nq)	A101, df 2, rinf 3
(3)	N(p+q)INN(Np.Nq)	(2), rinf 5
	A105	(3), A21, rinf 3, rinf 5

A105/2 N(Np+Nq)I.p.q

Preuve :

(2)	N(Np+Nq)I.NNp:NNq	A105, rinf 3
	A105/2	(2), A21, rinf 3, rinf 5

A106 N(p.q)I.Np+Nq

Preuve :

(2)	N(NNp.NNq)I.Np+Nq	A101, rinf 3, df 2
	A106	(2), A21, rinf 3, rinf 5

A106/2 pZqI.Np+q

Preuve :

- | | |
|---------------------|--------------------------------|
| (2) pZqI.pZq | A101, rinf 3 |
| (3) pZqIN(p.Nq) | (2), df 3 |
| (4) N(p.Nq)I.Np+NNq | A106, rinf 3 |
| (5) Np+NNqI.Np+q | A101, rinf 3, A21, rinf 5 |
| A106/2 | (2), (3), (4), (5), rinf 7 bis |

A106/3 SpIN(p+Np)

Preuve :

- | | |
|----------------|-----------------------------------|
| (2) SpI.p.Np | A101, df 14, rinf 3 |
| (3) SpI.NNp.Np | (2), A21, rinf 3, rinf 5 |
| (4) SpIN(Np+p) | (3), A105, rinf 6, rinf 3, rinf 5 |
| A106/3 | (4), rinf 3, A104, rinf 5 |

A104/4 SpISNp

Preuve : df 14, A21, rinf 3, rinf 5, A9

Les théorèmes ci-dessus démontrés, plus les définitions utilisées dans leurs preuves, mettent en évidence lavalidité des lois de De Morgan pour la conjonction et la disjonction simples, aussi bien de l'équivalence de "pZq" avec "N(p.Nq)" et "Np+q". On ne doit pas se méprendre sur la portée de cette équivalence, car 'Z' n'est pas un conditionnel = pourvu de la condition du MP. Il se peut fort bien que "pZq" et p soient, dans une mesure ou dans une autre, vrais, sans = que pour autant q soit vrai du tout. Un autre résultat intéressant des preuves précédentes c'est l'idempotence de la = conjonction simple et sa commutativité stricte, à quoi s'ajoute son associativité -que nous démontrerons immédiatement- plus = la deuxième loi d'absorption (qui s'ajoute à A8) et la deuxième loi de distributivité : la distributivité de la disjonction par rapport à la conjonction. Il faut aussi noter l'entrée en scène du foncteur 'S'. Les théorèmes A106/3 et A106/4 montrent que la semiaffirmation d'une phrase est identique == à sa seminégation et à la négation de la vérité, pour elle, = du principe de tiers exclu (qu'elle est aussi la négation du principe de contradiction, cela va de soi par df 14 + A21, == c-à-d la loi de la double négation).

A107 p+q+rI.p+.q+r

Preuve :

- | | |
|--------------------------------|---------------------------|
| (2) Np.Nq.NrI.Np..Nq.Nr | A10, rinf 3 |
| (3) N(Np.Nq.Nr)IN(Np..Nq.Nr) | (2), rinf 4 |
| (4) N(N(p+q).Nr)IN(Np..N(q+r)) | (3), A105, rinf 3, rinf 5 |
| A107 | (4), df 2 |

A108 pI.p+.p.q

Preuve :

- | | |
|------------------------|------------------|
| (2) NpI.Np.N(NNp.q) | A8, rinf 3, df 2 |
| (3) NNpIN(Np.N(NNp.q)) | (2), rinf 4 |
| (4) pIN(Np.N(NNp.q)) | (3), A21, rinf 5 |
| (5) pI.p+.NNp.q | (4), df 2 |
| A108 | (5), A21, rinf 5 |

A109 p+(q.r)I.p+q..p+r

Preuve :

- | | |
|-----------------------------------|---------------------------|
| (2) Np.(Nq+Nr)I.Np.Nq+.Np.Nr | A15, rinf 3 |
| (3) Np.N(q.r)I.Np.Nq+.Np.Nr | (2), A106, rinf 3 |
| (4) Np.N(q.r)I.N(p+q)+N(p+r) | (3), A105, rinf 5 |
| (5) N(Np.N(q.r))IN(N(p+q)+N(p+r)) | (4), rinf 4 |
| (6) p+(q.r)IN(N(p+q)+N(p+r)) | (5), df 2 |
| (7) p+(q.r)I.NN(p+q).NN(p+r) | (6), A105, rinf 3, rinf 5 |
| A109 | (7), A21, rinf 3, rinf 5 |

A109/2 F(p.Fp)

Preuve :

- | | |
|-------------|-------------------------|
| (2) FpCFp | A103, rinf 3 |
| (3) FFp+Fp | (2), df 7 |
| (4) F(Fp.p) | A17, rinf 3, rinf 5 |
| A109/2 | (4); A9, rinf 3, rinf 5 |

A109/3 p.FpIO

Preuve : A109/2, A16, rinf 3, rinf 2

A110 OI.p.0

Preuve :

- | | |
|--------------------|--------------------------|
| (2) p.FpI.p.Fp | A101, rinf 3 |
| (3) p.FpI.p.p.Fp | (2), A7, rinf 5 |
| (4) p.FpI.p.p.p.Fp | (5), A10, rinf 3, rinf 5 |
| A110 | (4), A109/2, rinf 5 |

A110/2 lI.p+1

Preuve :

- | | |
|-----------------|--------------------------|
| (2) OI.Np.0 | A110, rinf 3 |
| (3) NOIN(Np.0) | (2), rinf 4 |
| (4) lIN(Np.0) | (3), df 18 |
| (5) lIN(Np.NNO) | (4), A21, rinf 3, rinf 5 |
| (6) lI.p+NO | (5), df 2 |
| A110/2 | (6), df 18 |

A110/3 pI.p+0

Preuve :

- | | |
|-----------------|---------------------------|
| (2) OI.p.0 | A110 |
| (3) p+OI.p.0+0 | (2), rinf 4 |
| (4) p+OI.p+.p.0 | (3), A104, rinf 3, rinf 5 |
| (5) p+OI.p | (4), A108, rinf 3, rinf 5 |
| A110/3 | (5), rinf 6 |

A111 pI.p.1

Preuve :

- | | |
|-----------------|---------------------------|
| (2) NpI.Np+0 | A110/3, rinf 3 |
| (3) NNpIN(Np+0) | (2), rinf 4 |
| (4) pIN(Np+NNO) | (3), A21, rinf 3, rinf 5 |
| (5) pI.NNp.NNNO | (4), A105, rinf 3, rinf 5 |
| (6) pI.p.NO | (5), A21, rinf 3, rinf 5 |
| (7) pI.p.1 | (6), df 18 |

A112 NpVp

Preuve :

- | | |
|-----------|------------------|
| (2) pCp | A103 |
| (3) NNpCp | (2), A21, rinf 5 |
| NpVp | (3), df 8 |

A113 N(p&Np)

Preuve :

- | | |
|----------------|-------------------|
| (2) NpVNNp | A104, A21, rinf 5 |
| (3) NN(NpVNNp) | (2), A21, rinf 5 |
| N(p&Np) | (3), df 9 |

A114 p.FpI.q.Fq

Preuve : A109/3, df 1

A114/2 pC(q+r)I.pCq+.pCr

Preuve :

- | | |
|-----------------------|----------------------|
| (2) FpI.Fp+Fp | A102, rinf 3, rinf 6 |
| (3) Fp+q+rI.Fp+Fp+q+r | (2), rinf 4 |

- (4) $Fp+Fp+q+rI.Fp+q+Fp+r$ A104, A107, rinf 3, rinf 5
 $I.Fp+q+.Fp+r$ A107, rinf 3
 $I.pCq+.pCr$ df 7
- (5) $Fp+q+rI.Fp+.q+r$ A107, rinf 3
 $I.pC.q+r$ df 7
 $pC(q+r)I.pCq+.pCr$ (3), (4), (5), rinf 7 bis

Dans la preuve ci-dessus, nous avons eu recours à = un procédé que nous avons annoncé et justifié dans le Chapitre 1, immédiatement après la dérivation de la rinf 7. Une précision s'impose : le numéral enfermé entre parenthèses devant une chaîne de lignes pareille désigne l'équivalence (i.e. la formule dont le foncteur principal est un 'I') dont le = membre de gauche est celui de la première ligne de la chaîne = et dont le membre de droite est celui de la dernière ligne de la chaîne.

All5 $q.pCp$

Preuve :

- (2) $p.qCp$ A22, rinf 3
 $q.pCp$ (2), A9, rinf 5

All6 $pC.p+q$

Preuve :

- (2) $p.(p+q)C.p+q$ All5, rinf 3
(3) $pI.p..p+q$ A8, A21, rinf 3
 $pC.p+q$ (3), rinf 6, (2), rinf 5

All6/2 $p.qC.p+q$

Preuve :

- (2) $Fp+p$ A103, df 7
(3) $2C.Fp+p+.Fq+q$ A106, rinf 3
(4) $Fp+Fq+.p+q$ (3), A104, A107, rinf (3), rinf 5
(5) $F(p.q)+.p+q$ (4); A17, rinf 5
 $p.qC.p+q$ (5), df 7

All6/3 $FpCF(p.q)$

Preuve :

- (2) $FpC.Fp+Fq$ All6, rinf 3
(3) $Fp+FqIF(p.q)$ A17, rinf 6
All6/3 (2), (3), rinf 5

All7 $pC.qC.p.q$

Preuve :

- (2) $p.qC.p.q$ A103, rinf 3
(3) $F(p.q)+.p.q$ (2), df 7
(4) $Fp+Fq+.p.q$ (3), A17, rinf 5
(5) $Fp+.Fq+.p.q$ (4), A107, rinf 5
(6) $pC.Fq+.p.q$ (5), df 7
All7 (6), df 7

All7/2 $pIpI.qIq$

Preuve :

- (2) pIp A101
(3) qIq A101, rinf 3
(4) $pIp..qIq$ (2), (3), rinf 8
 $4C.pIpI.qIq$ A23

All8 $pCqC.rCpC.rCq$

Preuve :

- (2) $FpCFp$ A103, rinf 3
(3) $FqCFq$ id
(4) rCr id

(5) FFp+Fp	(2), df 7
(6) FFq+Fq	(3), df 7
(7) Fr+r	(4), df 7
(8) FFp+Fp+.r+.FFq.Fr	(5), A116, rinf 2, rinf 3
(9) FFq+Fq+.Fp+r	(6), A116, rinf 2, rinf 3
(10) Fr+r+.Fp+Fq	(7), A116, rinf 2, rinf 3
(11) FFp+(FFq.Fr)+Fp+r	(8), A106, A109, rinf 3, rinf 5
(12) Fp+r+Fq+FFq	(9), A106, A109, rinf 3, rinf 5
(13) Fp+r+Fq+Fr	(10), A106, A109, rinf 3, rinf 5
(14) 12.13	(12), (13), rinf 8
(15) Fq+(FFq.Fr)+Fp+r	(14), A109, A104, rinf 3, rinf 5
(16) 11.15	(11), (15), rinf 8 / rinf 5
(17) FFp+(FFq.Fr+.Fp+r)..Fq+.FFq.Fr+.Fp+r	(16), A107, rinf 3,
(18) FFp.Fq+.FFq.Fr+.Fp+r	(17), A109, A104, rinf 3, rinf 5
(19) F(Fp+q)+.FFq.Fr+.Fp+r	(18), A18, rinf 3, rinf 5
(20) F(pCq)+.FFq.Fr+.Fp+r	(19), df 7
(21) pCqC.FFq.Fr+.Fp+r	(20), df 7
(22) pCqC.F(Fq+r)+.Fp+r	(21), A18, rinf 3, rinf 5
(23) pCqC.F(qCr)+.Fp+r	(22), df 7
C.qCrC.Fp+r	df 7
C.qCrC.pCr	df 7

A119 pC(pCq)I.pCq

Preuve :

(2) Fp+(Fp+q)I.Fp+Fp+q	A117, rinf 3, rinf 6
(3) Fp+Fp+qI.Fp+q	A102, rinf 3, rinf 5
(4) Fp+(Fp+q)I.Fp+q	(2), (3), rinf 7, rinf 6
(5) pC(Fp+q)I.Fp+q	(4), df 7
A119	(5), df 7

A120 Fp+p+q

Preuve :

(2) pCp	A103
(3) Fp+p	(2), df 7
(4) 3C.73+q	A116 rinf 3
A120	(4)

A120/2 p+qCrI.pCr..qCr

Preuve :

(2) F(p+q)+rI.Fp.Fq+r	A18, rinf 5
(3) Fp.Fq+rI.r+.Fp.Fq	A104, rinf 3
(4) r+(Fp.Fq)I.r+Fp..r+Fq	A109, rinf 3
(5) r+FpI.Fp+r	A104, rinf 3
(6) r+FqI.Fq+r	A104, rinf 3
(7) dext4I.pCr..qCr	(5), (6), rinf 5, df 7
(8) sin2Idext7	(2), (3), (4), (7), rinf 7 bis
A120/2	(8), df 7

Comme on le voit, dans cette dernière preuve nous = avons fait usage de certains procédés pour diminuer quelque = peu la longueur de la démonstration, comme, p.ex., accumuler = diverses inférences dans une même ligne (qui, à la rigueur, = devrait être déployée en plusieurs) et une utilisation ité = rative de la rinf 7 par simple induction mathématique.

A120/3 p.qCrI.pCr+.qCr

Preuve :

(2) F(p.q)I.Fp+Fq	A17
(3) p.qCrI.Fp+Fq+r	df 7, A101, (2), rinf 3, rinf 5
I.Fp+Fq+.r+r	A102, rinf 3, rinf 5
I.Fp+Fq+r+r	A107, rinf 3, rinf 5
I.Fp+r+Fq+r	A104, A107, rinf 3, rinf 5
I.Fp+r+.Fq+r	A107, rinf 3, rinf 5
I.pCr+.qCr	df 7

A120/4 pCq+.qCr

Preuve :

- | | | |
|-----|------------|---------------------------|
| (2) | Fq+q+.r+Fp | A120, rinf 3 |
| (3) | q+Fq+.r+Fp | A104, (2), rinf 3, rinf 5 |
| (4) | q+Fq+r+Fp | A107, (3), rinf 3, rinf 5 |
| (5) | Fp+q+Fq+r | A104, (4), rinf 3, rinf 5 |
| (6) | Fp+q+.Fq+r | A107, (5), rinf 3, rinf 5 |
| | A120/4 | (6), df 7 |

A121 pC.pCqCq

Preuve :

- | | | |
|-----|---------------|---------------------------------------|
| (2) | FFp+Fp+q | A120, rinf 3 |
| (3) | Fq+q+Fp | A120, rinf 3 |
| (4) | 2.3 | (2), (3), rinf 8 |
| (5) | Fp+.FFp.Fq+q | (4), A104, A107, A109, rinf 3, rinf 5 |
| (6) | Fp+.F(Fp+q)+q | (5), A18, rinf 3, rinf 5 |
| (7) | Fp+.F(pCq)+q | (6), df 7 |
| | pC.F(pCq)+q | (7), df 7 |
| | C.pCqCq | df 7 |

A122 pC(p.q)C.pCq

Preuve :

- | | | |
|-----|----------------------|------------------|
| (2) | p.qCqC.(pC.p.q)C.pCq | A118, rinf 3 |
| (3) | sin2 | A115, rinf 3 |
| | A122 | (2), (3), rinf 2 |

A122/2 pC(q.r)C.pCr

Preuve : A115, rinf 3, A118

A123 pC(qCr)I.qC.pCr

Preuve :

- | | | |
|-----|--------------------|---------------------------|
| (2) | Fp+(Fq+r)I.Fp+Fq+r | A107, rinf 6, rinf 3 |
| (3) | Fp+(Fq+r)I.Fq+Fp+r | (2), A104, rinf 3, rinf 5 |
| | A123 | (3), df 7 |

Le Sch 1, en dépit de sa grande puissance et du rôle majeur qu'il a joué jusqu'ici, ne permet, à chaque application, que le remplacement d'une formule par une autre, à partir de l'antécédent affirmant leur équivalence, dans une seule occurrence de l'une d'entre elles. On peut prouver maintenant une généralisation où cette restriction est éliminée.

Sch 1' pIqC. ...p---I...q---

(quel que soit le nombre d'occurrences où p est remplacé par q dans "...p---", pourvu que les seuls foncteurs qui affectent ces occurrences soient ... -comme pour Sch 1)

Preuve :

- | | | |
|-----|---|---------------------------|
| (2) | pIqC. ...p---p---p---...I...q---p---p---... | Schl |
| (3) | pIqC.2I.pIcC. ...p---p---p---...I...q---q---p---... | Schl |
| (4) | dext3C.2C.dextdext3 | A20, rinf 3 |
| (5) | 4C.3C.7pIsCdext4 | A118, rinf 3 |
| (6) | 2C.7pIqC.dextdext3 | (5), A123, rinf 3, rinf 5 |
| | pIqCdextdextdext3 | (6), A119, rinf 3, rinf 5 |

Ainsi, nous avons prouvé que chaque fois que, en vertu de Sch 1, nous pouvons procéder à n remplacements, nous pouvons aussi procéder à n+1 remplacements.

Désormais, nous lirons toujours Sch 1 comme Sch 1', et de même chaque règle d'inférence obtenue à partir de Sch 1 comme permettant d'effectuer simultanément un nombre quelconque de remplacements d'équivalents, dans les contextes où elles permettent un tel remplacement. Il faut préciser, =

par ailleurs, que, si jusqu'ici nous avons parfois fait un emploi itératif du Sch 1 ou de rinf 4 ou de rinf 5, cela était, à ce moment-là, une simple abréviation informelle; la différence réside donc en ce que, maintenant, nous avons à considérer de semblables emplois itératifs comme pleinement formels et non plus comme de simples abréviations

A123/2 pIqC.qIp

Preuve :

- | | | |
|-----|---------------------|---------------------------|
| (2) | pIqC.pIpI.qIp | Sch 1 |
| (3) | pIpI(qIp)C.pIpC.qIp | A20, rinf 3 |
| (4) | pIqC.pIpC.qIp | (2), (3), rinf 3 |
| (5) | pIpC.pIqC.qIp | (4), A123, rinf 3, rinf 5 |
| | A123/2 | (5), A101, rinf 3, rinf 2 |

A124 pC(qCr)C.qC.pCr

Preuve : A123, A20, rinf 3, rinf 2

A125 pCqC.qCrC;pCr

Preuve :

- | | | |
|-----|---------------|---------------------------|
| (2) | qCrC.pCqC.pCr | A118, rinf 3 |
| | A125 | (2), A124, rinf 3, rinf 2 |

A125/2 pCqC.r.pCq

Preuve :

- | | | |
|-----|-------------------|------------------|
| (2) | r.pCpC.pCqC.r.pCq | A125, rinf 3 |
| (3) | sin2 | A115, rinf 3 |
| | A125 bis | (2), (3), rinf 2 |

A126 pI(p.q)C.pCq

Preuve :

- | | | |
|-----|-------------------|--------------|
| (2) | pI(p.q)C.pC.p.q | A20, rinf 3 |
| (3) | dext2C.pCq | A122 |
| | 2C.3C./sin2Cdext3 | A125, rinf 3 |

A126/2 pDqC.pCq (Preuve : A126, df 10)

A127 pC.qCp

Preuve :

- | | | |
|-----|-------------|---------------------------|
| (2) | Fp+p | A103, df 7 |
| (3) | 2C./Fp+p+Fq | A116, rinf 3 |
| (4) | Fp+.p+Fq | (3), A107, rinf 3, rinf 5 |
| (5) | Fp+.Fq+p | (4), A104, rinf 3, rinf 5 |
| | A127 | (5), df 7 |

A127/2 pCqC.pC.rCq

Preuve :

- | | | |
|-----|-----------------|--------------|
| (2) | qC.rCq | A127, rinf 3 |
| | 2C./pCqC.pC.rCq | A118, rinf 3 |

A128 pC.FpCq

Preuve :

- | | | |
|-----|--------------|---------------------------|
| (2) | FpCFp | A103, rinf 3 |
| (3) | FFp+Fp | (2), df 7 |
| (4) | Fp+FFp | (3), A104, rinf 3, rinf 5 |
| (5) | 4C./Fp+FFp+q | A116, rinf 3 |
| (6) | Fp+.FFp+q | (5), A107, rinf 5 |
| | A128 | (6), df 7 |

A128/2 FpC.pCq

Preuve :

- | | | |
|-----|--------|--------------------|
| (2) | FFp+Fp | A103, rinf 3, df 7 |
|-----|--------|--------------------|

- (3) $FFp+Fp+q$ (2), A116, rinf 3, rinf 2
 (4) $FFp+.Fp+q$ (3), A107, rinf 5
 A128/2 (4), df 7

A129 $pC(qCr)I.p.qCr$

Preuve :

- (2) $pC(qCr)I.Fp+.Fq+r$ A101, rinf 3, df 7
 $I.Fp+Fq+r$ A107, rinf 3, rinf 5
 $I.F(p.q)+r$ A17, rinf 3, rinf 5
 $I.p.qCr$ df 7

A129/2 $pCq.(qCr)C.pCr$ (Preuve : A125, A129, rinf 3, rinf 5)

A130 $p.FpCq$ (Preuve : A128, A129, rinf 3, rinf 5)

A130/2 OCq (Preuve : A130, A114, df 1)

A131 $pC.qCrC.qC.r.p$

Preuve :

- (2) $Fp+p$ A103, df 7
 (3) $2C.Fp+p+.Fq+Fr$ A116, rinf 3
 (4) $Fr+r$ A103, df 7
 (5) $4C.Fr+r+.Fp+Fq$ A116, rinf 3
 (6) $FFq+Fq$ A103, df 7
 (7) $6C.FFq+Fq+.Fp+.r.p$ A116, rinf 3
 (8) 3.5 (3), (5), rinf 8
 (9) $Fp+Fq+(r.p)+Fr$ (8), A109, rinf 3, A104, A107, rinf 5
 (10) $Fp+Fq+(r.p)+FFq$ (7), A104, A107, rinf 3, rinf 5
 (11) 9.10 (9), (10), rinf 8
 (12) $Fp+(FFq.Fr)+.Fq+.r.p$ (11), A109, rinf 3, A104, A107
 (13) $pC.FFq.Fr+Fq+.r.p$ (12), df 7
 (14) $pC.F(Fq+r)+.Fq+.r.p$ (13), A18, rinf 3, rinf 5
 $C.Fq+rC.Fq+.r.p$ df 7
 $C.qCrC.Fq+.r.p$ df 7
 $C.qC.r.p$ df 7

A131/2 $pCq.(pCr)I.pC.q.r$

Preuve :

- (2) $Fp+(q.r)I.Fp+.q.r$ A101, rinf 3
 (3) $Fp+q.(Fp+r)I.Fp+.q.r$ A109, (2), rinf 3, rinf 5
 A131/2 (3), df 7

A131/3 $pCqC.pCrC.pC.q.r$

Preuve :

- (2) $A131/2C.FpCq.(pCr)C.pC.q.r$ A20, rinf 3
 A131/3 (2), A129, rinf 3, rinf 5

A131/4 $pCqC.pC.p.q$ (Preuve : A131/3, A103, rinf 3, rinf 2)

A131/5 $pCqC.p.rC.q.r$

Preuve :

- (2) $pCqC.p.rCq$ A125/2, A9, rinf 5
 (3) $p.rCqC.p.rC.p.r.q$ A131/4, rinf 3
 (4) $p.r.qC.q.r$ A9, A10, A115, rinf 3, rinf 5
 (5) $dext3C.p.rC.q.r$ A125, rinf 3
 (6) $sin3Cdext5$ (3), (5), A125, rinf 3, rinf 2
 A131/5 (2), (6), A125, rinf 3, rinf 2

A132 $pC(qCr)C.pCqC.pCr$

Preuve :

- (2) $FFp+Fp$ A103, df 7, rinf 3
 (3) $Fp+Fq+rC.Fp+Fq+r$ A103, rinf 3
 (4) $FFp+Fp+r$ (2), A106, rinf 3, rinf 2

- (5) $4C.\sqrt{Fp+Fq+rC.Fp+Fq+r+4}$ Al31, rinf 3 $\sqrt{\text{rinf } 5}$
 (6) $Fp+Fq+rC.FFp.Fq+.Fp+r$ (5), A104, A109, rinf 3,
 (7) $Fp+Fq+rC.F(Fp+q)+.Fp+r$ (6), A18, rinf 5, rinf 3
 (8) $Fp+(Fq+r)C.F(pCq)+.Fp+r$ (7), A107, df 7, rinf 3, rinf 5
 Al32 (8), df 7

Al32/2 $rCsC.pC(qCr)C.pC.qCs$

Preuve :

- (2) $qCrC.rCsC.qCs$ Al25, rinf 3
 (3) $2C.\sqrt{pC2}$ Al27, rinf 3
 (4) $3C.\sqrt{pC(qCr)C.pC.rCsC.qCs}$ Al32, rinf 3
 (5) $pC(rCs.qCs)C.(pC.rCs)C.pC.qCs$ Al32, rinf 3
 (6) $pC(rCs)C.dext4C.pC.qCs$ (5), Al24, rinf 3, rinf 2
 (7) $rCsCsin6$ Al27, rinf 3
 (8) $rCsC.dext4C.pC.qCs$ (6), (7), rinf 9
 (9) $dext4C.rCsC.pC.qCs$ (8), Al23, rinf 3, rinf 5
 (10) $sin4C.dext9$ (4), (9), rinf 9
 $rCsC.sin4C.pC.qCs$ (10), Al23, rinf 3, rinf 5

Nous exhiberons par la suite ce théorème pour obtenir des raccourcis de preuves, pouvant greffer un conditionnel valide, non seulement sur le foncteur conditionnel principal d'une ligne, mais aussi sur des foncteurs conditionnels situés plus à droite. Supposons que "rCs" soit un théorème; = alors on peut construire une chaîne comme suit :

(n) $pC.qCr$
 Cs

(La dernière ligne de la preuve de Al31 préfigurait cet emploi mais là il s'agissait seulement d'une substitution définitionnelle).

Al32/3 $p+qC.rC.r.p+.r.q$

Preuve : $p+qC.rC.p+q$ Al27, rinf 3
 $C.rC.r..p+q$ Al31/4 rinf 3
 $C.r.p+.r.q$ Al5, rinf 3, rinf 5

Al33 $pCqC.FqCFp$

Preuve :

- (2) $FFp+Fp+q$ Al20, rinf 3
 (3) $FFq+Fq+Fp$ id
 (4) 2.3 (2), (3), rinf 8
 (5) $FFp.Fq+.FFq.Fp$ A104, A109, (4), rinf 3, rinf 5
 (6) $F(Fp+q)+.FFq+Fp$ (5), A18, rinf 3, rinf 5
 Al33 (6), df 7

Al34 FO (Preuve : A109/2, df 1, rinf 3)

Al34/2 $pCq.(pCFq)CFp$ (Preuve : Al31/2, Al33, Al23, Al34, $\sqrt{\text{rinf } 3, \text{rinf } 5}$)

Al35 H1 (Preuve : Al34, A21, df 18, rinf 3, rinf 5)

Al35/2 OIN1 (Preuve : A101, rinf 3, A21, rinf 5, df 18)

Al36 $NpINqC.pIq$

Preuve : $NpINqC.NNpINNq$ Sch 1
 $C.pIq$ A21, rinf 3, rinf 5

Al37 $pC.LpII$

Preuve : $pCFFp$ Al03, rinf 3, df 7, A104, rinf 5
 $C.FpIO$ Al6
 $C.NFpINO$ Sch 1
 $C.LpII$ df 18, df 4

Al37/2 $pC.FpIO$ (Preuve : Al37, df 18, df 4, Al36, rinf 3)

Chapitre 4.- SURNEGATION ET SURAFFIRMATION

Tout en poursuivant la démonstration de théorèmes relatifs au conditionnel fort, nous consacrerons l'essentiel de ce chapitre à prouver certains théorèmes sur les foncteurs = de suraffirmation ('H') et de surnégation ('F'), de même que sur l'affirmation affaiblie ('L').

A138 FpINLp

Preuve : FpIFp
INNFp
INLp

A101, rinf 3
A21, rinf 3, rinf 5
df 4

A139 HpINLNp

Preuve : HpIFNp
INLNp

A101, rinf 3, df 5
A138, rinf 7

A139/2 LpINHNp

Preuve :
(2) HNpINLNNp
INLp
(3) NHNpINNLp
ILp
A139/2

A139, rinf 3
A21, rinf 3, rinf 7
(2), rinf 4
A21, rinf 3, rinf 5
(3), rinf 6

A140 -pILNp

Preuve : -pINFNp
INNLNp
ILNp

A101, rinf 3, df 6
A138, rinf 7
A21, rinf 3, rinf 5

A140/2 -pIFHp

A141 -pINHp (Preuve : A101, rinf 3, df 6, df 5)

A142 FpIHNp (Preuve : A101, rinf 3, df 5, A21, rinf 5)

A145 HHpIHp

Preuve : HHpIFNFNp
IFFFNp
INFFNp
INNFNp
IFNp
IHp

A101, rinf 3, df 5
A19, rinf 3, rinf 5
id
id
A21, rinf 3, rinf 5
df 5

A146 HLpILp

Preuve : LpINFp
IFFp
IHLp

A101, rinf 3, df 4
A19, rinf 3, rinf 5
A142, A139, rinf 5

A147 LHpIHp

Preuve : LHpINHNNLNp
INHLNp
INLNp
IHp

A139
A21
A146
A139

A148 LLpILp

Preuve : LLpINFNFp
INHNNHNp
INHNNp
INHNNp
ILp

A101, rinf 3, df 4
A142
A21, rinf 3
A145
A139/2

Comme on l'aura constaté, nous avons sous-entendu = dans les dernières preuves les références aux règles d'inférence

suivantes : rinf 4, rinf 5, rinf 6 et rinf 7. Nous nous en =
 tiendrons à cette pratique désormais. Un nombre de théorèmes
 complémentaires énonçant des équivalences concernant les fonc
 teurs 'F', 'L', 'H' et '-' pourront être trouvés dans l'Annexé
 N° 2 de ce Livre. Les preuves en sont une simple affaire de =
 routine.

A159 $L(p+q)I.Lp+Lq$

Preuve : $L(p+q)INF(p+q)$ A101, rinf 3, df 4
 $IN(Fp.Fq)$ A18
 $I.NFp+NFq$ A106, rinf 3
 $I.Lp+Lq$ df 4

A160 $H(p+q)I.Hp+Hq$

Preuve : $H(p+q)IFN(p+q)$ A101, rinf 3, df 5
 $IF(Np.Nq)$ A105
 $I.FNp+FNq$ A17, rinf 3
 $I.Hp+Hq$ df 5

A161 $L(p.q)I.Lp.Lq$

Preuve : $L(p.q)INF(p.q)$ A101, rinf 3, df 4
 $IN(Fp+Fq)$ A17
 $I.NFp.NFq$ A105, rinf 3

A162 $H(p.q)I.Hp.Hq$

Preuve : $H(p.q)IFN(p.q)$ A101, rinf 3, df 5
 $IF(Np+Nq)$ A106, rinf 3
 $I.FNp.FNq$ A18, rinf 3
 $I.Hp.Hq$ df 5

A163 $pVqI.Hp+q$

Preuve : $pVqI.NpCq$ A101, rinf 3, df 7
 $I.FNp+q$ df 7
 $I.Hp+q$ df 5

A164 $p&qI.Lp.q$

Preuve : $p&qIN(NpVNq)$ A101, rinf 3, df 9
 $IN(HNp+Nq)$ A163
 $I.NHNp.NNq$ A105, rinf 3
 $I.Lp.q$ A139/2, A21, rinf 3

A165 $pCqIN(Lp.Nq)$

Preuve : $pCqI.Fp+q$ A101, rinf 3, df 7
 $I.NLp+q$ A138
 $I.NLp+NNp$ A21, rinf 3
 $IN(Lp.Nq)$ A106, rinf 3

A166 $pCqI.LpZq$ (Preuve : A165, df 3)

A167 $p+qC.pCr.(qCr)Cr$

Preuve :

(2)	$FFp+Fp+. (FFq.Fr)+r$	A120, rinf 3
(3)	$Fp+FFp+(FFq.Fr)+r$	(2), A107, A104, rinf 3
(4)	$Fr+r+.Fp+.FFq.Fr$	A107, rinf 3
(5)	$Fp+Fr+(FFq.Fr)+r$	(4), A107, A104, rinf 3
(6)	$FFq+Fq+. (FFp.Fr)+r$	A120, rinf 3
(7)	$Fq+(FFp.Fr)+FFq+r$	(6), A107, A104, rinf 3
(8)	$Fr+r+.Fq+.FFp.Fr$	A120, rinf 3
(9)	$Fq+FFp.Fr)+Fr+r$	(8), A107, A104, rinf 3
(10)	3.5	(3), (5), rinf 8
(11)	$Fp+(FFp.Fr)+(FFq.Fr)+r$	(10), A109, rinf 3
(12)	7.9	(7), (9), rinf 8
(13)	$Fq+(FFp.Fr)+(FFq.Fr)+r$	(12), A109, rinf 3

A171/2 pCFqC.qCFp

Preuve :

- | | | |
|-----|---------------|---------------------------|
| (2) | pCFqC.FFqC.Fp | A133, rinf 3 |
| (3) | FFqC.pCFqCFp | (2), A123, rinf 3 |
| (4) | LqC.pCFqCFp | (3), A157, rinf 3 |
| (5) | qCLq | A171, rinf 3 |
| | Cdext4 | (4), A118, rinf 3, rinf 2 |
| | A171 bis | (5), A123, rinf 3 |

A172 p=Lp (Preuve: A170, A171, rinf 8, df 11)

A172/2 Np=-p (Preuve : A172, A140, rinf 3)

A173 p+q=Lp+Lq (Preuve : A172, rinf 3, A159)

A173/2 p.q=Lp.Lq (Preuve : A172, rinf 3, A161)

A174 FpC.pDq (Preuve : A110, A16, df 10, Sch 1, A20, rinf 3) / rinf 2

A175 pDLp

Preuve :

- | | | |
|------|----------------------------------|--------------------------------|
| (2) | pC.LpII | A137 |
| (3) | LpIIC.A111I.pI.p.Lp
I.pDLp | Sch 1, A123/2, rinf 9
df 10 |
| (4) | dext3C.A111C.pDLp | A20, rinf 3 |
| (5) | sin3Cdext4 | (3), (4), rinf 9 |
| (6) | pC.A111C.pDLp | (2), (5), rinf 9 |
| (7) | A111C.pC.pDLp | (6) A123, rinf 3 |
| (8) | Fp+pC.(FpC.pDLp).(pC.pDLp)C.pDLp | A167, rinf 3 |
| (9) | dext8 | (8), A103, df 7, rinf 2 |
| (10) | FpC.pDLp | A174, rinf 3 |
| (11) | 10.7 | (10), (7), rinf 8 |
| | pDLp | (9), (11), rinf 2 |

A175/2 p(-)Lp (Preuve : A175, A171, rinf 8, df 20)

A176 pDq=.qI.p+q

Preuve :

- | | | |
|-----|--|-------------------------------|
| (2) | pI(p.q)C.p+qI.p.q+q
C.p+qIq
C.qI.p+q | Sch 1
A104, A108
A123/2 |
| (3) | qI(p+q)C.p.qI.p..p+q
C.pI.p.q | Sch 1, rinf 9
A123/2, A8 |
| (4) | 2.3 | (2), (3), rinf 8 |
| | A176 | (4), df 10, df 11 |

A177 pDq=.NqDNp

Preuve :

- | | | |
|-----|-----------------------------------|---|
| (2) | pI(p.q)C.qI.p+q
C.NqI.Np.Nq | A176, df 11, A22, rinf 3, rinf 9
Sch 1, rinf 9, A105 |
| (3) | NqI(Np.Nq)C.NpIN(p.q)
C.pI.p.q | A176, rinf 3, rinf 9, df 11, A22, A106 =
A136 |
| | A177 | (2), (3), rinf 8, df 10, df 11 |

A177/2 pDNq=qDNp (Preuve : A177, A21, rinf 3)

A177/3 NqC.pDqCNp

Preuve :

- | | | |
|-----|-----------------------|--|
| (2) | pDqC.NqDNp
C.NqCNp | A177, df 11, A22, rinf 3, rinf 9
A126/2, rinf 3 |
| | A177/3 | (2), A129, rinf 3, rinf 2 |

A178 HpDp

Preuve :

- | | | |
|-----|--------|--------------|
| (2) | NpDLNp | A175, rinf 3 |
|-----|--------|--------------|

- (3) NLNpDNNp (2), A177, rinf 3, rinf 12a
 HpDp (3), A139, A21

A178/2 1 (Preuve : A135, A178, rinf 3, A126/2, rinf 2)

A178/3 p=.LpII

Preuve :

- (2) LpII C.IILp A123/2, rinf 3
 C.ICLp A20, rinf 3
 (3) A178/2C./LpIICLp (2), A123
 (4) A137.3 A137, (3), rinf 8
 A178/3 (4), df 11

A178/4 LI (Preuve : A178/2, A175, rinf 3, A126/2, rinf 2)

A178/5 FpDnp (Preuve : A178, A142, rinf 3)

Avant d'aborder le Chapitre 5, quelques remarques = sur les résultats déjà acquis paraissent s'imposer. Nous == avons pu voir dans les quelques pages qui précèdent comment = les propriétés des foncteurs 'C' et 'D' se ressemblent à certains égards, tout en différant très nettement sous d'autres = rapports. Pour la négation forte, les deux conditionnels possèdent la propriété du modus tollens, tandis que pour la négation simple seul 'D' la possède. Chaque fois que nous avons = une négation, nous avons aussi un conditionnel fort, mais non pas réciproquement. Pareillement, chaque fois que nous avons une équivalence, nous avons un biconditionnel, mais non pas = vice versa. Par ailleurs, nous avons rencontré -et nous rencontrerons encore par la suite- de très nombreuses versions = de théorèmes du CSC qui sont valides pour les foncteurs 'C' et 'D'; mais -et c'est là précisément que réside l'intérêt d'un système plus complexe- il ne s'agit pas des mêmes théorèmes vis-à-vis des mêmes foncteurs.

Un des traits les plus saillants du corps de théorèmes déjà démontrés est la distributivité et de la suraffirmation et de la sous-affirmation ('H' et 'L', respectivement) = aussi bien vis-à-vis de la conjonction que vis-à-vis de la = disjonction. On pourrait considérer en quelque sorte le foncteur de suraffirmation comme un foncteur de nécessité, celui de sous-affirmation comme un foncteur de possibilité; et, par suite, on serait à même de s'attendre à ce que le premier fût distributif par rapport à la conjonction seulement, le second par rapport à la seule disjonction. Eh bien, non! Leur distributivité est, à ce propos, identique et générale. Il y a cependant une différence essentielle entre eux : "Hp" ne peut pas être vrai sans que p soit -plus ou moins- vrai, mais, en revanche, p peut être v et "Hp" tout à fait faux (à savoir, = si p possède une valeur de vérité intermédiaire). Au contraire, bien que "LpDp" ne soit pas valide (car du fait qu'il soit tout à fait vrai qu'il est plus ou moins vrai que p, il ne == s'ensuit point, bien entendu, qu'il soit au moins aussi vrai que p), "LpCp" est valide (cf. A170); dès lors, p et "Lp" == sont solidaires, l'un d'eux ne pouvant pas être vrai sans que l'autre ne le soit, ne fût-ce qu'infiniment. (Il faut noter que les foncteurs 'L' et 'H' se comportent, quant à la préfixation itérative, comme les foncteurs de nécessité = et de possibilité dans S5. Ceci est dû au fait qu'une formule comme "Hp" ou "Lp" ne peut prendre que deux valeurs : = soit elle est tout à fait vraie, soit elle est tout à fait = fautive. (Ceci se réfère, bien sûr, seulement à chaque composante aléthique; car il se peut fort bien qu'à certains égards il soit tout à fait vrai, et à d'autres égards tout à fait ==

faux, p.ex., qu'il est plus ou moins vrai que p (c-à-d que Lp) ou bien qu'il est exact que p (c-à-d que Hp).

Chapitre 5.- CONDITIONNEL FAIBLE; IMPLICATION

Si le conditionnel fort est 'C', qui possède la propriété du modus ponens, comme nous le savons, le conditionnel faible est, en revanche, 'Z', qui ne la possède pas. Néanmoins, 'Z' partage avec l'implication ou surconditionnel = 'D' une propriété qui manque à 'C' : la formule du modus tollens par rapport à la négation simple est un théorème, aus si bien pour 'D' que pour 'Z', tandis qu'elle ne l'est pas = pour 'C'. Toutefois, pour une formule en 'Z', on ne peut pas utiliser un pareil théorème pour conclure, p.ex., à partir = des prémisses "Nq" et "pZq" (même si elles sont préfixées du foncteur 'B') que "Np", car, 'Z' ne possédant pas la propriété du MP, il ne possède pas non plus la propriété du modus = tollens, même si -ce qui est tout autre chose- la formule du modus tollens est valide. Au surplus, il faut noter = que, par rapport à la surnégation, le modus tollens n'est pas valide, même comme simple formule théorématique, pour le conditionnel faible, tandis qu'il l'est pour l'implication comme pour le conditionnel fort.

Nous avons déjà rencontré plusieurs formulations valides dans As des principes de non-contradiction et de tiers exclu. Nous continuerons d'en rencontrer, et tout de suite = on pourra s'en apercevoir (nous verrons aussi comment le = principe d'identité est valide lorsqu'il s'agit du conditionnel faible, comme il l'est pour les autres conditionnels). = Enfin, ce chapitre se terminera par une série de théorèmes = concernant l'équivalence, qui seront largement utilisés dans les chapitres suivants, et surtout au Chapitre 9.

Dans ce qui suit nous omettrons toute référence aux règles d'inférence rinf 3 et rinf 2.

A179 $pVqC.p+q$

Preuve :

(2) $q+Hp.(HpCp)C.q+p$	A169
(3) $HpCp$	df 10, A178, A126
(4) $q+HpC.q+p$	(2), (3), A129, A124
(5) $Hp+qC.p+q$	(4), A104
... A179	(5), A163

A180 $Np+p$ (Preuve : A112, A179)

A180/2 $Np+q+p$

Preuve :

(2) $Np+p$	A180
(3) $Np+p+q$	(2), A116
$Np+q+p$	(3), A104, A107

A180/3 $pZqC.qZrZ.pZr$

Preuve :

(2) $Np+Nr+r$	A180/2, A104
(3) $Np+qC.Np+q+r$	A116
(4) $2C.3C.7Np+qC.Np+q+r..Np+Nr+r$	A131
$C.Np+r+q..Np+r+Nr$	A104, A107
$C.Np+r+.q.Nr$	A109
$C.q.Nr+.Np+r$	A104
$C.qZrZ.pZr$	A20, A105, A106/2
A180/3	(4), A106/2

A180/4 pZHp (Preuve : A103/2, A104, A106/2)

A181 N(p.Np)

Preuve :

- | | | |
|-----|-----------|------------|
| (2) | p+Np | A180, A104 |
| (3) | N(Np.NNp) | (2), df 2 |
| (4) | N(Np.p) | A21 |
| | A181 | (4), A9 |

A181/2 N(p.q.Np). (Preuve à partir de A180/2, comme celle de = A181 à partir de A180, en utilisant en outre A9)

A181/3 NpCN(p.q) (Preuve : A116, A106)

A182 pZp (Preuve : A181, df 3)

A182/2 pCq.(NpCq)Cq (Preuve : A180, A104, A167)

A182/3 pCq.(FpCq)Cq (Preuve similaire, à partir de A103 + = df 7, au lieu de A180)

A183 NSp (Preuve : A181, df 14)

A184 pCqCpCp

Preuve :

- | | | |
|------|--------------------|-----------------------|
| (2) | FFFpIFp | A157/2 |
| (3) | Fp+p+.FFq.Fp | A120 |
| (4) | FFFp+p+.FFq.Fp | (2), (3) |
| (5) | 4.3 | (4), (3), rinf 8 |
| (6) | FFFp.Fp+(FFq.Fp)+p | (5), A104, A107, A109 |
| (7) | FFFp+FFq.Fp+p | (6), A15 |
| (8) | F(FFp.Fq).Fp+p | (7), A17 |
| (9) | FFp.Fq+pCp | (8), A18, df 7 |
| (10) | F(Fp+q)+pCp | (9), A18 |
| (11) | A184 | (10), df 7 |

A185 pCqC.rCsC.p.rC.q.s

Preuve :

- | | | |
|-----|-------------------------------|----------------------------|
| (2) | FFp+Fp+.FFr.Fs+Fr+.q.s | A120 |
| (3) | Fq+q+.FFr.Fs+Fp+r | A120 |
| (4) | FFr+Fr+.Fp+s | A120 |
| (5) | Fs+s+.Fq+Fp+Fr | A120 |
| (6) | Fq+(FFr.Fs)+Fp+Fr+s | (4), (5), A104, A107, A109 |
| (7) | Fq+(FFr.Fs)+Fp+Fr+.q.s | (3), (6), id |
| (8) | FFp.Fq+.FFr.Fs+.Fp+Fr+.q.s | (2), (7), id |
| (9) | F(Fp+q)+.F(Fr+s)+.F(p.r)+.q.s | (8), A18 |
| | A185 | (9), df 7 |

A185/2 p.qCrC.p'Cp.(q'Cq)C.p'.q'Cr

Preuve :

- | | | |
|-----|-----------------------------|------------------|
| (2) | p'.q'C(p.q)C.p.qCrC.p'.q'Cr | A125 |
| (3) | p'Cp.(q'Cq)C.p'.q'C.p.q | A185, A129 |
| (4) | p'Cp.(q'Cq)C.p.qCrC.p'.q'Cr | (3), (2), rinf 9 |
| | 4C.7/A185/2 | A124 |

A185/3 pCq+(p'Cq')I.p.p'C.q.q'

Preuve : pCq+(p'Cq')I.Fp+q+.Fp'+q' df 7

- | | | |
|--|-----------------|------------|
| | I.Fp+.q+Fp'+q' | A107 |
| | I.Fp+Fp'+q+q' | A104, A107 |
| | I.Fp+Fp'+.q+q' | A107 |
| | I.F(p.p')+.q+q' | A17 |
| | I.p.p'C.q+q' | df 7 |

A186 pCrC.qCrC.p+qCr (Preuve : A167, A124, A129)

A187 $p=qI.p.q+F(p+q)$

Preuve :

- | | | |
|-----|---|----------------|
| (2) | $F(p+q)+OIF(p+q)$ | A110/3 |
| (3) | $F(p+q)+(q.Fq)IF(p+q)$ | (2), df 1 |
| (4) | $Fp.p+(q.p)I.q.p$ | A110/3, A109/3 |
| (5) | $3C.\sqrt{\sin^3+dext4}I.dext3+dext4$ | Sch 1 |
| (6) | $4C.5I.\sqrt{\sin^3+\sin^4}I.dext3+dext4$ | Sch 1 |
| (7) | $\sin^3+\sin^4I.Fp+q..Fq+p$ | A15 |
| | $I.p=q$ | df 7, df 11 |
| (8) | $dext3+dext4I.p.q+F(p+q)$ | A101, A9, A104 |
| | A187 | (6), (8), (9) |

A187/2 $p=qI.p+qC.p.q$ (Preuve : A187, A104, df 7)A187/3 $pC.p.q=q$

Preuve :

- | | | |
|-----|------------------|------------------|
| (2) | $pC.qC.p.q$ | A117 |
| (3) | $pC.p.qCq$ | A22, A9, A127 |
| (4) | $pC.dext2.dext3$ | (2), (3), A131/3 |
| | A187/3 | (4), df 11 |

A187/4 $N p.q+p=.p+q$

Preuve :

- | | | |
|-----|---------------------|------------|
| (2) | $Np.q+pI.p+Np..p+q$ | A109, A104 |
| (3) | $p+NpC.dext2=.p+q$ | A187/3 |
| (4) | $p+NpC.\sin^2=.p+q$ | (3), (2) |
| | dext4 | A180, A104 |

A187/5 $Fp.q+p=.p+q$ (Preuve similaire, par A103 + df 7, au lieu de A180)A187/6 $Fp+q.pI.p.q$

Preuve :

- | | | |
|--|---------------------|------------------|
| | $Fp+q.pI.Fp.p+.p.q$ | A15, A9 |
| | $I.p.q+0$ | A9, A104, A109/3 |
| | $I.p.q$ | A110/3 |

A188 $pI(q.r).(qCq').(rCr')C.pC.q'.r'$

Preuve :

- | | | |
|-----|--------------------------------------|------------------|
| (2) | $qCq'.C.rCr'.C.q.rC.q'.r'$ | A185 |
| (3) | $pI(q.r)C.2I.qCq'.C.rCr'.C.pC.q'.r'$ | Sch 1 |
| (4) | $dext3C.2C.dextdext3$ | A20 |
| (5) | $\sin^3C2Cdextdext3$ | (3), (4), rinf 9 |
| (6) | $\sin^3Cdextdext3$ | (2), (5), A124 |
| (7) | $pI(q.r).(qCq')C.rCr'.C.pC.q'.r'$ | (6), A129 |
| | A188 | (7), A129 |

A189 $pIqC.pIrC.qIr$

Preuve :

- | | | |
|-----|-----------------|-------|
| (2) | $pIqC.pIrI.qIr$ | Sch 1 |
| | $C.pIrC.qIr$ | A20 |

A189/2 $pIq.(pIr)C.pIr$ (Preuve : A189, A129)A189/3 $qIp.(rIp)C.qIr$ (Preuve : A189/2, A123/2, A185/2)A189/4 $pIqC.pI.p.q$

Preuve :

- | | | |
|-----|------------------------|-----------|
| (2) | $pIqC.pI(p.p)I.pI.p.q$ | Sch 1 |
| | $C.pI(p.p)C.pI.p.q$ | A20 |
| (3) | $pI(p.p)C.pIqC.pI.p.q$ | (2), A124 |
| | A189/4 | A7, (3) |

A189/5 $pIq.(pIr)C.pI.q.r$

Preuve :

- | | | |
|-----|------------------------|------------|
| (2) | $pIqC.pI.q.p$ | A189/4, A9 |
| (3) | $pIrC.pI(q.p)I.pI.q.r$ | Sch 1 |

- (4) $pIrC.pI(q.p)C.pI.q.r$ A124, A20
 (5) $\sin^2.\sin^4C.dext^2.dext^4$ A185
 (6) $dext^2.dext^4C.pI.q.r$ A121, A129
 A189/5 (5), (6), rinf 9

A189/6 $pIq.F(pIr)CF(qIr)$ (Preuve : A189, A133, A129, A125)

A190 $pI(q+q')C.qCr.(q'Cr)I.pCr$

Preuve :

- (2) $pI(q+q')C.pCrI.q+q'Cr$ Sch 1
 $I.F(q+q')+r$ df 7
 $I.Fq.Fq'+r$ A18
 $I.Fq+r..Fq'+r$ A104, A109
 $I.qCr..q'Cr$ df 7
 (3) $dext^2C.qCr.(q'Cr)I.pCr$ A123/2
 A190 (2), (3), rinf 9

A191 $pIq=(p'Iq')C.pIq'I.p'Iq'$

Preuve :

- (2) $pIq=(p'Iq')I.pIq.(p'Iq')+F(pIq+.p'Iq')$ A187
 (3) $\sin^2C.pIqI.p'Iq'$ A23
 (4) $dextdext^2I.F(pIq).F(p'Iq')$ A18
 (5) $F(pIq)C.pIqIO$ A16
 (6) $F(p'Iq')C.p'Iq'IO$ A16
 (7) $dextdext^2C.pIqIO..p'Iq'IO$ (4), (5), (6), A188
 (8) $pIqIO.(p'Iq'IO)C.pIqI.p'Iq'$ A189/3
 (9) $dextdext^2C.pIqI.p'Iq'$ (7), (8), rinf 9
 $2C.3.9I.\sqrt{\sin^2C.pIqI.p'Iq'}$ A190, rinf 8

La preuve précédente est telle que l'utilisation = de rinf 8 justifie un pas déductif situé d'emblée à la gauche du crochet de séparation. Désormais, dans de tels contextes nous ne mentionnerons plus 'rinf 8'.

A191/2 $pIqI.NpINq$ (Preuve : Sch 1, A136, rinf 8, df 11, A195)

A192 $pDqI.qI.p+q$ (Preuve : A176, df 10, A191)

A193 $pDqI.NqDNp$ (Preuve similaire, par A177 et A191)

A193/2 $N pDqI.NqDp$ (Preuve : A193, A21)

A194 $p+q.(pCr..qCr')C.r+r'$

Preuve :

- (2) $rC.r+r'$ A116
 (3) $r'C.r+r'$ A116, A104
 (4) $pCrC.pC.r+r'$ A118, (2)
 (5) $4C.\sqrt{qCr'}.(p+q..pCr)Cdext^4$ A125/2
 (6) $qCr'C.qC.r+r'$ A118, (3)
 (7) $6C.\sqrt{pCr}.(p+q..qCr')Cdext^6$ A125/2
 (8) $\sin^5I\sin^7$ A9, A10
 (9) $pC(r+r').qC(r+r')C.p+qC.r+r'$ A186, A129
 (10) $\sin^5C.pC(r+r')..qC.r+r'$ A131/3, (7), (8), (5)
 (11) $\sin^5C.p+qC.r+r'$ A118, (9), (10)
 (12) $p+q.(pCr..qCr')C.p+qC.r+r'$ (11), A9, A10
 A194 (12), rinf 9, A22, A12

A194/2 $pDq.(qDr)C.pDr$

Preuve :

- (2) $pI(p.q)C.p.rI.p.q.r$ Sch 1
 (3) $qI(q.r)C.q.pI.q.r.p$ Sch 1
 (4) $\sin^2.\sin^3C.dext^2.dext^3$ (2), (3), A185
 (5) $dext^2.dext^3C.p.rI.p.q$ A9, A10, A189/3
 (6) $\sin^2.\sin^3C\sin^2$ A22
 (7) $\sin^2.\sin^3Cdext^5$ (4), (5), rinf 9

(8) $\sin^2 \cdot \sin^3 C \cdot \sin^2 \cdot \text{dext}^5$ (6), (7), A185
 $C \cdot \text{pl} \cdot \text{p} \cdot \text{r}$ A189/3
A194/2 (8), df 10

A194/3 $p^q \text{Dp}$

Preuve :

(2) $p^q \text{D}(p \cdot q) \dots p \cdot q C \cdot p^q$ A11, A22; df 20
(3) $p^q \text{D} \cdot p \cdot q$ (2), A22
(4) $p \cdot q \text{I} \cdot p \cdot p \cdot q$ A101, A7
(5) $p \cdot q \text{I} \cdot p \cdot q \cdot p$ (4), A10, A9
(6) $p \cdot q \text{Dp}$ (5), df 10
(7) $p^q \text{D}(p \cdot q) \dots p \cdot q \text{Dp}$ (3), (5), A117
A194/3 (6), A194/2

A194/4a $p \text{DN}(Np^N \text{N}^a)$

Preuve :

(2) $Np^N \text{N}^a \text{DNp}$ A194/3
(3) $NNp \text{DN}(Np^N \text{N}^a)$ (2), A193
A194/4a (3), A21

A194/4b $p \text{Dmp}$ (Preuve = A194/4a; df 47)

A194/5 $p \text{Dq} + \cdot q \text{Dp}$

Preuve :

(2) $p \text{Dq} + (q \text{D} \cdot p^N \text{N}^a) + \cdot p \text{IN}(Nq^N \text{N}^a)$ A24, df 46, df 47
(3) $p^N \text{N}^a \text{Dp} C \cdot q \text{D}(p^N \text{N}^a) C \cdot q \text{D}(p^N \text{N}^a) \dots p^N \text{N}^a \text{Dp}$ A117, A9
(4) \sin^3 A194/3
(5) dext^3 (3), (4)
(6) $q \text{D}(p^N \text{N}^a) \cdot (p^N \text{N}^a \text{Dp}) C \cdot q \text{Dp}$ A194/2
(7) $q \text{D}(p^N \text{N}^a) C \cdot q \text{Dp}$ (3), (6), A125
(8) $p \text{Dq} + (q \text{D} \cdot p^N \text{N}^a) C \cdot p \text{Dq} + \cdot q \text{Dp}$ A167, A129, (7), A123
(9) $p \text{IN}(Nq^N \text{N}^a) C \cdot q \text{Dp} \text{I} \cdot q \text{DN}(Nq^N \text{N}^a)$ Sch 1
 $C \cdot q \text{DN}(Nq^N \text{N}^a) C \cdot q \text{Dp}$ A123, A20
(10) $q \text{DN}(Nq^N \text{N}^a) C \cdot p \text{IN}(Nq^N \text{N}^a) C \cdot q \text{Dp}$ (9), A129
(11) $\sin 10$ A194/4
(12) $\text{dext} 10$ (10); (11)/A129, A123
(13) $p \text{Dq} + (q \text{D} \cdot p^N \text{N}^a) + (p \text{IN}(Nq^N \text{N}^a)) C \cdot p \text{Dq} + (q \text{Dp}) + \cdot q \text{Dp}$ (8), A194, A117
A194/5 (13), (2), A107, A102

A195 $p + q \text{Ip} + \cdot p + q \text{Iq}$

Preuve :

(2) $p \text{Dq} C \cdot q \text{I} \cdot p + q$ A176, rinf lla
 $C \cdot p + q \text{Iq}$ A123/2
(3) $q \text{Dp} C \cdot p + q \text{Ip}$ similairem.
(4) $\sin^3 + \sin^2$ A194/5
 $5 \cdot 4 \cdot 3 C \cdot 7 A195$ A194

A196 $p \text{Iq} \text{I} \cdot q \text{Ip}$

Preuve :

(2) $q \text{Ip} C \cdot p \text{Iq}$ A123/2
(3) $p \text{Iq} C \cdot q \text{Ip}$ id
(4) $p \text{Iq} = \cdot q \text{Ip}$ (2), (3), rinf 8, df 11
A196 (4), A191

A196/2 $q \text{Ir} \cdot (p \text{Ir}) C \cdot p \text{I} \cdot q + \text{r}$

Preuve :

(2) $p \text{Iq} \cdot (q \text{Ir}) C \cdot p \text{Ir}$ A189/2, A196
(3) $p \text{Ir} C \cdot p \text{I} \cdot p + \text{r}$ A102, Sch 1, A20, rinf 9
(4) $\sin^2 C \text{dext}^3$ (2), (3), rinf 9
(5) $\sin^2 C \cdot q \text{Ir}$ A115
 $C \cdot 4 \text{I} \cdot p \text{Ir} \cdot (q \text{Ir}) C \cdot p \text{I} \cdot q + \text{r}$ Sch 1
 $C \cdot 4 C \cdot q \text{Ir} \cdot (p \text{Ir}) C \cdot p \text{I} \cdot q + \text{r}$ A20, A9
(6) $4 C \cdot 7 \sin^2 C \text{dext}^5$ (5), A123

A196/2

A132, (6), rinf 9

A196/3 $qIrC.pIq+(pIr)C.pIq..pIr$

Preuve :

- (2) $qIr.(pIq+.pIr)I.qIr.(pIq)+.qIr..pIr$ A15
 (3) $sin2C.pIq..pIr$ A196,A189/2,A131/4
 (4) $dextdext2C.pIq..pIr$ id
 (5) $3.4I.dext2Cdext4$ A120/2
 (6) $sin2Cdext4$ (3), (4), rinf 8,(5),(2)
 A196/3 (6), A129

A196/4 $pIq.pI.pIq.q$

Preuve :

- (2) $pIqC.pIq.pI.pIq.q$ Sch 1
 (3) $F(pIq)CF(pIq.p)$ A116/3
 (4) $F(pIq)CF(pIq.q)$ id
 (5) $dext3C.pIq.pIO$ A16
 (6) $dext4C.pIq.qIO$ id
 (7) $dext3.dext4C.dext5.dext6$ (5), (6), A185
 $C.pIq.pI.pIq.q$ A189/3
 (8) $sin4C.dext3.dext4$ (3), (4), A131/3
 $C.pIq.pI.pIq.q$ (7), A118
 A196/4 (2), (8), A103+df7, A117, A167

Avant de clôturer ce chapitre, il convient de préciser certains points sur les résultats acquis. Tout d'abord, il ne faut pas se méprendre sur la portée de certaines conclusions. Par exemple, nous n'avons pas encore démontré que " $pDq.(qDr)D.pDr$ "; ceci dépasse A194/2, car, s'il est vrai (cf. A126/2) que toute formule en 'D' peut être l'antécédent d'un conditionnel valide dont le conséquent est le résultat de substituer à l'occurrence principale de 'D' dans l'antécédent une occurrence de 'C', la réciproque n'est pas vraie. De même, on aurait pu incliner à croire que certains théorèmes étaient des réductions oiseuses, mais il faut relever que, bien souvent, nous démontrons d'abord un théorème en 'C' ou en '=', et seulement par la suite un théorème semblable en 'D' ou en 'I'. Toutes les formules valides en 'C' ou en '=' ne le demeurent pas si on substitue à l'occurrence principale de ces foncteurs une occurrence, respectivement, de 'D' ou 'I'.

Le théorème A194/3 nous a présenté une première propriété de la surconjonction '^'. Nous étudierons plus tard, surtout au Chapitre 15, d'autres propriétés intéressantes de cette surconjonction non idempotente. Pareillement, l'introduction du théorème A194/4 était nécessaire pour passer de l'axiome A24 à A194/5. Cette fugitive apparition de l'infinimentésimalement vrai demeurera isolée pour l'instant, et nous ne retrouverons la constante 'à' que beaucoup plus tard; elle sera étudiée en détail au Chapitre 14. Le rôle absolument privilégié que cette constante joue dans l'économie de tout le système A sera constaté surtout dans la Section III de ce même Livre I, où nous étudierons la théorie des ensembles A_m .

Un avertissement avant d'aborder le Chapitre suivant: comme toutes les formules valides de A_S en '+', le théorème A194/5 nous permet d'affirmer que pour des formules quelconques p, q, etc., une certaine formule disjonctive où ces autres formules sont des sous-formules est valide; mais il ne nous autorise pas à croire que, soit le membre de droite est vrai simpliciter, soit le membre de gauche est simpliciter vrai. Il se peut que ni " pDq " ni " qDp " ne soient assertables (i.e. ne soient foncièrement vrais), pour certains choix de p et q.

Chapitre 6.- BICONDITIONNEL

L'essentiel de ce chapitre est consacré à des formules valides en '='. En même temps, nous introduirons un certain nombre de théorèmes qui prépareront le Chapitre 7, sur le tout à fait vrai et le tout à fait faux. Le trait marquant = du biconditionnel '=' c'est qu'il est le plus faible des conditionnels réciproques possédant la propriété du MP mutuel. = Ainsi, p.ex., un biconditionnel '=' défini ainsi: $p \leftrightarrow q / \text{eq} = / pZq..qZp /$ n'aurait la propriété du MP dans aucun sens, = tandis qu'un autre défini comme " $pCq..qZp$ " n'aurait pas la propriété du MP de droite à gauche. Autrement dit: " $p=q$ " est peu ou prou vrai ssi, ou bien p est tant soit peu vrai et q = est aussi tant soit peu vrai, ou bien p est tout à fait faux = et q est tout à fait faux également.. Mais ceci est valide = pour chaque égard du réel; bien entendu, il n'en découle point vrai ssi p et q sont vrais tous les deux à tous les égards, = ou bien ils sont tout à fait faux tous les deux à tous les = égards; ceci est le cas pour le biconditionnel strict ' $p=q$ ', = que nous n'étudierons qu'au chapitre 20.

A197 $pCq = .FqCFp$

Preuve :

- | | | |
|-----|------------------|------------------|
| (2) | $pCqC.FqCFp$ | A133 |
| (3) | $FqCFpC.FFpCFFq$ | id |
| | $C.FFFp+FFq$ | df 7 |
| | $C.Fp+FFq$ | A157/2 |
| | $C.pCFFq$ | df 7 |
| | $C.pCLq$ | A157 |
| | $C.pCq$ | A170, A132/2 |
| (4) | 2.3 | (2), (3), rinf 8 |
| | A197 | (4), df 11 |

A198 $p=qI.q=p$

Preuve :

- | | | |
|--|--------------|-------|
| | $p=qI.p=q$ | A101 |
| | $I.pCq..qCp$ | df 11 |
| | $I.qCp..pCq$ | A9 |
| | $I.q=p$ | df 11 |

A199 $p=qC.q=rC.p=r$

Preuve :

- | | | |
|-----|---------------------------|-------------------|
| (2) | $pCqC.qCrC.pCr$ | A125 |
| (3) | $qCpC.rCqC.rCp$ | A118 |
| (4) | $2C.3C.7p=qC.dext2.dext3$ | A185, df 11 |
| (5) | $dext2.dext3C.q rC.p=r$ | A185, A129, df 11 |
| | A199 | (4), (5) |

A200 $p=p$ (Preuve: A103, A7)A201 $H(Fp+Lp)$

Preuve :

- | | | |
|-----|-----------|-----------------|
| (2) | $FFp+Fp$ | A103, df 7 |
| (3) | $Fp+Lp$ | A104, A157, (2) |
| (4) | $Fp+HLp$ | (3), A146 |
| (5) | $HFP+HLp$ | (4), A145/2 |
| | A201 | (5), A160 |

A202 $HpC.pI1$

Preuve :

- | | | |
|-----|-------------|--------------------|
| (2) | $FNpC.NpIO$ | A16 |
| | $C.pI1$ | A191/2, A21, df 18 |
| | A202 | (2), df 5 |

A202/2 $Hp=pI1$ (Preuve : A202, Sch 1, A135, A20, rinf9, df11)

A202/3 $Fp = pIO$ (Preuve : A202/2, A142, A191/2, df 18)

A202/4 $Hp = NpIO$ (Preuve : A202/2, A191/2, df 18, A21)

A202/5 $Fp = NpII$ (Preuve similaire)

A202/6a HII

Preuve :

(2) HII A135, A145
 $2C.7HII$ A202

A202/6b LII (Preuve : A178/2, A171, A146, A202)

A202/7 FII (Preuve : A202/6b, A191/2, A135/2, A138)

(Les preuves de A202/8, A202/9a et A202/9b sont similaires)

A202/10 $HpC.HpIp$

Preuve :

(2) $HHpC.HpII$ A202
 (3) $HpC.HpII$ (2), A145
 (4) $HpC.pII$ A202
 $HpC.HpII..pII$ (3), (4), A131/3
 $C.HpIp$ A189/3

A203 $Fp+LpII$ (Preuve : A201, A202)

A204 $Fp+Lp+qII$ (Preuve : A203, A110/2, A104)

A205 $Fp+Lp+q.rIr$ (Preuve : A204, A111, A9)

A204/2 $p = p=1$

Preuve :

(2) $pC.lCp$ A127
 (3) $pC.pCl$ A178/2, A127
 (4) $pC.pCl..lCp$ (3), (2), rinf 8, A131/2
 (5) $pC.p=1$ df 11, (4)
 (6) $p=1Cp$ df 11, A115, A121, rinf 9
 $A204/2$ (5), (6), rinf 8, df 11

A206 $p=qC.p.r=q.r$

Preuve :

(2) $pCqC.p.rCq$ A125/2, A9
 (3) $p.rCr$ A115
 (4) $dext2.3I.p.rC.q.r$ A131/2
 (5) $dext2.3C.p.rC.q.r$ (4), A20
 (6) $3C.7dext2C.p.rC.q.r$ A9, A129
 (7) $pCqC.p.rC.q.r$ (2), (6)
 (8) $qCpC.q.rC.p.r$ pareillement
 $7C.8C.7p=qC.p.r=q.r$ A185, df 11

A207 $p=qC.p+r=q+r$

Preuve :

(2) $pCqC.p+rC.q+r$ A169, A129, A104
 (3) $qCpC.q+rC.p+r$ pareillem.
 $2C.3C.7p=qC.p+r=q+r$ A185, df 11

A207/2 $p=qC.rCp=rCq$ (Preuve : A207, df 7, A104)

A208 $p=qC.q=r=p=r$

Preuve :

(2) $p=qC.q=rC.p=r$ A199
 (3) $q=pC.p=rC.q=r$ id
 $A208$ (2), (3), A198, A131/3

A208/2 $p=q.(p'=q')C.p.p'=q.q'$

Preuve :

(2) $pCq.(p'q')C.p.p'q.q'$ A185, A129
 (3) $qCp.(q'p')C.q.q'p.p'$ id

(4) $2C.3C.7\sin 2.\sin 3C.dext 2.dext 3$
A208/2

A185

(4), A9, A10, df 11

A208/3 $p=q.(p'=q')C.p.p'.r=q.q'.r$ (Preuve: A208/2, A206)

A208/4 $p=q.(p'=q')C.p.p'+r=q.q'+r$ (Preuve: A208/2, A207)

A208/5 $p=q.(p'=q')C.p+p'=q+q'$ (Preuve semblable à celle =
de A208/2, en utilisant A194, au lieu de A185)

A208/6 $p.Lq=Lp.q$ (Preuve: A208/2, A172)

A208/7 $p+Lq=Lp+q$ (Preuve similaire)

A209 $F(Fp.Lp)$ Preuve: A104, A9, A156)

A209/2 $F(Fp.Hp)$

Preuve:

(2) $Fp.HpI.HFp.Hp$ A145/2

$IH(Fp.p)$ A162

$IH(p.Fp)$ A9

IHO A109/3

IO A202/9a

A209/2 (2), A134

A210 $Fp.LpIO$ (Preuve: A209, A202/3, rinf 11a)

A211 $Fp.Lp.qIO$ (Preuve: A210, A110, A9)

A212 $Fp.Lp.q+rIr$ (Preuve: A110/3, A211, A104)

A212/2 $p=q=.pCq..FpCFq$

Preuve:

(2) $pCq.(FpCFq)I.Fp+q..FFp+Fq$ A101, df 7

$I.Fp+q..Lp+Fq$ A157

$I.Fp+q.Lp+.Fp+q.Fq$ A15

$I.Fp.Lp+.q.Lp+.Fp.Fq+.q.Fq$ A9, A15

$I.q.Lp+.Fp.Fq+.q.Fq$ A212, A7

$I.q.Lp+.Fp.Fq$ A110/3, df 1

(3) $q.Lp=.p.q$ A172, A206, A9

(4) $q.Lp+(Fp.Fq)=.p.q+.Fp.Fq$ (3), A207

$=.p=q$ A187, A18

A212/2 (4), (2), A198

A213 $p=q.(q=r)C.p=r$ (Preuve: A199, A129)

A214 $F(p=q).F(q=r)C.p=r$

Preuve:

(2) $F(p=q).F(q=r)I.F(Fp+q..Fq+p).F(Fq+r..Fr+q)$ A101, df7, df11

(3) $dext 2I.FFp.Fq+(FFq.Fp)..FFq.Fr+.FFr.Fq$ A17, A18

(4) $dext 3I.FFp+(FFq.Fp).(Fq+(FFq.Fp))..FFq+(FFr.Fq)..Fr+FFr.Fq$
A104, A109

(5) $dext 4I.FFp+FFq.((FFp+Fp)..(Fq+FFq)..Fq+Fp)..FFq+FFr..$
 $FFq+Fq..Fr+FFr..Fr+Fq$ A109, A10

(6) $dext 5I.Lp+Lq..Fp+Fq..Lq+Lr..Fr+Fq$ A157, A104, A205

(7) $dext 6I.Lp.Lr.Fq+.Lq..Fp.Fr$ A15, A9, A212, A10/rinf7bis

(8) $\sin 2C.dext 7$ (2), (3), (4), (5), (6), (7), A20,

(9) $\sin dext 7C.Lp.Lr$ A22

$CL(p.r)$ A161

$C.p.r$ A170

(10) $dext dext 7C.Fp.Fr$ A115

(11) $\sin 2C.p.r+.Fp.Fr$ (8), (9), (10), A94, A129, A125

$C.p.r+F(p+q)$ A18

A214 (11), A187

A215 $p=q=(q=r)C.p=r$

Preuve:

- (2) $p=q=(q=r)I.p=q.(q=r)+.F(p=q).F(q=r)$ A187, A18
 (3) $\sin^2 C_{dext2}$ (2), A20
 (4) $\text{sindex}2C.p=r$ A213
 (5) $\text{dextdext}2C.p=r$ A214
 (6) $4.5C./\text{dext}2C.p=r$ rinf8, A167, A123
 A215 (3), (6); rinf 9
- A216 $p=q=(q=r)=.p=r$ (Preuve : A208, A215, A198, rinf8, df11)
- A217 $p=q=r=.p=.q=r$
 Preuve :
 (2) $p=q=rI.F(Fp+q..Fq+p)+r..Fr+.Fp+q..Fq+p$ A101, df11, df7
 $I.F(Fp+q).F(Fq+r)+r..Fr+.Fp+q..Fq+p$ A17
 $I.FFp.Fq+(FFq.Fp)+r..Fr+Fp+q..Fr+Fq+p$ A18, A109
 $I.Lp.Fq+(Lq.Fp)+r..Fr+Fp+q..Fr+Fq+p$ A157, A10 /laire
- (3) $p=(q=r)I.Lq+Lr+p.(Fq+Fp+r).(Fr+Fp+q)..Fr+Fq+p$ preuve simi
 (4) $Lp+Lq+r=.Lq+Lp+r$ A208/7, A207
 (5) $4C./\text{dext}2=\text{dext}3$ A206
 A217 (5), (2), (3)
- A218 $pIqC.p=q$
 Preuve :
 (2) $pIqC.pCq$ A20
 (3) $pIqC.qIp$ A123/2
 $C.qCp$ A20
 $2C.3C./A218$ A131/3, df 11
- A219 $Fp=q=.p=Fq$
 Preuve :
 (2) $FpCqC.FqCLp$ A133, A157
 (3) $qCFpC.LpCFq$ id
 (4) $2C.3C./Fp=qC.Fq=Lp$ A185
 $C.Lp=Fq$ A198
 (5) $p=FqC.Lq=Fp$ similairem.
 $C.Fp=Lq$ A198
 (6) $p=Lp$ A172
 (7) $q=Lq$ id
 (8) $6C./\text{dext}4=.p=Fq$ A199, A198
 (9) $7C./\text{dext}5=.Fp=q$ id
 (10) $\text{dext}4C.p=Fq$ (8), rinf 11a
 (11) $\text{dext}5C.Fp=q$ (9), rinf 11a
 (12) $Fp=qC.p=Fq$ (4), (10), rinf 9
 (13) $p=FqC.Fp=q$ (5), (11), rinf 9
 A219 (12), (13), rinf 8, df 11
- A219/2 $Lp=F(pIO)$ (Preuve : A202/3, A219, A157)
- A219/3 $-p=F(pII)$ (Preuve : A219/2, A140, A191/2, df 18, A21)
- A219/4 $Sp=.F(pIO).F(pII)$ (Preuve : df14, a172, A161, A140,
 A219/2, A219/3, A208/2)
- A220 $p=q=.Fp=Fq$ (Preuve : simialire)
- A220/2 $p=qC.pCr=.qCr$ (Preuve : A220, A207, df 7, rinf11a, rinf9)
- A220/3 $Hq+FqC.pCq=.pDq$
 Preuve :
 (2) $qIlC.pDq$ A111, rinf 16
 (3) $qIlC.Fp+q$ A104, A178/2, A116, rinf 16
 $c.pCq$ df 7
 (4) $\text{dext}3.\text{dext}2C.\text{dext}3.\text{dext}2+F(\text{dext}3+\text{dext}2)$ A116
 (5) $qIlC.pCq=.pDq$ (3), (4), rinf 9, A187
 (6) $Hq=.qIl$ A202/2
 (7) $HqC\text{dext}5$ A220/2
 (8) $FqC.qIO$ A16

- (9) $qIOC.Fp+qIFp$ A110/3, rinf16
 $C.Fp+q=Fp$ A128
 $C.Fp+q=.pIO$ rinf9, A202/3, A199, A198
- (10) $qIOC.OI.p.q$ A110, rinf 16
(11) $OI(p.q).(pI.p.q)C.OIp$ A189/3
(12) $OI(p.q)C.(pI.p.q)C.OIp$ (11), A129
(13) $qIOC.pI(p.q)C.OIp$ (10), (12), rinf 9
(14) $qIOC.pIOC.pI.p.q$ A189/3, A189/4, A129, rinf 9
(15) $qIOC.pIO=.pI.p.q$ (13), (14), A196, A131/3, df11
(16) $qIOC.Fp+q=.pI.p.q$ (9), (15), A131/3, a199, A129
(17) $Fq=.qIO$ A202/3 / df11
(18) $FqC.pCq=.pDq$ rinf12a, (16), (17), A120/2, df7,
7.18C.7A220/3 A167, A123

A220/4 $FSqC.pCq=.pDq$
Preuve : (2) $Fq+HqI.Fq+FNq$ A101, df 5
 $IF(q.Nq)$ A17
 $IFSq$ df 14
2C.A220/3I.7A220/4 Sch 1

A220/5 $pCq=.pDLq$
Preuve :
(2) $pCqC.pCLq$ A171, A118
(3) $HLq+FLq$ A146, A103, df 7, A104
(4) $3C.7pC.qC.pDLq$ A220/3, rinf 11a
(5) $pDLqC.pCLq$ A126/2
(6) $pDLqC.pCq$ (5), A170, A132/2
A220/5 (4), (6), rinf 8, df 11

A221 $p.qC.LpILq$
Preuve :
(2) $p.qCp$ A22
(3) $pC.LpIl$ A137
(4) $p.qC.LpIl$ (2), (3), rinf 9
(5) $p.qC.LqIl$ similairem. (par A115)
(6) $4C.5C.7p.qC.LpIl..LqIl$ A131/3
(7) $dext6C.LpILq$ A189/3
A221 (6), (7), rinf 9

A222 $Fp.FqC.LpILq$
Preuve : $Fp.FqC.LFpILFq$ A221
 $C.FpILFq$ A156/2
 $C.FpIFq$ id

A222/2 $p=(q.r).(rCFp)C.rCFq$
Preuve : / A 17
(2) $p=(q.r).(rCFp)I.Fp+(q.r).(Fq+Fr+p)..Fr+Fp$ A101, df11, df17
(3) $Fp+(q.r)C.Fq+Fr+ Fp$ A133, df 7, A17
(4) $dext2C.dext3..Fq+Fr+p$ (3), A125/2, A103, A185, A9, A10
(5) $dext4I.Fq.Fr+.p.Fp$ A109
 $I.Fq+Fr+0$ A109/3
 $I.Fq+Fr$ A110/3
 $I.rCFq$ A104, df 7
A222/2 (2), (4), (5)

A223 $p=qC.LpILq$
Preuve :
(2) $p=qI.p.q+.Fp.Fq$ A187, A18
(3) $A221C.A222C.7dext2C.LpILq$ A186
A223 (2), (3)

A224 $pCq = .Fq + .p.q$

Preuve :

- | | | |
|-----|----------------------|-------------------------|
| (2) | $pCpC.pCqC.pCp..pCq$ | A117 |
| (3) | $pCqC.pCp..pCq$ | (2), A103 |
| (4) | $pCp.(pCq)C.pCq$ | A115 |
| (5) | $pCq = .pCp..pCq$ | (4), (3), rinf 8, df 11 |
| (6) | $dext5 I.Fp+p..Fp+q$ | A101, rinf 3, df 7 |
| | $I.Fp+.p.q$ | A109, rinf 3, A196 |
| | A224 | (5), (6) |

A225 $Fp+(p.q)I.p = .p.q$

Preuve :

- | | | |
|-----|---------------------------------|-----------|
| (2) | $p = (p.q)I.(p..p.q)+F(p+.p.q)$ | A187 |
| | $I.(p.p.q)+F(p+.p.q)$ | A10 |
| | $I.p.q+Fp$ | A7, A8 |
| | $I.Fp+.p.q$ | A104 |
| | A225 | (2), A196 |

A226 $pCq = .p = .p.q$

Preuve :

- | | | |
|-----|------------------------|-------------------|
| (2) | $pCq = .Fp+.p.q$ | A224 |
| (3) | $Fp+(p.q) = .p = .p.q$ | A225, A218 |
| | A226 | (2), (3), rinf 14 |

A226/2 $pC.pCqC.p = q$

Preuve :

- | | | |
|-----|----------------------|----------------------------|
| (2) | $Fp+Lp+(p.q)+.Fp.Fq$ | A203, A178/2 |
| (3) | $Fp+Fq+p+.Fp.Fq$ | id + A104 |
| (4) | $Fp+Fq+q+.Fp.Fq$ | id |
| (5) | 2..3.4 | rinf 8 |
| | A226/2 | (5), A109, A18, df 7, A187 |

A227 $p = q = .p = (p.q)..q = .p.q$

Preuve :

- | | | |
|-----|-------------------------------------|-----------------------|
| (2) | $pCqC(p = .p.q)..p = (p.q)C.pCq$ | A226, df 11 |
| (3) | $qCpC(q = .p.q)..q = (p.q)C.qCp$ | id + A9 |
| (4) | sin2 | (2), A22 |
| (5) | dext2 | (2), A115 |
| (6) | sin3 | (3), A22 |
| (7) | dext3 | (3), A115 |
| (8) | $4C.6C.7p = qC.p = (p.q)..q = .p.q$ | A185, df 11 |
| (9) | $5C.7C.7dext8C.p = q$ | id |
| | A227 | (8), (9), rinf8, df11 |

A227/2 $pCqC.pCr = .pC.q.r$

Preuve :

- | | | |
|-----|-----------------------------------|------------------|
| (2) | $pCqC.pCrC.pC.q.r$ | A131/3 |
| (3) | $pCqC.pC(q.r)C.pCr$ | A122, A127 |
| (4) | $pCqC.pCrC(pC.q.r)..pC(q.r)C.pCr$ | (2), (3), A131/3 |
| | A227 | (4), df 11 |

A227/3 $qCrC.pCq = .pC.q.r$ (Preuve similaire)A228 $LpIO+.LpII$

Preuve :

- | | | |
|-----|--------------|--------------|
| (2) | $NLp+Lp$ | A180 |
| (3) | $LpC.LLpII$ | A137 |
| (4) | $FLpC.LpIO$ | A16 |
| (5) | $NLpC.LpIO$ | (4), A156/3 |
| (6) | $LpC.LpII$ | (3), A148 |
| | 2.5.6C.7A228 | rinf 8, A194 |

A229 $HpIO+.HpII$ (Preuve : A228, A147)

A229/2 HpC.HpII

Preuve :

- (2) HpIO+.HpII A229 / rinf 8
 (3) FHp+.HpII (2), A202/3, rinf 11b, A169, A104,
 A229/2 (3), df 7

A229/3 LpC.LpII (Preuve similaire)

A229/4 pCLqC.pI.p.Lq

Preuve :

- (2) FpC.pIO A16
 (3) pIOc.pI.p.Lq A110, rinf 16
 (4) LqC.LqII A229/3
 (5) LqIIC.pI.p.Lq A111, rinf 16
 (6) FpC.pI.p.Lq (2), (3), rinf 9
 (7) LcC.pI.p.Lq (4), (5), rinf 9
 6.7C./A229/4 A167, A123, df 7

A232 HpII(pII) (Preuve : A223, A202/2, A147)

A233 FpII(pIO) (Preuve similaire, en utilisant A202/3 et A145, au lieu de A202/2 et A147)

A233/2 FSFp

Preuve :

- (2) FFpINFp A19
 (3) SFpI.Fp.FFp A101, df 14, (2)
 (4) FFp+Fp A103, df 7
 (5) FFp+FFFp (4), A157/2
 (6) F(Fp.FFp) (5), A17
 FSFp (3), (6)

A234 F(p=q)I.Fq=Lp

Preuve : F(p=q)I.F(p+q)

- I.Fp+Fq..Lp+Lq A187
 I.Fq.Lp+.Ip.Lq A17, A18, A157, A159
 I.Fq.Lp+.FFq.FLp A156, A157, A9 / A110/3
 I.Fq.Lp+F(Fq+Lp) A18
 I.Fq=Lp A187

A235 p=q.p=Lq

Preuve :

- (2) q=LqC.p=q.p=Lq A199, A198
 dext2 (2), A172

A236 p=(q.r).(q=q'.r=r')C.p=q'.r'

Preuve :

- (2) p=(q.r).(q=q').(r=r')C.pCq' df 11, A22, A115, A125, A129, rinf 9
 (3) sin2C.pCr' similaire.
 (4) 2.3C./sin2C.pC.q'.r' rinf 8, A129, A131/3 / rinf 9
 (5) sin2C.q'.r'Cp df 11, A22, A115, A129, A125, A185/2,
 4C.5C./A236 A131/3, df 11

A236/2 p=(q+r).(q=q'.r=r')C.p=q'+r'

Preuve :

- (2) q+rCpI.qCp..rCp A120/2
 (3) pC(q+r)I.pCq+.pCr A114/2
 (4) pCqC.qCq'C.pCq' A125
 (5) pCrC.rCr'C.pCr' id
 (6) dext4C.q=q'C.pCq' A125/2, df 11
 (7) dext5C.r=r'C.pCr' id
 (8) sin4Cdext6 (4), (6), rinf 9
 (9) sin5Cdext7 (5), (7), rinf 9
 (10) 8C.9C./pCq+(pCr)C.dext6+dext7 A193, A129, A9

(11)	$pC(q+r)C.dext6+dext7$	(10), (3)
(12)	$q'+r' CpI.q' Cp..r' Cp$	A120/2
(13)	$pC(q'+r')I.pCq'+.pCr'$	A114/2, rinf 3
(14)	$q' CqC.qCpC.q' Cp$	A125
(15)	$r' CrC.rCpC.r' Cp$	A125
	A236/2	$\sqrt{(14), (15), A125}$ df 11, A129, (11), (13), (12),

A236/3 $pC.q=(p.r)=.q=r$

Preuve :

(2)	$p=lC.p.r=.l.r$	A206
	$C.q=(p.r)=.q=.l.r$	A208, A198
	$=r$	A111
	A236/3	(2), A125, A204/4, A220/2, rinf12a

A237 $pIq=(p'Ip"..q'Iq")C.pIqI.p'Ip"..q'Iq"$

Preuve :

(2)	$pIq.(p'Ip"..q'Iq")C.pIqI(p'Ip"..q'Iq")$	A22, A115, A23, A131/3, rinf 9
(3)	$F(pIq).F(p'I"..q'Iq")C.pIqIO..p'Ip"..(q'Iq")IO$	A22, A115, A16, A131/3, rinf 9
(4)	$dext3C.pIqI.p'Ip"..q'Iq"$	A189/3
(5)	$sin3Cdext4$	(3), (4), rinf 9
(6)	$dext2C.pIqI?p'Ip"..q'Iq"$	A189/5
(7)	$sin2Cdext6$	(2), (6), rinf 9
(8)	$7C.5C.7sin2+sin3Cdext6$	A186
	A237	(8), A18, A187

A237/2 $pIqC(p'Iq')C.pIqD.p'Iq'$

Preuve :

(2)	$pIq=(pIq..p'Iq')C.pIqI.pIq..p'Iq'$	A237
(3)	$pIqC(p'Iq')Csin2$	A226, rinf11a
(4)	$sin3Cdext2$	(2), (3), rinf 9
	A237/2	(4), df 10

A237/3 $p+qIpD.Lp+qILp$

Preuve :

(2)	$qDpC.qCp$	A126/2
(3)	$qCpC.qDLp$	A220/5, rinf 11a
(4)	$qDpC.qDLp$	(2), (3), rinf 9
(5)	$pI(p+q)C.LpI.Lp+q$	(4), A192, A104
(6)	$p+qIpC.Lp+qILp$	(5), A196
	A237/3	(6), A237/2

Chapitre 7.- LE TOUT A FAIT VRAI ET LE TOUT A FAIT FAUX

Les constantes définies '0' et '1' ont déjà fait == l'objet d'étude tout au long des chapitres précédents. Il faut néanmoins les soumettre à une considération plus attentive et minutieuse. Mais nous étudierons aussi dans ce chapitre certaines propriétés d'une autre constante définie : le pareillement vrai et faux (ou le point déquidistante entre le -tout à fait vrai et le -tout à fait- faux), e-à-d '½'; les théorèmes démontrés ici à propos de '½' seront utilisés par la suite, notamment dans les chapitres 9 et 10 et, encore plus au chapitre 11.

A238 $p.qIl=.pIl..qIl$

Preuve :

(2)	$p.qIl=H(p.q)$	A202/3, A198
(3)	$p.qIl=.Hp.Hq$	(2), A162
(4)	$Hp=.pIl$	A202/2

(5) $Hq = qII$ A202/2
 (6) $p \cdot qII = pII \cdot qII$ (3), (4), (5), A236
 A238/2 $p \cdot qIII \cdot pII \cdot qII$ (Preuve : A237, A238)
 A238/3 $p + qIO \cdot pIO \cdot qIO$ (Preuve : A238/2, df18, df2, A106, A191/2)

A239 $p \cdot qIO = pIO + qIO$
 Preuve :
 (2) $p \cdot qIO = F(p, q)$ A202/3
 $= Fp + Fq$ A17
 (3) $Fp = pIO$ A202/3
 (4) $Fq = qIO$ id
 A239 A236/2, (2), (3), (4)

A240 $F(1CO)$
 Preuve :
 (2) $1COC \cdot FOCF1$ A133
 (3) $A134C \cdot 1COCF1$ (2), A123
 (4) $FF1$ A178/4, A157
 (5) $F(1CO)$ (3), (4), rinf 9 bis

A241 $F(1IO)$ (Preuve : A240, A20, rinf 9 bis)

A242 $1IOIO$ (Preuve : A241, A202/3, rinf 12a)

A242/2 $F(pIq)C \cdot qIrCF(pIr)$
 Preuve :
 (2) $qIrC \cdot F(pIq)IF(pIr)$ Sch 1
 $C \cdot F(pIq)CF(pIr)$ A20
 A242/2 (2), A124

A243 $p' IqI(pIp) + p' IqI \cdot 1IO$
 Preuve :
 (2) $A101C \cdot p' IqC \cdot p' IqI \cdot pIp$ A23, A129
 (3) $p' Iq + F(p' Iq)$ A103, df 7, A104
 (4) $F(p' Iq)C \cdot p' IqIO$ A16
 $C \cdot p' IqI \cdot 1IO$ A242
 A243 A194, rinf 8, (3), (2), (4)

A244 $pIqI\frac{1}{2} + pIqIO$ (Preuve : A243, df17, df7, A202/3, rinf18)

A244/2 $pIqD \cdot pIqI\frac{1}{2}$
 Preuve :
 (2) $pIqIO + pIqI\frac{1}{2}$ A244, A104
 (3) $pIqIO = F(pIq)$ A202/3, A198
 (4) $2 = F(pIq) + pIqI\frac{1}{2}$ A207, (3)
 $pIqC \cdot pIqI\frac{1}{2}$ (4), rinf 12a, df 17
 A244/2 (5), A237/2

A245 $LpILq = p = q$
 Preuve :
 (2) $p = qC \cdot LpILq$ A223
 (3) $LpILqC \cdot Lp = Lq$ A218
 $C \cdot p = q$ A172, rinf 18
 A245 (3), (2), rinf 8, df 11

A245/2 $LpDLq = pCq$
 Preuve :
 (2) $LpIL(p, q) = p = p \cdot q$ A245
 (3) $LpI(Lp, Lq) = p = p \cdot q$ (2), A161
 $= pCq$ A226, rinf 18
 A245/2 (3), df 10

Comme on a pu le constater, dans les dernières preuves nous nous servons de plus en plus de la rinf 18 (ou, al

ternativement, des rinf 11a, 11b, 12a, 12b) et construisons, = grâce à ces règles, des chaînes déductives abrégées similaires -pour des contextes restreints, bien entendu- à celles, aux--quelles nous sommes déjà habitués, construites au moyen de = 'I' et 'C'.

A246 $pI(p.q)+.pI.p+q$ (Preuve : A194/5, A192, df 10)

A247 $pIqC.qIq'+(qIq'')C.pIq'+.pIq''$

Preuve :

- | | | |
|-----|--|------------------|
| (2) | $pIq.(qIq')C.pIq'$ | A189/2, A196 |
| (3) | $pIq.(qIq'')C.pIq''$ | id |
| (4) | $pIq.(qIq'+qIq'')I.\sin^2+\sin^3$ | A15 |
| (5) | $2.3C.\sqrt{\sin^2+\sin^3}C.pIq'+.pIq''$ | A194, A129, A123 |
| | A247 | (4), (5), A129 |

Ce théorème est apparenté à A169/3. Le pendant de A247 est aussi un théorème, à savoir :

A248 $pIqC.qIq'.(qIq'')C.pIq'..pIq''$ (Preuve : Schl, A189/2, = A196, A131/4)

A249 $pIq+(p'Iq')I\frac{1}{2}+.pIq+(p'Iq')IO$

Preuve :

- | | | |
|-----|---|-------------|
| (2) | $pIq+(p'Iq')I(pIq)+.pIq+(p'Iq')I.p'Iq'$ | A195 |
| (3) | $\sin^2C.pIqI\frac{1}{2}+.pIqIOC.\sin^2I\frac{1}{2}+. \sin^2IO$ | A247 |
| (4) | $A244C.\sqrt{\sin^2C.\sin^2I\frac{1}{2}+. \sin^2IO}$ | (3), A123 |
| (5) | $dext^2C.\sin dext^2I\frac{1}{2}+. \sin dext^2IO$ | similairem. |
| | 2.4.5C. $\sqrt{A249}$ | A194 |

A250 $pIq.(p'Iq')I\frac{1}{2}+.pIq.(p'Iq')IO$

(Preuve similaire, en utilisant A194/5, au lieu de A195)

Nous démontrerons maintenant certains théorèmes en = 'C', '= et 'Z' qui n'ont pas été démontrés jusqu'ici et dont certains seront très utiles pour éviter un allongement excessif de certaines preuves ultérieures.

A251 $p+qC.FpCq$

Preuve :

- | | | |
|-----|-------------------------|-----------------|
| (2) | $pCLp$ | A171 |
| (3) | qCq | A103 |
| (4) | $p+q.(2.3)C.Lp+q$ | A194, rinf 8 |
| (5) | $2.3C.\sqrt{p+qC.Lp+q}$ | (4), A129, A123 |
| | $C.FFp+q$ | A157 |
| | $C.FpCq$ | df 7 |

A251/2 $FqC.pCqCFp$ (Preuve : A133, A123)

A251/3 $p+qC.rCFpC.rCq$ (Preuve : A127, A118, A131, rinf 9, A251)

A251/4 $p.Fq=F(pCq)$

Preuve :

- | | | |
|-----|---------------|--------------|
| (2) | $p=Lp$ | A172 |
| (3) | $p.Fq=.Lp.Fq$ | (2), rinf 18 |
| | $=.FFp.Fq$ | A157 |
| | $=F(Fp+q)$ | A18 |
| | $=F(pCq)$ | df 7 |

A251/5 $p.FqDF(pCq)$ (Preuve: A251/4, rinf 11a, A233/2, A220/4, $\sqrt{\text{rinf 12a}}$)

A251/6 $p.FqDF(pIq)$ (Preuve similaire, +A20, A133)

A252 $HpC.pZqCq$

Preuve :

- | | | |
|-----|--------------|-----------------|
| (2) | $pZqC.FNpCq$ | A251, df 3, A21 |
| | $C.HpCq$ | df 5 |
| | A252 | (2), A123 |

ternativement, des rinf 11a, 11b, 12a, 12b) et construisons, grâce à ces règles, des chaînes deductives abrégées similaires pour des contextes restreints, bien entendu à celles, auxquelles nous sommes déjà habitués, construites au moyen de \vdash et \vdash' .

A246 $p \vdash (p:q) \vdash : p \vdash : p \vdash q$ (Preuve : A194/5, A192, df 10)

A247 $p \vdash q \vdash : q \vdash q \vdash : (q \vdash q) \vdash : p \vdash q \vdash : p \vdash q$

Preuve :
(2) $p \vdash q \vdash : (q \vdash q) \vdash : p \vdash q \vdash$ A189/2, A196
(3) $p \vdash q \vdash : (q \vdash q) \vdash : p \vdash q \vdash$ id
(4) $p \vdash q \vdash : (q \vdash q) \vdash : p \vdash q \vdash$ A15
(5) $2:3 \vdash : \sin^2 + \sin^2 \vdash : p \vdash q \vdash : p \vdash q$ A194, A129, A123
A247 (4), (5), A129

Ce théorème est apparenté à A169/3. Le pendant de A247 est aussi un théorème, à savoir :

A248 $p \vdash q \vdash : q \vdash q \vdash : (q \vdash q) \vdash : p \vdash q \vdash : p \vdash q$ (Preuve : Schl, A189/2, A196, A131/4)

A249 $p \vdash q \vdash : (p \vdash q) \vdash : p \vdash q \vdash : (p \vdash q) \vdash$

Preuve :
(2) $p \vdash q \vdash : (p \vdash q) \vdash : p \vdash q \vdash : (p \vdash q) \vdash$ A195
(3) $\sin^2 \vdash : p \vdash q \vdash : p \vdash q \vdash : \sin^2 \vdash : \sin^2 \vdash$ A247
(4) $A244 \vdash : \sin^2 \vdash : \sin^2 \vdash : \sin^2 \vdash$ (3), A123
(5) $dext \vdash : \sin^2 \vdash : \sin^2 \vdash : \sin^2 \vdash$ similairem.
2:4:5 $\vdash : A249$ A194

A250 $p \vdash q \vdash : (p \vdash q) \vdash : p \vdash q \vdash : (p \vdash q) \vdash$
(Preuve similaire, en utilisant A194/5, au lieu de A195)

Nous démontrerons maintenant certains théorèmes en \vdash , \vdash' et \vdash'' qui n'ont pas été démontrés jusqu'ici et dont certains seront très utiles pour éviter un allongement excessif de certaines preuves ultérieures.

A251 $p \vdash q \vdash : p \vdash q \vdash$

Preuve :
(2) $p \vdash q \vdash$ A171
(3) $q \vdash q$ A103
(4) $p \vdash q \vdash : (2:3) \vdash : p \vdash q$ A194, rinf 8
(5) $2:3 \vdash : p \vdash q \vdash : p \vdash q$ (4), A129, A123
 $\vdash : p \vdash q$ A157
 $\vdash : p \vdash q$ df 7

A251/2 $p \vdash q \vdash : p \vdash q \vdash$ (Preuve : A133, A123)

A251/3 $p \vdash q \vdash : p \vdash q \vdash : p \vdash q \vdash$ (Preuve : A127, A118, A131, rinf 9, A251)

A251/4 $p \vdash q \vdash : p \vdash q \vdash$

Preuve :
(2) $p \vdash q \vdash$ A172
(3) $p \vdash q \vdash : p \vdash q \vdash$ (2), rinf 18
 $\vdash : p \vdash q \vdash$ A157
 $\vdash : p \vdash q \vdash$ A18
 $\vdash : p \vdash q \vdash$ df 7

A251/5 $p \vdash q \vdash : p \vdash q \vdash$ (Preuve : A251/4, rinf 11a, A233/2, A220/4, rinf 12a)

A251/6 $p \vdash q \vdash : p \vdash q \vdash$ (Preuve similaire, \vdash A20, A133)

A252 $p \vdash q \vdash : p \vdash q \vdash$

Preuve :
(2) $p \vdash q \vdash : p \vdash q \vdash$ A251, df 3, A21
 $\vdash : p \vdash q \vdash$ df 5
A252 (2), A123

A252/2 $p = (q+r)I.p = q.(rCp) + .p = r..qCp$

Preuve : $p = (q+r)I.pC(q+r)..q+rCp$ A101, df 11
 $I.pCq + (pCr)..qCp..rCp$ A114/2, A120/2
 $I.pCq.(qCp..rCp) + .pCr..qCp..rCp$ A15
 $I.p = q.(rCp) + .p = r..qCp$ A15, A104, A107

A252/3 $pCqC(qCpCq) = .qCpC.pCqCp$

Preuve :
 (2) $pC.pCqCq$ A121
 (3) $pCqCpC.pCqC.pCqCq$ (2), A118
 (4) $qCpC(pCqCp)C.qCpC.pCqC.pCqCq$ (3), A118
 (5) $qCpC(pCqCp)C.qCpC.pCqCq$ A119, (4)
 $C.pCqC.qCpCq$ A123
 (6) $pCqC(qCpCq)C.qCpC.pCqCp$ pareillement
 A252/3 (6), (5), rinf8,
 df11

A253 $pIO + (pI\frac{1}{2}).(qIO + .qI\frac{1}{2}).(p=q)C.pIq$

Preuve :
 (2) $p.qCp$ A22
 (3) $pCFFp$ A171, A157
 (4) $pCF(pIO)$ (3), A202/3, rinf11b, rinf 9bis
 (5) $F(pIO)C.pIO + (pI\frac{1}{2})C.pI\frac{1}{2}$ A251, A123
 (6) $p.qCdext5$ (2), (4), (5), rinf 9
 (7) $pIO + (pI\frac{1}{2})C.p.qC.pI\frac{1}{2}$ (6), A123
 (8) $qIO + (qI\frac{1}{2})C.p.qC.qI\frac{1}{2}$ similaire. (+ A9)
 (9) $Fp.FqCFp$ A22
 (10) $FpC.pIO$ A16
 (11) $Fp.FqC.pIO$ (9), (10)
 (12) $l1C.pIO + (pI\frac{1}{2})C.Fp.FqC.pIO$ A127
 (13) $qIO + (qI\frac{1}{2})C.Fp.FqC.qIO$ similaire.
 (14) $\sin7.\sin8C.p.qC(pI\frac{1}{2})..p.qC.qI\frac{1}{2}$ A185, (7), (8)
 $C.p.qC.pI\frac{1}{2}..qI\frac{1}{2}$ A131/2
 $C.p.qC.pIq$ A189/3
 (15) $\sin12.\sin13C.Fp.FqC.pIq$ similaire.
 (16) $\sin7.\sin8C.dext14.dext15$ rinf8, (14), (15), A131/3
 $C.p.q + (Fp.Fq)C.pIq$ A120/2
 $C.p.q + F(p+q)C.pIq$ A18
 $C.p=qC.pIq$ (15), A129

A253

A254 $pIO + (pII).(qIO + .qII).(p=q)C.pIq$ (Preuve similaire)

A255 $p.qIOI.pIO + .qIO$

Preuve :
 (2) $p.qIOIO + .p.qIOI\frac{1}{2}$ A244, A104
 (3) $pIO + (qIOI\frac{1}{2} + .pIO + (qIO)IO$ A249
 $2.3.A239C.A255$ A253, A104

A256 $p+qII.I.pII + .qII$ (Preuve : A255, df2, df18, A21, A191/2)

A257 $pIID.p+qII$ (Preuve : A256, A20, A120/2, A22, A237/2)

A258 $pIO + (pII).(qIO + .qII)C.p.qIO + .p.qII$

Preuve :
 (2) $pIOC.p.qIO$ A255, A116, A20, rinf 9
 (3) $qIOC.p.qIO$ similaire.
 (4) $pII.(qII)C.p.qII$ A238/2, rinf 12b
 (5) $pIO + (pII).(qIO + .qII)I.pIO.(qIO) + .pIO.(qII) + .pII.(qIO) + .pII..qII$ A104, A107, A109
 (6) $pIO.(qIO)C.pIO$ A22
 $C.p.qIO$ (2)
 (7) $pIO.(qII)C.pIO$ A22
 $C.p.qIO$ (2)
 (8) $pII.(qIO)C.qIO$ A115
 $C.p.qIO$ (3)

- (9) $\text{sinsindext5C.p.qIO}$ A120/2, (6), (7), rinf 8
 (10) sindext5C.p.qIO A120/2, (9), (8), rinf 8
 (11) $\text{dext5C.p.qIO+.p.qI1}$ A194, rinf 8, (4), (10), A129
 A258 (11), (15)

A260 $\text{pIO+(pI}\frac{1}{2}\text{).(qIO+.qI}\frac{1}{2}\text{)C.p.qIO+.p.qI}\frac{1}{2}$

Preuve :

- (2) $\text{pIO+(pI}\frac{1}{2}\text{).(qIO+.qI}\frac{1}{2}\text{)I.pIO.(qIO)+(pIO..qI}\frac{1}{2}\text{)+(pI}\frac{1}{2}\text{..qIO)+.}$
 $\text{pI}\frac{1}{2}\text{..qI}\frac{1}{2}$ A104, A107, A109
 (3) sindext2C.p.qIO cf. lignes 610 de la preuve de A258
 (4) $\text{pI}\frac{1}{2}\text{.(qI}\frac{1}{2}\text{)C.}\frac{1}{2}\text{I.p.q}$ A189/5, A196
 (5) $\text{dext2C.p.qIO+.p.qI}\frac{1}{2}$ (3), (4), A129, A194, rinf 8
 A260 (5), (2)

A261 $\text{pIO+(pI}\frac{1}{2}\text{)+(qIO+.qI}\frac{1}{2}\text{)C.p+qIO+.p+qI}\frac{1}{2}$

(Preuve similaire, en utilisant A9 au lieu de A104, A10, au lieu de A107, etc., et A195/2 au lieu de A189/5)

Chapitre 8.- CONJONCTION FAIBLE ET DISJONCTION FORTE

La conjonction faible '&' et la disjonction forte '=' se trouvent reliées au conditionnel fort 'C' par des relations semblables à celles qui attachent la conjonction ordinaire ou simple '.' et la disjonction simple '+' au conditionnel faible 'Z', à savoir :

"N(pCNq)" = "p&q" = "N(NpVNq)"

"NpCq" = "pVq" = "N(Np&Nq)"

Les lois de distributivité cependant subissent des restrictions, et la commutativité est complètement perdue pour la disjonction forte (elle se conserve pour la conjonction faible seulement sous une forme atténuée). Nous commençons ce Chapitre en prouvant un théorème qu'il ne faut pas confondre avec A133.

A262 pCqD.FpCFq

Preuve :

- (2) pCqI.Fp+q A101, df 7
 (3) Fp+qDL(Fp+q) A175
 D.LFp+Lq A159
 D.Fp+Lq A156/2
 D.NFq+Fp df 4, A104
 D.FFq+Fp A19
 D.FqCFp df 7
 A262 (2), (3)

A263 pZqI.NqZNp

- Preuve : pZqI.Np+q A101, df 3, A106, A21
 I.q+Np A104
 I.NNq+Np A21
 I.NqZNp df 3, A106

A264 pVqD.p+q

Preuve :

- (2) pVqI.Hp+q A163
 (3) HpI.p.Hp A178, df 10, A9
 (4) pVqI.p.Hp+q (2), (3)
 I.p+q..Hp+q A109
 I.pVq..p+q A163, A9
 A264 (4), df 10

A265 pCqD.pZq (Preuve : A264, df 3, df 8, A21)

A266 $p.qD.p\&q$
 Preuve : $p.qI.p.q$ A101
 $I.p.Lp.q$ A175, df 10
 $I.p.q.Lp.q$ A7, A9, A10
 $I.p.q.p\&q$ A164

A267 $p\&q=.q\&p$
 Preuve :
 (2) $Lp=p$ A172, A198
 (3) $q=Lq$ A172
 (4) $2.3C.7Lp.q=.p.Lq$ A208/2
 A267 (4), A9, A164

A266/2 $p.q=.p\&q$ (Preuve : A172, A206)

A266/3 $p.q(-).p\&q$ (Preuve : A266, A266/2, rinf11a, rinf8, df2o)

A268 $FpC.p\&qIO$
 Preuve :
 (2) $FLp=.LpIO$ A202/3
 (3) $Fp=.LpIO$ (2), A156
 (4) $FpC.LpIO$ (3), rinf 11a
 (5) $LpIOC.OI.q.Lp$ A110, rinf 16
 (6) $FpC.OI.q.Lp$ (4), (5), rinf 9
 A268 (6), A164, A196, A9

A268/2 $O\&pIO$ (Preuve : A268, A134)

A269 $pC.p\&qIq$ (Preuve : A137, A111, A9, rinf16, A164)

A270 $p\&qIO+.p\&qIq$ (Preuve : A103, df7, A268, A269, A194)

A271 $pCqIN(p\&Nq)$ (Preuve : A165, A164)

A272 $FpCH(pCq)$
 Preuve : $FpC.p\&NqIO$ A268
 $C.N(p\&Nq)II$ Sch 1, df 18
 $CHN(p\&Nq)$ A202/2; rinf 18
 $CH(pCq)$ A271

A273 $pC.pCqIq$
 Preuve : $pC.p\&NqINq$ A269
 $C.N(p\&Nq)IN$ Sch 1, A21
 $C.pCqIq$ A271

A274 $p\&q\&rI.p\&.q\&r$
 Preuve : $p\&q\&rI.L(Lp.q).r$ A164
 $I.LLp.Lq.r$ A161
 $I.Lp.Lq.r$ A148
 $I.Lp.Lq.r$ A10
 $I.p\&.Lq.r$ A164
 $I.p\&.q\&r$ A164

A275 $pVqVrI.pV.qVr$
 Preuve : $pVqVrI.H(Hp+q)+r$ A163
 $I.Hp+Hq+r$ A160, A145
 $I.Hp+.Hq+r$ A107
 $I.pV.qVr$ A163

A276 $p\&qCp$ (Preuve : A22, A170, A164, rinf 9)

A277 $p\&qCq$ (Preuve : A164, A115)

A278 $pC.qVp$
 Preuve : (2) $pC.Hq+p$ A116, A104
 A278 (2), A163

A279 HpC.HpI1

Preuve :

- | | |
|-----------------------|------------------|
| (2) HpIO+.HpI1 | A229 |
| (3) HpIO=FHp | A202/3, A198 |
| (4) HpIOCFHp | (3), rinf 11a |
| (5) HpCFHp | A103, A157, A147 |
| (6) FFHpCF(HpIO) | A133, (4) |
| (7) HpCF(HpIO) | (5), (6), rinf 9 |
| (8) 2C.7F(HpIO)C.HpI1 | A251 |
| A279 | (7), (8), rinf 9 |

A280 HpC.pVqI1

Preuve :

- | | |
|-------------------|------------------------|
| (2) HpC.HpI1 | A279 |
| (3) HpI1C.II.Hp+q | A10/2, rinf 16, A104 |
| (4) HpC.Hp+qI1 | (2), (3), rinf 9, A196 |
| C.pVqI1 | A163 |

A280/2 1VpI1 (Preuve : A280, A135)

A281 -pC.pVqIq

Preuve :

- | | |
|------------------|---------------------------------|
| (2) -pIFFNp | A101, df 6, A19 |
| IFHp | df 5 |
| (3) FHp=.HpIO | A202/3 |
| (4) HpIOC.Hp+qIq | A110/3, rinf 16, A196, A104 |
| (5) -pCFHp | (2), A12 |
| (6) -pC.Hp+qIq | (3), (4), (5), rinf 9, rinf 11a |
| C.pVqIq | A163 |

A282 pVqI1+.pVqIq (Preuve : A103, df 7, A280, A281, A194, A140/2)

A283 pV(q&r)I.pVq&.pVr

Preuve :

- | | |
|-------------------|------------|
| pV(q&r)I.Hp+.Lq.r | A163, A164 |
| I.Hp+Lq..Hp+r | A104, A109 |
| I.LHp+Lq..Hp+r | A147 |
| I.L(Hp+q)..Hp+r | A159 |
| I.Hp+q&.Hp+r | A164 |
| I.pVq&.pVr | A163 |

A284 p&(qVr)I.p&qV.p&r

Preuve :

- | | |
|-------------------|------------|
| p&(qVr)I.Lp..Hq+r | A163, A164 |
| I.Lp.Hq+.Lp.r | A15 |
| I.HLp.Hq+.Lp.r | A146 |
| I.H(Lp.q)+.Lp.r | A162 |
| I.p&qV.p&r | A163, A164 |

A285 p=qC.p&rI.q&r

Preuve :

- | | |
|-------------------------|-----------------------|
| (2) FpC.p&rIO | A268 |
| (3) FqC.q&rIO | id |
| (4) Fp.FqC.p&rIO..q&rIO | (2), (3), A185 |
| C.p&rI.q&r | A189/3 |
| (5) pC.p&rIr | A269 |
| (6) qC.q&rIr | id |
| (7) p.qC.p&rIr..q&rIr | (5), (6), A185 |
| C.p&rI.q&r | A189/3 |
| (8) 4.7 | (4), (7), rinf 8 |
| A285 | (8), A167, A129, A187 |

A286 p=qC.r&p=.r&q

Preuve :

- | | |
|---------------|------|
| (2) FrC.r&pIO | A268 |
| (3) FrC.r&qIO | id |

- (4) $FrC.r\&pIO..r\&qIO$ $Al31/3, (2), (3), rinf\ 8$
 $C.r\&pI.r\&q$ $A189/3$
 $C.r\&p=.r\&q$ $A218$
 $C.p=qC.r\&p=.r\&q$ $Al27/2$
- (5) $rC.r\&pIp$ $A269$
- (6) $rC.r\&qIq$ id
- (7) $rC.r\&pIp..r\&qIq$ $Al31/3, (5), (6)$
- (8) $r\&pIpC.p=qC.r\&p=q$ $Sch\ 1, A20, rinf\ 9$
- (9) $r\&qIqC.p=qC.r\&q=q$ $Al27, A218, rinf\ 9$
- (10) $sin8.sin9C.aext8.dext9$ $(8), (9), Al85$
- (11) $rC.dext8.dext9$ $(7), (10), rinf\ 9$
- (12) $dext8.dext9C.p=qC.r\&p=q..r\&q=q$ $Al31/2$
- (13) $rC.p=qC.r\&p=q..r\&q=q$ $(11), (12), rinf\ 9$
 $C.p=qC.r\&p=.r\&q$ $Al99, Al29, Al98$
- (14) 4.7 $(4), (7), rinf\ 8$
 $A286$ $(14), Al03, df7, Al67, Al29$

A287 $p=qC.rVp=.rVq$

Preuve :

- (2) $HrC.rVpIl$ $A280$
- (3) $HrC.rVqIl$ id
 $C.rVpIl..rVqIl$ $Al31/3, (2)$
 $C.rVpI.rVq$ $Al89/3$
 $C.rVp=.rVq$ $A218$
 $C.p=qC.rVp=.rVq$ $Al27/2$
- (4) $-rC.rVpIp$ $A281$
- (5) $-rC.rVqIq$ id
- (6) $rVpIpC.p=qC.rVp=p$ $Al27/2, A218, rinf\ 9$
- (7) $rVqIqC.p=qC.rVq=p$ $Sch\ 1, A20, Al98$
- (8) $sin6.sin7C.dext6.dext7$ $(6), (7), Al85$
- (9) $-rC.sin6.sin7$ $(4), (5), Al31/3$
- (10) $-rC.dext6.dext7$ $(8), (9), rinf\ 9$
 $C.p=qC.rVp=p..rVq=p$ $Al31/2$
 $C.rVp=.rVq$ $Al99, Al29$
- (11) $-p+Hp$ $Al80, df\ 5, df\ 6$
 $llc.l0.3C.7A287$ $Al67$

A288 $H(p.q)+-(p+q)C.pVrI.qVr$

Preuve :

- (2) $HpCHq=.HpDHq$ $A233/3, A220/4$
- (3) $HqCHp=.HqDHp$ id
- (4) $sin2.sin3=.dext2.dext3$ $(2), (3), A208/2$
- (5) $HpI(Hp.Hq).(HqI.Hp.Hq)C.HpIHq$ $Al89/3$
- (6) $dext4Cdext5$ $(5), df\ 10$
- (7) $sin2.sin3C.HpIHq$ $(4), (6), rinf\ 18$
- (8) $HpIHqC.Hp+rI.Hq+r$ $Sch\ 1$
 $C.pVrI.qVr$ $Al63$
- (9) $Hp=HqCdext8$ $(7), (8), rinf\ 9, df\ 11$
- (10) $Hp.Hq+F(Hp.Hq)Cdext8$ $(9), Al87$
- (11) $H(p.q)+FH(p+q)Cdext8$ $(10), Al60, Al62$
 $A288$ $(11), Al40/2$

A289 $FpC.pCqIl$

- Preuve : $HNpC.NpVqIl$ $A280$
 $C.NNpCqIl$ $Al42, df\ 8$
 $C.pCqIl$ $A21$

A290 $L(pCq)I.pCLq$ (Preuve : $Al59, Al56/2, df\ 7$)

A290/2 $pC.pCpIp$ (Preuve : $A273$)

A290/3 $pCqIl+.pCqIq$ (Preuve : $A282, df\ 8, A21$)

A290/4 $pCIII$ (Preuve : $A290/3, Al02$)

A290/5 $lCpIp$ (Preuve : A290/2, A178/2)

A290/6 $p=lIp$

Preuve : $p=lI.pCl..lCp$ A101, df 11
 $I.l..lCp$ A290/4
 $I.lCp$ A111, A9
 Ip A290/5

A290/7 $pCq.(NpCq)Iq$ (Preuve : A120/2, A180, A104, A273)

A291 $pCOIFp$

Preuve :
 (2) $HFp=.FpIl$ A202/2
 (3) $Fp=.FpIl$ A145/2
 (4) $FpC.pCOIl$ A289
 (5) $FpC.pCOIl..FpIl$ rinf8, (4), (3), rinf11a, A131/2
 $C.pCOIFp$ A189/3
 (6) $pC.pCOIO$ A290
 (7) $pC.FpIO$ A137/2
 (8) $pC.dext7.dext6$ rinf8, (7), (6), A131/2
 $C.pCOIFp$ A189/3
 A291 rinf8, (5), (8), A103

A292 $pZOINp$ (Preuve : A111, A192, df 3)

A293 $pCNpINp$

Preuve :
 (2) $FpI.Fp.Np$ A178/5, df 10
 (3) $NpI.Fp+Np$ (2), A176
 $I.pCNp$ df 7
 A293 (3), A196

A294 $NpCpIp$ (Preuve : A293, A21)

A294/2 $pC.qCFp=.qIO$

Preuve :
 (2) $Fp+Fq+Lq+Fp$ A204, A178/2, A104, A107
 (3) $F(p.q)+L(p.q)$ A203, id.
 (4) $Fp+Fq+.Lp.Lq$ (3), A161, A17
 (5) $Fp+.Fq+.FFp.FFq$ (4), A107, A157
 (6) $Fp+.FFq+.Fq.Fp$ (2), A157, A104, A107
 (7) $Fp+. (Fq+.FFp.FFq)..FFq+.Fq+Fp$ A9, (5), (6), rinf8, A109
 (8) $Fp+. (Fq+F(Fq+Fp))..FFq+.Fq+Fp$ (7), A18, A104
 (9) $Fp+.F(.q+Fp)+Fq..FFq+.Fq+Fp$ (8), A104
 (10) $pC.qC.FpCFq..FqC.qCFp$ (9), A104, df 7
 (11) $pC.qCFp=Fq$ (10), df 11
 $=.qIO$ rinf 18, A202/3

A294/3 $SpI.p=Np$ (Preuve : A294, A293, df 11, df 14)

A294/4 $NpC.HpDFp$ (Preuve : A133, A294, df 5, A233/2, A220/4, rinf18)

A294/5 $pC.FpDHP$ (Preuve: A294/4, A21, df 5, A142)

A294/6 $HpC.pCNpCFp$ (Preuve: A133, A294, df 5, A124)

A294/7 $HpC.Fp+F(pCNp)$ (Preuve : A294/6, df 7, A104)

A294/8 $HpDFp+.HpDF(pCNp)$ (Preuve : A294/7, A114/2, A233/3, A220/4, rinf 18)

A295 $p\&pIp$

Preuve :
 (2) $FpC.pIO$ A16
 (3) $FpC.p\&pIO$ A268
 (4) $pC.p\&pIp$ A269
 (5) $FpC.pIO..p\&pIO$ (2), (3), A131/2, rinf 8
 $C.p\&pIp$ A189/3, A196
 A103C.5.4C.7A295 A167, rinf 8, df 7

A296 pVpIp (Preuve similaire, par A280, A281; A202/2, A240/2, A196, A167)

A296/2 qCrV.pCq

Preuve :

(2) Fq+q+.Hr+Fp	A120
(3) HFq+q+.Hr+Fp	(2), A142, A145
(4) HFq+Hr+.Fp+q	(3), A104, A107
(5) H(Fq+r)+.Fp+q	(4), A160
(6) H(qCr)+.pCq	(5), df 7
A296/2	(6), A163

A297 p+(qVr)I.qVp+r

Preuve :	p+(qVr)I.p+.Hq+r	A163
	I.p+Hq+r	A107
	I.Hq+p+r	A104
	I.qVp+r	A163

A298 p+qVrI.pVqVr

Preuve :	p+qVrI.H(p+q)+r	A163
	I.Hp+Hq+r	A160
	I.Hp+.Hq+r	A107
	I.pV.qVr	A163
	I.pVqVr	A275

A299 pVq+rI.pV.q+r (Preuve : A163, A107)

A303 Lp&qI.p&q (Preuve : A101, A164, A148)

A304 HpVqI.pVq (Preuve : A101, A163, A145)

A305 LpCqI.pCq (Preuve : A101, df 7, A156)

Beaucoup d'autres théorèmes correspondant à ce chapitre son énumérés dans l'annexe N° 2 de ce Livre I. Désormais d'ailleurs nous ne préviendrons pas toujours le lecteur sur le fait qu'il peut trouver d'autres théorèmes se rapportant aux foncteurs étudiés dans chaque chapitre dans ledit annexe.

Chapitre 9.- IMPLICATION ET EQUIVALENCE

Dans toutes les preuves qui figureront désormais dans ce Livre, on omettra toute référence aux règles rinf 2, rinf 3, rinf 4, rinf 5, rinf 6, rinf 6 bis, rinf 7, rinf 7 bis, rinf 8, rinf 9, rinf 9 bis, rinf 10, rinf 11a, rinf 11b, rinf 12a, rinf 12b, rinf 13a, rinf 13b, rinf 14, rinf 15, rinf 16. On omettra aussi toute référence à Sch 1, ainsi qu'à A7, A8, A9, A10, A17, A18, A20, A21, A101, A102, A103, A104, A105, A105/2, A106, A107, A108, A109, A109/2, A109/3, A110, A110/2, A110/3, A111, A120, A117, A138-A158 (y compris), A167, A189/2, A189/3, A194, A196, A189/4, A198. On omettra de même toute référence aux définitions 1-14, plus df 17 et df 18. Par surcroît, on utilisera le plus souvent le procédé de télescoper en un seul pas déductif Sch 1 et A20 (ou bien on télescopera Sch 1 et A218). On télescopera aussi -surtout à partir de la preuve de A505- ceci :
 $p+q+r, pCp', qCq', rCp' :: p'$
 (et ce en vertu de A194, A117). D'autres théorèmes (comme A120/2, A131/2, A114/2, A132/3, etc.) pourront être appliqués itérativement en un seul pas déductif, ce qui revient à les interpréter comme constitués -selon le cas- par un nombre indéterminé de membres conjonctifs ou disjonctifs, et non pas précisément par deux. Tous ces procédés nous permettront de soulager la lourdeur des preuves et d'en prouver d'autant plus

aisément les contours et le neruus probandi, qui, ensevelis sous un tas de références, seraient plus difficiles à saisir.

A314 pIqI.pDq..qDp

Preuve :

- (2) pI(p.q).(qI.p.q)C.pIq
 - (3) pIqC.pI.p.q
 - (4) pIqC.q.p.q
 - (5) pIqC.pI(p.q)..qI.p.q (3), (4), A131/3
 - (6) pDq.(qDp)≡.pIq (2), (5)
- 6C.7A314 A191

A315 p.qI(p.r).(p+qI.p+r)C.qIr

Preuve :

- (2) p.qI(p.r)C.p.q+qI.p.r+q
C.qI.p+q..r+q
- (3) p.qI(p.r)C.rI.p+r..q+r
- (4) p+qI(p+r)C.p+q.(r+q)I.p+r..q+r
- (5) sin2C.dext2.dext3 (2), (3), A131/2
- (6) sin2.sin4C.dext2.dext3.dext4 A185, (4), (5)
- (7) dext3.dext4C.rI.p+q..q+r
- (8) dext2.dext3.dext4C.dext2.dext7 (7), A131/4

A316 p.qI(p.r).(p+qI.p+r)I.qIr

Preuve :

- (2) qIrC.p.qI.p.r
 - (3) qIrC.p+qI.p+r
 - (4) qIrC.dext2.dext3 (2), (3), A131/3
 - (5) p.qI(p.r).(p+qI.p+r)≡.rIq (4), A315
- A316 (5), A237

A317 pIqI.p.qI.p+q

Preuve :

- (2) p.qI(p+q)C.p.qI.p+q.q
C.p.qIq
 - (3) p.qI(p+q)C.p.qIp
 - (4) p.qI(p+q)C.dext2.dext3 (2), (3), A131/2
C.pIq
 - (5) pIqC.pI.p.q
 - (6) pIqC.pI.p+q
 - (7) pIqC.p.qI.p+q (5), (6), A131/2
 - (8) p.qI(p+q)≡.pIq (4), (7)
- A317 (8), A191

A318 Lp+NpII

Preuve :

- (2) Fp+p
- (3) FpC.pIO A16
C.NpII A191/2
- (4) pC.LpII A137
- (5) NpIIC.Lp+NpII
- (6) LpIIC.Lp+NpII
- (7) FpC.Lp+NpII (3), (5)
- (8) pC.Lp+NpII (4), (6)

A320 Lp+NpI.p+LNp (Preuve : A318, A319)

A321 Lp+NpIL(p+Np) (Preuve : A137, A318, A180)

A322 p+qI.pZHqZq

- Preuve : pZHqZqI.N(Np+Hq)+q A106/2
I.p.LNq+q
I.p+q.l A319
I.p+q

A323 $pD(qCr)C.qC.pDr$

Preuve :

- (2) $FqC.qC(pDr)I1$ A289
 (3) $qC(pDr)I1C.pD(qCr)C.qC.pDr$ A126
 (4) $qC.qC(pDr)I.pDr$ A273
 (5) $qC.qCrIr$ id
 (6) $qCrIrC.pD(qCr)I.pDr$
 (7) $qC.pD(qCr)I.pDr$ (5), (6)
 (8) $qC.dext4.dext7$ (4), (7), A131/3
 $C.pD(qCr)I.qC.pDr$
 $C.pD(qCr)C.qC.pDr$
 (9) $FqCdext3$ (2), (3)
 A323 A167, (8), (9)

A323/2 $pIqC(p'Iq'..p''Iq'')C.pIqD.p'Iq'..p''Iq''$

Preuve :

- (2) $pIqC(p'Iq'..p''Iq'') = .pIq = .pIq..p'Iq'..p''Iq''$ A226
 (3) $pIqI_{\frac{1}{2}}+.pIqIO$ A244
 (4) $p'Iq'I_{\frac{1}{2}}+.p'Iq'IO$ id
 (5) $p''Iq''I_{\frac{1}{2}}+.p''Iq''IO$ id
 (6) $4.5C.7p'Iq'..(p''Iq'')I_{\frac{1}{2}}+.p'Iq'..(p''Iq'')IO$ A260
 (7) $pIq.(p'Iq'..p''Iq'')I_{\frac{1}{2}}+.pIq.(p'Iq'..p''Iq'')IO$ (3), (6), A260
 (8) $3.7C./dext2C.pIqI.pIq..p'Iq'..p''Iq''$ A129, A253
 $C.pIqD.p'Iq'..p''Iq''$
 A323/2 (2), (8)

Les preuves des théorèmes A323/3-A323/8 sont similaires (en utilisant dans certains cas A261 au lieu de \equiv A260).

A324 $pIq+(pIr)D.pIsI(qIs)+.pIsI.rIs$ (Preuve: A129, A124, A323/7)A324/2 $F(pDq)C.qDp$ (Preuve : A194/5, A251)A325 $pIq.(rIs)D.p.rI.q.s$

Preuve :

- (2) $pIqC.p.rI.q.r$
 (3) $rIsC.q.rI.q.s$
 (4) $pIq.(rIq)C.dext2.dext3$ (2), (3), A185
 $C.p.rI.q.s$
 A325 (4), A323/4

A325/2 $pIq.(rIs)D.p+rI.q+s$

Preuve :

- (2) $q+sI.q+s$
 (3) $pIq.(rIs)C.p+qI.r+s$ (2), rinf 17 bis
 $\sin3Ddext3$ (3), A323/4

A326 $pDqD.pD.q+r$

Preuve :

- (2) $pI(p.q)C.p+(p.r)I.p.q+.p.r$
 $C.pI.p.q+.p.r$
 $C.pI.p..q+r$
 A326 (2), A237/2

A327 $pDqD.p.rDq$

Preuve :

- (2) $pI(p.q)C.p.rI.p.q.r$
 $I.p.r.q$
 A327 (2), A237/2

A328 $p+qDrI.pDr..qDr$

Preuve :

- (2) $p+qI(p+q.r)C.p+q.pI.p+q.r.p$
 $C.pI.p.r$

- (3) $p+qI(p+q.r)C.p+q.qI.p+q.r.q$
 $C.qI.q.r$
- (4) $pI(p.r)C.p+q.rI.p.r+.q.r$
 $I.p+q.r$
- (5) $qI(q.r)C.p+qI.p+.q.r$
- (6) $\sin^4.\sin^5C.dext4.dext5$ (4), (5), A185
 $C.p+qI.p+q.r$
- (7) $2C.3C.\sqrt{\sin^2}C.dext2.dext3$ A131/3
- (8) $p+qI(p+q.r) = .pI(p.r)..qI.q.r$ (6), (7)
A328 (8), A237

A329 $pI(q+r)D.qDp..rDp$

Preuve :

- (2) $pI(q+r)C.p.qI.q+r.q$
 Iq
- (3) $pI(q+r)D.p.qIq$ (2), A237
- (4) $pI(q+r)D.p.rIr$ pareillem.
A329 A325, (3), (4)

A330 $pDq.(rDq)D.q+pI.q+r$

Preuve :

- (2) $pDqI.qI.q+p$ A192
- (3) $rDqI.qI.q+r$ A192
- (4) $\sin^2.\sin^3I.dext2.dext3$ A325
- (5) $dext2.dext3C.q+pI.q+r$
A330 (4), (5), A323/4

A331 $pI(q+r)D.p+qI.p+r$ (Preuve : A329, A330, A194/2)

A332 $pDq.(pDr)D.pD.q.r$

Preuve :

- (2) $pI(p.q)C.p.pI.p.q$
- (3) $pI(p.r)C.pI.p.p.r$
- (4) $dext2C.3I.pI(p.r)C.pI.p.q.r$
- (5) $\sin^2C.dext4$ (2), (3), (4)
- (6) $dext4C.3C.dextdext4$
- (7) $\sin^2C.3C.dextdext4$ (5), (6)
- (8) $3C.\sqrt{\sin^2}C.dextdext4$ (7), A123
A332 (8), A129, A323/4

A332/2 $pDqD.pDrD.pD.q.r$

Preuve (on reprend la ligne (8) de la preuve de A332):

- (2) $pI(p.q)C.pI(p.r)C.pI.p.q.r$
- (3) $dext2C.pI(p.r)D.pI.p.q.r$ (2), A237/2
- (4) $\sin^2C.dext3$ (2), (3)
- $\sin^2D.dext3$ (4), A237/2

A333 $pDq.(pDr)I.pD.q.r$

Preuve :

- (2) $pDq.(pDr)D.pD.q.r$ A332
- (3) $pI(p.q.r)C.p+(p.q)I.p.q.r+.p.q$
 $C.pI.p.q$
 $C.pDq$
- (4) $pI(p.q.r)D.pDq$ A237/2, (3)
- (5) $pI(p.q.r)D.pDr$ pareillem.
A333 (2), (4), (5), A332, A314

A333/2 $pD(q.r)D.pDq$ (Preuve : ligne (3) de la preuve de A333
+ A237/2)

A334 $pDq+(pDr)D.pD.q+r$

Preuve :

- (2) $pI(p.q)C.p+(p.r)I.p.q+.p.r$
 $C.pI.p..q+r$

- (3) $pI(p.r)C.pI.p..q+r$ pareillement
 (4) $\sin^2+\sin^3C.pI.p..q+r$ (2), (3), A120/2
 A334 (4), A323/5

A335 $pD(q+r)D.pDq+.pDr$

Preuve :

- (2) $p.q+(p.r)I(p.q)+.p.q+(p.r)I.p.r$ A195
 (3) $\sin^2C.pI(p.q+.p.r)I.pI.p.q$
 $C.pI(p.q+.p.r)C.pI.p.q$
 (4) $\text{dext}^2C.pI(p.q+.p.r)C.pI.p.r$ pareillem.
 (5) $2.3.4C./\text{dext}^3+\text{dext}^4$
 (6) $pI(p.q+.p.r)C.pI(p.q)+.pI.p.r$ (5), A114/2
 $\sin^6D\text{dext}^6$ (6), A323/3

A336 $pD(q+r)I.pDq+.pDr$ (Preuve : A334, A335, A314)

A337 $p.qDrD.pDr+.qDr$

Preuve :

- (2) $p.qIp+.p.qIq$ A194/5
 (3) $p.qIpC.p.q.rI(p.q)I.p.rIp$
 $C.p.qI(p.q.r)C.pI.p.r$
 (4) $p.qIqC.p.qI(p.q.r)C.qI.q.r$
 (5) $2.3.4C./\text{dext}^3+\text{dext}^4$
 (6) $p.qI(p.q.r)C.pI(p.r)+.qI.q.r$ (5), A114/2
 $\sin^6D\text{dext}^6$ (6), A323/3

A338 $pDr+(qDr)D.p.qDr$

Preuve :

- (2) $pI(p.r)C.p.qI.p.q.r$
 (3) $qI(q.r)C.p.qI.p.q.r$
 (4) $\sin^2+\sin^3C\text{dext}^3$ (2), (3), A120/2
 (5) $\sin^4D\text{dext}^4$ (4), A323/5
 A338 (5)

A339 $p.qDrI.pDr+.qDr$ (Preuve : A337, A338, A314)

A340 $pDq.(qDr)D.pDr$ (Preuve : A194/2, A323/4)

A341 $pDqD.qDrD.pDr$

Preuve :

- (2) $pDqC.qDrC.pDr$ A194/2, A129
 (3) $qDrC(pDr)C.qDrD.pDr$ A237/2
 (4) $\sin^2D\text{dext}^3$ (2), (3)
 A341 (4), A237/2

A341/2 $qDrD.pDqD.pDr$ (Preuve similaire)

Les théorèmes que nous venons de démontrer nous permettent, chaque fois que nous avons comme théorèmes "pDq" et "qDr", de conclure "pDr". Nous nous servons de cette transitivité de l'implication pour construire des chaînes déductives en 'D' similaires à celles auxquelles nous sommes déjà habitués en 'C' et en 'I'. A la différence des chaînes en 'I', et de même en revanche que celles en 'C'; les chaînes en 'D' sont valides seulement dans la direction de gauche à droite.

A342 $pI(q+r)D.pIq+.pIr$

Preuve :

- (2) $q+rIq+.q+rIr$ A195
 (3) $qI(q+r)C.pI(q+r)I.pIq$
 $C.pI(q+r)C.pCq$
 (4) $q+rIrC.pI(q+r)C.pIr$ pareillem.
 (5) $pI(q+r)C(pIq)+.pI(q+r)C.pIr$ (2), (3), (4)
 A342 (5), A114/2, A323/3

A342/2 $pI(q.r)D.pIq+.pIr$ (Preuve similaire, à partir de A194/5
au lieu de A195)

A343 $pDq.(p'Dr)D.p.p'D.q.r$
Preuve : $pI(p.q)(p'I.p'.r)D.p.p'I.p.q.p'.r$ A325
 $D.p.p'I.p.p'..q.r$
 $D.p.p'D.q.r$

A344 $pDqD.p.rD.q.r$
Preuve :
(2) $pI(p.q)C.p.rI.p.q.r$
(3) $pI(p.q)D.p.rI.p.r.q.r$ A237/2, (2)
A344 (3)

A345 $pDqD.p+rD.q+r$
Preuve :
(2) $pI(p.q)C.p+rI.p.q+r$
 $I.p+r..q+r$
(3) $\sin 2Ddext2$ (2), A237/2

A346 $p.qD.p+q$
Preuve :
(2) $pI.p..p+q$
(3) $qI.q..p+q$
(4) $p.qI.p.(p+q)..q..p+q$ (2), (3), A325
 $I.p.q++p+q$

A346/2 $p.qD.p$ (Preuve : df 10, A7)

A346/4 $pDq.(p'Dq')D.p+p'D.q+q'$ (Preuve : A346/3, A328)

A346/5 $SpISSp$ (Preuve : A346, A106/3, A106/4)

A346/6 $p&qDrI.qD.pCr$

Preuve :
(2) $Lp.qDrD.Fp+(Lp.q)D.Fp+r$ A345
 $D.Fp+Lp.(Fp+q)D.Fp+r$
 $D.Fp+qD.Fp+r$ A203, A111
 $D.qD.Fp+r$ A328, A115
(3) $qD(Fp+r)D.Lp.qD.Lp..Fp+r$ A344
 $D.Lp.Fp+.Lp.r$
 $D.O+.Lp.r$
 $D.Lp.r$
Dr A346/2
A346/6 (2), (3), A164, A314

A346/7 $pZqZpIp$
Preuve : $pZqZpI.N(Np+q)+p$ A106/2
 $I.p.Nq+p$
 Ip

A346/8 $pD.pCqCp$
Preuve : pDp A101/3
 $D.p+.Lp.Fq$ A346/3
 $D.Lp.Fq+p$
 $D.FFp.Fq+p$
 $D.F(Fp+q)+p$
 $D.pCqCp$

A346/9. $pCqC(qCp)I.qCp$
 Preuve : $pCqC(qCp)I.F(Fp+q)+.Fq+p$
 $I.FFp.Fq+.Fq+p$
 $I.Fq+p+FFp..Fq+p+Fq$
 $I.qC(p+Lp)..qCp$
 $I.qC.p+Lp.p$ A131/2
 $I.qCp$

A347 $pDq+(p'Dq')D.p.p'D.q+q'$ (Preuve : A344, A346)

A348 $pC(pDq)=.pDq$

Preuve :

(2) $pIOC.pI.p.q$
 (3) $FpC.pI.p.q$ (2), A202/3, A220/2
 (4) $pDqC.pI.p.q$
 (5) $3.4C./Fp+(pDq)C.pI.p.q$ A167, A123
 (6) $pC(pDq)C.pDq$ (5)
 (7) $pDqC.pC.pDq$ A127
 A348 (6), (7)

A348/2 $qD(pCr)D.p.qDr$

Preuve :

(2) $qD(pCr)I.qD.Fp+r$
 $I.qDFp+.qDr$ A336
 (3) $qDrD.p.qDr$ A327
 (4) $pDFqC.pCFq$ A126/2
 $C.Fp+Fq$
 $CF(p.q)$
 $C.p.qIO$ A16
 $C.p.qDr$
 (5) $pDFqD.p.qDr$ (4), A237/2
 (6) $\sin^3+\sin^5D.p.qDr$ (5), (3), A328
 A348/2 (2), (6)

A349 $pD(qDr)D.pDqD.pDr$

Preuve :

(2) $pD(qDr)C.pC.qDr$ A126/2
 (3) $pDqI.qI.p+q$ A192
 (4) $pDqC.qI.p+q$ (3)
 (5) $qI(q+p)C.pC(qDr)I.pC.q+pDr$
 (6) $\sin^5C.\sin^5C.\text{dext}5C.\text{dext}5C$ (5)
 (7) $q+pDrI.qDr..pDr$ A328
 (8) $pC\sin^7C.pC\text{dext}7$ (7)
 (9) $\text{dext}7C.pDr$ A115
 (10) $9C.8C./pC\sin^7C.pC.pDr$ A132/2
 (11) $qI(q+p)C.pC(qDr)C.pC.pDr$ (10); (6), A132/2
 (12) $pDq.(pC.qDr)C.pC.pDr$ (11), (3), A129
 (13) $pDq.(pD.qDr)C\sin^2$ A126/2, A131/5
 $C\text{dext}12$ (12)
 $C.pDq$ A348
 (14) $pD(qDr)C.pDqC.pDr$ (13), A129
 $C.pDqD.pDr$ A237/2
 A349 (14), A237/2

A350 $pDqD.pDrD.pDq..pDr$ (Preuve : A333, A332/2)

A351 $FSp.FSqC.p=q=.pIq$

Preuve :

(2) $pIqC.p=q$ A218
 (3) $FSpI.Hp+Fp$ df 5, df 14
 (4) $FSqI.Hq+Fq$ id
 (5) $FSp=.pIO+.pII$ A218, (3), A202/2, A202/3
 (6) $FSq=.qIO+.qII$ pareillem.

- | | | |
|------|------------------------------|--------------------------|
| (7) | FSp.FSq.(p=q)C.pIq | (5), (6), A254., rinf 18 |
| (8) | FSp.FSqC.p=qC.pIq | (7), A129 |
| (9) | FSp.FSqC.pIqC.p=q | (2), A127 |
| (10) | FSp.FSqC.dext8.dext9
A351 | (8), (9), A131/3
(10) |

A351/2 1Dp=Hp

Preuve :

- | | | |
|-----|--|---|
| (2) | HpC.pI1
C.1Dp | A202
A189/4 |
| (3) | 1DpC.1I(p.1)..pI.p.1
C.1Ip
CHp
A351/2 | A111, A127, A131/4
A202/2, rinf 18
(2), (3) |

A351/3 pDO=Fp (Preuve similaire)

A352 pDqI.pD.p.q (Preuve : df 10)

A352/2 pDqD.HpDHq (Preuve : A194/2, A351, rinf 18, A129, A352, ^{A327/2})

A352/3 LpDqD.pDHq (Preuve : A352/2, A175, A126/2, A131, A34Q, A237/2)

A352/4 pDqD.LpDLq (Preuve : A126/2, A245/2, A237/2)

A353 pC.pDqCq (Preuve: A126/2, A131/5, A121, A129) ^{rinf 18} _{A220/4}

A353/2 FpC.qDpDFq (Preuve: A251/2, A126/2, A131, A129/2, A233/2,

A353/3 pDqD.FqDFp (Preuve : A193, A352/2)

A353/4 pDFqD.qDFp (Preuve : A353/3, A126/2, A172, rinf 18, A233/2, A220/4, A237/2)

A354 qC.pDFq+(pDr)I.pDr (Preuve : A137/2, A336)

A354/2 FqC.pDq+(pDr)I.pDr (Preuve similaire, par A6 au lieu de A137/2)

A355 pDqC.pZq (Preuve : A126/2, A179, A106/2)

A356 pC.FpDq (Preuve : A137/2)

A356/2 HpC.NpDq (Preuve : A202/4)

A357 pD(qDr)D.p.qDr

Preuve :

- | | | |
|------|----------------------|----------------------------|
| (2) | qDrD.p.qDr | A327 |
| (3) | pD(qDr)D.2D.pD.p.qDr | A341 |
| (4) | sin3C.2C.pD.p.qDr | (3), A126/2, A125 |
| (5) | 2C./sin3C.pD.p.qDr | (4), A123 |
| (6) | sin3C.pC.p.qDr | A126/2, A125 |
| (7) | pC.sin3Cp.qDr | (6), A123 |
| (8) | FpC.pDr
C.p.qDr | A174
A327, A126/2, A125 |
| (9) | FpC.sin3C.p.qDr | (8), A127, A124 |
| (10) | sin3C.p.qDr
A357 | (7), (9)
(10), A237/2 |

A358 pDqD.p'Dq'D.pDq (Preuve : A127, A237/2)

A359 pC(qDr)C.pDqD.pDr

Preuve :

- | | | |
|-----|-----------------------|--|
| (2) | FpC.pDr | A174 |
| (3) | pDrC.pDqD.pDr | A358, A126/2 |
| (4) | FpC.dext3 | (2), (3) |
| (5) | qDrC.pDqD.pDr
A359 | A341, A126/2, A123, A237/2
(4), (5), A167, A123 |

A359/2 $pDq.(pC.qIr)C.pDr$

Preuve :

- | | | |
|-----|-----------------------------|------------------|
| (2) | $qIrC.qDr$ | A189/4 |
| (3) | $pC(qIr)C.pC.qDr$ | (2), A118 |
| (4) | $pDq.pC.pDq$ | A348 |
| (5) | $pDq.(pC.qIr)C.pC.pDq..qDr$ | (3), (4), A131/2 |
| | $C.pC.pDr$ | A194/2 |
| | $C.pDr$ | A348, rinf 18 |

A360 $pDq.F(pIq)I.NqDNp.F(NpINq)$ (Preuve : A191/2, A193, A325)A361 $pD(q.r).(rDs)D.pD.q.s$ (Preuve: A333/2, A126/2, A323/4)

Le théorème A360 marque en vérité la transition au chapitre suivant. Jusqu'ici, en effet, nous n'avons étudié que des théorèmes où, pour quelque p et quelque q , " pDq " est vrai. Mais il nous faut aussi considérer les cas où il est tout à fait faux que pDq ; i.e. les cas où p est plus vrai que q . Dans une logique bivalente ceci n'est possible que dans le cas où p est faux et q vrai. En partie, cette condition demeure valide dans la logique infinivalente As . En effet : s'il est tout à fait faux que le fait que p implique le fait que q , si donc le fait que p est plus vrai que ne l'est le fait que q , alors il est vrai que p et il est faux que q . Mais, attention!, il n'en ressort nullement que p doit être tout à fait vrai, ni non plus que q doit être tout à fait faux. C'est ce que nous verrons tout de suite, au chapitre 10.

Chapitre 10.- SURIMPLICATION

La surimplication d'une phrase ou proposition q par une autre p c'est la relation qu'il y a entre p et q lorsque q est plus vraie que p . Dans le système A toute phrase surimplique quelque autre phrase, à moins que la première ne soit tout à fait vraie. De même, toute phrase est surimpliquée par quelque autre phrase, à moins que la première ne soit tout à fait fautive. La surimplication est symboliquement notée par ' $\%$ '.

A362 $p\%qD.pDq.F(pIq)$

Preuve :

- | | | |
|-----|--------------------|---------------------|
| (2) | $F(qDp)CF(pIq)$ | A189/4, A197 |
| (3) | $\sin 2Ddext 2$ | A233/2, A220/4, (2) |
| (4) | $p\%qD.pDq.F(qDp)$ | df 19, A237/2 |
| | A362 | (4), (3), A361 |

A363 $p\%qI.pDq.F(pIq)$

Preuve :

- | | | |
|-----|--------------------------------------|------------|
| (2) | $F(pIq)I.F(pDq)+F(qDp)$ | A314 |
| (3) | $pDq.F(pIq)I.pDq.F(pDq)+.pDq.F(qDp)$ | (2) |
| | $I.O+.pDq.F(qDp)$ | |
| | A363 | (3), df 19 |

A364 $F(p\%p)$

Preuve :

- | | | |
|-----|-----------------|-------------|
| (2) | $L(pIp)$ | A171 |
| (3) | $FF(pIp)$ | (2) |
| (4) | $F(pDp.F(pIp))$ | (3), A116/3 |
| | A364 | (4), A363 |

A365 $p\%qDF(q\%p)$

Preuve :

- (2) $p\%q.(q\%p)D.pDq..qDp.F(pIq)$ A362, A343
 (3) $F(p\%q)+F(q\%p)$ A314
 A365 (2), A291
 (3), A233/2, A220/4

A366 $p\%q.(q\%r)D.p\%r$

Preuve :

- (2) $pDq.(qDr)D.pDr$ A194/2
 (3) $p\%q.(q\%r)Dsin2$ A362, A343, A333/2
 $D.pDr$ (2), A341
 (4) $pIrC.sin3C.r\%q..q\%r$ A365, A126/2, A16
 CO A291, (4)
 (5) $F(pIr.sin3)$ (5)
 (6) $sin3CF(pIr)$ A233/2, A220/4, (6)
 (7) $sin3DF(pIr)$ (3), (7), A344
 (8) $sin3D.pDr.F(pIr)$ (8), A363
 A366

A367 $p\%q+(q\%p)+.pIq$

Preuve :

- (2) $pDq+.qDp$ A194/5
 (3) $pIq+F(pIq)$
 (4) $pDq.(pIq+F(pIq))+.qDp..pIq+F(pIq)$ (2), (3)
 (5) $pDq.(pIq)+(pDq.F(pIq))+(qDp..pIq)+.qDp.F(pIq)$ (4)
 (6) $pDq.F(pIq)+(qDp.F(pIq))+.pIq$ (5), A314
 A367 (6), A368

A367/2 $pDqI.p\%q+.pIq$

Preuve :

- (2) $p\%qD.pDq$ A363, A346/2
 (3) $pIqD.pDq$ A314, A346/2
 (4) $p\%q+(pIq)D.pDq$ (2), (3), A328
 (5) $p\%qIO+.p\%qI.pDq$ A303/2, A270
 (6) $p\%qIOC.p\%q+(pIq)I.pIq$
 $C.p\%q+(pIq)D.pIq$ (3), A341
 (7) $p\%qI(pDq)C.p\%qD.pDq$ A101/3
 $C.p\%q+(pIq)D.pDq$ (3), A328
 (8) $p\%q+(pIq)D.pDq$ (5), (6), (7)
 A367/2 (4), (6), A314

A367/3 $p\%q=F(qDp)$

Preuve :

- (2) $p\%qCF(qDp)$ df 19, A115
 (3) $F(qDp)C.p\%q$ A367, A367/2, A251
 A367/3 (2), (3)

A367/4 $p\%(q.r)I.p\%q..p\%r$

Preuve:

- $p\%(q.r)I.pD(q.r).F(q.rDp)$ df 19
 $I.pDq.(pDr).F(qDp+.rDp)$ A333, A339
 $I.pDq.(pDr).F(qDp).F(rDp)$
 $I.pDq.F(qDp)..pDr.F(rDp)$
 $I.p\%q..p\%r$ df 19

A367/5 $p+q\%rI.p\%r..q\%r$ (Preuve : df 19, A328, A336)

A367/6 $qDrD.p\%qD.p\%r$

Preuve :

- (2) $qI(q.r)C.p\%qI.p\%.q.r$
 $C.p\%qI.p\%q..p\%r$ A367/4
 $C.p\%qD.p\%r$
 A367/6 (2), A237/2

A367/7 $p\%qD.p\%.p+q$ (Preuve : A367/6, A346/3)

A368 $F(pIq) = p\%q + q\%p$ (Preuve : A367, A251, A367/3, A314, A116/3)

A368/2 $p\%qI.Nq\%Np$ (Preuve : A363, A360)

A368/3 $q\%pD.p.q\%p$ (Preuve : A367/7, A368/2)

A368/4 $pDqD.q\%rD.p\%r$ (Preuve : A367/6, A193, A368/2)

A369 $NpC.p\%l$

Preuve :

- | | | |
|-----|------------------|------------------|
| (2) | pDl | A111 |
| (3) | $NpC.pDl$ | (2), A127 |
| (4) | $Hp = pIl$ | A202/2 |
| (5) | $FHp = F(pIl)$ | (4), rinf 18 |
| (6) | $NpCLNp$ | A171 |
| | $CFHp$ | |
| | $CF(pIl)$ | (5), rinf 18 |
| (7) | $NpC.pDl.F(pIl)$ | (3), (6), A131/2 |
| | $C.p\%l$ | A363 |

A371 $p = .0\%p$

Preuve : $0\%p = F(pI.p.O)$

A367/3

$= F(pIO)$

A202/3, A220

$= FFp$

$= Lp$

A172

$= p$

A371/2 $p = .Np\%l$ (Preuve : A371, A368/2, df 18)

A371/3 $Np = .p\%l$ (Preuve : A371/2)

A371/4 $q\%pCp$

Preuve :

- | | | |
|-----|------------------|---------------------------------|
| (2) | $FqC.q\%pI.O\%p$ | A202/3, rinf 18 |
| | $C.q\%pCp$ | A371 / A129, A122/2 |
| (3) | $qC.q\%pCp$ | df 19, A22, A126/2, A121, A185, |
| | A371/4 | (2), (3) |

A371/5 $Np\%qCp$ (Preuve : A371/4, A368/2)

A371/6 $p\%qCNp$ (Preuve : A371/5)

A371/7a $p\%qIO + .p\%qI\frac{1}{2}$

Preuve :

- | | | |
|------|--|---------------------------|
| (2) | $p\%qI.pDq.F(qDp)$ | df 19 |
| (3) | $pDqI\frac{1}{2} + .pDqIO$ | A244 |
| (4) | $pDqIOC.p\%qIO$ | df 19 |
| (5) | $p\%qIOC.p\%qD.p'\%q'$ | |
| | $C.p\%qC(p'\%q')C.p\%qD.p'\%q'$ | A127 |
| (6) | $F(qDp)IO + .F(qDp)Il$ | A230 |
| (7) | $F(qDp)IOC.p\%qIO$ | df 19 |
| (8) | $pDqI\frac{1}{2}C.pDqI\frac{1}{2}.(F(qDp)IO) + .pDqI\frac{1}{2}..F(qDp)Il$ | (6), A132/3 |
| (9) | $pDqI\frac{1}{2}.(F(qDp)IO)C.p\%qIO$ | (7), A125/2 |
| (10) | $F(qDp)IlC.pDq.F(qDp)I.pDq$ | |
| | $C.p\%qI.pDq$ | df 19 |
| (11) | $pDqI\frac{1}{2}C.F(qDp)IlC.p\%qI\frac{1}{2}$ | (10) |
| (12) | $pDqI\frac{1}{2}.(F(qDp)Il)C.p\%qI\frac{1}{2}$ | (11); A129 |
| (13) | $dext9C.p\%qIO + .p\%qI\frac{1}{2}$ | A116 |
| (14) | $\sin9Cdext13$ | (9), (13) |
| (15) | $\sin12Cdext13$ | (12), A116 |
| (16) | $\sin9 + \sin12Cdext13$ | A120/2, (14), (15), A117, |
| (17) | $\sin8Cdext13$ | (8), (16) |
| (18) | $\sin4Cdext13$ | (4), (13) (dext4=dext9) |
| | $3C./dext13$ | (17), (18), A117, A120/2 |

A371/7b $p\%qC(p'\%q')C.p\%qD.p'\%q'$

Preuve :

- (2) $p' \% q' IO + . p' \% q' I \frac{1}{2}$ A371/7a
 (3) $p' \% q' I \frac{1}{2} C . p' \% q$ A101/2
 $C . p' \% q C (p' \% q') C . p' \% q'$ A121
 $CL (p' \% q')$ A172, rinf 18
 $CF (p' \% q')$
 $CF (p' \% q' IO)$ A202/3, rinf 18
 $C . p' \% q' I \frac{1}{2}$ (2), A251
 (4) $\sin 3 C . \sin dext 3 C . \sin 3 . dext dext 3$ A131, A132
 $C . p' \% q D . p' \% q'$ A189/4
 A371/7b (4), A371/7a + ligne (5) de
 la preuve de A371/7a

Nous avons pu constater que la surimplication ' $\%$ ' = est un ordre strict, à savoir une relation irréflexive, asymétrique, transitive et connexe. Il faut néanmoins prévenir une possible mécompréhension de la connexité de la surimplication; telle qu'elle est ici en vigueur, la connexité ne signifie pas que, pour tout p et tout q, ou bien " $p \% q$ ", ou bien " $q \% p$ ", ou bien " $p I q$ " doit être une phrase assertable; car l'assertabilité d'une phrase réside dans le fait qu'elle soit vraie à tous les égards. Il s'agit plutôt d'une connexité interne, non externe (en usage, non en mention; ou, si l'on préfère, intralinguistique, non métalinguistique). Ce qu'elle contient c'est uniquement le fait que, pour tout p et tout q, la phrase " $p \% q + . q \% p + . p I q$ " est vraie, i.e.: ou bien il est moins vrai que p que non pas que q, ou bien il est moins vrai que q que non pas que p, ou bien enfin il est aussi vrai que p que q.

Chapitre 11.- LE PLUTOT VRAI ET LE PAREILLEMENT VRAI ET FAUX

Nous connaissons déjà plusieurs foncteurs d'assertion ou d'affirmation: d'un côté, un foncteur réduplicatif 'NN', qui constitue une transformation identique ou nulle d'une proposition; d'autre part, 'L', ou 'FF', qui est une assertion faible; enfin, une suraffirmation 'H'. Nous allons introduire maintenant un foncteur d'assertion intermédiaire entre la simple réduplication 'NN' et la suraffirmation 'H', à savoir le foncteur 'P', une phrase 'Pp' étant vraie ssi p est au moins aussi vrai que faux. Pour ce foncteur une variante du principe de tiers exclu est valide (cf. ci-dessous, A373) := pour toute phrase p, soit il est plutôt vrai que p, soit il est plutôt faux que p. De nouveau, il faut bien préciser que ceci n'entraîne point que, pour toute phrase p, soit "il est plutôt vrai que p", soit "il est plutôt faux que p" doive être une phrase assertable, i.e., une phrase vraie sans restriction (à tous égards).

A372 PpI.p.L(NpDp)
 Preuve : PpI.NpISp&p
 I.L(NpISp).p A164
 I.p.L(NpISp)
 I.p.L(NpI.p.Np) df 14
 I.p.L(NpDp)

A373 Pp+PNp
 Preuve :
 (2) pDNp+.NpDp A194/5
 (3) pDNpC.pCNp A126/2
 C.Np A293
 (4) pDNpC.L(pDNp).Np (3), A171, A131/2
 (5) NpDpC.L(NpDp).p pareillem.

(6) L(NNpDNp).Np+.L(NpDp).p (2), (4), (5)
A373 (6), A372

A374 PpDp (Preuve : A372, A346/2)

A374/2 FpDFPp (Preuve : A374, A353/3)

A375 PpC.PpIp

Preuve :

(2) NpDpC.L(NpDp)EI A131
(3) PpC.NpDp A372, A115
Cdext2 (2)
(4) dext2C.p.L(NpDp)Ip (3), (4), A372
A375

A377 PpIp+.PpIO

Preuve :

(2) FPp+Pp
(3) FPpC.PpIO A16
(4) PpC.PpIp A375
A377 (2), (3), (4)

A378 FpC.PpIp

Preuve :

(2) FpC.pIO A16
(3) pIOC.p.L(NpDp)IO C.PpIO A372
(4) FpC.pIO..PpIO (2), (3), A125, A131/2
C.PpIp

A378/2 HpDPp

Preuve :

(2) HpDp A178
(3) HpC.NpIO A202/4
C.NpDp
(4) HpDL(NpDp) (3), A220/5
(5) HpD.p.L(NpDp) (2), (4), A332
HpDPp (5), A372

A378/3 pDPLp (Preuve : A175, A378/2, A341)

A378/4 FpC.NPpIl (Preuve : A178, A202/5, A191/2)

A378/6 HpIHPp

Preuve :

(2) HpC.PpIl A378/5, A191/2
CHPp A202/2, rinf 18
(3) FSHPp A233/3
(4) 3C.2=.7HpDHPp A220/4
(5) HPpDFPp A178
Dp A374
(6) HHPpDHP (5), A352/2
(7) HPpDHP (6)
A368/6 (4), (7), A117, A314

A378/7 HPpIPHp

Preuve :

(2) PHpDHP A374
DHPp A378/6
(3) HHpIHPHp A378/6
(4) HpDHPHp (3), A189/4
DPHp A178
(5) HPpDHPp (4), A378/6
A378/7 (2), (5), A117, A314

A379 PpIp=.Pp+Fp

Preuve :

- (2) Pp+FpC.PpIp A375, A378, A120/2
 (3) FpP.LpI.Lp.F(p.L(NpDp)) A372
 I.Lp..Fp+F(NpDp)
 I.Lp.Fp+.F(NpDp).Lp
 I.F(NpDp).Lp A212
 (4) F(NpDp)CF(p.L(NpDp)) A116/3
 CFPp A372
 (5) Lp.F(NpDp)C.Lp.FPp (4), A131/5
 C.F(pIO).PpIO A202/3, A219/2
 (6) PpIOC.F(pIO)CF(pIPp)
 (7) F(pIO).(PpIO)CF(pIPp) (6), A129
 (8) F(Pp+Fp)CF(pIPp) (3), (5), (7)
 A379 (2), (8), A212/2

A380 PpPpIPp

Preuve :

- (2) PpDPPp=.PpC.PpDPPp A348
 (3) PpDPPpI.p.L(NpDp)D.p.L(NpDp).L(N(p.L(NpDp))D.p.L(NpDp)) A372
 I.p.L(NpDp)DL(Np+F(NpDp)D.p.L(NpDp)) A352
 (4) PpCsin3I.PpCdext3 (3)
 (5) p.L(NpDp)CL(NpDp) A115
 C.F(NpDp)IO rinf18, A219/2
 C.Np+F(NpDp)INp
 (6) PpIsin5 A372
 (7) dext5C:dext3I.p.L(NpDp)DL(NpD.p.L(NpDp))
 (8) PpCdext5C.PpDdext7 (7), A118
 (9) sin8 (5), A372
 (10) PpCdextdext7C.PpCdext3 (9), (7), (8), A132
 (11) PpCdextdext7=dextdext7 A372, A348
 (12) dextdext7I.p.L(NpDp)D.L(NpDp).L(NpDL(NpDp)) A333, A161
 I.p.L(NpDp)DL(NpDL(NpDp)) A352
 (13) L(NpDp)C.NpCL(NpDp) A127
 C.NpDL(NpDp) A220/4, rinf18, A233/3
 (14) p.L(NpDp)DL(NpDL(NpDp)) A245/2, rinf18, A327
 (15) dextdext7 (14), (12)
 (16) PpCdextdext7 rinf18, (11), (15)
 (17) PpCdext3 (16), (10)
 (18) PpCsin3 (3), (17)
 A380 (18), (2)

A381 pINpC.Pp.PNp

Preuve :

- (2) pINpI.pDNp..NpDp A314
 (3) pINp=L(pDNp..NpDp) (2), A172
 (4) pINpCL(pDNp..NpDp) (3)
 (5) pINpI.pINp.L(pDNp..NpDp) (4), A229/4
 I.pDNp..(NpDp).L(pDNp..NpDp) A314
 I.pDNp..NpDp.L(pDNp).L(NpDp) A161
 (6) pINpCdext5 (5)
 C.pCNp.(NpCp).L(pDNp).L(NpDp) A126/2, A131/5
 C.Np.p.L(pDNp).L(NpDp) A293, A294
 C.Pp.PNp A372

A382 Pp.PNpC.pINp

Preuve :

- (2) PpC.NpDp A372, A115, A170, A125
 (3) PNpC.pDNp id
 A382 (2), (3), A185, A314

A383 $pINp = Pp.PNp$ (Preuve : A381, A382)

A384 $Pp.PNpC.Pp.PNpIp..Pp.PNpINp$

Preuve :

- | | |
|----------------------------------|------------------------|
| (2) $Pp.PNpC.PpIp..PNpINp$ | A374, A185 |
| (3) $Pp.PNpIPp+.Pp.PNpIPNp$ | A194/5 |
| (4) $dext2C.Pp.PNpIp+.Pp.PNpINp$ | (3), rinf 17 bis |
| (5) $Pp.PNpC.pINp.dext4$ | (2), (4), A382, A131/2 |
| (6) $dext5C.Pp.PNpIp..Pp.PNpINp$ | A196/3, A129 |
| $Pp.PNpCdext6$ | (5), (6) |

A385 $Pp.PNpC.PpIp..PpINp$

Preuve :

- | | |
|-------------------------|------------------|
| (2) $Pp.PNpC.pINp$ | A382 |
| (3) $Pp.PNpC.PpIp$ | A375, A125/2 |
| (4) $sin3C.dext3.dext2$ | (2), (3), A131/2 |
| $C.PpINp$ | |
| (5) $sin3C.dext3.dext4$ | (3), (4), A131/2 |

A386 $PpIp.(PpINp)C.Pp.PNp$

- Preuve : $PpIp.(PpINp)C.Pp+Fp..p.L(NpDp)INp$ A379, A372
- | | |
|----------------------------------|--------------------|
| $C.Pp+Fp..pI.Np+F(NpDp)$ | |
| $C.Pp+Fp..p=Np+F(NpDp)$ | A218, A169 |
| $C.Pp+Fp..p=Np+.p\%Np$ | A367/3, rinf18 |
| $C.Pp+Fp..pC(Np+.p\%Np)..NpCp$ | A120/2, A115, |
| $C.Pp+Fp..pCNp+(pC.p\%Np)..NpCp$ | / A169 |
| $C.Pp+Fp..pCNp..NpCp$ | A118, A169, A371/4 |
| $C.Pp+Fp.Np.p$ | A293, A294 |
| $C.Pp.Sp+.Fp.Sp$ | |
| $C.Pp.Sp$ | |
| CPp | A122/2 |
| $C.Pp..PpINp$ | A131/4, A122/2 |
| $C.Pp..PPpIPNp$ | |
| $C.Pp..PpIPNp$ | A380 |
| $C.Pp.PNp$ | A187/6 |

A387 $Pp.PNp = PpIp..PpINp$ 5Preuve : A385, A386)

A388 $pINp = PpIp..PpINp$ (Preuve : A383, A387, rinf 18)

A389 $pINpI.PpIp..PpINp$ (Preuve : A388, A237)

Il est facile de constater que tous les résultats = atteints jusqu'ici sont indépendants de l'axiome A25. Beaucoup d'autres résultats postérieurs sont, à la vérité, indépendants de cet axiome-là. Mais, étant donné le rôle central que joue la constante définie ' $\frac{1}{2}$ ' dans le système A; il paraît judicieux d'introduire maintenant cet axiome dans notre démarche déductive, afin de mettre en évidence les propriétés de ' $\frac{1}{2}$ ', i.e. du pareillement vrai et faux.

A390 $pINpI.pI\frac{1}{2}$ (Preuve : A25, A191)

A391 $PpIp.(PpINp)I.pI\frac{1}{2}$ (Preuve : A390, A389)

A392 $Pp.PNp = pI\frac{1}{2}$ (Preuve : A391, A218, A387, rinf 18)

A393 $pIqC.P(pIq).PN(pIq)$

Preuve : $pIqC.pIqI\frac{1}{2}$ A244/2, A126/2
 $C.P(pIq).PN(pIq)$ A392

A394 $P(pIp).PN(pIp)$ (Preuve : A101, A393)

A394/2 $P(pIp)$ (Preuve : A394, A22)

A394/3 $P\frac{1}{2}.PN\frac{1}{2}$ (Preuve : A394, df 17)

A395 $\frac{1}{2}IN\frac{1}{2}$ (Preuve : A394/3, A383)

- A396 $\frac{1}{2}IN\frac{1}{2}I\frac{1}{2}$ (Preuve : A395, A244/2)
- A397 $\frac{1}{2}IN\frac{1}{2}IN(\frac{1}{2}IN\frac{1}{2})$ (Preuve : A396, A390)
- A398 $\frac{1}{2}I\frac{1}{2}I\frac{1}{2}$ (Preuve : A244/2)
- A399 $\frac{1}{2}I\frac{1}{2}IN(\frac{1}{2}I\frac{1}{2})$ (Preuve : A398, A390)
- A400 $\frac{1}{2}I\frac{1}{2}I.\frac{1}{2}IN\frac{1}{2}$ (Preuve : A395, A23)
- A401 $\frac{1}{2}I\frac{1}{2}IN\frac{1}{2}$ (Preuve : A398, A395)
- A402 $S\frac{1}{2}I\frac{1}{2}$ (Preuve : A395, A189/5, df 14)
- A402/2 $S\frac{1}{2}$ (Preuve : A402, A101/2)
- A403 $S\frac{1}{2}INS\frac{1}{2}$ (Preuve : A402, A390)
- A404 $S\frac{1}{2}ISN\frac{1}{2}$ (Preuve : A395)
- A404/2 $S\frac{1}{2}IN\frac{1}{2}$ (Preuve : A402, A395)
- A405 $P\frac{1}{2}I\frac{1}{2}$ (Preuve : A194/3, A22, A375)
- A406 $P\frac{1}{2}IN\frac{1}{2}$ (Preuve : A405, A395)
- A407 $P\frac{1}{2}IPN\frac{1}{2}$ (Preuve : A395)
- A408 $P\frac{1}{2}INP\frac{1}{2}$ (Preuve : A406, A405, A191/2)
- A409 $N(\frac{1}{2}.\frac{1}{2})I\frac{1}{2}$ (Preuve : A395)
- A410 $N(\frac{1}{2}.\frac{1}{2}..\frac{1}{2}.\frac{1}{2})I\frac{1}{2}$
- A411 $N(pIp)$ (Preuve : A395, df 17)
- A412 $PN(pIq)$
Preuve :
(2) $pIqCPN(pIq)$ A393, A115
(3) $HN(pIq)CPN(pIq)$ A378/2
(4) $F(pIq)CPN(pIq)$ (3)
A412 (2); (4), A167
- A413 $PpC.NpDp$ (Preuve : A372, A170, A125)
- A414 $PpC.pI.p+Np$ (Preuve : A414, A192)
- A415 $PpC.NpIp+.Np\%p$ (Preuve : A413, A367/2)
- A416 $NpIpC.\frac{1}{2}Dp$ (Preuve : A390)
- A417 $Np\%pC.\frac{1}{2}\%p$
Preuve :
(2) $Np\%p.(p\%\frac{1}{2})D.Np\%\frac{1}{2}$ A366
(3) $\sin^2C.p\%\frac{1}{2}$ A115
 $C.N\frac{1}{2}\%Np$ A368/2
 $C.\frac{1}{2}\%Np$ A395
(4) $\sin^2C.\frac{1}{2}\%Np..Np\%\frac{1}{2}$ (3), (4), A126/2, A131/2
(5) $Fdext_4$ A365, A126/2
(6) $Fsin^2$ (4), (6)
(7) $Np\%p.(pI\frac{1}{2})C.F(NpIp)..NpIp$ A390, A362, A115
(8) $Fdext_7$ A109/2
(9) $Fsin^7$ (8), (7)
(10) $Np\%pC.F(p\%\frac{1}{2}).F(pI\frac{1}{2})$ (6), (9), A131/2
A367C.11C./A417 A251/3
- A417/2 $\frac{1}{2}\%pC.Np\%p$ (Preuve : similaire à celle de A417)
- A418 $Np\%pC.\frac{1}{2}Dp$ (Preuve : A417, A363, A115)
- A419 $PpC.\frac{1}{2}Dp$ (Preuve : A413, A415, A416, A418, A167, A125)
- A420 $FPpCF(\frac{1}{2}Dp)$
Preuve :
(2) $FPpI.Fp+FL(NpDp)$ A372
(3) $FpC.pI0$ A16

- (4) FpC.NpI1 A202/5
 (5) F(1D0) A240, A126/2
 (6) FpC.pIO..NpI1 (3), (4), A131/2
 CF(NpDp) (5), rinf 17 bis
 (7) FPpCF(NpDp) (2), (6) A395
 A420 (7), A367/3, rinf18, A368/2, A417,

A421 Pp= $\frac{1}{2}$ Dp (Preuve : A419, A420, A412/2)

A422 Pp= $\frac{1}{2}$.NpD $\frac{1}{2}$ (Preuve : A421, A193, A395)

A423 Pp.PqC.NpDq..NqDp

Preuve :

- (2) Pp.PqC.NpD $\frac{1}{2}$.. $\frac{1}{2}$ Dq A422, A421, A185
 (3) Pp.PqC.NqD $\frac{1}{2}$.. $\frac{1}{2}$ Dp id
 (4) dext2C.NpDq A194/2
 (5) dext3C.NqDp id
 sin2C.dext4.dext5 (2), (3), (4), (5), A131/2

A424 P(p.q)I.Pp.Pq

Preuve :

- (2) P(p.q)I.p.q.L(N(p.q)D.p.q) A372
 I.p.q.L(N(p.q)Dp..N(p.q)Dq) A333
 I.p.q.L(N(p.q)Dp).L(N(p.q)Dq) A161
 I.p.q.L(Np+NqDp).L(Np+NqDq)
 I.p.q.L(NpDp..NqDp).L(NpDq..NqDp) A328
 I.p.q.l(NpDp).L(NpDq).L(NqDp).L(NqDq) A161
 I.p.L(NpDp)..q.L(NqDq)..L(NpDq).L(NqDp)
 I.Pp.Pq..L(NqDp).L(NpDq) A372
 (3) P(p.q)D.Pp.Pq (2), A346/2
 (4) Pp.PqC.NpDq..NqDp A423
 (5) Pp.PqDL(NpDq..NqDp) (4), A220/5
 D.L(NpDq).L(NqDp) A161
 D.Pp.Pq.L(NpDq).L(NqDp) A352
 DP(p.q) (2)
 A424 (3), (4), A314

A425 Pp= $\frac{1}{2}$.NpDp

Preuve :

- (2) Np+pIpCp A180
 (3) sin2I.NpDp : A192
 (4) NpDpCp (2), (3)
 (5) NpDpCL(NpDp) A171
 (6) NpDpCPp (4), (5), A131/2, A372
 A425 A413, (6)

A426 NpDpDPp

Preuve :

- (2) NpDpCp A425
 (3) NpDpC.NpDpD $\frac{1}{2}$ A244/2, A125, A189/4
 (4) PpC. $\frac{1}{2}$ Dp A419
 (5) PpC.PpIp A375
 (6) PpIpC. $\frac{1}{2}$ DpC. $\frac{1}{2}$ DPp
 (7) PpC. $\frac{1}{2}$ DpC. $\frac{1}{2}$ DPp (5), (6)
 (8) Pp.($\frac{1}{2}$ Dp)C. $\frac{1}{2}$ DPp (7), A129
 (9) PpCsin8 (4), A131/4
 (10) PpCdext8 (9), (8)
 (11) NpDpC. $\frac{1}{2}$ DPp (2), (10)
 (12) NpDpC.dext3.dext11 (3), (11), A131/2
 C.NpDpDPp A194/2, A125
 A426 (12), A348

A426/2 NpDpDp (Preuve : A426, A374, A340)

A426/3 pDNpDNp (Preuve : A426/2, A193)

A434 pIqIP(pIq)

Preuve :

- | | | |
|-----|--------------------|----------------|
| (2) | pIqC.P(pIq) | A393, A22 |
| (3) | P(pIq)D.pIq | A374 |
| (4) | dext2C.P(pIq)I.pIq | A385 |
| (5) | dext4C.pIqDP(pIq) | A189/4 |
| (6) | pIqC.pIqDP(pIq) | (2), (4), (5) |
| (7) | pIqDP(pIq) | (6), A348 |
| | A434 | (7), (3), A314 |

A435 PpDNPp

Preuve : PpDp

- | | | |
|--|----------------|--------|
| | DNPp | A374 |
| | D.NNP+NL(pDNP) | A347/3 |
| | DN(Np.L(pDNP)) | |
| | DNPp | A372 |

A436/2 NPNp=p

Preuve :

- | | | |
|-----|----------|----------------|
| (2) | PNpDNP | A374 |
| (3) | pDNPp | (2), A193 |
| (4) | HPNpIHNp | A378/6 |
| | IFp | |
| (5) | pCNPp | (3), A126/2 |
| (6) | Fp+p. | |
| (7) | HPNp+p | (4), (6) |
| (8) | HPNpCp | (7) |
| | A436/2 | (8), (5), A117 |

A436/3 pDqD.NPNpDNPnq (Preuve : A193, A431)

A437 pDqIP(pDq) (Preuve : A434)

A438 pINpD.pI.pINp :

Preuve :

- | | | |
|-----|---------------------------|----------------|
| (2) | pINpD.pINpI $\frac{1}{2}$ | A244/2 |
| (3) | pINpD.pI $\frac{1}{2}$ | A390 |
| (4) | dext2.dext3C.pI.pINp | |
| (5) | dext2.dext3D.pI.pINp | (4), A323/4 |
| (6) | sin2D.dext2.dext3 | (2), (3), A332 |
| | D.dext5 | (5), A341 |

A439 Pp.PNpD.pINp

Preuve :

- | | | |
|-----|---------------------|-------------------------|
| (2) | Pp.PNpC.pINp | A381 |
| (3) | Pp.PNpDp | A374, A327 |
| (4) | Pp.PNpC.pI.pINp | (2), A438, A126/2, A118 |
| (5) | dext4C.Pp.PNpD.pINp | (3) |
| (6) | sin4C.dext5 | (4), (5) |
| | A439 | (6), A348 |

A440 Pp.PNpI.pINp

Preuve :

- | | | |
|-----|---------------------|-----------------|
| (2) | NpDp.(pDNP)D.Pp.PNp | A426, A343 |
| (3) | pINpD.Pp.PNp | (2), A314 |
| | A440 | A439, (3), A314 |

A441 P(p.Np)I.pINp (Preuve : A440, A424)

A442 P(p.Np).P(q.Nq)D.pIq

Preuve :

- | | | |
|-----|---------------------------|------------|
| (2) | P(p.Np)I.pINp | A441 |
| (3) | pINpI.pI $\frac{1}{2}$ | A390 |
| (4) | P(p.Np)D.pI $\frac{1}{2}$ | (2), (3) |
| (5) | P(q.Nq)D.qI $\frac{1}{2}$ | pareillem. |

sin4.sin5D.dext4.dext5
D.pIq

(4), (5), A343
A323/4

- A443 PNpDFHp (Preuve : A436, A378/2, A193)
 A444 FH(pIq) (Preuve : A443, A412)
 A444/2 FH $\frac{1}{2}$
 A445 $\frac{1}{2}\%1$ (Preuve : A351, A444/2, A220, df 19)
 A445/2 P(Np+Pp) (Preuve : A373, A380, A430)
 A445/3 PN(p.NPp) (Preuve : A445/2)
 A445/4 NP(p.PNp) (Preuve : A374, A193, A181, A380, A424, A436/2)

Chapitre 12.- LE PLUS VRAI QUE FAUX

Tandis qu'il se peut fort bien qu'un fait soit, tout à la fois, plutôt vrai et plutôt faux (lorsqu'il se trouve = qu'il est pareillement vrai et faux), il est en revanche tout à fait impossible qu'un fait soit en même temps assez vrai et assez faux, puisque, pour être assez vrai, il faut être plus vrai que faux. Un fait est assez vrai lorsqu'il est plutôt-vrai et qu'il est entièrement faux que sa négation soit plutôt vraie.

Nous exprimons 'il est assez vrai que p' au moyen du foncteur 'P' : "Pp". Certaines des propriétés de 'P' sont = possédées aussi par 'P'. Il y en a toutefois qui cessent = d'être valides pour le foncteur qui va maintenant retenir = notre attention. D'autres, au contraire, sont valides = pour 'P', mais non pas pour 'P'. Par ex., tandis que "FPSp" = n'est pas valide, "FPPSp" est valide.

A446 PpI.p.F(pDNp)

Preuve :

- | | | |
|-----|-------------------------------------|----------------|
| (2) | <u>P</u> pI.p.L(NpDp).F(Np.L(pDNp)) | df 16, A372 |
| | I.p.L(NpDp)..Hp+F(pDNp) | |
| (3) | HpDF(pDNp) | A426/3, A352/2 |
| (4) | F(pDNp)I.Hp+F(pDNp) | (3), A192 |
| (5) | <u>P</u> pI.p.L(NpDp).F(pDNp) | (2), (4) |
| (6) | F(NpDp)C.pDNp | A194/5, A251 |
| | DL(pDNp) | A220/5 |
| (7) | F(NpDp)I.F(NpDp).L(pDNp) | (6) |
| | A446 | (5), (7) |

A447 Pp.PqIP(p.q)

- | | | |
|----------|---|-------|
| Preuve : | <u>P</u> p. <u>P</u> qI.Pp.FPNp.Pq.FPNq | df 16 |
| | I.P(p.q).F(PNp+PNq) | A424 |
| | I.P(p.q).FP(Np+Nq) | A430 |
| | I.P(p.q).FPN(p.q) | |
| | IP(p.q) | df 16 |

A448 PpI.p.L(Np%p) (Preuve : ligne (5) de la preuve de A446, A161, df 19)

A448/2 PNpI.Np.L(p%Np) (Preuve : A448, A368/2)

A449 Pp=.Np%p (Preuve : A425, df16, A220, df 19)

A449/2 PNp=.p%Np

A450 Pp=. $\frac{1}{2}\%Np$ (Preuve : A449, A417, A417/2)

A451 Pp=.Np% $\frac{1}{2}$ (Preuve : A450, A368/2, A395)

A452 HpDPp (Preuve : A426/3, A352/2, A178, A333)

- A452/2 $\underline{N}\underline{P}pD-p$ (Preuve : A452, A193)
 A452/3 $FpD\underline{P}Np$ (Preuve : A452)
 A453 $\underline{N}\underline{P}pI.Np+L(pD\underline{N}p)$ (Preuve : A446)
 A454/2 $\underline{N}\underline{P}NpIL\underline{P}p+p$ (Preuve : A454, A372, A161, A426/2, A352/4)
 A454/3 $\underline{N}\underline{P}NpI.L\underline{P}p+p$ (Preuve : A372, A446, A324/2)
 A454/4 $pD\frac{1}{2}D.N\underline{P}NpIp$
 Preuve :
 (2) $\underline{F}\underline{P}pC\underline{F}L\underline{P}p$
 C.L\underline{P}pIO A202/3, rinf 18
 (3) $L\underline{P}pIOC.L\underline{P}p+pIo$
 C.N\underline{P}NpIp A454/3
 (4) $pD\frac{1}{2}CF(\frac{1}{2}p)$ A367/3, A219
 C\underline{F}\underline{P}p A450, rinf 18
 (5) $pD\frac{1}{2}C.N\underline{P}NpIp$ (4), (2), (3)
 A454/4 (5), A237/2
 A454/5 $p\frac{1}{2}D.N\underline{P}NpIp$ (Preuve similaire)
 A455 $\underline{P}p+\underline{P}Np+P(p.Np)$ (Preuve : A367, A449, A449/2, rinf 18, A441)
 A445/2 $\underline{P}pI.\underline{P}p+P\underline{S}p$ (Preuve à partir de A446, parallèle à celle
 de A367 à partir de A363)

Les théorèmes portant des numéros compris entre =
 A456 et A470, inclusivement, sont énumérés dans l'Annexe N° 2
 de ce Livre I. Nous en omettons les preuves, car elles suivent
 de très près celles déjà présentées pour A374, A375, A377, =
 A378, etc., hormis quelques complications supplémentaires.

- A470 $\underline{P}p=\underline{F}\underline{P}Np$ (Preuve : A449, A367/3, A220, rinf 18)
 A472 $F(\underline{P}p.\underline{P}Np)$
 Preuve :
 (2) $\underline{P}p+\underline{P}Np$ A373
 (3) $L(\underline{P}p+\underline{P}Np)$ (2), A171
 (4) $L\underline{P}p+L\underline{P}Np$ (3), A159
 (5) $\underline{F}\underline{F}\underline{P}p+\underline{F}\underline{F}\underline{P}Np$ (4)
 (6) $F(\underline{F}\underline{P}p.\underline{F}\underline{P}Np)$ (5)
 (7) $F(\underline{P}Np.\underline{P}p)$ (6), A470, A471, rinf 18
 A472 (7)

- A472/2 $\underline{P}N(p.\underline{P}Np)$
 Preuve :
 (2) $\underline{P}pC\underline{H}L\underline{P}p$ A171
 C\underline{P}L\underline{P}p A452, A126/2
 C\underline{P}(Np+p+L\underline{P}p) A469/2
 C\underline{P}(Np+N\underline{P}Np) A454/2
 C\underline{P}N(p.\underline{P}Np)
 (3) $\underline{F}\underline{P}pC\underline{P}Np$ A471
 C.\underline{P}Np+P\underline{N}\underline{P}Np A116
 C\underline{P}N(p.\underline{P}Np) A465
 A472/2 (2), (3)

- A472/3 $\underline{P}pC.\underline{P}NpIO$ (Preuve : A472, A16)
 A473 $\underline{F}\underline{P}Sp$ (Preuve : A472, A447, df 14)
 A474 $\underline{F}\underline{P}(pIq)$ (Preuve : A412, A470, A219, rinf 18)
 A475 $\underline{F}\underline{P}\frac{1}{2}$ (Preuve : A474, df 17)
 A476 $\underline{F}\underline{P}N\frac{1}{2}$ (Preuve : A475, A395)

Avant de mettre fin à ce chapitre, relevons un trait
 particulièrement intéressant du foncteur 'P' : si nous pré--
 fixons chaque variable sententielle ou phrase atomique par le

dit foncteur dans tous les cas où elle n'est pas précédée par une négation 'N', et que dans ce cas-ci nous préfixons la formule niée du même foncteur 'P', alors, en réduisant nos autres foncteurs à 'C', '.' et '+', nous obtenons un calcul sententiel quasi-intuitionniste, sans loi de contraposition. Ainsi, si nous prenons les onze axiomes de Heyting, nous constatons aisément que, moyennant les adaptations ci-dessus mentionnées, les dix premiers sont valides dans ce calcul (que nous pourrions appeler un 'P-calcul'). De la même façon, dans l'axiomatisation de la logique intuitionniste proposée par Łukasiewicz le seul axiome non valide, traduit au P-calcul, serait le huitième.

Chapitre 13.- CONDITIONNEL ET BICONDITIONNEL ASTREIGNANTS

Nous appelons ainsi les foncteurs conditionnel et biconditionnel forts qui, par surcroît, posent une restriction aussi bien pour la protase que pour l'apodose, à savoir celle d'être plutôt vraies. Une formule en ce conditionnel astreignant, 'Q', à savoir "pQq" se lira : il est plutôt vrai que p seulement s'il est plutôt vrai que q". On verra dans la Section III de ce Livre quel rôle privilégié joue le foncteur = 'Q' dans la théorie des ensembles Am, pour la définition des notions, fort utiles, de noyau et de confin, qui peuvent être exploitées pour introduire définitionnellement l'arithmétique sur la base de Am. A notre avis, d'ailleurs, parfois le sens à donner à une phrase courante du type "p seulement si q" est bel et bien "pQq", le contexte d'élocution pouvant éventuellement préciser que ce qui intéresse le locuteur c'est le cas où il ne peut pas arriver que p soit plutôt vrai, tandis que q soit assez faux.

Le conditionnel astreignant possède une propriété de MP restreinte, à savoir que, si l'antécédent est plutôt vrai, le conséquent l'est aussi; mais il ne possède pas le MP = tout court : du fait qu'il soit vrai que p, et que "pQq", il ne s'ensuit pas qu'il soit vrai que q.

A477 pQqI.FPp+Pq (Preuve : df 21)

A478 pQq.(qQp)I.p+qQ.p.q (Preuve:df21,A187/2,A430,A424)

A479 PpC.pQqCPq (Preuve : df 21, A121)

A480 PNpC.pQq (Preuve : A471, df 21, A128/2)

A481 pQqC.qQrC.pQr (Preuve : df 21, A125)

A482 PqC.pQq (Preuve : df 21, A127)

A485 pQq+.qQr (Preuve : A120/4, df 21)

A486 pQ(qQr)I.qQ.pQr

Preuve : pQ(qQr)I.FPp+P(PqCPr) df 21
 I.FPp+P(FPq+Pr)
 I.FPp+PFPq+PPr A430
 I.FPp+HPNPq+Pr A380, A378/7
 I.FPp+HNPq+Pr A378/6
 I.FPp+FPq+Pr
 I.FPq+.FPp+Pr
 I.PqC.HNPp+Pr
 I.PqCP(PpCPr) A430,A380,A378/7
 I.qQ.pQr df 21

A487 pQq.(qQp)I.P(p.q)+FP(p+q) (Preuve : A187,A424,A430,df21)

A488 Pp=Pq=.pQq..PNpCPNq (Preuve : A212/2, df 21,A470,A219, rinf 18)

On trouvera dans l'Annexe N° 2 de ce Livre un certain nombre d'autres théorèmes en 'Q' très facilement démontrables après les résultats déjà obtenus. En dépit de l'étroite parenté entre 'Q' et 'C' et du fait que tous ces théorèmes sont parallèles à d'autres qui ont été préalablement démontrés = pour le foncteur 'C' (notamment dans les Chapitres 2 et 5 de cette Section), il faut éviter la possible méprise de croire = que toutes les formules valides en 'C' demeurent valides, soit lorsqu'on remplace l'occurrence principale de 'C' par une = occurrence de 'Q', soit lorsqu'on substitue à chaque occurrence de 'C' une occurrence de 'Q'. Une formule dont la validité = n'est pas préservée par le premier type de substitution c'est "pC.qCp", un contre-exemple pour le second type de substitution c'est "pC.qZHq".

On trouvera dans l'annexe N° 2 des théorèmes valides en 'M', le biconditionnel astreignant. Voici maintenant quelques théorèmes en 'I', un biconditionnel astreignant plus = fort que 'M' :

A503/3 $p \bar{I} q I . p Q q . . q Q p . . N p Q N q . . N q Q N p$ (Preuve; df37, df11, df21)

A503/4 $p \bar{I} q I . P (p . q) + F P (p + q) . . P N (p + q) + F P N (p . q)$ (Preuve : A487, A503/3)

A503/5 $p \bar{I} q = . \frac{1}{2} D p = (\frac{1}{2} D q) . . p D \frac{1}{2} = . q D \frac{1}{2}$ (Preuve: df37, A200, rinf18, A193, A395)

A503/7 $p \bar{I} q C . N (p + q) D (p . q) + . p + q \% N (p . q)$

Preuve:

- | | | |
|------|--|---------------------------------|
| (2) | $P p = P q = . N p D p = . N q D q$ | A200, A425, rinf18 |
| | $= . N p D p . (N q D q) + F (N p D p + . N q D q)$ | A187 |
| (3) | $\text{sin} \text{dext} 2 C . N (p + q) D . p . q$ | A346/4, A126/2 |
| (4) | $\text{dext} \text{dext} 2 C . p \% N p . . q \% N q$ | A367/3, A131/3 |
| (5) | $p \% N p C . p \% . N p + N q$ | A346/3, A367/6, A126/2 |
| | $C . p \% N (p . q)$ | |
| (6) | $q \% N q C . q \% N (p . q)$ | id |
| (7) | $\text{sin} 5 . \text{sin} 6 C . p + q \% N (p . q)$ | (5), (6), A185, A367/5 |
| (8) | $\text{dext} \text{dext} 2 C \text{dext} 7$ | (4), (7) |
| (9) | $P p = P q C . N (p + q) D (p . q) + . p + q \% N (p . q)$ | (2), (3), (8), A194, A129 |
| (10) | $P N \bar{p} = P N q C . p . q D N (p + q) + . N (p . q) \% . p + q$ | pareillem. |
| | A503/7 | (9), (10), A131/3, A368/2, df37 |

Chapitre 14.- L'INFINITESIMALEMENT VRAI

Il y a des faits qui sont aussi peu vrais que possible, tout en n'étant pas entièrement faux. Lorsque, d'un = certain point de vue, un fait est vrai, mais aussi peu vrai = que possible, nous disons que, de ce point de vue-là, il est = minimalement vrai, ou infinitésimalement vrai. Dans de pareils cas, on dit aussi qu'il est pratiquement tout à fait faux == que telle chose arrive; toutefois, l'expression 'pratiquement tout à fait faux' pourrait être identifiée aussi, quant à son sens, à 'quasiment tout à fait faux', qui, à notre avis, possède d'autres conditions de vérité, bien qu'apparentées : tandis que, d'un fait plus qu'infinitésimalement vrai, il est = entièrement faux de dire qu'il est minimalement (ou infinitésimalement, ou un rien) vrai, il est, en revanche, infinitésimalement vrai (non pas entièrement faux) de dire qu'il est == quasiment tout à fait faux. Enfin, il y a une synonymie (sémantique sinon stylistique) entre 'il est infinitésimalement vrai que ...' et 'il est imperceptiblement vrai que...'; == puisque, dans la plupart des contextes, la qualification=

'imperceptiblement' ne se réfère point ou guère à des perceptions proprement dites, mais à n'importe quel procédé de vérification mesurante. Lorsque la vérité d'un fait, tout en pouvant être constatée de quelque façon, n'atteint pas un seuil de mesurabilité principielle, c'est que le fait en question n'a lieu (ou n'est vrai) qu'infinitésimalement ou imperceptiblement. Une expression qui caractérise encore mieux cet état de choses propre au minimalement vrai c'est le syntagme espagnol 'un si es no cierto' (que l'on ne traduit qu'approximativement comme 'un rien vrai'); une traduction littérale nous donnerait : 'un oui-c'est-non vrai'. C'est précisément une situation où le oui est un non, car c'est le plus faible et le plus insignifiant de tous les degrés possibles du oui.

Avant d'entreprendre la démonstration des théorèmes concernant l'infinitésimalement vrai, il nous faut, de par la nature des axiomes que nous nous sommes donnés, passer par quelques théorèmes portant sur la surconjonction ' \wedge ', que nous avons frôlée au Chapitre 5 (A194/3 et A194/4) et qui fera l'objet d'une étude plus fournie au Chapitre 15.

A504 $p \wedge q \vdash q \wedge p$ (Preuve : A13)

A504/2 $1 \wedge p \vdash p$

Preuve :

- (2) $p \vdash 1 \wedge p$
 (3) $1 \wedge p \vdash p$
 A504/2

A14, A504
 A194/3, A504
 (2), (3), A117? A314

A504/3 $N \wedge a$

Preuve :

- (2) $a \wedge 1 \wedge 2$
 $N \wedge a$

A28, A367/3
 (2), A371/6

A504/4 $Np \vdash C.p \wedge DN \wedge a$

Preuve :

- (2) $1 \wedge p \vdash (p \wedge 1 \wedge N \wedge a) \vdash 1 \wedge IN(Np \wedge N \wedge a)$
 (3) $Hp \vdash (p \wedge DN \wedge a) \vdash 1 \wedge IN(Np \wedge N \wedge a)$
 (4) $Hp \vdash (p \wedge DN \wedge a) \vdash F(Np \wedge N \wedge a)$
 (5) $F(Np \wedge N \wedge a) \vdash CF(Np \wedge N \wedge a)$
 $C.FNp \vdash FN \wedge a$
 $C.Hp \vdash FN \wedge a$
 (6) A504/3 $C.FN \wedge a \vdash IO$
 (7) $dext5 \vdash IHp$
 (8) $F(Np \wedge N \wedge a) \vdash CHp$
 (9) $Hp \vdash (p \wedge DN \wedge a) \vdash Hp$
 $FNp \vdash p \wedge DN \wedge a$

A24, df46, df47
 A504/2, (2), A351/2, rinf18
 (3), A202/5, rinf 18
 (3), A202/5, rinf 18

A137/2

(6)

(5), (7)

(4), (8), A117, A169
 (9)

A504/5 $p \wedge 1 \vdash C.p \wedge DN \wedge a$ (Preuve : A504/4, A371/3, rinf 18)

A504/6 $p \vdash C.a \wedge Dp$ (Preuve : A504/4, A193)

A504/7 a

Preuve :

- (2) $a \vdash IO \vdash C.N(N \wedge 1 \wedge NO) \wedge D(\frac{1}{2} \wedge NO) \wedge C.\frac{1}{2} IO \wedge \frac{1}{2} + .N \wedge \frac{1}{2} IO \wedge N \wedge \frac{1}{2}$
 (3) $\sin 2C.N(\frac{1}{2} \wedge 1) \wedge D(\frac{1}{2} \wedge 1) \wedge C.\frac{1}{2} IO \wedge \frac{1}{2}$
 $C.N \wedge \frac{1}{2} D \wedge \frac{1}{2} C.\frac{1}{2} IO \wedge \frac{1}{2}$
 $C.\frac{1}{2} D \wedge \frac{1}{2} C.\frac{1}{2} IO \wedge \frac{1}{2}$
 $C.\frac{1}{2} D \wedge \frac{1}{2} C.\frac{1}{2} IO$
 $C.\frac{1}{2} D \wedge \frac{1}{2} CF \wedge \frac{1}{2}$

df47
 A27, A22, df30, df46,
 (2), df18, A395
 A504, A504/2
 A395
 A276

A202/3, rinf 18

A137/2

(3), (4)

A291

A101/3

(5), (6), A171/2

(7), A219/2, A172

A505 YpC.p..qC.pDq

Preuve :

(2) pIà.pCp

(3) pIà.pC.pIà

C.qC.pDq

(4) pIà.pC.p..qC.pDq

A505

A504/6

(2), (3), A131/3

(4), df 30

A505/2 Yà

Preuve :

(2) àIà

(3) 2.A504/7

A505/2

(2), A504/7

(3), df 30

A506 Yp.YqC.pIq (Preuve : df 30, A185, A125)

A507 YpC.p%½ (Preuve : df 30, A28, A367/3, rinf 18)

A507/2 YpC.½%Np (Preuve : A507, A368/2, A395)

A508 fpI.F(pIà).p (Preuve : df 31, df 30, A187/6)

A508/2 FfpI.L(pIà)+Fp (Preuve : A508, A157)

A509 f½ (Preuve : A508, A101/2, A28, A189/4, A117)

A509/2 p=.àDp (Preuve : A504/6, A118, A504/7, A353, A117)

A510 fp=.à%p

Preuve :

(2) fpI.F(pIà).p

(3) fpCF(pIà)

(4) fpCp

(5) pC.àDp

(6) fpC.àDp.F(pIà)

(7) àDp.F(pIà)C.p.F(pIà)

A510

A508

(2), A122/2

A115, df 31

A509/2

(5), (4), (3), A125, A131/3

A504/7, A22, A353, A118, A131/5

(6), (7), (2), A363

A510/2 fp=.Np%Nà (Preuve : A510, A368/2)

A510/3 fNp=.p%Nà (Preuve : A510/2)

A510/4 Yp=.pIà (Preuve : df 30, A504/7, A200, A196/4, A236/3)

A510/5 FfpI.LYp+Fp (Preuve : A508/2, A510/4, A223)

A510/6 pDà=.Fp+Yp

Preuve : pDà=F(à%p)

=Ffp

=.FFYp+Fp

=.LYp+Fp

=.Yp+Fp

A367/3, A219

A510

df 31

A157

A172, rinf 18

A511 Hp+.pDNà (Preuve : A504/4, df 7, df 5)

A511/2 p%à=Fp (Preuve : A509/2, rinf 18, A367/3)

A511/3 YpC.YpIp (Preuve : df30, A276, A178/3, A164, rinf18, A125)

A511/4 fpC.fpIp (Preuve: A508, A276, A178/3, rinf18, A125)

A511/5 pDqD.fpDfq

Preuve :

(2) pDqD.F(pIà).pDq

C.fpDq

C.fpC.fpDq

(3) fp.(pDq)C.fpDq

(4) à%p.(pDq)C.fpDq

(5) pDqD.à%pD.à%q

(6) à%p.(pDq)C.fpDq..à%q

C.fpDfq

A327

A126/2, A508

A348, rinf 18

(2), A129

(3), A510, rinf 18

A367/6

(5), A126/2, A125, A129, (4), A131/3

A510, rinf18, A511/4, A131/5, A18/4

- (7) $fp.(pDq)C.fpDfq$
 (8) $pDqC.fpC.fpDfq$
 A511/5
- (6), A510, rinf 18
 (7), A129
 (8), A237/2, A348, rinf 18
- A511/6 $f(p.q)I.fp.fq$
 Preuve :
- (2) $p.qDp$
 (3) $f(p.q)Dfp$
 (4) $f(p.q)Dfq$
 (5) $f(p.q)D.fp.fq$
 (6) $fp.fqI.p.q.F(pIà).F(qIà)$
 $D.p.q.F(pIà+.qIà)$
 $D.p.q.F(p.qIà)$
 $Df(p.q)$
 A511/6
- A346/2
 (2), A511/5
 pareillem.
 (3), (4), A117, A333
 A518
 A189/4
 A342/2, A353/3, A344
 A508
 (5), (6), A117, A314
- A511/7 $FYp=.Fp+fp$
 Preuve :
- (2) $FYpI.F(pIà)+Fp$
 $I.F(pDà)+F(àDp)+Fp$
 (3) $FYp=dext2$
 $=.F(pDà)+Fp$
 $=.à/p+Fp$
 $=.Fp+fp$
- df 30
 A314
 (2), A218
 A509/2, rinf 18
 A367/3, rinf 18
 A510, rinf 18
- A511/8 $YpIà+.YpIO$
 Preuve :
- (2) $YpC.YpIà$
 (3) $FYpC.YpIO$
 A511/8
- A510/5, A511/3, A131/3, A125
 A16
 (2), (3)
- A511/9a $YpI.p.Ffp$
 Preuve :
- (2) $Yp=.p.Ffp$
 (3) $FfpIl+.FfpIO$
 (4) $FfpIlC.p.FfpIp$
 (5) $FfpIOC.p.FfpIO$
 (6) $p.FfpIp+.p.FfpIO$
 (7) $p.FfpCYp$
 $C.pIà$
 (8) $p.FfpIp+F(p.Ffp)$
 (9) $p.FfpC.p.FfpIp$
 $C.p.FfpIp..pIà$
 $C.p.FfpIà$
 (10) $F(p.Ffp)C.p.FfpIO$
 (11) $Yp.(p.Ffp)+.FYp.F(p.Ffp)$
 (12) $Yp.(p.Ffp)C.YpIà..àI.p.Ffp$
 $C.YpI.p.Ffp$
 (13) $FYp.F(p.Ffp)C.YpIO..p.FfpIO$
 $C.YpI.p.Ffp$
 A511/9a
- A511/7, A172, rinf 18
 A230
 (3), (4), (5)
 (2)
 df 30
 (6), A202/3, rinf 18
 (8)
 (7), A131/3
 A16
 (2), A187 / A185, (9)
 ligne (2) de la preuve de A511/8,
 A185, A16
 (11), (12), (13)
- A511/9b $FYpI.Fp+Lfp$ (Preuve : A511/9a)
- A511/9c $YpI.pIà&p$ (Preuve : A511/9a, df31, df30, A157, A164)
- A511/10 $fp.(pDq)Cfq$ (Preuve : A511/5, A126/2, A129)
- A511/11 $f1$ (Preuve : A509, A511/10)
- A511/12 $pC.LfpIFYp$
 Preuve :
- (2) $pC.fpCFYp$
 (3) $pC.FYpCfp$
 (4) $pC.fp=FYp$
- df 31, A22, A127
 df 31, A117
 (2), (3), A131/3

- (5) pC.LfpILFYp (4), A223
C.LfpIFYp
- A511/13 àISà (Preuve : A504/3, A509/2, df 14)
- A511/14 YpISYp
Preuve :
- (2) YpC.YpIà ligne (2) de la preuve de A511/8
C.YpISYp A511/13
A16
- (3) FYpC.YpIO
- (4) FYpCFYp A116/3
CF(Yp.NYp) df 14
CFSYp A202/3, rinf 18
C.SYpIO (3), (4), A131/3
- (5) FYpC.YpIO..SYpIO (2), (5)
C.YpISYp
A511/14
- A511/15 fpDp
Preuve :
- (2) fpC.fpIp A511/4
C.fpDp A189/4
fpDp (2), A348
- A511/16 YpDp (Preuve similaire, à partir de A511/3, au lieu de A511/4)
- A511/17 FYfp
Preuve :
- (2) YfpC.YfpIfp A511/3
- (3) YfpDfp A511/16
- (4) fpC.fpIp A511/4
- (5) YfpC.YfpIfp..fpIp (2), (3), (4), A126/2, A131/3
C.YfpIfp
- (6) YfpC.fpIà A510/4
- (7) fpCF(pIà) A508, A22
- (8) fpIpC.fpCF(fpIà) (7)
- (9) fpCF(fpIà) (4), (8), A129/2
- (10) YfpCF(fpIà) (3), A126/2, (9)
- (11) YfpC.fpIà.F(fpIà) (6), (10), A131/4
FYfp (11), A291
- A511/19 ffpIfp
Preuve :
- (2) ffpC.ffpIfp A511/4
- (3) FffpCF(à%fp) A510
C.fpDà A367/3, A219, rinf 18
C.Ffp+Yfp A510/6, rinf 18
CFfp A511/17, A251, A123
C.Fffp.Ffp A131/4
C.ffpIfp A202/4, rinf 18
A511/19 (2), (3)
- A511/21 f(p+q)I.fp+fq
Preuve :
- (2) fpDp A511/15
D.p+q A346/3
- (3) ffpDf(p+q) (2), A511/5
- (4) fpDf(p+q) A511/19, (3)
- (5) fqDf(p+q) pareillem.
- (6) fp+fqDf(p+q) (4), (5), A328
- (7) f(p+q)D.p+q A511/15
- (8) f(p+q)Dp+.f(p+q)Dq (7), A336
- (9) f(p+q)Dfp+.f(p+q)Dfq (8), A511/5, A511/19, A346/4
- (10) f(p+q)D.fp+fq (9), A336
A511/21 (6), (10), A314

A511/22 Yp+fpIp
 Preuve : Yp+fpI.L(pIà).p+.F(pIà).p df30,A511/9c,A164,
 I.L(pIà)+F(pIà).p
 I.l.p A204
 Ip

A511/23 Y(p.q)I.Yp.Yq+(Yp.fq)+.Yq.fp

Preuve :

- (2) Y(p.q)I.p.q.Ff(p.q) A511/9a
 I.p.q.Ffp+Ffq A511/6
 I.p.q.Ffp+.p.q.Ffq
 I.p.q.(LYp+Fp)+.p.q..LYq+Fq df 31
 I.p.q.LYp+(p.q.Fp)+(p.q.LYq)+.p.q.Fq
 I.p.q.LYp+.p.q.LYq
- (3) YpC.YpIp A511/3
 (4) YpC.LYpIl A178/3
 (5) YpC.LYp.pIl (4), A125
 (6) YpC.LYp.pIp..pIYp (3), (5), A131/3
 C.LYp.pIYp
- (7) FYpC.YpIO A16
 (8) FYpC.LYpIO A16
 (9) FYpC.LYpIYp (8), (7), A131/3
 (10) LYp.pIYp (6), (9)
 (11) LYq.qIYq pareillem.
 (12) Y(p.q)I.Yp.q+.Yq.p (2), (11)
 I.Yp.(Yq+fq)+.Yq..Yp+fp A511/22
 I.Yp.Yq+(Yp.fq)+(Yq.Yp)+.Yq.fp

A511/24 Fp+Yp+fp (Preuve : A511/22)

A511/25 HpIfHp

Preuve :

- (2) Sà A23,A22,A511/13
 (3) FSHp A233/3
 (4) F(SHpISà) (2),(3),A117,A251/6
 (5) HpIàC.SHpISà
 (6) F(HpIà) (4),(5)
 (7) FYHp (6),A510/4, rinf 18
 (8) FHp+LfHp (7), A511/9b
 (9) HpCLfHp (8)
 CfHp A170
 (10) fHpDHp A511/15
 (11) fHpC.fHpIHp A511/4
 CFSfHp A233/3
 (12) FfHpCFSfHp A116/3, df 14
 (13) FSfHp (11), (12), A117
 (14) 9C.7HpDfHp (3), A220/4
 A511/25 (10), (14), A314

A511/26 HpIHfp

Preuve :

- (2) HpDp A178
 (3) fHpDfp (2), A511/5
 (4) HfHpDHfp (3), A352/2
 (5) HHpDHfp (4), A511/25
 (6) HpDHfp (5)
 (7) HfpDHp A511/15, A352/2
 A511/26 (7), (6), A314

A511/27 fpDf(p+q) (Preuve : A346/3, A511/21)

A511/28 Yp.qDY(p.q)

Preuve :

- (2) Yp.qI.Yp..Yq+fq A511/22
 I.Yp.Yq+.Yp.fq

- (3) $\text{dext}2\text{D}.\text{dext}2+.\text{Yq}.\text{fp}$ $\text{DY}(\text{p}.\text{q})$ A346/3
A511/23
- A511/29 $\text{F}(\text{fp}.\text{Yp})$, (Preuve : df 31, A22)
- A511/30 $\text{Yp}.\dot{\text{a}}\text{IYp}$
Preuve :
- (2) $\text{YpC}.\text{Yp}.\dot{\text{a}}$ A510/4, A511/3; A125
 $\text{C}.\text{Yp}.\dot{\text{a}}\text{IYp}$ A7, A125
- (3) $\text{FYpC}.\text{Yp}\text{IO}$ A16
 $\text{C}.\text{Yp}.\dot{\text{a}}\text{IYp}$ A125
 $\text{Yp}.\dot{\text{a}}\text{IYp}$ (2), (3)
- A511/31 $\text{YpC}.\text{Yp}.\text{YqIYq}$
Preuve : $\text{YpC}.\text{Yp}\dot{\text{I}}\dot{\text{a}}$ A510/4, A511/3, A125
 $\text{C}.\text{Yp}.\text{YqIYq}$ A511/30, A125
- A511/32 $\text{LYp}.\text{YqI}.\text{Yp}.\text{Yq}$
Preuve :
- (2) $\text{LYp}\text{II}+.\text{LYp}\text{IO}$ A228
- (3) $\text{LYp}\text{II}\text{CYp}$ A178/3
 $\text{C}.\text{Yp}.\text{YqIYq}$ A511/ 31
- (4) $\text{LYp}\text{II}\text{C}.\text{LYp}.\text{YqIYq}$
- (5) $\text{LYp}\text{II}\text{C}.\text{Yp}.\text{YqIYq}.. \text{LYp}.\text{YqIYq}$ (3), (4), A131/3
 $\text{C}.\text{LYp}.\text{YqI}.\text{Yp}.\text{Yq}$
- (6) $\text{LYp}\text{IO}\text{C}.\text{LYp}.\text{Yq}\text{IO}$
- (7) $\text{LYp}\text{IO}\text{C}.\text{Yp}\text{IO}$ A219/2, A219, rinf18; A202/3
 $\text{C}.\text{Yp}.\text{Yq}\text{IO}$
- (8) $\text{LYp}\text{IO}\text{C}.\text{LYp}.\text{YqI}.\text{Yp}.\text{Yq}$ (6), (7), A131/3
A511/32 (2), (5), (8)
- A511/33 $\text{Y}(\text{p}+\text{q})\text{I}.\text{Yp}.\text{Yq}+(\text{Yp}.\text{Fq})+.\text{Yq}.\text{Fp}$
Preuve :
- (2) $\text{Y}(\text{p}+\text{q})\text{I}.\text{p}+\text{q}.\text{Ff}(\text{p}+\text{q})$ A511/9a
 $\text{I}.\text{p}+\text{q}.\text{Ffp}.\text{Ffq}$ A511/21
 $\text{I}.\text{p}.\text{(Ffp}.\text{Ffq})+.\text{q}.\text{Ffp}.\text{Ffq}$
- (3) $\text{p}.\text{(Ffp}.\text{Ffq})\text{I}.\text{Yp}.\text{Ffp}.\text{Ffq}+.\text{fp}.\text{Ffp}.\text{Ffq}$ A511/22
 $\text{I}.\text{Yp}.\text{Ffq}$ A109/2, A116/3, A202/3
- (4) $\text{q}.\text{Ffp}.\text{FfqI}.\text{Yq}.\text{Ffp}$ pareillem.
- (5) $\text{Y}(\text{p}+\text{q})\text{I}.\text{Yp}.\text{Ffq}+.\text{Yq}.\text{Ffp}$ (2), (3), (4)
 $\text{I}.\text{Yp}.\text{(LYq}+\text{Fq})+.\text{Yq}.. \text{LYp}+\text{Fp}$ A510/5
 $\text{I}.\text{Yp}.\text{LYq}(\text{Yp}.\text{Fq})+(\text{Yq}.\text{LYp})+.\text{Yq}.\text{Fp}$
- (6) $\text{Yp}.\text{LYqI}.\text{Yp}.\text{Yq}$ A511/32
- (7) $\text{Yq}.\text{LYpI}.\text{Yq}.\text{Yp}$ id
A511/33 (5), (6), (7)
- A511/34 $\dot{\text{a}}.\text{pI}\dot{\text{a}}+.\dot{\text{a}}.\text{p}\text{IO}$
Preuve :
- (2) $\text{pC}.\dot{\text{a}}.\text{pI}\dot{\text{a}}$ A504/6
- (3) $\text{FpC}.\dot{\text{a}}.\text{p}\text{IO}$ (2), (3)
A511/34
- A511/35 $\text{Yp}.\text{qI}\dot{\text{a}}+.\text{Yp}.\text{q}\text{IO}$
Preuve :
- (2) $\text{YpC}.\text{qC}.\text{p}.\text{qI}\text{p}$ A505, A115, A118
- (3) $\text{YpC}.\text{qC}.\text{Yp}.\text{qIYp}$ A511/3, (2), A125, A119
- (4) $\text{YpC}.\text{YpI}\dot{\text{a}}$ A510/4, A511/3, A131/3, A125
- (5) $\text{YpC}.\text{qC}.\text{Yp}.\text{qI}\dot{\text{a}}$ (3), (4), A125, A119
- (6) $\text{Yp}.\text{qC}.\text{Yp}.\text{qI}\dot{\text{a}}$ (5), A129
- (7) $\text{F}(\text{Yp}.\text{q})\text{C}.\text{Yp}.\text{q}\text{IO}$ A16
A511/35 (6), (7)

A511/36 $YpC.Y(p.q)+F(p.q)$

Preuve :

(2) $YpIpC.p.qI\grave{a}+.p.qIO$

(3) $YpC_{dext}2$
 $C.Y(p.q)+F(p.q)$

A511/35

A511/3, (2)

A510/4, A202/3, rinf 18

A511/37 $YpC.Y(p+q)+f(p+q)$

Preuve : $YpCp$

$C.p+q$

$C.Y(p+q)+f(p+q)$

A511/16, A126/2

A116

A511/22

A511/38a $YpCqC.YpDq$

Preuve :

(2) $YpC.YpIp$

(3) $YpC.qC.pDq$

(4) $d_{ext}2C.YpC.qC.YpDq$

(5) $YpC.YpC.qC.YpDq$

(6) $YpC.qC.YpDq$

(7) $YpCqC.YpC.YpDq$

$C.YpDq$

A511/3

A505, A115, A125

(3)

(2), (4)

(5), A119

(6), A132

A348, rinf 18

A511/38b $Yp=YqC.YpIYq$ (Preuve : A511/38a, A185, A314)

A511/39a $YpC.pCqC.pDq$ (Preuve : A511/38a, A511/3, A125)

A511/39b $Yp.qCrC.Yp.qDr$

Preuve :

(2) $YpC(qCr)C.YpD.qCr$

(3) $Yp.qCrC.YpD.qCr$

$C.Yp.qDr$

A511/38a

(2), A129

A348/2

A511/40 $PpIPfp$

Preuve :

(2) A511/15D. $\frac{7}{2}$ PfpDPp

(3) $PpC.\frac{1}{2}Dp$

(4) A509C. $\frac{7}{2}$ DpCfp

(5) $PpCfp$

(6) $PpC.PpIp$

(7) $fpC.fpIp$

(8) $PpC.fpIp$

(9) $PpC.PpIp..fpIp$

$C.PpIfp$

(10) $PpC.PpDfp$

(11) $PpDfp$

(12) $PPpDPfp$

(13) $PpDPfp$

$PpIPfp$

A431

A421

A511/10, A129

(3), (4)

A375

A511/4

(5), (7)

(6), (8), A131/3

(9), A189/4

(10), A348

(11), A431

(12), A380

(13), (2), A117, A314

A511/41 $PpIfPp$

Preuve :

(2) $fPpDPp$

(3) $PpDPfp$

Dfp

(4) $PpIpC.PpDfPp$

(5) $PpCsin4$

(6) $PpC.PpDfPp$

(7) $PpDfPp$

$PpIfPp$

A511/15

A511/40, A189/4, A125

A374

(3), rinf 16

A375

(4), (5)

(6), A348

(7), (2), A117, A314

A511/44a $\grave{a}\%N\grave{a}$ (Preuve : A505/2, A507, A507/2, A131/3, A366)

A511/44b $\grave{a}\%\grave{u}$ (Preuve : A511/44a, df 57)

A511/45 $\underline{P}\grave{u}$ (Preuve : A505/2, A507, A451, rinf 12b, df 57)

A511/46 YpDPNp

Preuve :

(2) YpC.pIà
 CPNp
 2C./YpDPNp

A510/4
 A511/45, rinf 16
 A511/38

A511/47 PNYp

Preuve :

(2) YpIpC.YpDPNYp
 (3) YpCsin2
 Cdext2
 (4) YpDPNYp
 (5) FYDPNYp
 PNYp

A511/46
 A511/3
 (2)
 (3), A348
 A451
 (4), (5), A126/2

A511/48 fù (Preuve : A511/42, A511/45, A456)

A511/49a YpDfNp (Preuve : A511/3, A511/48, A125)

A511/49b tpDNYp (Preuve : A511/49a, df 87, A193)

A511/50 F(Yp.YNp)

Preuve :

(2) YpCfNp
 CFYNp
 (3) FYp+FYNp
 F(Yp.YNp)

A511/49a, A126/2
 df 31, A22
 (2), df 7
 (3)

A511/51 fSpI.Sp.FYp.FYNp

Preuve :

fSpIf(p.Np)
 I.fp.fNp
 I.FYp.p.FYNp.Np
 I.p.Np..FYp.FYNp
 I.Sp.FYp.FYNp

df 14
 A511/6
 df 31
 df 14

A511/52 FfSpI.Fp+Hp+LYp+LYNp

Preuve :

FfSpIF(Sp.FYp.FYNp)
 I.FSp+FFYp+FFYNp
 I.F(p.Np)+LYp+LYNp
 I.Fp+Hp+LYp+LYNp

A511/51
 A157

A511/53 FYHp

Preuve :

(2) HpIfHp
 (3) FYfHp
 FYHp

A511/25
 A511/17
 (2), (3)

A511/54 (Preuve : A511/26, A511/18, A178, A353/2)

A511/57 NPNYpIYp

Preuve :

(2) PNYp
 (3) PNYpINYP
 NPNYpIYp

A511/47
 (2), A457
 (3)

A511/59 YNPNpIYp

Preuve :

(2) YNPNpC.NPNpIà
 (3) YNPNpCNPp
 Cp
 (4) pDNPNp
 (5) NPNpIàC.pDà
 C.Fp+Yp
 C.pCYp
 (6) YNPNpC.pCYp
 (7) YNPNpCYp

A510/4
 A511/15, A126/2
 A436/2, rinf 18
 A374, A193
 (4)
 A510/6, rinf 18
 (2), (5)
 A132, (6), (3)

- (8) YNPNpDYp A511/38, (7)
 (9) YpC.pD $\frac{1}{2}$ A507, df 19, A22
 C.NPNpIp A454/4
 C.YNPNpIYp
 C.YpDYNPp A189/4
 (10) YpDYNPp A348, (9)
 YNPNpIYp (8), (10), A314

A511/61 fNpDNfp

Preuve :

- (2) fNpDNp A511/15
 (3) NpDNfp A511/15, A193
 fNpDNfp (2), (3), A341

A511/62 fSpDSfp

Preuve :

- (2) fpDfp A101/3
 (3) fNpDNfp A511/61
 (4) fp.fNpD.fp.Nfp (2), (3), A343
 fSpDSfp (4), A511/6, df 14

A511/63 pDqD.YqD.Yp+Fp

Preuve :

- (2) YqC.qIà A510/4
 C.pDqC.pDà
 C.Yp+Fp
 (3) pDqC.YqC.Yp+Fp A510/6, rinf 18
 C.YqD.Yp+Fp (2), A123
 sin3Ddext3 A511/38a
 (3), A237/2

A511/64 HpD.FfSp.FYp

Preuve :

- (2) HpD.Fp+Hp+LYp+LYNp A346/3
 DFfSp A511/52
 (3) HpIHfp A511/26
 (4) HfpDfp A178
 (5) HpDfp (3), (4)
 DFYp df 31, A346/2
 HpD.FfSp.FYp (2), (6), A332

A511/65 Yp+.fpIp

Preuve :

- (2) fpC.fpIp A511/4
 (3) FpC.pIO A16
 (4) FpCFfp A511/15, A126/2, A133
 C.fpIO A16
 (5) FpC.pIO..fpIO (3), (4), A131/3
 C.pIfp
 (6) fp+FpC.fpIp (2), (5), A120/2
 (7) Yp+.fp+Fp A511/24
 Yp+.fpIp (7), (6), A169

A511/66 YNp+.tpIp

Preuve :

- (2) YNp+.fNpINp A511/65
 (3) fNpINpI.NfNpIp A191/2
 (4) YNp+.NfNpIp (2), (3)
 YNp+.tpIp (4), df 87

A511/67 YNpDfp (Preuve : A511/49a)

A511/68a: Ffà (Preuve : A505/2, A511/9a, A115)

A511/68b FYù (Preuve similaire)

A511/69 FY1

Preuve :

- | | | |
|-----|------|-----------------|
| (2) | H1 | A135 |
| (3) | FH1 | (2), A511/25 |
| (4) | FYH1 | (3), df 31, A22 |
| | FY1 | (4), A202/6a |

A511/70 YtpIYp

Preuve :

- | | | |
|------|---|-----------------------------|
| (2) | FYNp+FYp | A511/50 |
| (3) | FYNpC.NfNpIp
C.YNfNpIYp | A511/66, A251 |
| (4) | FYPc.fp+Fp | A511/9b, A172, rinf 18 |
| (5) | YNpDfp
Dp | A511/67
A511/15 |
| (6) | YNpCp | (5), A126/2 |
| (7) | FpCFYNp
C.YNfNpIYp | (6), A133
(3) |
| (8) | fpC.fp.YNp+.fp.FYNp | A132/3 |
| (9) | fp.FYNpC.YNfNpIYp | (3), A125/2 |
| (10) | fp.YNpC.NpIà
C.fNpIfà | A510/4, A125/2 |
| (11) | fàIO | A511/68, A173 |
| (12) | fp.YNpC.fNpIO
C.NfNpIl
C.YNfNpIYl | (10), (11)
A191/2, df 18 |
| (13) | YlIO | A511/69, A16 |
| (14) | fp.YNpC.YNfNpIO | (12), (13) |
| (15) | fp.YNpCFYp
C.YpIO | df31,A22, A125/2
A16 |
| (16) | Fp.YNpC.YNfNpIO..YpIO
C.YNfNpIYp | (14), (15), A131/3 |
| (17) | dext8C.YNfNpIYp | (16), (9), A117, A120/2 |
| (18) | sin8C.YNfNpIYp | (8), (17) |
| (19) | dext4Cdext3 | (18), (7), A120/2 |
| (20) | sin4Cdext3 | (19), (4) |
| (21) | sin2+sin4Cdext3 | (3), (20), A120/2 |
| (22) | dext3
YtpIYp | (21), (2)
(22), df 87 |

A511/71 Yp+.ftpItp

Preuve :

- | | | |
|-----|----------------------------|---------------------------------|
| (2) | FYtpC.ftpItp | A511/65, A251 |
| (3) | FYPc.ftpItp | (2), A511/70 |
| (4) | FFYp+.ftpItp
Yp+.ftpItp | (3)
(4), A157, A172, rinf 18 |

A511/72 pDqD.tpDtq

Preuve :

- | | | |
|--|-------------|--------------|
| | pDqD.NqDNp | A101/3, A193 |
| | D.fNqDfNp | A511/5 |
| | D.NfNpDNfNq | A193 |
| | D.tpDtq | df 87 |

A511/73 pDtp (Preuve : A511/15, A193, df 87)

A511/74 Yq+.tpDqD.pDfq

Preuve :

- | | | |
|-----|-----------------------|--|
| (2) | FYqC.fqIq | A511/65, A251 |
| (3) | A511/73D.7NfNpDqD.pDq | A341 |
| (4) | dext2C.NfNpDqD.pDfq | (3) |
| (5) | FYqCdext4
A511/74 | (2), (4)
df87, (5), A157, A172, rinf 18 |

A511/75 $tp=p$

Preuve :

- | | | |
|-----|-------------------------------|--------------------------------------|
| (2) | FYNpC.tpIp
C.tp=p | A511/66, A251
A218 |
| (3) | YNpC.NpIà
C.pINà | A510/4 |
| (4) | YNpCFfNp
C.fNpIO
C.tpIl | A511/9a, A115
A16
df 18, df 87 |
| (5) | YNpC.pINà..tpIl | (3), (4), A131/3 |
| (6) | Nà=p | A511/12, A290/6 |
| (7) | dext5C.p=tp | (6), rinf 17 bis |
| (8) | sin5Cdext7
tp=p | (5), (7)
(2), (8) |

A511/76 FYNYp

Preuve :

- | | | |
|------|-----------------------------|--|
| (2) | F(Yyp.YNYp) | A511/50 |
| (3) | F(Yp.YNYp) | (2), A511/20 |
| (4) | FYp+FYNYp | (3) |
| (5) | YpCFYNYp | (4) |
| (6) | FYpC.Fp+fp | A511/9b, A172, rinf 18 |
| (7) | FpCFYp
C.NYpIl | A511/16, A126/2, A133
A202/5, rinf 18 |
| (8) | FYl | A511/69 |
| (9) | fpC.fpIp
CFYp
C.NYpIl | A511/4
A511/17
A202/5, rinf 18 |
| (10) | Fp+fpC.NYpIl
FYNYp | (7), (9), A117, A120/2
(5), (11) |

A511/77 tYpIYp

(Preuve : A511/66, A251, A511/76)

A511/78 $pRq=.Yp+Fp+fq$ (Preuve : df35, df7, A511/5, A172, rinf 18)A511/79 $fpC.pRqCfq$ (Preuve : df 35, A121)A511/80 $H(\grave{a}Rp)$ (Preuve : A505/2, A511/9a, A115, A272)A511/81 $pDqC.pRq$ (Preuve : A511/5, A126/2, df 35)A511/82 $pRqIN(fp\&Nfq)$ (Preuve : df 35, A271)A511/83 $Yp+FpC.pRq$ (Preuve : A116, A511/78, rinf 18)A511/84 $pRqC.p'Rq'C.p.p'R.q.q'$ (Preuve: A185, df35, A511/6)A511/85 $fqC.pRq$ (Preuve : df 35, A127)A511/86 $pRq.(qRp)I.fp=fq$ (Preuve : df 35) A511/21, A187A511/87 $pRq.(qRp)I.f(p.q)+Ff(p+q)$ (Preuve: A511/86, A511/6,A511/88 $pRqC.qRrC.pRr$ (Preuve : df 35, A125)A511/89 pRp (Preuve : df 35, A103)A511/90 $pRq.(qRp)=.fp.fq+(Fp.Fq)+(Yp.Yq)+(Yp.Fq)+.Yq.Fp$
(Preuve : A511/87, A218, A510/5, A172+rinf18, A511/33, A511/6)A511/91 $p+\grave{a}I.fp+\grave{a}$

Preuve :

- | | | |
|-----|---|--|
| (2) | fpC.fpIp
C.p+\grave{a}I.fp+\grave{a} | A511/4 |
| (3) | FpCFfp
C.Fp.Ffp
C.pIfp | A511/15, A126/2, A133
A131/4
A202/3, rinf 18, A189/2 |
| (4) | YpC.pIà
C.p+\grave{a}Ià | A510/4 |

- (5) YpCFfp A511/9a, A115
C.fp+àIà A202/3, rinf 18, A110/3
- (6) YpC.dext4.dext5 (4), (5), A131/3
C.p+àI.fp+à
- (7) sin2+sin3C.p+àI.fp+à (2), (3), (6), A120/2
dext7 (7), A511/24

A511/92 gp (Preuve : A504/7, A116, df 41)

A511/93 p=.pIgp (Preuve : A509/2, A192, df 41)

A511/94 p%gp=Fp

Preuve :

- (2) Fp=F(pIgp) A511/93, rinf 18
(3) Fp=.p%gp+.gp%p (2), A368 / rinf 18
(4) F(gp%p) df40, A346/3, A347/3, A172, A157,
(5) dext3I.p%gp (4), A202/3, A110/3
A511/94 (3), (5)

A511/100 hpI.p.ù (Preuve : df 41, df 42, df 57)

A511/101 hp%p=Hp (Preuve : df 5, df42, A511/94, A368/2)

A511/105 Nhp (Preuve : A511/92, df 42)

A511/106 hgpIghp

Preuve :

- (2) hgpI.gp.Nà A511/100, df 57
I.p+à.Nà df 41
I.p.à+.à.Nà
I.p.Nà+à df 14, A511/13
(3) ghpI.p.Nà+à df 41, A511/100, df 57
hgpIghp (2), (3)

A511/107 Sp=.pIhp..pIgp (Preuve : A511/93, A511/102, rinf18)

Un certain nombre d'autres théorèmes contenant les foncteurs 'f', 'g', 'h', 'R', 't' et la constante définie 'ù' sont énumérés dans l'Annexe N° 2 de ce Livre. Il nous semble superflu de les démontrer. Un bref commentaire sur les tout derniers théorèmes démontrés nous paraît pertinent : 'hp' est, pour n'importe quel p, une phrase fautive, ne fût-ce qu'infiniment fautive; en effet : "hp" se lit : "il est excessivement vrai que p"; or, rien n'est excessivement vrai, et c'est pourquoi, lorsque "p" est tout à fait vrai, "hp" est infiniment faux. De la même façon, "gp" est toujours vrai, ne fût-ce qu'infiniment; ainsi, si "p" est tout à fait faux, "gp" est infiniment vrai, car il sera toujours vrai qu'il est vrai ou peu s'en faut que p (et ce, quel que soit p).

Nous mettrons fin à ce chapitre par les trois théorèmes suivants :

A512 N(Nà^Nà)Dà

Preuve :

- (2) YpC.N(Np^Nà)D.p^Nà A27, df46, df47, A115, A120/2, A22
Dp A194/3
A512 (2), A505/2

A512/2 NàDnNà (Preuve : A512, A193, df 46)

A512/3 ùDnù (Preuve : A512/2, df 57)

Chapitre 15.- SURCONJUNCTION

Nous avons déjà eu à plusieurs reprises l'occasion =

d'examiner quelques théorèmes en ' \wedge ', i.e. la surconjonction= ou conjonction astreignante. La lecture la plus naturelle de ce foncteur c'est le 'et...et...' emphatique (ou bien le 'non seulement...mais aussi'). Dans le cas où l'un des membres conjonctifs est, ou bien 1, ou bien 0, ou bien \wedge , la surconjonction est équivalente à la conjonction; elle l'est aussi, comme on le verra lorsque les deux membres conjonctifs sont \wedge , i.e. le presque tout à fait vrai. Dans tous les autres cas, cependant, la valeur de vérité d'une formule surconjonctive est inférieure à celle de la formule conjonctive correspondante.

A513 $p \cdot q \supset p \wedge q$ (Preuve : A11, A22, A115, df 20)

A514 $p \wedge q \supset p \cdot q$ (Preuve : A11, A22, df 20)

A515 $p \equiv p \wedge p$

Preuve :

(2) $p \wedge p \supset p$

A514, A126/2

(3) $p \supset p \wedge p$

A513

$p \equiv p \wedge p$

(2), (3), df 11

A515/2 $p \wedge p \supset p$ (Preuve : A514, A7)

A515/3 $Xp \supset p$ (Preuve : A515/2, df 22)

A515/4 $XNp \supset DNp$

Preuve :

(2) $XNp \supset DNp$

A515/3

(3) $Xp \supset p$

id

(4) $Np \supset DNp$

(3), A193

$XNp \supset DNp$

(2), (4), A341

A516 $p \wedge q \equiv p \cdot q$ (Preuve : A504, A513, A126/2, df 11)

A516/2 $Xp \equiv p$ (Preuve : A516, df 22)

A516/3 $FXp \equiv p \cdot 0$ (Preuve : A516/2, A220, A202/3, rinf 18)

A517 $p \supset 0 \supset 0$

Preuve :

(2) $p \supset 0 \equiv p \cdot 0$

A516

$\equiv 0$

A110

(3) $F(p \supset 0)$

(2), A220, rinf 18, A134

$p \supset 0 \supset 0$

(3), A16

A517/2 $Fq \supset C.p \wedge q \supset I.p \cdot q$

Preuve :

(2) $Fq \supset C.p \wedge q \supset I.p \cdot q$

A16, A517

$I.p \cdot 0$

A110

(3) $q \supset I.O.C.Fq \supset C.p \wedge q \supset I.p \cdot q$

(2)

(4) $Fq \supset C.Fq \supset C.p \wedge q \supset I.p \cdot q$

(1), A16, (3)

A517/2

(4), A119

A518 $Hp \supset C.p \wedge q \supset I.p + q$ (Preuve : A117/2, df 5; df 49)

A518/2 $p \wedge q \supset r \supset D.p \wedge r \wedge q$ (Preuve : A11, A115, A504)

A519 $p \wedge q \supset Dq$ (Preuve : A194/3, A504)

A520 $p \wedge Fp \supset 0$ (Preuve : similaire à celle de A517)

A521 $p \supset Dq \supset D.p \wedge r \supset D.q \wedge r$ (Preuve : A13, A504, df 10, A237/2)

A521/2 $p \supset Dq \supset (p \supset Dq) \supset D.p \wedge p \supset D.q \wedge q$ (Preuve : A13, df 10, A346/2)

A522 $p \wedge q \supset r \supset D.p \wedge q \wedge r$

Preuve : $p \wedge q \supset r \supset D.p \wedge q \wedge r$

A518/2

$D.p \wedge q \wedge r$

A504

A523 $p \wedge (q \wedge r) \supset D.p \wedge q \wedge r$ (Preuve : A522, A504)

A524 $p^q r I . p^q r$ (Preuve : A522, A523, A314)

A525 $p^{(q+r)} I . p^q + p^r$

Preuve :

- | | | |
|------|--|----------------------|
| (2) | $q+r I q + . q+r I r$ | A195 |
| (3) | $q+r I q C . p^{(q+r)} I . p^q$
$C . p^{(q+r)} D . p^q$ | A521, A504
A189/4 |
| (4) | $q+r I r C . p^{(q+r)} D . p^r$ | pareillem. |
| (5) | $p^{(q+r)} D (p^q) + . p^{(q+r)} D . p^r$ | (2), (3), (4), A194 |
| (6) | $p^{(q+r)} D . p^q + . p^r$ | (5), A336 |
| (7) | $q D . q+r$ | A346/3 |
| (8) | $p^q D . p^{(q+r)}$ | (7), A521, A504 |
| (9) | $p^r D . p^{(q+r)}$ | pareillem. |
| (10) | $p^q + (p^r) D . p^q + r$ | (8), (9), A328 |
| | A525 | (6), (10), A314 |

A526 $p . (q^r) = . p . q^r . p . r$ (Preuve : A516, A7, A10)

A527 $p + (q^r) = . p + q^r . p + r$ (Preuve : A516, A109, rinf 18).

A530 $p^Y q I . p . Y q$

Preuve :

- | | | |
|------|--|---|
| (2) | $p^Y q D Y q$ | A519 |
| (3) | $p^Y q D O + . p^Y q D a$ | (2), A511/8, rinf 17 |
| (4) | $p^Y q D O C F (p^Y q)$
$C F (p . Y q)$ | A351/3
A513, A133 |
| (5) | $p^Y q D O C . p^Y q I . p . Y q$ | (4), A131/4, A202/3; rinf B |
| (6) | $p^Y q D a C . F (p^Y q) + Y (p^Y q)$ | A510/6 |
| (7) | $F (p^Y q) C . p^Y q I . p . Y q$ | A513, A133, A131/4, A16 |
| (8) | $Y (p^Y q) C . p^Y q$
$C . p . Y q$
$C . p . Y Y q$
$C Y (p . Y q)$ | A510/16, A126/2
A514, A126/2
A511/20
A511/28 |
| (9) | $Y (p^Y q) C . Y (p^Y q) . Y (p . Y q)$
$C . p^Y q I . p . Y q$ | (8), A131/4
A506 |
| (10) | $dext6 C . p^Y q I . p . Y q$ | (7), (10), A117, A126/2 |
| (11) | $sin6 C . p^Y q I . p . Y q$ | (6), (10) |
| | A530 | (3), (5), (11), A167 |

A530/2 $Y p D . p^q I . p . q$ (Preuve : A511/3, A530, A511/38)

A511/3 $a^a I a$ (Preuve : A505/2, A530/2)

A531 $f(Sp . Sq) + (YNp . fSq . F(qI . q^N a)) + (YNq . fSp . F(pI . p^N a)) C . p^q$
 $\% . p . q$

(Preuve : A12, A367 + rinf 18, df 46)

A531/2 $YNp . YNq D . p . q I . p^q$

Preuve :

- | | | |
|-----|---|--|
| (2) | $YNp . YNq C . p^q D . p . q$ | A514, A127 |
| (3) | $N a D . N a^N a$ | A512/2; df 46, A115, A193 |
| (4) | $N a . N a D . N a^N a$ | (3), A7 |
| (5) | $YNp . YNq C . N p I a . . N q I a$
$C . p I N a . . q I N a$
$C . p . q I . p^q$ | A510/4, A185
A136
(4), rinf 17 bis |
| (6) | $YNp . YNq C . p . q D (p^q) . . p^q D . p . q$
$C . p . q I . p^q$ | (5), (4), A131/3
A314 |
| | A531/2 | A511/39b, (6) |

A531/3 $N a^N a I N a$ (Preuve : A531/2, A505/2)

A532 $p^1 I p$ (Preuve : A504, A504/2)

A532/2 $P(p^q) D . P p^q$

Preuve :

- | | | |
|-----|-----------------------------|------------------|
| (2) | $P(p^q) C . P(p^q) I . p^q$ | A375 |
| (3) | $P(p^q) D . P p . P q$ | A514, A431, A424 |

(4) $P(p^q)C.PpIp..PqIq$ (3), A375, A126/2, A185
 $C.Pp^pPqI.p^q$ rinf 17 bis
 $C.Pp^pPqIP(p^q)$ (2), A131/3
 $C.P(p^q)D.Pp^pPq$ A189/4
A532/2 (4), A348

A533 $HqC.p^qIp$ (Preuve : A532, A202/2, rinf 18)

A533/2 $HqC.p^qI.p.q$ (Preuve : A202/2, A533, A125, A119)

A534 $Hp.qI.Hp^q$

Preuve :

(2) $FHpC.HpIO$ A202/3
(3) $HpC.HpIp$ A202/10
(4) $HpC.q^qHpIq$ A532
 $C.q^qHpI.q.Hp$ A111, (3), A125, A119
 $C.Hp.qI.Hp^q$ A504
(6) $FHpC.q^qHpIO$ A517
 $C.q^qHpI.q.O$ A110
 $C.q^qHpI.q.Hp$ (2), A125, A119
 $C.Hp.qI.Hp^q$ A504
A534 (4), (6)

A535 $Fp.qI.Fp^q$

Preuve :

(2) $FpIO+.FpII$ A230
(3) $FpIOC.Fp^qIO$ A517, A504
 $C.Fp^qI.O.q$ A117
(4) $FpIOC.Fp.qI.Fp^q$ (3), A119
(5) $FpIIC.Fp^qIq$ A532, A504
 $C.Fp^qI.l.q$ A111
(6) $FpIIC.Fp.qI.Fp^q$ (5), A119
A535 (2), (4), (6)

A536 $Fp^qFqIF(p+q)$ (Preuve : A535, A18)

A537 $F(p^q)I.Fp+Fq$ (Preuve : A220, A516, A223, A156/2)

A538 $Lp^qI.p&q$ (Preuve : A534, A146, A164)

A539 $L(p^q)I.Lp.Lq$ (Preuve : A223, A516, A161)

A540 $Lp^qLqIL(p^q)$ (Preuve : A534, A146, A539)

A541 $H(p.q)IH(p^q)$

Preuve :

(2) $H(p.q)CHp$ A162, A115
 $C.pII$ A202/2, rinf 18
 $C.p^qIq$ A532, A504
(3) $H(p.q)CHq$ A162, A115
 $C.qII$ A202/2; rinf 18
(4) $H(p.q)C.p^qII$ (2), (3), A119
 $CH(p^q)$ A202/2, rinf 18
(5) $H(p.q)DH(p^q)$ A233/3, (4), A220/4, rinf 18
(6) $H(p^q)DH(p.q)$ A514, A352/2
A541 (5), (6), A117, A314

A542 $H(p^q)I.Hp^qHq$ (Preuve : A162, A534, A541)

A542/2 $f(p^q)I.fp^qf$ (Preuve : A26, A514, A511/4, A189/4, A348, ^{A314})

A542/3 $p^qI(p.q) = .Hp+Hq+Fp+Fq+Yp+Yq+(YNp.YNq)+(YNp..qInq)+.YNq..pInp$

Preuve :

(2) $HpC.p^qI.p.q$ A533/2, A504
(3) $HqC.p^qI.p.q$ id
(4) $FpC.p^qI.p.q$ A517/2, A504
(5) $FqC.p^qI.p.q$ id

- (6) $YpC.p^qI.p.q$ A530/2, A126/2
(7) $YqC.p^qI.p.q$ id
(8) $YNp.YNqC.p^qI.p.q$ A531/2
(9) $YNp=.NpI\grave{a}$ A510/4
 $=.pIN\grave{a}$ A191/2
(10) $qI(\bar{q}^N\grave{a})C.p^qI.p^qN\grave{a}$ A524
(11) $dext9C.qI(q^N\grave{a})C.p^qI.q^N\grave{a}N\grave{a}$ (), A504
 $C.p^qI.q^N\grave{a}$ A523, A531/3
(12) $sin9Cdext11$ df11, (9), (11), A22
(13) $qI(q^N\grave{a})C.YNpC.p^qI.q^N\grave{a}$ (12), A124
(14) $qI(q^N\grave{a})C.YNpC.p^qIq$ (13), A119
(15) $qI(q^N\grave{a}).YNpC.p^qIq$ (14), A129
(16) $q^N\grave{a}DN\grave{a}$ A519
(17) $dext9C.qN\grave{a}Dp$ (16)
(18) $sin9C.q^N\grave{a}Dp$ (9), (17)
(19) $sin10C.sin9C.qDp$ (18)
 $C.qI.p.q$
(20) $sin10.sin9C.qI.p.q$ (19), A129
 $C.qI(q^N\grave{a}).YNpC.p^qI.p.q$ (15)
(21) $YNp.(qI.q^N\grave{a})C.p^qI.p.q$ (20), A119
(22) $YNq.(pI.p^N\grave{a})C.p^qI.p.q$ pareillem.
(23) $Hp+Hq+Fp+Fq+Yp+Yq+(YNp..qI.q^N\grave{a})+(YNp..pI.p^N\grave{a})C.p^qI.p.q$ A120/2, A117, (2), (3), (4), (5),
(6), (7), (8), (21), (22)
(24) $FdextA12CFsinA12$ A12, A133
(25) $p.qI(p^q)C.p.qD.p^q$ A22, A314
(26) $p.qI(p^q)CFsinA12$ rinf18, A172, (25), (24), A157
 $C.FfSp+FfSq.(FYNp+FfSq.qI.q^N\grave{a}).(FYNq+FfSp+.pI.p^N\grave{a})$
 $C.Fp+Hp+Yp+YNp+Fq+Hq+Yq+YNq.(Hp+fNp+Fq+Hq+Yq+YNq+.qI.q^N\grave{a})..Hq+fNq+Fp+Hp+Yp+YNp+.pI.p^N\grave{a}$ A511/9b, A172, rinf 18, A511/52
 $C.Fp+Hp+Yp+YNp+Hq+(Fq+YNq+Yq..fNq+.pI.p^N\grave{a})..Fq+Hq+Yq+YNq+Hp+.Fp+YNp+Yp..fNp+.qI.q^N\grave{a}$ A7, A109
 $C.Fp+Hp+Yp+YNp+Hq+(Fq+YNq+Yq.fNq+.Fq+YNq+Yq..pI.p^N\grave{a})..Fq+Hq+Yq+YNq+Hp+.Fp+YNp+Yp.fNp+.Fp+YNp+Yp..qI.q^N\grave{a}$
 $C.Fp+Hp+Yp+YNp+Hq+(Fq.fNq)+(YNq.fNq)+(Yq.fNq)+(Fq..pI.p^N\grave{a})+(YNq..pI.p^N\grave{a})+(Yq..pI.p^N\grave{a})..Fq+Hq+Yq+YNq+Hp+(Fp.fNp)+(YNp.fNp)+(Yp.fNp)+(Fp..qI.q^N\grave{a})+(YNp..qI.q^N\grave{a})+.Yp..qI.q^N\grave{a}$
(27) $fNq.FqIFq$ A511/26, A142, A172
(28) $fNp.FpIFp$ id
(29) $fNq.YqIYq$ A511/49a
(30) $fNp.YpIYp$ id
(31) $fNq.YNqIO$ A511/29, A173
(32) $fNp.YNpIO$ id
(33) $sin26C.Fp+Hp+Yp+YNp+Hq+(Fq..pI.p^N\grave{a})+(Yq..pI.p^N\grave{a})+(YNq..pI.p^N\grave{a})..Fq+Hq+Yq+YNq+Hp+(Fp..qI.q^N\grave{a})+(Yp..qI.q^N\grave{a})+.YNp..qI.q^N\grave{a}$ (26), (27), (28), (29)
(30), (31), (32), A109, A110/3
(34) $Fq.(pI.p^N\grave{a})CFq$ A22
(35) $Yq.(pI.p^N\grave{a})CYq$ id
(36) $Fp+Hp+Yp+YNp+Hq+(Fq..pI.p^N\grave{a})+(Yq..pI.p^N\grave{a})+(YNq..pI.p^N\grave{a})C.Fp+Hp+Yp+YNp+Hq+Fq+Yq+.YNq..pI.p^N\grave{a}$ (34), (35) A119, A169, A185
(37) $Fq+Hq+Yq+YNq+Hp+(Fp..qI.q^N\grave{a})+(Yp..qI.q^N\grave{a})+(YNp..qI.q^N\grave{a})C.Fq+Hq+Yq+YNq+Hp+Fp+Yp+.YNp..qI.q^N\grave{a}$ id
(38) $dext33Cdext36.dext37$ (36), (37), A185
 $C.Hp+Hq+Fp+Fq+Yp+Yq+(YNp+.YNq..pI.p^N\grave{a})..YNq+.YNp..qI.q^N\grave{a}$

(39) sin26Cdext38

(33), (38)

C.Hp+Hq+Hp+Fq+Yp+Yq+(YNp..YNq+.YNp..qI.q^Nà)+.YNq.

(pI.p^Nà)..YNq+.YNp..qI.q^Nà

C.Hp+Hq+Hp+Fq+Yp+Yq+(YNp.YNq)+(YNp..qI.q^Nà)+(YNq..pI.p^Nà)+.YNp.YNq.(pI.p^Nà)..qI.q^Nà

C.Hp+Hq+Hp+Fq+Yp+Yq+(YNp.YNq)+(YNp..qI.q^Nà)+.YNq..pI.p^Nà

A542/3

A115, A169

(23), (39), A119, df11, df 46

Chapitre 16.- VRAI ET TRES VRAI

A la différence des foncteurs 'assez' et 'plutôt', qui envoient sur zéro toute valeur de vérité inférieure à une certaine borne ou à un certain seuil, le foncteur 'très' se caractérise dans la langue naturelle par une propriété opposée: tout ce qui est vrai est aussi très vrai, et -bien entendu- réciproquement, mais dans des mesures différentes: chaque chose est vraie dans une mesure égale, sinon supérieure, à celle où elle est très vraie, tandis qu'elle peut être très vraie dans une mesure inférieure à celle où elle est vraie tout court. Supposons qu'il ne soit que trente pour cent vrai qu'Ordoño parle le français (il fait un peu plus que le bredouiller); il serait tout à fait absurde, dans ce cas, de dire qu'il est plutôt vrai (et encore plus absurde de dire qu'il est assez vrai) qu'Ordoño parle le français; de pareilles affirmations seraient tout à fait fausses; mais, si l'on affirme qu'il est très vrai qu'Ordoño parle le français, cette affirmation ne sera pas entièrement fausse, seulement plus fausse que celle qui affirme, sans nuance, qu'Ordoño parle le français; en l'occurrence, nous pouvons supposer aisément que l'affirmation en question serait moins de dix pour cent vraie.

Un autre point mérite d'être souligné à propos du foncteur 'très' (dans notre notation: 'X'): qu'il soit très vrai que p équivaut à ce que non seulement il est très vrai que p, mais encore il est très vrai que p; autrement dit: que quelque chose soit très vrai est une reduplication, une surconjonction de ce quelque chose-là avec soi-même. Ainsi, lorsque j'affirme qu'il est très vrai que je partirai en vacances (quoi qu'il arrive), je puis exprimer la même idée, en disant: 'je partirai en vacances, et je partirai en vacances'. En espagnol parlé, on emploie dans ces cas un redoublement du mot: on s'engage à plus lorsqu'on dit 'esta taza es de café-café' que lorsqu'on se borne à dire 'esta taza es de café'; dans le premier cas, ce qu'on véhicule est un message identique à: 'es muy cierto que esta taza es de café' ('il est très vrai que cette tasse est de café'). Un autre exemple semblable c'est 'un agua limpia, limpia' qui équivaut à 'un agua muy limpia'. Le procédé est moins usité en français, mais il y existe aussi, bien que seulement avec des adjectifs (comme nous venons de le voir, l'espagnol parlé l'applique aussi à certains substantifs); on dira, p.ex.: 'cet enfant est sage, sage' (il est très sage); 'ce velours est doux, doux' (=il est très doux), 'ce repas est exquis, exquis' (=il est très exquis), etc.

On verra par la suite que 'il est très vrai que p' et 'il est vrai que p' sont des formules équivalentes ssi p est une formule, soit tout à fait fausse, soit tout à fait vraie, soit infinitésimalement fausse, soit infinitésimalement vraie; autrement dit, ssi il est, soit infiniment vrai, soit infiniment faux que p. (Et si la valeur de vérité de p est =

plus élevée à certains égards qu'à d'autres, elle ne coïncide
 dera avec celle de "il est très vrai que p" qu'à ces égards =
 pour lesquels il sera ou bien infiniment vrai, ou bien infini-
 ment faux que p). Dans tous les autres cas, 'il est très vrai
 que p' est moins vrai que 'il est vrai que p'.

A543 Hp+Fp+Yp+YNp=.pIXp

Preuve :

- | | | |
|-----|-------------------------------|-------------------|
| (2) | Hp+Fp+Yp+(YNp..pI.p^Nà)=.pIXp | A542,df46,df22 |
| (3) | YNp.(pI.p^Nà)CYNp | A22 |
| (4) | YNpC.NpIà | A510/4,df11,A22 |
| | C.pINà | A191/2 |
| | C.p^NàIp | A531/3 |
| | C.YNp..pI.p^Nà | A131/4 |
| (5) | YNp.(pI.p^Nà)=YNp | (4),(3),A117,df11 |
| | A543 | (2),(5),rinf 18 |

A543/2 FfSp=.pIXp (Preuve : A543, A511/52,A172,rinf 18)

A543/3 LpIXLp (Preuve : A543, df 11, A146, A120, A22)

A543/4 LpILXp (Preuve : A516/2, A223)

A544 HpIXHp (Preuve : A543, df 11, A22, A120)

A545 XHpIHXp (Preuve : df 22, A542)

A545/2 FpIHXNp (Preuve : A544, A545, A142)

A546 FpIXFp (Preuve : A544, df 5)

A547 XFpIFXp (Preuve : A546, A537, df 22, A102)

A547/2 XFp=.pIO (Preuve : A561/3, A547)

A548 XFO (Preuve : A134, A546)

A549 FXO (Preuve : A548, A547)

A550 XH1 (Preuve : A135, A544)

A551 HX1 (Preuve : A545, A550)

A552 Sp=SXp (Preuve : A544,A545,A546,A547,A191/2,A325,df14,
 df4,A141,A140, A161, A218, A172, rinf 18)

A553 XSp=SXp (Preuve : A516/2, A552, rinf 18)

A554 fSp=.Xp%p (Preuve : A543/2,A219,rinf18,A236/3,A514,A363)

A554/2 Xp%pI.XNp%Np (Preuve:A554,A106/4,rinf18,A314,A371/7)

A555 X $\frac{1}{2}$ (Preuve : A101/2, A516/2)

A556 X $\frac{1}{2}$ % $\frac{1}{2}$ (Preuve : A402, A509, A554)

A557 XX $\frac{1}{2}$ (Preuve : A555, A516/2)

A558 Y(p^q)IY(p.q)

Preuve :

- | | | |
|-----|-----------------------|-----------------------------|
| (2) | p^qD.p.q | A514 |
| (3) | Y(p.q)D.Y(p^q)+F(p^q) | (2), A511/63 |
| | D.p^qCY(p^q) | |
| (4) | Y(p.q).(p^q)DY(p^q) | (3), A348/2 |
| (5) | Y(p.q)C.p.q | A511/16, A126/2 |
| | C.p^q | A516, rinf 18 |
| | Csin4 | A131/4 |
| | Cdext4 | (4), A126/2 |
| (6) | Y(p.q)DY(p^q) | (5), A511/38a |
| (7) | Y(p^q)C.Yp+Yq | A26 |
| | C.p.q..Yp+Yq | A511/16,A126/2,A516,rinf18, |
| | C.p.q.Yp+.p.q.Yq | |
| | C.q.Yp+.p.Yq | A511/16, rinf 17 bis |
| | CY(p.q) | A511/28 |

- (8) $Y(p^q)DY(p.q)$
A558 (7), A511/38a
(6), (8), A314
- A559 $YXpIYp$
Preuve :
(2) $Y(p^p)IY(p.p)$ A558
 $YXpIY(p.p)$ (2), df 22
 IYp
- A560 $XYpIYp$
Preuve :
(2) $Yp^YpI.Yp.Yp$ A530
(3) $XYpI.Yp.Yp$ (2), df 22
 IYp
- A561 $FYXpI.Fp+Lfp$ (Preuve : A559, A511/9b)
A562 $XaIa$ (Preuve : A531/3, df 57, df 22)
A562/2 $XuIu$ (Preuve : A531/3, df 57, df 22)
A563 $fXpIXfp$ (Preuve : A542/2, df 22)
A564 $fXp=fp$ (Preuve : A563, A516/2)
A565 $a\%Xp=fp$ (Preuve : A564, A510, rinf 18)
A566 $a\%X\frac{1}{2}..X\frac{1}{2}\% \frac{1}{2}$ (Preuve : A509, A565, A556, A117)
A567 $SX\frac{1}{2}$ (Preuve : A402/2, A552)
A567/2 $PNX\frac{1}{2}$ (Preuve : A556, A451)
A567/3 $FPX\frac{1}{2}$ (Preuve : A567/2, A471)
A568 $fX\frac{1}{2}$ (Preuve : A509, A563)
- A569 $Np=NXP$
Preuve :
(2) $NHpINHXP$ A544, A545
(3) $LNpILNXP$ (2), A143
 $Np=NXP$ (3), A245
- A570 $pDqD.XpD.Xq..p^q$
Preuve :
(2) $pI(p.q)C.p^pI.p.q^p.q$
 $I.p^p..p^q..q^p..q^q$ A13
(3) $pDqC.XpD.Xq..p^q$ (2), df10, df22, A504
A570 (3), A237/2, df 10
- A570/2 $pDqD.XpDXq$ (Preuve : A566, A333/2, A341)
A570/4 $XpDXqI.pDq$
Preuve :
(2) $XpDXqD.pDq$ A6, A237/2
A570/4 (2), A570/2, A314
- A570/5 $XpIXqI.pIq$ (Preuve : A570/4, A325, A314)
- A571 $X(p.q)I.Xp.Xq$
Preuve :
(2) $X(p.q)DXpI.p.qDp$ A570/4
(3) $dext2$ A346/2
(4) $sin2$ (2), (3)
(5) $X(p.q)DXq$ pareillem.
(6) $pD(p.q)+.qD.p.q$ A194/5, A7
(7) $sin6D.XpDX(p.q)$ A570/4
(8) $dext6D.XqDX(p.q)$ id
(9) $dext7+dext8$ A346/4, (7), (8), (6)
(10) $Xp.XqDX(p.q)$ (9), A339
A571 (4), (5), A333, (10), A314

A571/2 fSp=fXSp

Preuve :

- | | |
|----------------------|--------------------------|
| (2) fp=fXp | A563 |
| (3) fNp=fXNp | id |
| (4) fp.fNp=.fXp.fXNp | (2), (3), A208/2 |
| A571/2 | (4), A511/6, df 14, A571 |

A571/3 Nfp=NfXp

Preuve :

- | | |
|----------------------------|-------------------|
| (2) fp.fXp+F(fp+fXp) | A563, A187 |
| (3) fp.fXpC.fpIp..fXpIXp | A511/4, A185 |
| C.Nfp=NfXp | A569, rinf 17 bis |
| (4) F(fp+fXp)C.FpIO..fXpIO | A16, A185 |
| C.fpIfXp | |
| C.NfpINfXp | |
| C.Nfp=NfXp | A218 |
| Nfp=NfXp | (2), (3), (4) |

A571/4 Sfp=SfXp

Preuve :

- | | |
|---------------|-----------------------|
| (2) fpCfXp | A563 |
| (3) fXpDfp | A515/3, A511/50 |
| (4) NfpCNfXp | (3), A193, A126/2 |
| (5) SfpCSfXp | (2), (4), A185, df 14 |
| (6) fXpCfp | (3), A126/2 |
| (7) NfXpCNfp | A571/3 |
| (8) SfXpC Sfp | (6), (7), A185, df 14 |
| A571/4 | (5), (8), A117, df 11 |

A571/5 fSp=fSXp

Preuve :

- | | |
|-------------------------------|--------------------------------|
| (2) NpDNXp | A515/3, A193 |
| (3) fNpDfNXp | (2), A511/5 |
| (4) fpCfXp | A564 |
| (5) fSpCfSXp | A185, A126/2, (3), (4), A511/6 |
| (6) fSXpC.fSXp.fSp+.fSXp.FfSp | A103, A132/2 |
| (7) fSXp.FfSpC.XpIp | A543/2, A125/2 |
| (8) fSXp.FfSpC.fSp.FfSp | (7), A103, A119 |
| CO | A109/3 |
| (9) fSXp.FfSpIO | (8), A291, A16 |
| (10) dext6l.fSXp.fSp | (9), A110/3 |
| (11) sin6CfSp | (6), (10) |
| A571/5 | (5), (11), A117, df 11 |

A571/6 fSX $\frac{1}{2}$ (Preuve : A509, A402, A571/5)A571/7 fSXX $\frac{1}{2}$ (Preuve : A571/6, A571/5)A571/8 à%XX $\frac{1}{2}$..XX $\frac{1}{2}$ %X $\frac{1}{2}$ (Preuve : A565, A568, A571/6, A554, A117)

A571/10a à%p.(p%ù)C.à%Xp..Xp%p

Preuve :

- | | |
|----------------------|----------------------------------|
| (2) à%p.(p%Nà)=fSp | A510, A117, A208/2, A511/6, df14 |
| (3) sin2C.fSXp..Xp%p | A571/5, rinf 18, A554, A131/3 |
| C.fXp..Xp%p | df 14, A511/6, A122/2 |
| C.à%Xp..Xp%p | A510, rinf 18 |
| A571/10 | (3), df 57 |

A571/10b npI.p^ù (Preuve : df 57, df 46)

Chapitre 17.- QUASI-EQUIVALENCE ET QUASI-IMPLICATION

Nous étudierons dans ce Chapitre un certain nombre =

de théorèmes en 'I', en 'D' et en 'I'.

A571/12 pC.npInmp

Preuve :

- | | | |
|-----|--|-----------------------|
| (2) | $A_{194/4} D_{\cdot 7} p^{\wedge} N^{\wedge} D . N(N p^{\wedge} N^{\wedge})^{\wedge} N^{\wedge}$ | A521 |
| (3) | pC2 | (2), A127 |
| (4) | pC.dext2Dsin2 | A29, A115, df46, df47 |
| (5) | pC.2.dext4 | (3), (4), A131/3 |
| | C.npInmp | A314, df 46, df 47 |

A571/13 $n_{\frac{1}{2}} Inm_{\frac{1}{2}}$ (Preuve : A571/12, A395, A101/2, df 47)

A571/14 $q\%pC.qDnp+.pImq$ (Preuve : A251, A24, A367/3, df46, df47)

A571/15 pIqI.npDq..nqDp

Preuve :

- | | | |
|-----|--|------------------------------|
| (2) | $p^{\wedge} N^{\wedge} D(q^{\wedge} N^{\wedge}) D . p^{\wedge} N^{\wedge} D q$ | A194/3, A341/2 |
| (3) | $q^{\wedge} N^{\wedge} D(p^{\wedge} N^{\wedge}) D . q^{\wedge} N^{\wedge} D p$ | id |
| (4) | $\sin^2 . \sin^3 D . dext2 . dext3$ | (2), (3), A117, A343 |
| (5) | $p^{\wedge} N^{\wedge} I(q^{\wedge} N^{\wedge}) D dext4$ | (4), A314 |
| (6) | $p^{\wedge} N^{\wedge} D q D . p^{\wedge} N^{\wedge} N^{\wedge} D . q^{\wedge} N^{\wedge} D . p^{\wedge} N^{\wedge} D . q^{\wedge} N^{\wedge}$ | A521 |
| (7) | $q^{\wedge} N^{\wedge} D p D . q^{\wedge} N^{\wedge} D . p^{\wedge} N^{\wedge}$ | A522; A531/3 |
| (8) | $\sin^6 . \sin^7 D . dext6 . dext7$ | id |
| | D.p [^] N [^] I.q [^] N [^] | (6), (7), A117, A343 |
| | A571/15 | A314 |
| | | (5), (8), df 32, df46, df 47 |

A571/16 npDnqI.npDq

Preuve :

- | | | |
|-----|--|----------------------------|
| (2) | $p^{\wedge} N^{\wedge} D q D . p^{\wedge} N^{\wedge} N^{\wedge} D . q^{\wedge} N^{\wedge} D . p^{\wedge} N^{\wedge} D . q^{\wedge} N^{\wedge}$ | A521 |
| (3) | $p^{\wedge} N^{\wedge} D(q^{\wedge} N^{\wedge}) . (q^{\wedge} N^{\wedge} D q) C . p^{\wedge} N^{\wedge} D q$ | A522, A531/3 |
| (4) | $q^{\wedge} N^{\wedge} D q$ | A194/2 |
| (5) | $p^{\wedge} N^{\wedge} D(q^{\wedge} N^{\wedge}) C . p^{\wedge} N^{\wedge} D q$ | A194/3 |
| (6) | $\sin^5 D dext5$ | (3), (4), A129 |
| | A571/16 | (5), A237/2 |
| | | (6), (2), A314, df46, df47 |

A571/17 mpInpI.pIà+.pIù

Preuve :

- | | | |
|-----|--|---|
| (2) | $N(N p^{\wedge} N^{\wedge}) I(p^{\wedge} N^{\wedge}) C . pI^{\wedge} + . pIN^{\wedge}$ | df46, df47
df30, A277, A27, df11, A22, |
| (3) | $\sin^2 D dext2$ | (2), A323/3 |
| (4) | $pI^{\wedge} C . p^{\wedge} N^{\wedge} I^{\wedge}$ | A530/2, A505/2, A511/13, df14 |
| (5) | $pI^{\wedge} C . N p^{\wedge} N^{\wedge} I^{\wedge}$ | A531/3 |
| | C.N(Np [^] N [^])I [^] | A191/2 |
| (6) | $pI^{\wedge} C . dext4 . dext5$ | (4), (5), A131/3 |
| | C.N(Np [^] N [^])I.p [^] N [^] | A189/3 |
| (7) | $pI^{\wedge} D dext6$ | (6), A237/2, df 10 |
| (8) | $pIN^{\wedge} D dext6$ | similairement |
| (9) | $\sin^7 + \sin^8 D dext6$ | (7), (8), A117, A328 |
| | A571/17 | df46, df47, (3), (9), A117, A314, df57 |

A571/18 F(pDq)C.nqDnp (Preuve: A324/2, A521, df 46)

A571/19 nqDp+.pDmq (Preuve : A194/5, A571/11, A117, A169)

A571/20 pDmq+.qDmp

Preuve :

- | | | |
|-----|---|---------------------------------|
| (2) | pDq+.qDp | A194/5 |
| (3) | pDN(Nq [^] N [^]) + . qDN(Np [^] N [^]) | A194/4, A341, A117, A343/4, (2) |
| | A571/20 | (3), df47 |

A571/21 npDq+.nqDp (Preuve similaire, par A571/11 au lieu de A194/4, et df 46 au lieu de df 47)

A571/22 Np+FYNqC.npDqD.pDmq

Preuve :

- | | | |
|-----|--|------|
| (2) | $p^{\wedge} N^{\wedge} D q C . N q D N(p^{\wedge} N^{\wedge})$ | A192 |
| | C.Nq [^] N [^] D.N(p [^] N [^]) [^] N [^] | A521 |

- (3) $NpC.sin2C.Nq^{\wedge}NàD.Np^{\wedge}Nà$ A571, df46, df 47
 $C.Nq^{\wedge}NàDNp$ A518, A341/2
 $C.pDN(Nq^{\wedge}Nà)$ A192
- (4) $sin2.Fdextdext3C$ A251/5, A126/2
 CHp (3), A133
 $C.pI1$ A122/2, rinf 18
 $C.sin2I.NàDq$ A532
 $I.NqDà$ A192
- (5) $sin4Csin2$ A22
 $CYNq$ (4), A119, A510/4, rinf18
- (6) $FYNqCFsin4$ (5), A133
 $Cdext3$ A157, A172, rinf 18
- (7) $Np+FYNqCdext3$ (3), (6), A186
 $A571/22$ (7), A237/2, df46, df47

A571/23 p.qC.pIqD.pIq

Preuve :

- (2) $pIqC.p^{\wedge}NàI.q^{\wedge}Nà$
- (3) $pI(q^{\wedge}Nà)C.p^{\wedge}NàI.q^{\wedge}Nà^{\wedge}Nà$ A524, A531/3
 $I.q^{\wedge}Nà$ simm.
- (4) $qI(p^{\wedge}Nà)C.p^{\wedge}NàI.q^{\wedge}Nà$ simm.
- (5) $pIN(Nq^{\wedge}Nà)C.p^{\wedge}NàI.N(Nq^{\wedge}Nà)^{\wedge}Nà$ A571/12, df 46, df 47 // A185/3
 $C.qC.p^{\wedge}NàI.q^{\wedge}Nà$ / A127, A116, A117, A120/2
- (6) $qIN(Np^{\wedge}Nà)C.pC.p^{\wedge}NàI.q^{\wedge}Nà$ simm. (2), (3), (4), (5), (6),
- (7) $sin2+sin3+sin4+sin5+sin6C.p.qC.dext2$ (7), A124, A323/5
- (8) $p.qC.sin7Ddext2$ A571/15, df33, df32
 $C.pIqD.pIq$

A571/24 pIqD.pIq

Preuve :

- (2) $F(pIq)C.F(pDq)+F(qDp)$ A314/A194, A129
 $C.qD(p^{\wedge}Nà)+(pIN(Nq^{\wedge}Nà))+(pD.q^{\wedge}Nà)+.qIN(Np^{\wedge}Nà)$ A24,
- (3) $F(pI.q^{\wedge}Nà)C.(pD.q^{\wedge}Nà)CF(q^{\wedge}NàDp)$ A314, A251
- (4) $F(qI.p^{\wedge}Nà)C.qD(p^{\wedge}Nà)CF(p^{\wedge}NàDq)$ id /A251
- (5) $F(pIq)C.F(pIN(Nq^{\wedge}Nà))C.F(qIN(Np^{\wedge}Nà))C.qD(p^{\wedge}Nà)+.pD.q^{\wedge}Nà$ (2),
- (6) $F(pIq).F(pIN(Nq^{\wedge}Nà)).F(qIN(Np^{\wedge}Nà))C.qD(p^{\wedge}Nà)+.pD.q^{\wedge}Nà$ (5),
- (7) $sin6.sin3.sin4C.dext6.dext3.dext4$ A185, (6), (3), (4) / A129
 $C.F(q^{\wedge}NàDp)+F(p^{\wedge}NàDq)$
 $CF(pIq)$ A571/15, df 46
- (8) $pIqCFsin7$ (7), A171/2 /A170
 $C.pIq+(pI.q^{\wedge}Nà)+(qI.p^{\wedge}Nà)+(pIN(Nq^{\wedge}Nà))+.qIN(Np^{\wedge}Nà)$ A157,
- (9) $sin8Ddext8$ (8), A323/8, df 32
 $A571/24$ (9), df 33

A571/25 p=qC.pIqI.pIq

Preuve :

- (2) $p.qC.pIqD.pIq$ A571/24, A127
- (3) $p.qC.pIqI.pIq$ A571/23, (2), A131/3, A314
- (4) $Fp.FqC.pIO..qIO$ A16, A185
 $C.pIq$ /A172, rinf18, A251
 $C.pIqI.pIq$ df32, A16, df33, A244, A249, A219/2,
- (5) $sin3+sin4Cdext4$ (3), (4)
 $A571/25$ (5), A187

A571/26 pIqI.NpINq

Preuve :

- (2) $pIqI.NpINq$ A191/2
- (3) $pI(q^{\wedge}Nà)I.NpIN(NNq^{\wedge}Nà)$ id
- (4) $qI(p^{\wedge}Nà)I.NqIN(NNp^{\wedge}Nà)$ id
- (5) $pIN(Nq^{\wedge}Nà)I.NpI.Nq^{\wedge}Nà$ id
- (6) $qIN(Np^{\wedge}Nà)I.NqI.Np^{\wedge}Nà$ id

(7) $\sin^2 + \sin^3 + \sin^4 + \sin^5 + \sin^6 I.$ dext2+dext3+dext4+dext5+dext6 (2),
A571/26 / (3), (4), (5), (6), A325/2
(7), df 33

A571/27 Sp.SqC.pIqI.NpINq

Preuve :

(2) $p.qC.pIqI.pIq$ ligne (3) de la preuve de A571/25
 $C.pIqI.NpINq$ A571/26

(3) $Np.NqC.NpINqI.NpINq$ simm.

(4) $\sin^2.\sin^3C.dext2.dext3$ (2), (3), A185
 $C.pIqI.NpINq$

A571/27

(4), df 14

A571/28 $pIqI.pINq$

Preuve :

$pIqI.p^{\wedge}NàI.q^{\wedge}Nà$ df 32

$I.p^{\wedge}NàI.p^{\wedge}Nà^{\wedge}Nà$ A531/3, A522

$I.pI.q^{\wedge}Nà$ df 32

$I.pINq$ df 46

A571/29 $pIqD.p.rI.q.r$ (Preuve: A237/2, A504, A13, df 32)

A571/30 $pIqD.p+rI.q+r$ (Preuve similaire, à partir de A525,
/au lieu de A13)

A571/31 $pIqD.p^{\wedge}rI.q^{\wedge}r$ (Preuve similaire, à partir de A522)

A571/32 $pIqD.rZpI.rZq$ (Preuve : A571/30, df 2, df 3)

A571/33 $pIqC.p=q$

Preuve :

(2) $pIqC.p^{\wedge}Nà=.q^{\wedge}Nà$ df32, A218

$C.p.Nà=.q.Nà$ A516, rinf 18

(3) $A504/3C./p.Nà=(q.Nà)=.p=.q.Nà$ A236/3

(4) $\sin^2C.dext3$ (2), (3), rinf18

(5) $A504/3C./p=(q.Nà)=.p=q$ A236/3

$\sin^2C.p=q$ (4), (5), rinf 18

A571/34 $YNpC.pIqC.Hq+YNq$

Preuve :

$YNpC.pINà$ A510/4, df11, A22,

$C.p^{\wedge}NàINà$ A531/3

$C.pIqC.NàI.q^{\wedge}Nà$ df 32

$C.NàD.q^{\wedge}Nà$ A314, A22

$C.NàDq$ A194/3, A194/2, A129

$C.NàDq..Hq+.qDNà$ A511, A129, A131

$C.Hq.(NàDq)+.NàIq$ A314

$C.Hq+.NàIq$ A22, A169, A129

$C.Hq+.àINq$ A191/2

$C.Hq+YNq$ A510/4, rinf 18

A571/35 $pIqD.fpIfq$

Preuve :

(2) $f(p^{\wedge}Nà)=.fp.fNà$ A562

(3) $A511/48C.2=.7f(p^{\wedge}Nà)=fp$ A236/3, df 57, (2)

(4) $f(q^{\wedge}Nà)=fq$ id

(5) $p^{\wedge}NàI(q^{\wedge}Nà)C.f(q^{\wedge}Nà)=fp..f(q^{\wedge}Nà)=fq$ (3), (4), A127, A131/3

$C.fp=fq$ A213

$C.fp.fq+.Ffp.Ffq$ A187

(6) $fpC.fpIp$ A511/4

$C.pIqC.fpIq$

(7) $fqC.fpC.pIqC.fpIfq$ (6), A511/4

- (8) $pIqC.fq.fqC.fqIfq$ (7), A129, A123
- (9) $Ffp.FfqC.fqIfq$ A173, A185
 $C.fq^{\wedge}NàI.fq^{\wedge}Nà$
 $C.fqIfq$ df 32
- (10) $\sin5C(fp.fq)+.\sin5C.Ffp.Ffq$ (5), A114/2
- (11) $8C.\sin10C.pIqC.fqIfq$ df 32, A132
- (12) $dext10Cdext11$ df 32, (9)
A571/35 A237/2, (10), (11), (12), A117, A194
/rinf18, A126/2)
- A571/36 $pIqD.FpIFq$ (Preuve: A571/35, A126/2, df32, A220, A223, A156/2,
- A571/37 $pIqD.YpIYq$
Preuve :
- (2) $pIqC.fqIfq$ A571/35, A126/2
 $C.FfpIFfq$ A571/36
- (3) $pIqC.Ffp.pI.Ffp.q$ A571/29, A126/2
- (4) $dext2C.\sin3C.Ffp.pI.Ffq.q$ (3)
 $C.YpIYq$ A511/9a
- (5) $\sin2Cdext4$ (2), (4)
A571/37 (5), A119, A237/2, df32
- A571/38 $YpIYqD.YpIYq$
Preuve :
- (2) $Yp^{\wedge}NàI.Yp.Nà$ A504, A530
- (3) $Yq^{\wedge}NàI.Yq.Nà$ id
- (4) $A504/3C.\sin7Yp^{\wedge}Nà=(Yq^{\wedge}Nà)=.Yp=.Yq^{\wedge}Nà$ A236/3, (2), (3)
- (5) $Yp=(Yq^{\wedge}Nà)=.Yp=Yq$ A504/3, (4), (3), A236/3
- (6) $Yp^{\wedge}Nà=(Yq^{\wedge}Nà)C.Yp=Yq$ (4), (5), A213
 $C.YpIYq$ A511/38b
- (7) $YpIYqCsin6$ df 32, A218
 $Cdext6$ (6)
A571/38 (7), df32, A237/2
- A571/39a $pIqD.YpIYq$ (Preuve : A571/37, A571/38, A341)
- A571/39b $pItqD.pIq$ (Preuve : similaire + df 87)
- A571/40a $pIqD.rCpI.rCq$ (Preuve : A571/30, df 7)
- A571/40b $pIqD.pCrI.qCr$ (Preuve : A571/36, df 7)
- A571/41 $lIù$ (Preuve : A532, A514, A531/3, df 32, df 57)
- A571/42 $pIàD.pIà$
Preuve :
- (2) $A505/2D.\sin7Nà^{\wedge}àI.Nà.à$ A530/2
- (3) $A504/3.\sin7àI.à.Nà$ A509/2, df 10
- (4) $Nà^{\wedge}àIà$ (2), (3)
- (5) $p^{\wedge}NàI(à^{\wedge}Nà)C.p^{\wedge}NàIà$ (4)
 $CY(p^{\wedge}Nà)$ A510/4, rinf 18
 $C.plà+.NàIà$ A26, A510/4, rinf 18
- (6) $NàIàIO$ A511/44, A363, A115, A173
- (7) $dext5I.pIà$ (6)
A571/42 (5), (7), A237/2, df 32
- A571/43 $pDqI.npDq$ (Preuve : df 34, A13, A504, A571/16, df46)
- A571/44 pDl ((Preuve : A571/43)
- A571/45 ODp (Preuve : A517, A571/43)

res et le même sens visé; toutefois, ce foncteur n'est pas dé-
finissable à partir du foncteur 'très' (notre 'X') et, qui =
plus est, ne permet pas d'affirmer qu'il est du moins un peu-
vrai que p exactement dans la même mesure où il n'est pas
très vrai que non-p; or cette équivalence nous paraît intuiti-
vement certaine. L'avantage de l'opérateur de Zadeh, perdu =
dans le traitement ici proposé, c'est l'équivalence triangu-
laire entre p, "il est un peu vrai qu'il est très vrai que p"
et "il est très vrai qu'il est un peu vrai que p". Dans notre
traitement ces équivalences ne sont pas inconditionnellement=
valides. Toutefois, comme nous le verrons plus loin, il y a
dans A des théorèmes qui se rapprochent des équivalences=
en question, tout en demeurant plus faibles. La valeur intui-
tive de ces deux équivalences est, ce nous semble, sujette à
caution; le sacrifice nous paraît en tout cas d'une importance
mineure.

Beaucoup de propriétés de 'K' sont aussi des proprié-
tés de 'X'; les deux foncteurs sont distributifs aussi bien =
par rapport à la conjonction que par rapport à la disjonction;
toutefois, tandis que 'X' est distributif par rapport à la =
surconjonction, 'K' est distributif, lui, par rapport à la =
surdisjonction, mais les réciproques ne sont pas vraies. 'Xp'
implique p, tandis que p implique 'Kp'.

A572 $X(p+q)I.Xp+Xq$

Preuve :

(2)	$p+qIpI.X(p+q)IXp$	A570/5
(3)	$p+qIqI.X(p+q)IXq$	id
(4)	dext3+dext4	(2), (3), A195
(5)	$X(p+q)Dp+.X(p+q)Dq$	(4), A189/4
(6)	$X(p+q)D.Xp+Xq$	(5), A336
(7)	$XpDX(p+q)$	A346/3, A570/4
(8)	$XqDX(p+q)$	id
(9)	$Xp+XqDX(p+q)$	(7), (8), A328
	A572	(6), (9), A314

A573 $X(pCq)I.pCXq$ (Preuve : A572, A546)

A576 $pDKq$ (Preuve : df 23, A515/3, A193)

A577 $Kp=p$ (Preuve : df 23, A569)

A578 $FfSp=.pIKp$ (Preuve : A543/2, df 23, A106/4)

A579 $Fp+Hp+Yp+YNp=.pIKp$ (Preuve : A543, df 5, A142, A191/2)

A579/2 $FKpIFp$ (Preuve : A577, A220, A351, A233/2)

A579/3 $FpIKFp$ (Preuve : A543/3, A191/2, df 23)

A580 $LpILKp$ (Preuve : A545/2, A191/2, df 23)

A581 $HpIHKp$ (Preuve: A543/4, A191/2, A139, A142/2, df 23)

A582 $HpIKHp$ (Preuve : A579)

A583 $LpIKLp$ (Preuve : A546, A191/2, A142/3, df 23)

A584 $-pI-Kp$ (Preuve : A581, A191/2, A141)

A585 $Np=NKp$ (Preuve : A584, A140, A235, A218)

A586 $fSp=.p\%Kp$ (Preuve : A554, A106/4, A368/2)

A587 $Sp=SKp$ (Preuve : A552, A106/4)

A588 $KSp=SKp$ (Preuve : A577, A587, rinf 18)

A589 $XpINKNp$ (Preuve : df 23)

A590 $\frac{1}{2}DK\frac{1}{2}$ (Preuve : A576)

- A591 $\frac{1}{2}K\frac{1}{2}$ (Preuve : A586, A402, A509)
 A592 $K\frac{1}{2}$ (Preuve : A590, A101/2)
 A593 $K\frac{1}{2}INX\frac{1}{2}$ (Preuve : df 23, A395)
 A594 $KK\frac{1}{2}INXX\frac{1}{2}$ (Preuve similaire, +A21)
 A595 $SK\frac{1}{2}$ (Preuve : A593, A106/4, A559)
 A597 $KpDKqI.pDq$ (Preuve : A570/4, A193)
 A598 $KpIKqI.pIq$ (Preuve : A570/5, A191/2)
 A599 $K(p.q)I.Kp.Kq$ (Preuve : A572, A191/2, A105, A106)
 A600 $K(p+q)I.Kp+Kq$ (Preuve : similaire, à partir de A571)
 A601 $K(pCq)I.pCKq$ (Preuve : A600, A178, A179)
 A604 $NKpIXNp$ (Preuve : A589)
 A605 $NXpIKNp$ (Preuve : A589, A191/2)
 A606 $X\frac{1}{2}INK\frac{1}{2}$ (Preuve : A593, A191/2)
 A606/2a $KX\frac{1}{2}INXK\frac{1}{2}$ (Preuve : A606, A598, A605)
 A606/2b $XK\frac{1}{2}INKX\frac{1}{2}$ (Preuve similaire)
 A606/3 $X(p^q)I.Xp^Xq$ (Preuve : df 22, A504, A524)

On trouvera un certain nombre de théorèmes complémentaires dans lesquels intervient le foncteur 'K' dans l'Annexe N° 2 de ce Livre. La démonstration de la plupart d'entre eux doit utiliser A4. On y trouvera aussi des théorèmes en 'N', en 'N', en 'P' et en 'P'.

A607 $fSp=fSKp$

Preuve :

$$(2) \quad fSNp=fSXNp \\ \quad \quad \quad =fSNXNp \\ \quad \quad \quad =fSKp$$

A607

A571/2

A106/4

df 23

(2), A106/4

A608 $fp=fKp$

Preuve :

$$(2) \quad fpDp$$

DKp

$$(3) \quad ffpDfKp$$

$$(4) \quad fpCfKp$$

$$(5) \quad fKpCKp$$

Cp

CLp

CFFp

$$(6) \quad fKpC.fp+Yp$$

$$(7) \quad YpC.Fp+Hp+Yp+YNp$$

C.pIKp

$$(8) \quad fKp.YpC.pIKp$$

CF(fKp.Yp)

$$(9) \quad F(fKp.Yp)$$

$$(10) \quad fKpCfp$$

A608

A511/15

A576

(2), A511/5

(3), A511/11, A126/2

A511/15, A126/2

A577, rinf 18

A171

A157

A511/24, A251/3, (5)

A116

A579

A125/2, (7)

A511/29

(8), A102

(6), (9), A169/2

(4), (10)

A609 $YpIYKp$

Preuve :

$$(2) \quad YpC.pIKp$$

C.YpIYKp

$$(3) \quad A576D.YKpD.Yp+Fp$$

$$(4) \quad YKpC.FpIO$$

C.YKpDYp

A609

A116, A579

A511/63 / rinf 18, A137/2

A511/63, A511/16, A126/2, A577,

A110/3, (3)

(2), (4), A348, A314, A189/4

A610/15 $F(pIq)C.Fq+.mq\%p+.p\%nq$

Preuve :

- (2) $F(pIq)I.F(p\hat{N}dDq)+F(q\hat{N}dDp)$ A571/15, df 46
- (3) $pDN(Nq\hat{N}a)D.p\hat{N}dDN(Nq\hat{N}a)\hat{N}a$ A521
- (4) $qC.q\hat{N}aI.N(Nq\hat{N}a)\hat{N}a$ A571/12, df46, df47
 $C.pDN(Nq\hat{N}a)D.p\hat{N}dD.q\hat{N}a$ (3)
- (5) $qCFdextdext4CFsindext4$ A571/16, df 46
 $C.N(Nq\hat{N}a)\%p$ (4), A353/3, A126/2
- (6) $F(dextdext4)C.qCdextdext5$ A367/3, rinf 18
 $C.Fq+dextdext5$ (5), A124
- (7) $F(q\hat{N}dDp)C.p\%q\hat{N}a$ A367/3 /df 47
A610/15 df46, (?), (6), (7), A194, A129,

On trouvera dans l'Annexe N° 2 de ce Livre une série d'autres théorèmes en 'K', en 'm' et en 'n', ainsi que des théorèmes en 'f' (le foncteur surdisjonctif).

Chapitre 19. - D'AUTRES FONCTEURS

Ce Chapitre est consacré à un certain nombre de foncteurs aussi bien monadiques que dyadiques. Certains d'entre eux sont appelés à jouer un rôle important dans un traitement philosophique adéquat (contradictoire) du problème de l'identité mitigée. Toutefois, l'étude de tous ces foncteurs ici entreprise sera très rapide, les preuves étant fort souvent omises, afin d'éviter un accroissement excessif du volume de cette Section.

A611 $Pp=.NpDX\frac{1}{2}$

Preuve :

- (2) $K\frac{1}{2}DpC.K\frac{1}{2}Dp\&p$ A353, A131/4, A172, rinf18, A164
- (3) $K\frac{1}{2}Dp\&pC.k\frac{1}{2}Dp$ A276
- A611 (2), (3), A117, df11, A193, A606

A611/2 $PpDPp$ (Preuve : A556, A451, A366, A129, df19, A611, df16, A164, A245/2, A343)

On trouvera dans l'Annexe N° 2 d'autres théorèmes en 'P', en 'P', en 'Z', en 'P' et en '3'

A616 $p^{-}qI.p.q+.p+q.K(p\hat{q})$

Preuve :

- $p^{-}qI.p+q..K(p\hat{q})+.p.q$ df 24
- $I.p+q.K(p\hat{q})+.p+q..p.q$
- $I.p.q+.p\frac{1}{2}q.K(p.q)$ A346/2, A346/3

A616/3 $p^{-}qI(p.q)+.p^{-}qI(p.K(p\hat{q}))+.p^{-}qI.q.K(p\hat{q})$ (Preuve: A616/2, /A342)

A616/4 $p^{-}qI.q^{-}p$ (Preuve : A616/3, A9, A104, A504, A189/2)

A616/5 $p^{-}qCp$ (Preuve: A616/3, A22, A577+rinf18, A126/2)

A616/6 $p^{-}qCq$ (Preuve : A616/5, A616/4)

Dans l'Annexe N° 2 nous avons énuméré d'autres théorèmes en '1', ainsi que des théorèmes en '1', des théorèmes et des schémas théorématiques concernant les foncteurs 'P', 'f', 'X' et 'K' fondés sur A5, et des théorèmes et schémas théorématiques en 'd', en 'dd', en 'd...d' et d'autres foncteurs similaires définis récursivement à partir de ceux-là. La lecture en langue naturelle de ces théorèmes nous permet de corroborer -ce qui est bien conforme à nos intuitions-

que, p.ex., il est très vrai qu'il est un peu vrai que p pour autant seulement qu'il est un peu vrai qu'il est un peu vrai= qu'il est très vrai que p; ou encore : il est très, très == vrai qu'il est un peu vrai que p pour autant seulement qu'il= est un peu vrai qu'il est très vrai que p; p presque seulement dans la mesure où q, et q presque seulement dans la mesure où r, pour autant seulement que p presque presque seulement dans la mesure où r; p presque seulement dans la mesure où il est très vrai que p; etc. Voici, enfin, un certain nombre de == théorèmes en 'à' :

A638 $p \hat{=} qI.XpDq..XqDp$ (Preuve : df 63₁, df 61₁)

A638/2 $p \hat{=} p$ (Preuve : A515/3, A7, A638)

A639 $Xp \hat{=} p$ (Preuve : A515/3, A638, A101/3, A341)

A640 $PNpC.Kp \hat{=} p$ A641 $p \hat{=} qI.q \hat{=} p$ (Preuve : A638)

A642 $p \hat{=} qC.p \underline{=} q$ (Preuve : A185, A126/2, A516/2, rinf18, A638)

A643 $p \hat{=} 1Dhp$ (A551, A202/2, A515, A351/2, rinf18, A233/3, A220/4, A638)

A643/2 $p \hat{=} \hat{u}CYNp$

Preuve :

- | | | |
|------|----------------------------------|---------------------------|
| (2) | YNNàC.XNàINà | A543, A116 |
| (3) | A505/2C.7XNàINà | (2) |
| (4) | XpDNà.(XNàDp)I.àDNXp..NpDà | (3), A193 |
| (5) | NpDà=.FNp+YNp
=.Hp+YNp | A510/6 |
| (6) | dext4C.Hp+YNp | A115, (5), rinf 18 |
| (7) | HpCHXp
CFNXp
C.àCNXpCFà | A544, A545
A251/2 |
| (8) | àCNXpC.HpCFà | (7), A123 |
| (9) | dext4Csin8
Cdext8
C.FHp+Fà | A22, A126/2
(8) |
| (10) | FFà | A504/7, A171, A157 |
| (11) | FàIO | (10), A173 |
| (12) | FHp+FàIFHp | (11) |
| (13) | dext4C.FHp..Hp+YNp | (9), (12), (6), A131/3 |
| (14) | FHp.(Hp+YNp)CYNp | A251, A129 |
| (15) | dext4CYNp | (13), (14) |
| (16) | sin4CYNp | (4), (15) |
| (17) | $p \hat{=} NàCYNp$
A643/2 | (16), A638
(17), df 57 |

A645 $pIqD.p \hat{=} q$ (Preuve : A515/3, A131/3, A323/2, A638)

A645/2 $p \% XqDF(p \hat{=} q)$

Preuve :

- | | | |
|-----|--|---|
| (2) | F(XqDp)CF(XqDp..XpDq) | A116/3 |
| (3) | $p \% XqCdext2$
DF(XpDq..XqDp)
DF($p \hat{=} q$) | (2), A367/3, rinf 18
A233/2, A220/4, rinf 18
A638 |

A645/3 $XrIp.(r \% q)DF(p \hat{=} q)$

Preuve :

- | | | |
|-----|--|-------------------------|
| (2) | F(qDr)DF(XqDXr) | A570/4, A189/4, A353/3 |
| (3) | XrIpC.F(qDr)DF(XqDp)
CF(XqDp)
CF(XqDp..XpDq) | (2)
A126/2
A116/3 |
| (4) | XrIp.F(qDr)Cdext3 | (3), A129 |

- (5) $XrIp.(r\%q)Cdext3$ (4), A367/3, rinf 18
 $Ddext3$ A233/2, A220/4, rinf 18
 $DF(p\hat{=}q)$ A638

A645/4 $p\hat{=}qI.X(p+q)D.p.q$

Preuve :

- (2) $XpDq.(XqDp)D.XpD(p.q)..XqD.p.q$ A515/3, A350, A117, A343
 $D.Xp+XqD.p.q$ A328
 $D.X(p+q)D.p.q$ A572
(3) $X(p+q)D(p.q)D.Xp+XqD.p.q$ A572, A101/3
 $D.XpD(p.q)..XqD.p.q$ A328
(4) $XpD(p.q)D.XpDq$ A333/2
(5) $XqD(p.q)D.XqDp$ id
(6) $dext3D.XpDq..XqDp$ (4), (5), A117, A343
(7) $sin3Ddext6$ (3), (6), A341
 $D.p\hat{=}q$ A638
(8) $p\hat{=}qD.X(p+q)D.p.q$ (2), A638
A645/4 (8), (7), A314

A645/5 $p\hat{=}qD.FpIFq$ (Preuve : A642, A223, A156, A323/4, A638)

A645/6 $p\hat{=}qI.Xp\hat{=}Xq$ (Preuve : A570/4, A325, A638)

Dans l'Annexe N° 2 de ce Livre on trouvera d'autres théorèmes en 'a'. On y trouvera aussi un grand nombre d'autres théorèmes utilisant des foncteurs définis à partir de 'a' (p.ex. 'j', qui jouera un rôle important dans l'introduction, dans la Section III, de l'identité restreinte et graduée -ou égalité-, laquelle permettrait d'expliquer certaines des difficultés philosophiques concernant la relation d'identité, tâche cependant que nous n'entreprendons pas dans cette étude). On y trouvera, au surplus, des théorèmes en 'b', en 'j', en 'c', en 'ç' et en 'ç'.

Chapitre 20.- VRAI A TOUS LES EGARDS ET VRAI EN QUELQUE SORTE

Nous savons déjà quel rôle majeur joue le foncteur 'B' dans le système As : la règle du MP n'est applicable à une formule que si celle-ci est préfixée par 'B'; la règle rinf 1 nous permet de préfixer automatiquement par 'B' tous les théorèmes, ce qui contrecarre l'effet restrictif de cette conditionalisation pour ce qui est de l'inférence à partir de théorèmes. Il en va tout autrement, bien sûr, pour ce qui est des prémisses non théorématisées. La signification logico-philosophique du foncteur 'B' fera l'objet d'étude dans les livres II et III de cette étude. Il appert que le comportement de ce foncteur et les théorèmes ou thèses valides dont la formulation l'englobe rappellent de très près les opérateurs modaux de nécessité. La différence réside en ceci : dans les logiques modales, une thèse peut être vraie, donc assertable, sans que le résultat de préfixer cette thèse par l'opérateur de nécessité ne soit valide. En revanche, selon l'orientation sémantique et philosophique qui inspire la construction du système A, une formule n'est assertable que si le résultat de la préfixer par 'B' est assertable. Ceci se traduit par le fait que, quoique A contienne le principe de tiers exclu, il ne s'ensuit point que, pour chaque formule p, ou bien p ou bien "Np" soit assertable ou vrai. Autrement dit : la validité du principe interne de tiers exclu n'impose point un principe externe de tiers exclu. De ce qu'il soit vrai que ou bien la Prusse est plus forte que le Mecklenburg, ou bien le Mecklenburg est aussi fort que la Prusse sinon plus, il =

n'en découle pas que l'on puisse affirmer que la Prusse est = plus forte que le Mecklenburg ou que l'on puisse affirmer que le Mecklenburg est aussi fort que la Prusse sinon plus; il se peut qu'aucune de ces deux phrases ne soit assertable, car il se peut qu'à certains égards la Prusse soit plus forte, tandis qu'à d'autres égards le Mecklenburg soit plus fort; or, = pour qu'une phrase soit assertable il faut qu'elle soit vraie (peu ou prou) à tous les égards; sans exception.

Dans ce Chapitre, les preuves présentées ne sont = qu'esquissées. Aucun renvoi n'est fait explicitement (sauf = exception) à des théorèmes portant des numéros d'ordre inférieurs à A372 (hormis les théorèmes A0, A1, A2 et A3). Les = règles d'inférence ne sont pas non plus -sauf exception- expressément mentionnées. On omet tout renvoi à des définitions déjà introduites (on mentionnera seulement les définitions 12, 13, 25, 26, 27, et 28). Dans tous ces cas-là on se contentera donc -si tant est que l'on fait une référence- d'un renvoi = global, moyennant la notation 'Aa'.

A650 BpDp

Preuve :

(2) BpC.BpIp A1
C.BpDp Aa
A650 (2), Aa

A650/2 FBpDBFBp (Preuve : A0, A251, A1, A189/4, A348)

A651 BFBpIFBp (Preuve : Aa, A650/2, A650)

A652 JBpILBp (Preuve : A651, Aa, df 28)

A653 pDDqD.BpDBq (Preuve : A1, df 13, A3, Aa)

A653/2 B(pDDq)D.BpDDBq (Preuve : A653, rinf 1, df 13)

A654 LpDDLqC.BpCBq

Preuve :

(2) LpDDLqC.BLpDBLq A3
C.BLpCBLq Aa
(3) pGLp Aa, rinf 1, df 12
(4) BpCBLp (3), A2
(5) LpDDLqC.BpCBLq (2), (4), Aa
(6) LqGq Aa, rinf 1
(7) BLqCBq (6), A2
A654 (5), (7), Aa

A655 B(pCq)C.BpCBq (Preuve : A2, df 12)

A656 B(p.q)I.Bp.Bq

Preuve :

(2) p.qDDp Aa, rinf 1, df 13
(3) B(p.q)DBp (2), A3
(4) B(p.q)DBq pareillem.
(5) B(p.q)D.Bp.Bq (3), (4), Aa
(6) pG.qC.p.q Aa, rinf 1, df 13
(7) BpC.qG.p.q (6), A3, df 12
C.BqCB(p.q) A2
(8) Bp.BqCB(p.q) (7), Aa
(9) Bp.BqC.BpIp..BqIq..B(p.q)I.p.q A1, (8), Aa
C.Bp.BqI(p.q)..B(p.q)I.p.q Aa
C.Bp.BqIB(p.q) Aa
C.Bp.BqDB(p.q) Aa
(10) Bp.BqDB(p.q) (9), Aa
A656 (5), (10), Aa

A657 pDJp (Preuve : A650, Aa, df 28)

A658 pGqD.BpCBq

Preuve :

- (2) pGqC.pGqI.pCq A1, df 12
- (3) BpC.BpIp A1
- (4) BqC.BqIq A1
- (5) dext2.dext3.dext4CA658 Aa
- (6) sin2.sin3C.sin2.sin3.sin4 A2, Aa
- (7) sin2.sin3CA658 (2), (3), (4), (5), (6), Aa
- (8) sin3C.sin2CA658 (7), Aa
- (9) sin3CA658 (8), Aa
- (10) FBpC.dextA658I1 Aa
- CA658 Aa
- A658 (9), (10), Aa

A659 B(pGq)D.BpGBq (Preuve : A658, rinf 1, df 12, A3, Aa)

A660 pDDqD.pDq (Preuve : A650, df 13)

A661 pGqD.pCq (Preuve : A650, df 12)

A662 pDDqC.pCq (Preuve : A660, Aa)

A663 p=qD.Bp=Bq (Preuve : A658, Aa, df 27)

A664 B(p=q)I.p=q (Preuve : A656, Aa, df 12, df 27)

A664/2 pIIqI.pDDq..qDDp

Preuve :

- (2) pIqDD.pDq..qDp Aa, rinf 1, df 13
- (3) pDq.(qDp)DD.pIq Aa, rinf 1, df 13
- (4) Bsin2DBdext2 (2), A3
- D.B(pDq).B(qDp) A656
- D.pDDq..qDDp df 13
- (5) Bsin3D.pIIq (3), A3, df 25
- (6) pDDq.(qDDp)D.pIIq (5), A656, df 13
- A664/2 (4), df 13, (6), Aa

A665 pIIqD.BpIBq (Preuve : A664, A653, Aa)

A666 B(p=q)D.Bp=Bq (Preuve : A663, Aa)

A667 BLpILBp

Preuve :

- (2) BLpCBp Aa, rinf 20
- (3) BLpDLBp (2), Aa
- (4) BpDBLp Aa, rinf 19
- (5) BpC.BLpILp A1, (4)
- C.LBLpILp..BLpILp Aa
- (6) LBpDLBp (4), Aa
- (7) LBpC.LBpDLBp.Bp (6), Aa
- C.LBpDBLp (5), Aa
- (8) LBpDBLp (7), Aa
- A667 (3), (8), Aa

A667/2 FBLpIFBp (Preuve : A667, Aa)

A668 FBLpINBLp (Preuve : A667, Aa)

A669 Bp=FJFp

Preuve :

- (2) p=FFp Aa, rinf 1, A664
- (3) Bp=BFFp (2), rinf 23
- =FFBFFp Aa
- =FJFp df 28

A670 Bp=NJFp (Preuve : A669, Aa, df 28)

A671 FJpINJp (Preuve : Aa, df 28)

A672 NJpIBLp (Preuve : Aa, rinf 24, A667, df 28)

A673 FJFpIBLp (Preuve : A669, Aa, A667)

A674 LJpIJp (Preuve : df 28, Aa)

A675 JLPiJp (Preuve : df 28, Aa, A665, rinf 1)

A675/2 JpINBfP (Preuve : df 28, A667, Aa)

A676 FBpIJFp (Preuve : A672, A667, Aa)

A677 FBpINBLp (Preuve : A667, Aa)

A678 FJpIBFp (Preuve : A669, Aa, A667, A675)

A679 BJpIJp (Preuve : Aa, A650, A650/2)

A680 JBpIBLp (Preuve : A652, A667)

A680/2 BpIBBp

Preuve :

- | | | |
|-----|-----------|---------------|
| (2) | BBpDBp | A650 |
| (3) | BpDJBp | A657 |
| | DBJBp | A679 |
| (4) | BJBpIBLBp | A652, rinf 24 |
| | ILBBp | A667 |
| (5) | BpDLBBp | (3), (4), Aa |
| (6) | BpCBBp | (5), Aa |
| | C.BBpIBp | A1, Aa |
| | C.BpDBBp | Aa |
| (7) | BpDBBp | (6), Aa |
| | A680/2 | (2), (7), Aa |

A680/3 BpIIBBp (Preuve : A680/2, rinf 1, df 25)

A681 JJpIJp (Preuve : Aa, A680, A676, df 28)

A682 JBp=Bp (Preuve : A652, Aa)

A683 FJBpIFBp (Preuve : A682, Aa)

A683/2 pIIqD.BpIIBq (Preuve : A665, rinf 19, df 25, A680/2)

A683/3 pDDqD.BpDBBq (Preuve : A680/2, A653/2, df 13)

Sch 2 pIIqC.---p...I---q...

(pourvu que p soit affecté dans "---p..." seulement =
par des occurrences de 'B', 'F', 'N', '!', '^' et 'I'
ainsi que par d'autres définis exclusivement à partir
de ceux-là)

Preuve : par induction mathématique à partir de Aa, Sch 1', =
rinf 20, df 25, A680/2

A684 J(p+q)I.Jp+Jq (Preuve : A656, Aa, Sch 2, df 28)

A684/2 J(pCq)I.BpCJq (Preuve : A684, df 7, A676)

A685 Bp.(pGq)CBq (Preuve : A2, Aa, df 12)

A686 FJ(pCq)C.qGp

Preuve :

- | | | |
|-----|------------------|---------------------|
| (2) | FJ(pCq)IBF(Fp+q) | A678, Aa, Sch 2 |
| | IB(Lp.Fq) | Aa, Sch 2 |
| | IB(Fq.Lp) | Aa, rinf 1, rinf 25 |
| (3) | Fq.LpC.Fq+p | Aa |
| (4) | B(Fq.Lp)CB(Fq+p) | (3), rinf 20 |
| | CB(qCp) | |
| | A686 | (2), (4), Aa, df 12 |

A687 pDDqD.NqDDNp (Preuve : A1, df 13, Aa)

A689 BpDJp (Preuve : A650, A657, Aa)

- 499
- A689/2 NJpDNBp (Preuve : A689, Aa)
- A690 BFpDFBp (Preuve : A689, A676) /df 25)
- A691 BpC.BpIIP (Preuve : A1, rinf20, rinf1, A655, A680/2, rinf25,
- A692 BpC.FBpIIBFp (Preuve : A691, Sch 2, Aa, df25, A651, rinf25)
- A693 FBpIBFpCJFp (Preuve : A692, df26, Aa, A676)
- A694 HBLpIBLp (Preuve : Aa, A667)
- A694/2 HBHpIBHp (Preuve : A1, Aa, A650, A359)
- A694/3 BHpDHBp (Preuve : A650, rinf 19, A680/2, Aa, A694/2)
- A695 Bp+BqDB(p+q) (Preuve : Aa, rinf 19, Aa)
- A696 J(p.q)DJp (Preuve : Aa, A695, rinf 25, df 28)
- A697 Bq+FBp+J(Fq.p) (Preuve : A655, Aa, A676, rinf23)
- A698 L(pGq)I.pGLq (Preuve : df 12, A667, Aa)
- A699 pGq=.FqGFp (Preuve : Aa, rinf 23, df 12)
- A700 B(p^q)I.Bp^Bq (Preuve : Aa, rinf23, A516, A656, A1)
- A701 BXpIXBp (Preuve immediate, par A700 + df 22)
- A701/2 BKBpIKBp (Preuve : A1, A577, rinf 23, Aa) /rinf25)
- A702 BKpIKBp (Preuve : A577, rinf23, A611, Sch2, rinf20, df25, A701/2)
- A703 Bp^-BqDB(p^-q) (Preuve : A616, A700, A656, A702, A695, rinf25)
- A704 B(p^-q)I.Bp^-Bq (Preuve : A624, rinf23, A2, A1, Aa)
- A705 NJNpIBLp (Preuve : df 28, A3, Aa)
- A706 pGqC.JpDJq (Preuve : A655, Aa, df28, rinf23, df20, df12)
- A707 pDDqD.JpDJq (Preuve similaire, à partir de A653)
- A708 NpGpIBp (Preuve : Aa, rinf 1, rinf 24, df 12)
- A709 pGNpIBNp (Preuve similaire)
- A710 NpGLpIBLp (Preuve : A708, Aa, A698)
- A711 pGFpIFJp (Preuve : Aa, rinf 1, rinf 24, df12, A678)
- A712 N(pGFp)IJp (Preuve : A711, Aa, A674)
- A713 pGq.(NpGq)IBq (Preuve : Aa, rinf24, A656, df12)
- A714 pGq.(pGFq)IFJp (Preuve : Aa, rinf24, A656, df12, A678)
- A715 BpC.qGp (Preuve : Aa, rinf20, df12)
- A716 FJpC.pGq (Preuve : Aa, rinf 20, df 12, A677)
- A717 BpC.JqDJ(p.q) (Preuve : Aa, rinf 20, A706, df 12, Aa)
- A718 B(p+q)D.Bp+Jq (Preuve : A658, Aa; df28, rinf20)
- A719 B(p+BLq)I.Bp+BLq (Preuve: A718, A680, Aa, A695, A680/2, rinf25)
- A720 B(p+Bq)=.Bp+Bq (Preuve : A719, A667, Aa, rinf 23)
- A721 B(p+Jq)I.Bp+Jq (Preuve : A719, A674, rinf25, A679)
- A722 J(p.Jq)I.Jp.Jq (A719, Aa, A676, rinf24)
- A723 J(p.BLq)I.Jp.BLq (Preuve : A722, A680, rinf 25)
- A724 pDBJp (Preuve : A657, A679, rinf25)
- A725 JBpDLp (Preuve : A724, A676, rinf25, A678, A674)
- A726 JBpCp (Preuve : A725, Aa) /A378/6, rinf25, A676)
- A727 JP(pCq)I.BpCJPq (Preuve : Aa, A430, rinf25, A684, A378/7,

- A728 BP(pCq)D.BpCBPq (Preuve : A433,rinf25,A655,A676,A378/6 Aa)
- A729 BPpIPBPp (Preuve : A1,Aa,A380,A650,A359,A374)
- A730 BPpDPBPp (Preuve : A650,A374,rinf19,A680/2,A431,A729)
- A731 BPpDBBPp (Preuve : A730,rinf 19, A680/2) $\overline{A734,A731}$
- A732 BPBpIPBPp (Preuve : A374,A650,A431,A380,rinf 19,A729,Aa,
- A733 BPpIPBPp (Preuve : A729, A732)
- A734 BfpIfBfp (Preuve similaire à celle de A729, par A511/11, et A511/15, au lieu de A380 et A374)
- A735 BfpDfBp (Preuve : à partir de A734, similaire à celle de A730 à partir de A729; A511/15 au lieu de A374 et A511/5 au lieu de A431)
- A736 BfpIBfBp (Preuve : A511/15,A650,A511/19,rinf19,A680/2,Aa)
- A737 BfBpIBfp (Preuve : A734, A736)
- A738 BYpIYBYp (Preuve : A691,df25,A650,A511/20,Aa,A511/16)
- A739 YBà (Preuve : A504/7,rinf 1,A691,df25,Aa,A505/2)
- A740 BYpDYBp (Preuve:A650,Aa,A510/4,rinf18,rinf19,A680/2,A665, A739, A738, A511/38a)
- A741 YBYpDBYBp (Preuve : A740,rinf 19,A680/2,A738) $\overline{df 28}$
- A742 J(pDq)C.BpDJq (Preuve : Aa,A656,rinf 1, df 12, rinf20,
- A743 Jp%BqCB(p%q) (Preuve : A742,Aa,df 28)
- A744 fpGfqI.pRRq (Preuve : df 12,df35,df45)
- A745 PpGPqI.pQQq (Preuve : df 12,df21,df44)
- A746 JPPIPJPP (Preuve : df28,df5,A378/6,A378/7)
- A747 JPPDPJp (Preuve : A746,A374,rinf27 bis,A431)
- Sch 3 J(pIq)DJ(---p...I---q...)
 (pourvu que "---p..." soit une formule où p ne soit affecté que par des foncteurs définis à partir de 'I', '.', 'N', 'F', '^', 'à').
 Preuve : Sch 1, rinf 27

On trouvera dans l'Annexe N° 2 de ce Livre I beaucoup d'autres théorèmes en 'B', ou tels qu'ils comprennent des foncteurs définis directement ou indirectement à partir de 'B'. Il est, en particulier, intéressant de comparer les propriétés de ' $\frac{1}{2}$ ' à celles de '%%': le premier de ces foncteurs est irréflexif et connexe, mais non transitif, non symétrique, == non asymétrique et non antisymétrique; le second est irréflexif, asymétrique et transitif.

Enfin, nous estimons qu'il serait oiseux de développer formellement des preuves des théorèmes en 'T', 'W' etc., = strictement parallèles à celles qui concernent les foncteurs = 'B', 'J' etc. On trouvera dans l'Annexe N° 2 de ce Livre certains de ces théorèmes parallèles (plus quelques théorèmes = supplémentaires, car 'T' est plus fort que 'B', puisque "Tp" = implique "Bp", sans que la réciproque soit vraie). Le lecteur construira aisément beaucoup d'autres.