CSIC
Consejo Superior de Investigaciones Científicas

incipit
Instituto de Ciencias del Patrimonio

Wajari Velásquez Fernández

La Alfarería entre cultura y naturaleza:

Propuesta de estudio tecnológico de una muestra de cerámica neolítica en la provincia de Pontevedra

CAPA 30

CADERNOS de ARQUEOLOXÍA e PATRIMONIO

CAPA 30

Cadernos de Arqueoloxía e Patrimonio

La Alfarería entre cultura y naturaleza: Propuesta de estudio tecnológico de una muestra de cerámica neolítica en la provincia de Pontevedra

Wajari Velásquez Fernández

CSIC

incipit
Instituto de Ciencias del Patrimonio

Data de edición: novembro 2011

CAPA 30

Cadernos de Arqueoloxía e Patrimonio

Consello de Redacción

César Parcero-Oubiña, Incipit - CSIC (director)
David Barreiro, Incipit - CSIC (secretario)
Yolanda Álvarez González, Terra Arqueos S.L.
Xosé-Lois Armada, Incipit - CSIC
María Luz Endere, Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (UNICEN)
Silvia Fernández Cacho, Instituto Andaluz de Patrimonio
César González-Pérez, Incipit - CSIC
Ignasi Grau Mira, Universidad de Alicante
Pilar Prieto, Universidade de Santiago de Compostela

Consello Asesor

Jesús Bermúdez Sánchez, Comunidad de Madrid
Rebeca Blanco-Rotea, Incipit – CSIC
Manuela Costa-Casais, Incipit – CSIC
Fidel Méndez Fernández, Past S.L.N.E.
Maria Conceição Lopes, CEAUCP, Universidade de Coimbra
Elías López-Romero, Incipit – CSIC
Dorothy Noyes, The Ohio State University
Eugenio Rodríguez Puentes, Xunta de Galicia

Edita

Instituto de Ciencias del Patrimonio (Incipit)
Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC)

Enderezo de contacto

Instituto de Ciencias del Patrimonio
San Roque, 2
15704 Santiago de Compostela
Teléfono +34 981 547053
Fax +34 981 547104

E-mail: capa@incipit.csic.es
Web: www.incipit.csic.es

Depósito Legal: C 2627-2011
ISSN: 1579-5349

TÁBOA DE CONTIDO

Nota introductoria **7**

Capítulo I. Perspectiva teórica **9**

1.1.- La Tecnología: una definición 18

1.2.- El neolítico como fase cultural y paradigma del conocimiento 19

1.3.- "Cadena Tecnológica Operativa" 24

Capítulo II. Perspectiva Metodológica **26**

2.1.- Tipo y diseño de la investigación. Clasificación de las fuentes 26

2.2.- Objetivo General 26

2.3.- Objetivos Específicos 27

2.4.- Hipótesis 27

2.5.- Base de datos 27

2.6.- Creación de una base de datos 28

2.7.- Métodos del registro cerámico 29

Capítulo III. Lo que nos sitúa hasta el momento: Antecedentes regionales **30**

3.1.- Galicia, el neolítico y la prehistoria reciente: propuestas estilísticas cerámicas ... 30

3.1.1.- Aproximación de la cultura material del megalitismo gallego de Fábregas y De la Fuente (1988) 31

3.1.2.- Las investigaciones de los noventas: Suárez Otero (1997) 32

3.1.3.- Las propuestas estilísticas cerámicas de Pilar Prieto (2001, 2005, 2009) 33

3.2.- El tiempo y las cronologías: Fases culturales y periodización de la Prehistoria en Galicia 35

3.3.- De la propuesta a la realidad local: yacimientos arqueológicos 40

Capítulo IV. Datos y discusión de los resultados: un acercamiento preliminar **52**

4.1.- La base de datos: Dirección Xeral de Patrimonio, Xunta de Galicia 52

4.2.- Excavando en los Museos: estudio tecnológico cerámico 55

4.2.1.- El análisis cerámico 56

4.2.2.- Tendencias generales de la alfarería (estudiada) en la prehistoria gallega... 58

4.2.3.- La especificidad de los yacimientos 60

Capítulo V. Conclusiones **71**

5.1.- Las bases de datos: análisis tecnológicos y sus principales tendencias estilísticas 71

5.2.- Contrastando hipótesis y creando nuevas posibilidades: La descontextualización del arqueólogo y los procesos tecnológicos 73

5.3.- Metodología finita, teoría inconmensurable: posibilidades futuras 78

5.4.- Reflexión final 79

Referencias **80**

Agradecimientos **87**

Gráficos **89**

Mapas **100**

Fotografías **104**

Esquemas **113**

Tablas **129**

Apéndice: Tabla-resumen de sitios considerados **143**

Ficha Técnica

Autoría do texto

Wajari Velásquez Fernández

Dirección do traballo orixinal

María Pilar Prieto Martínez

Tutoría do traballo orixinal

José Manuel Caamaño Gesto

referencias administrativas

El presente ensayo es un resumen actualizado del Trabajo de Investigación Tutelado defendido el 20 de Julio del 2010 en el Departamento de Historia I, Facultad de Geografía e Historia de la Universidad de Santiago de Compostela. Tutor: Jose Manuel Caamaño Gesto. Directora de TIT: María Pilar Prieto Martínez.

financiamento

Financiamento da edición: Incipit

CAPA 30

La Alfarería entre cultura y naturaleza: Propuesta-de estudio tecnológico de una muestra de cerámica neolítica en la provincia de Pontevedra

Wajari Velásquez Fernández
Instituto de Ciencias del Patrimonio
Consejo Superior de Investigaciones Científicas
Primeira edición

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo general analizar una muestra de los aspectos tecnológicos de la cerámica prehistórica neolítica en la provincia de Pontevedra (Galicia, España) en distintos tipos de contextos, a fin de obtener pautas de identidad social y/o significación cultural en el aprendizaje alfarero que permita contribuir a su caracterización estilística. A través de un enfoque teórico metodológico encaminado en la "cadena tecnológica operativa", la arqueología del paisaje y la antropología de la cultura material, se realizaron estudios cerámicos en el Museo de Pontevedra y se creó una base de datos a partir de las fichas de yacimientos de la Dirección Xeral de Patrimonio Cultural de la Xunta de Galicia. Los resultados preliminares de esta propuesta metodológica nos permiten contrastar nuestras hipótesis aceptando que los aspectos tecnológicos se encuentran espacial, temporal y culturalmente delimitados y/o condicionados, pero creamos nuevas hipótesis entendiendo que la cultura material de este período se encuentra enmarcada en una lógica natural que reviste todos los pasos de la alfarería en un producto que transmite su propia naturaleza e invisibiliza la cultura que la hace realidad.

Abstract

The present investigation is aimed to analyze technological aspects of the prehistoric Neolithic ceramic thorugh a sample of pieces from the province of Pontevedra (Galicia, Spain). Pottery under analysis comes from different types of contexts, in order to search for social identity patterns or cultural values in the processes of pottery making. The theoretical and methodological approach is based on the concepts and principles of the technological operative chain, landscape archaeology and the anthropology of the material culture. Analyses were carried out at the Museum of Pontevedra and a supporting database on sites was created from the inventory of archaeological sites by the Xunta de Galicia. The preliminary results support the initial assumption that technological aspects are spatially, temporally and culturally conditioned. Besides that, new hypotheses are developed on the exisetnce of a natural logic that frames all the process of the production of pottery in this period and area, a logic aimed to hide the cultural order beyond its production.

Palabras Clave

Tecnología, alfarería, Neolítico, Galicia

Keywords

Technology, pottery, Neolithic, Galicia

Nota introductoria

> *"De suerte que el técnico es ciertamente el maestro de la civilización, puesto que es el maestro de las artes del fuego."*
> Leroi-Gourhan, André (1971: 175)

En este mundo actual, donde sostenemos desde la "academia" reglas morales (no escritas) de mantener las posturas y evitar ser "políticamente incorrectos", este título de (la cerámica entre naturaleza y cultura) puede evocar ciertas posiciones o dualismos cartesianos que se buscan superar, desde hace algún tiempo en la arqueología (véase González-Ruibal, 2007). No es nuestra intención ser políticamente correctos, pero la circunstancia social de la arqueología nos obliga; no buscamos establecer una dualidad, buscamos establecer un rango de opciones (tecnológicas) en la alfarería, donde la decisión cultural de cada sociedad, establecerá un punto particular en esa gama de variedades, que no son negro o blanco (izquierda-derecha), son como la realidad de la vida, una gama de grises y no una división radical que sólo creamos en nuestros esquemas de interpretación.

"La alfarería entre cultura y naturaleza" es un proyecto de investigación planteado en el marco de mis estudios doctorales en la Facultad de Xeografía e Historia de la Universidad de Santiago de Compostela y además como proyecto dentro de mi estancia de investigación del Instituto de Ciencias del Patrimonio (Incipit) del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). Todos los estudios, estancia e investigación fueron posibles gracias al programa de becas del Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación (MAEC) y la Agencia Española de Cooperación Internacional y Desarrollo (AECID) del gobierno de España.

La presente monografía es el resultado de actualización del Trabajo de Investigación Tutelado (TIT) presentado (2010) en el departamento de Historia I, Facultad de Geografía e Historia de la Universidad de Santiago de Compostela, tutorizado por Jose Manuel Caamaño Gesto y dirigido por María Pilar Prieto Martínez. Buscamos por lo tanto, reflejar grosso modo

las primeras aproximaciones de una propuesta de sistematización y caracterización estilística de la alfarería en la prehistoria reciente gallega, así como los resultados preliminares obtenidos hasta ese momento. En la actualidad, la investigación ha modificado (y mejorado) los instrumentos de recolección de variables, acorde con la realidad del dato, pero para esta publicación hemos decidido, plasmar tal cual fueron realizados los análisis en aquel momento, actualizando datos aislados, incorporando nuevos análisis estadísticos y corrigiendo errores de aquella primera versión del trabajo. Nos parece importante señalar, que el presente trabajo es un estudio piloto, una propuesta metodológica de análisis cerámico realizado sobre una muestra limitada de yacimientos y materiales.

La presente investigación tiene como objetivo general: analizar los aspectos tecnológicos de la cerámica prehistórica neolítica en la provincia de Pontevedra (Galicia, España) en distintos tipos de contextos, a fin de obtener pautas de identidad social y/o significación cultural en el aprendizaje alfarero que permita contribuir a su caracterización estilística.

A través de un enfoque teórico metodológico orientado en la tecnología alfarera, y sustentado por el desarrollo de las teorías antropológicas y arqueológicas de la arqueología del paisaje, antropología de la cultura material y la cadena tecnológica operativa de múltiples autores a lo largo de la historia de la arqueología, buscamos comprender en profundidad patrones de enseñanza alfarera en el neolítico de Galicia (y por extensión en la prehistoria reciente) (Criado-Boado, 1988, 1991; Gosselain, 1998; Johnson, 2000; Lemonnier, 1993; Prieto-Martínez, 2001, 2009; Prieto-Martínez, *et al.,* 2010; Stark, 1998).

La importancia del estudio de aspectos tecnológicos de la cerámica, radica en que la selección de los distintos mecanismos en el proceso de manufactura, se encuentra culturalmente determinada, pero también puede ofrecer pistas sobre la selección geográfica, debido a los distintos sitios donde se obtenía la materia prima. En pocas palabras, los aspectos tecnológicos se encuentran temporal, espacial y culturalmente determinados y delimitados, o al menos condicionados. En este sentido, la práctica alfarera o la tradición cerámica se relaciona con la identidad del grupo social, debido a que representa una selección deliberada de materias primas tradicionales (Navarrete, 1990: Velásquez, 2007).

Siguiendo las propuestas estilísticas de Pilar Prieto (2001, 2008, 2009, 2010) sobre el neolítico gallego, buscamos acercarnos a registros de cultura material que han quedado relegado en el fondo de depósitos y museos. Al mismo tiempo, con una metodología sencilla pero exhaustiva buscamos crear una amplia y dinámica base de datos a partir de las fichas de yacimientos creada por la Dirección Xeral de Patrimonio Cultural de la Xunta de Galicia.

Los estudios tecnológicos no eran desconocidos para mí, antes de iniciar esta disertación, fue ese tipo de análisis lo que me permitió optar al título de antropólogo en un contexto indígena prehispánico del siglo XV y XVI en Venezuela. El enfoque teórico era similar al aplicado en aquel entonces, ahora mucho más madurado con nuevos autores, nuevas posturas, nuevas experiencias y una nueva formación doctoral en un contexto europeo, gallego. Mis hipótesis iniciales por lo tanto, se encontraban condicionadas por un contexto previo, aunque matizadas en la actualidad con nuevas realidades arqueológicas, con un nuevo objeto de estudio. Bajo el axioma teórico que señala: que en la cultura material pueden existir variantes que den indicios de sus sistemas sociales, entendiendo que la práctica alfarera tiene una relación intrínseca con los sistemas culturales de enseñanza que parten de sus sistemas sociales.

Esquematizamos el presente proyecto en una serie de capítulos que enmarcan en fases las distintas etapas de análisis realizados hasta el momento. El capítulo I lo dedicamos a una discusión teórica sobre las distintas posturas de acercarnos al dato arqueológico así como una serie de nociones conceptuales que creemos necesaria para el desarrollo del discurso aquí planteado.

En el capítulo II exhibimos los pasos metodológicos seguidos para lograr los objetivos aquí programados, así como detalles de los registros que utilizamos en la creación de las bases de datos y el tipo de fuentes que configuraron nuestro universo de datos. El capítulo III lo dedicamos exclusivamente a los antecedentes regionales del neolítico, los distintos autores que han hecho posible este trabajo e incorporamos las necesarias periodizaciones cronológicas de las etapas abordadas.

Finalmente en el capítulo IV afrontamos todos los resultados realizados hasta el momento en la muestra, lo que nos permitió establecer en el capítulo V una discusión sobre los mismos, las posibilidades futuras del modelo de análisis y sus respectivas limitaciones a la hora de reconstruir el pasado.

CAPÍTULO I. PERSPECTIVA TEÓRICA

"Sí, creo que la hipótesis perpetua es el mejor método"

Dr. Carlos Alonso del Real (1991)[1]

La presente perspectiva teórica planteada, engloba una serie de autores y distintas corrientes, que forman parte de la historia de la teoría antropológica y arqueológica. En primer lugar, el estructuralismo francés, que siempre ha tenido una gran influencia en el desarrollo de la arqueología del señalado país, con autores claves como Leroi-Gourhan (1971) y Pierre Lemonnier (1993) que estudiaron los sistemas sociales desde la tecnología. Esta corriente teórica fue abordada de forma crítica por arqueólogos norteamericanos, que sumaron el enfoque estructuralista tecnológico, con la visión clásica normativa de la forma y la función (propia de la escuela procesual de la arqueología norteamericana). Como representantes de esta corriente, encontramos a Miriam Stark (1998) y Olivier P. Gosselain (1998).

Finalmente, nos manejaremos en una corriente postprocesual de la arqueología del paisaje, con su bagaje teórico y metodológico, que nos permitirá profundizar en aspectos socioculturales, a partir del estudio del espacio, el contexto y la tecnología. Los autores claves que se definen en esta corriente son Ian Hodder (1994), Matthew Johnson (2000) y en el contexto gallego, Felipe Criado Boado (1991, 1996) y María Pilar Prieto (2001, 2008, 2009).

El texto compilado por Miriam Stark (1998) *The Archaeology of Social Boundaries*, es clave para la discusión teórica que planteamos. Stark pone en escena las distintas aproximaciones

[1] Citado en el libro: Rodríguez, Casal (Edt.). (1996): *Humanitas, estudios en homenaxe ó Prof. Dr. Carlos Alonso Del Real.* Santiago de Compostela: Universidad de Santiago de Compostela.

teóricas que se han desarrollado en dos escuelas arqueológicas muy distintas: la tradición francesa y la escuela americana (norteamericana, en este caso). La autora subraya la importancia de Leroi-Gourhan, por ser el principal teórico que ha desarrollado una metodología para el estudio de las técnicas. Leroi-Gourhan ha contribuido cuantiosamente a la arqueología francesa al entender…*"estructuras sociales y sistemas de creencias a través del estudio de su propia tecnología"…* (Stark, 1998: 5. Traducción nuestra)[2].

Parte de las afirmaciones de Leroi-Gourhan, se basan en el axioma de que los aspectos económicos, materiales y técnicos (desde la prehistoria) han influido en los sistemas sociales de los grupos humanos, mientras que no existe, según el autor, ninguna prueba objetiva de que las ideologías, la filosofía o la religión hayan coincidido con su evolución cultural y material (Leroi-Gourhan, 1971: 146-147). A diferencia del pensamiento normativo norteamericano, este autor intenta abordar aspectos sociales a través de la tecnología.

La tesis de Stark, se fundamenta en la observación crítica de ambos enfoques teóricos aplicados a distintos casos de estudio de la arqueología y la etnoarqueología. Para la autora, la aproximación tecnológica (francesa) requiere de la suma del enfoque americano del estilo y la función, ya que posiblemente, los sistemas tecnológicos generan más estabilidad en el estudio de los patrones sociales que las variaciones estilísticas pero a su vez, recomienda que… *"debemos claramente aprender más acerca de factores que afectan el comportamiento tecnológico"* (Stark, 1998: 9. Traducción nuestra)[3] y es posible, que sólo a través de la comprensión etnológica de la cultura material en sociedades en la actualidad, podamos enfrentar y comprender esos factores, que la arqueología, en muchos casos, da por sentado.

Desde un punto de vista teórico, la aproximación a comparaciones etnológicas con la realidad del dato y la aplicación de este enfoque a una colección[4] cerámica, se realiza con la expectativa de que permita identificar factores diferenciales (o similitudes). Estos patrones de diversa naturaleza (espaciales, culturales o temporales) creemos pueden apuntar hacia pautas de etnicidad, patrones identitarios, tradiciones alfareras o posiblemente otros factores que nos ayuden a profundizar en el pasado humano del fenómeno neolítico y de la prehistoria reciente en Galicia.

El libro compilado por Miriam Stark, expone una serie de líneas de investigación aplicados a casos concretos. Uno de los más resaltantes es el artículo de Olivier P. Gosselain (1998), titulado *Social and Technical Identity in a Clay Cristal Ball*, el cual representa una aproximación tecnológica a un caso de estudio etnográfico. Gosselain parte de ciertos supuestos teóricos, donde considera que las decisiones tecnológicas en la cultura material de una sociedad no refleja simplemente presiones naturales, sino que también puede reflejar patrones simbólicos, religiosos, económicos y políticos y plantea que las nociones de… *"significado" y "función" son prácticamente inseparables cuando se transforman materias primas o se satisfacen necesidades biológicas."* (Gosselain, en Stark, 1998: 78. Traducción nuestra)[5].

---

[2] …"social structures and belief systems of a society through the study of its technology"… (Stark, 1998: 5).

[3] … "we clearly must learn more about the factors

[4] Se utiliza el término colección con el sentido más literal de la palabra, como una agrupación de elementos que comparten una característica en común.

[5] … "meaning" and "function" are practically inseparable when transforming raw materials or satisfying biological needs" (Gosselain, en Stark, 1998: 78).

En un principio, el autor planteó un estudio donde se incorporan los análisis de laboratorio y se relacionan las materias primas con técnicas de manufactura de los artesanos alfareros. Estas aproximaciones fueron llamadas "ecología cerámica" y/o "función y uso"; tendencias que según el autor se pueden resumir en las siguientes aceptaciones básicas: (1) los artesanos tienen que conocer los efectos positivos y negativos de materiales específicos disponibles para el proceso de la manufactura. (2) La transformación de la arcilla en cerámica es un proceso difícil y peligroso ya que puede romperse la vasija en cualquiera de las etapas de producción. Y finalmente la tercera asunción (3) es que los artesanos tienden a producir vasijas con distintas características mecánicas y/o físicas y éstas se encuentran estrechamente vinculadas con la función de la misma (Gosselain, en: Stark, 1998: 80-81).

Un debate importante que ha promovido otras visiones críticas de la cerámica como indicador cultural, es la antigua polémica de la arqueología procesualista, donde se planteaba que los patrones tecnológicos correspondían a simples presiones ambientales. De esta forma, Gosselain señala que estos investigadores reforzaron la idea que el estilo se definía por aspectos fácilmente manipulables como las características externas de la cerámica, tales como la decoración. Estas características definían desde este punto de vista una aproximación a los límites sociales, pero muchos arqueólogos llevaron esta definición a un plano más completo donde todos los pasos de la manufactura forman parte del estilo. Para Gosselain el "estilo tecnológico":

> *…no es meramente una construcción intelectual. Se basa en la asunción verificada etnográficamente de que objetivos similares pueden ser siempre alcanzados de distintas formas, pero que las decisiones que los artesanos toman provienen esencialmente de los contextos sociales en los cuales aprenden y practican su arte u/o oficio. (…) los estilos formales y ornamentales pueden servir para diferentes propósitos sociales y pueden ser fácilmente manipulables, imitados, o renegados, estudiando el estilo tecnológico se ofrece una oportunidad para explorar las más profundas y permanentes facetas de la identidad social.* (Gosselain, en Stark, 1998: 82. Traducción nuestra)[6].

Adoptar la posición teórica de estilo propuesta por Gosselain no es excluyente de otros conceptos teóricos operativos como el concepto de tipo[7]. Pero consideramos que este concepto estilístico toma en cuenta las decisiones culturales en la manufactura cerámica por razones más dinámicas e incluyentes, de manera comparativa, con posiciones más radicales y simplistas que explican las decisiones tecnológicas simplemente por presiones ambientales. Pareciera, en cierta manera, que de la escuela difusionista que explicaba siempre el cambio cultural por factores externos, pasamos a la explicación de los mismos (en la arqueología procesual) a partir de la influencia exclusiva del medio ambiente.

Retomando el hilo conductor, el investigador se planteó observar y comparar las técnicas en distintas etapas de la "secuencia operatoria" de la manufactura cerámica, intentando entender el porqué de las decisiones de los ar-

---

[6] … "the concept of "technological (or technical) style" is not merely an intellectual construct. It is founded upon the ethnographically verified assumption that similar aims can always be reached in different ways, but that the choices that artisans make essentially proceed from the social contexts in which they learn and practice their craft. (…) ornamental and formal styles that can serve different social purposes and be easily manipulated, imitated, or rejected, studying technical style offers an opportunity to explore the deepest and more enduring facets of social identity" (Gosselain, en: Stark, 1998: 82).

[7] Entendemos tipo como: "Una población homogénea de artefactos que comparten una gama de estados de atributos sistemáticamente recurrentes en un conjunto politético dado." (Clarke, 1984: 183 en: Eiroa et. al, 1999: 22).

tesanos y preguntándoles el origen de estos conocimientos (Gosselain, en Stark, 1998: 85). Esta investigación etnográfica la sustentó con análisis del material cerámico en laboratorios y con experimentos que caracterizaban la arcilla cruda, sus propiedades, un análisis de composición granulométrica (sustentados con análisis mineralógicos y químicos), estudio del comportamiento de la arcilla antes, durante y después de la cocción, entre otros.

A partir de sus observaciones etnográficas pudo determinar: ocho distintas técnicas para procesar la arcilla cruda, catorce para darle forma y estructura a la vasija (amoldar la vasija), cinco técnicas para cocerla y diez para el tratamiento de las superficies después de la cocción. Como señala Gosselain, los análisis de laboratorio revelan que todas las formas de elaboración cumplen su objetivo, son "funcionalmente equivalentes". Estos análisis también revelaron, que ningún factor ambiental, técnico o funcional condiciona las distintas opciones de elaborar la cerámica, de esta forma:

> *…los resultados del campo y el laboratorio muestran que los comportamientos tecnológicos no pueden ser explicados en términos puramente materialistas y, por lo tanto, no son previsibles como un pensamiento previo. Esto no quiere decir que los procedimientos sean azarosamente seleccionados (…) Notablemente, una serie de presiones económicas y simbólicas parecen influir en el proceso de toma de decisiones.* (Gosselain, en Stark, 1998: 90. Traducción nuestra)[8].

Los comportamientos o decisiones tecnológicas en la manufactura de la cerámica aparecen como el resultado de un proceso de aprendizaje, con pautas similares a tradiciones, así que Gosselain plantea que incluso puede reflejar facetas de la identidad social. El autor plantea una hipótesis interesante. Extrapola los datos etnográficos con un mapa lingüístico en el que la distribución de las técnicas de moldeado generalmente coinciden con los límites lingüísticos. Así, las poblaciones que comparten alguna historia común y que tienen algún nexo lingüístico tienden a moldear y aplicar ciertos criterios tecnológicos muy similares.

Estos resultados plantean también otros debates, como por ejemplo la distribución espacial y temporal. El autor profundizó en las formas de aprendizaje de cada grupo social, mostrando un patrón de aprendizaje vinculado con la proximidad del maestro y el aprendiz, normalmente vinculado con la familia nuclear, la familia extendida y, con menos frecuencia, a la familia colateral.

Como lo ha demostrado, los alfareros del sur de Camerún, no presentan presiones ambientales que determinen sus decisiones tecnológicas y funcionales, muchos de los pasos de la manufactura claramente reflejan patrones culturales y educativos del aprendizaje de la producción cerámica. Gosselain considera que este ejemplo del sur de Camerún no es un caso excepcional. Este argumento se puede extrapolar a otras sociedades para explicar las diversidades tecnológicas por otras causas más complejas que las simples presiones ambientales.

Para reafirmar lo planteado, cita el caso trabajado por Smith (1989), entre los Gurensi de Ghana, donde las vasijas utilizadas en las actividades diarias de las mujeres tenían que ser rotas al final de los rituales funerarios, ya que las mismas representaban un vínculo simbólico entre la mujer, su familia y la tierra. Por supuesto, esta investigación no trata de revelar ningún tipo de ley; este comportamiento fue observado en un momento determinado y puede ayudar a contemplar los aspectos tecnológicos de la cerámica desde otra perspectiva. Se tiene que considerar el factor de la temporali-

[8] …"field and laboratory results show that technical behaviours cannot be explained in purely materialistic terms and, therefore, are not as predictable as previous thought. This does not mean that procedures are randomly selected (…). Notably, a series of economic and symbolic pressures appears to influence the process of decision-making." (Gosselain, en: Stark, 1998: 90).

dad, por cuanto tiempo se mantiene este aprendizaje y cómo puede cambiar en el tiempo. El mismo autor advierte que está claro en que nuevas ideas pueden provenir y cambiar de parte de los alfareros, incluso después de haber terminado su aprendizaje, pero medir este factor de individualidad en la realidad arqueológica es prácticamente imposible, ya que evidentemente… *"no podemos afirmar nada a priori con respecto al peso de las individualidades en el pasado."* (Johnson, 2000: 114) pero no puede dejar de considerarse dentro de un marco de hipótesis de variabilidad en las tradiciones tecnológicas[9].

Para concluir el trabajo de Gosselain, es importante resaltar las últimas líneas de su artículo al retomar el concepto de expresión estilística de Sackett (1990) donde la expresión se encuentra en cada aspecto de la cultura material y agrega el autor que el estilo es un "fenómeno policategórico o politético (*polythetic phenomenon*)" y: "*Dada la naturaleza impredecible del comportamiento cultural, sin embargo, yo dudo en la posibilidad de relacionar estas variantes con facetas particulares de la identidad social"…* (Gosselain, en Stark, 1998: 104. Traducción nuestra)[10].

El trabajo de Gosselain, pese a ser muy interesante, puede dejarnos una extraña sensación de haber creado más dudas que respuestas para explicar casos concretos de la arqueología. Posiblemente los mayores logros de este enfoque teórico se ubiquen, por razones obvias, en el campo de la etnoarqueología y la arqueología experimental. Pero aún así, pensamos que esta forma de ver la realidad del dato arqueológico ha mostrado interesantes resultados en casos concretos como es el siguiente:

Elizabeth S. Chilton (Chilton, en: Stark, 1998: 133) trabaja con un concepto de estilo similar al empleado por Gosselain. La autora concibe el estilo: como todos los aspectos de variación de la cultura material y maneja incluso el trabajo de Gosselain con los Bafia y otras sociedades de Camerún, en especial la importancia del concepto de escogencia (u opción tecnológica en términos de Lemonnier) que determina el producto final. Chilton parte del supuesto de que los conceptos teóricos de opciones técnicas o tecnológicas (*technical choice*) son más amplios y acordes dentro del concepto de estilo, incluso considera que la… *"secuencia entera de decisiones y realizaciones en la producción de artefactos e interpretación es un contexto sociocultural específico."* (Chilton en Stark, 1998: 134. Traducción nuestra)[11].

La autora se propone examinar las relaciones entre las opciones tecnológicas, la historia, el contexto y la sociedad de tres sitios arqueológicos pertenecientes al período Late Woodland (ca. A.D. 1000-1600) del noreste de los Estados Unidos.

La investigadora examinó el material cerámico de tres sitios: dos del oeste de Massachusetts y uno del valle Mohawk en el estado de New York. Dos autores Smith (1947, 1950) y Rouse (1947), definieron en investigaciones anteriores tres tradiciones cerámicas, basados en atributos como el color, el tipo de inclusión, el grosor de las paredes de la vasija, el tratamiento de la superficie y la decoración. En el método de análisis de Chilton, se buscaba las semejanzas y diferencias, no sólo entre grupos de objetos, sino entre ellos mismos, definiendo

[9] Sobre la individualidad en el pasado véase Almudena Hernando (2004) para una excelente discusión del tema.

[10] "Given the unpredictable nature of cultural behaviors, however, I doubt the possibility of relating these variants to particular facets of social identity"… (Gosselain, en: Stark, 1998: 104).

[11] … "the entire sequence of decision-making involved in artifact production and interpret it in its specific sociocultural context." (Chilton, en: Stark, 1998: 134).

atributos como el tratamiento de la superficie, color, tipo de inclusión y bordes. *"Las inclusiones fueron identificadas usando una magnificación de 10x. Como es extremadamente difícil identificar minerales de roca en la pasta de la cerámica cocida, la designación de mis inclusiones fueron consistentes, si no exactas. La densidad de las inclusiones fue estimada usando tablas comparativas"...* (Chilton en Stark, 1998: 147. Traducción nuestra.)[12]

Los resultados de su estudio demostraron diferencias entre la cerámica de los sitios de tradición cerámica Algoquian y los Iroquoian. Las diferencias tecnológicas se debieron a diversos atributos, entre ellos: el tipo de inclusión. La inclusión más importante en los dos sitios de Massachusetts, fue el cuarzo triturado seguido por el feldespato; mientras que para el valle de Mohawk, era el feldespato. Siguiendo a Rice (1987) las inclusiones ideales desde el punto de vista físico-químico, son las que tienen coeficientes similares de expansión térmica como la arcilla, ejemplo característico de esto y citado por diversos autores (Eiroa *et al*., 1999; Orton, Tyers y Vince, 1997) es el caso de la concha molida y/o el feldespato. Pero el cuarzo... *"no es un tipo de inclusión óptima para vasijas para cocinar; se expande mucho más rápido que la arcilla y puede iniciar las fracturas."* (Chilton en Stark, 1998: 149. Traducción nuestra)[13].

Aunque estas sean las inclusiones más importantes, se muestra una amplia diversidad de inclusiones usadas en las vasijas de valle de Connecticut en el oeste de Massachusetts. Chilton considera que esta diversidad se puede deber a múltiples factores. (1) Que los pobladores productores de estas vasijas tenían un patrón de movilidad muy alto todo el año, obligándolos a usar diversas fuentes de inclusiones. La segunda (2) posibilidad es que la escogencia de los atributos no era un objetivo importante dentro de sus opciones tecnológicas y por ende, escogían cualquier inclusión al azar. La tercera (3) opción se encuentra vinculada con la funcionalidad de la vasija: que cada inclusión corresponda a distintas funciones de la misma. Por último, la cuarta opción (4), es que pocas vasijas hayan sido realizadas de las mismas fuentes de arcilla.

Para el caso de las vasijas Iroquesas, la variedad de inclusiones era mucho menor, Chilton explica que podría deberse a las siguientes causas. (1) que la sociedad fuera más sedentaria limitando las opciones del tipo de inclusiones. (2) La selección del artesano por las propiedades de las inclusiones y por último, (3) que las vasijas fueron elaboradas de la misma fuente de arcilla.

Las pastas caracterizadas con mayor densidad de inclusiones, normalmente son más fuertes a los golpes y reducen el tiempo de secado luego de la cocción. Pero, al mismo tiempo, presentan el problema de la expansión al ser calentadas para cocinar, en especial si se trata de cuarzo; este es el caso de las vasijas del valle de Connecticut. Basándose en Sackett (1990), Chilton sugiere que las variaciones surgen en dos niveles que son: "forma instrumental" (*instrumental form*), donde se incluyen las decisiones en el desgrasante o inclusiones, como las había llamado hasta el momento, su densidad, el grosor de las superficies y el segundo nivel llamado "forma adjunta" (*adjunct form*) que sugiere las variaciones en la decoración y en el tratamiento de la superficie.

Otra obra importante, que apunta a la misma temática desarrollada hasta el momento, es el libro editado por Pierre Lemonnier (1993), titulado: "*Technological Choices"*. Las vertientes teóricas de análisis esbozadas por el autor y sus colaboradores, apuntan a la lógica social

[12] "Inclusions were identified using 10 x magnifications. Since it is extremely difficult to identified rock minerals in fired ceramics pastes, my inclusions designations were consistent, if not exact. Inclusion density was estimated using comparative charts"... (Chilton, en Stark, 1998: 147).

[13] ... "is not an optimal inclusion type for cooking pots; it expands much more quickly than clay and can lead to crack initiation." (Chilton, en: Stark, 1998: 149).

vinculada con la tecnología y el peso de la misma en la evolución de los sistemas tecnológicos (Lemonnier, 1993: 2).

Lemonnier, parte de la crítica hacia los científicos y los limitados estudios en aspectos tecnológicos, que se vinculan en gran medida con los sistemas simbólicos y sociales de las culturas que lo producen. Básicamente, la tecnología era vista como una serie de conocimientos físicos que daban como resultado un objeto, que cumple una función y se encuentra delimitado exclusivamente por el medio ambiente.

Partiendo de la escuela francesa y de otros autores clásicos que estudiaron la "antropología de la cultura material", los autores llegan a la conclusión a partir de una serie de objetos de estudios (arqueológicos, etnológicos e inclusive occidentales modernos) que: *"Las representaciones sociales de la tecnología son también una mezcla de ideas concernientes a un reino que pertenece más allá de la energía y la materia."* (Lemonnier, 1993: 3. Traducción nuestra)[14].

Los autores toman en cuenta el mismo concepto operativo de "Opción tecnológica" (Technological choices) donde cualquier persona que realice una acción técnica, tiene en su haber una serie de posibilidades y de manera consciente o inconsciente, toma la decisión de utilizar una de ellas. Como señala Lemonnier, tener una opción para escoger, significa tener dos o muchas más elecciones a utilizar, y es allí donde los investigadores deberíamos de plantearnos la pregunta: ¿Por qué este material y no otro? ¿Cuáles son sus similitudes y diferencias? ¿Qué implicaciones sociales pudieran existir detrás de esta decisión?

Estas preguntas son fundamentales para la arqueología en Galicia, entender las posibilidades técnicas y la escogencia de determinados materiales; tratar de reconstruir parte del mundo social del aprendizaje técnico en la sociedad neolítica. ¿La cerámica neolítica de uso cotidiano tiene diferencia a la del contexto funerario? ¿Qué opciones técnicas se utilizaron en la manufactura cerámica de contextos funerarios y bajo qué criterios sociales fueron escogidos? ¿Cómo podemos apreciar una decisión cultural, que en muchos casos contradice los criterios de funcionalidad que aplicamos en nuestros estudios? ¿Podemos acceder al mundo de los significados culturales a partir de la exploración de las opciones técnicas?

Además de lo señalado, muchos estudios revelan la importancia de factores económicos, identidad, status social, intereses políticos en las decisiones culturales sobre la tecnología, como señala Lemonnier: *"Algunas veces, el simple uso de una herramienta en particular puede mostrar una función o un marcador social."* (Lemonnier, 1993: 19. Traducción nuestra)[15].

Lemonnier en su texto, señala que una característica en común de todos los objetos de estudio esbozados, es que las opciones siempre estaban allí, parece ser una realidad y no una simple conjetura. Sabemos por avances, en disciplinas como la física y la química, que ciertos materiales comprenden distintos comportamientos acorde con la funcionalidad del objeto. Estas opciones existen y en sociedades vivas podemos apreciarlo.

Habría que explorar esas posibilidades y aunque desde el principio, pudiera existir cierto escepticismo de la misma, confrontar los "estilos" definidos desde la arqueología a indagaciones de opciones tecnológicas, podría ser una vertiente de análisis que conlleve a interesantes hipótesis y como señaló el profesor Dr.

[14] "Social representations of technology are also a mixture of ideas concerning realms other than matter o energy" (Lemonnier, 1993: 3).

[15] "Sometimes, the mere use of a particular tool can be shown to function as a social marker." (Lemonnier, 1993: 19).

Carlos Alonso del Real, que inicia el presente capítulo: *"Si, creo que la hipótesis perpetua es el mejor método"* (1991).

La arqueología postprocesualista, por otra parte, ha aportado en las últimas tres décadas, debates teóricos muy interesantes, sobre las aproximaciones de la arqueología al mundo de los significados culturales. La cultura material y el espacio contextual se empiezan a manejar desde otras perspectivas y, en palabras de Ian Hodder, se empieza... *"a vislumbrar que son las ideas, las creencias y los significados los que se interponen entre la gente y las cosas."* (Hodder, 1994: 17).

Estoy de acuerdo con la posición crítica de Johnson cuando señala que... *"la mayoría de los más interesantes y fructíferos casos estudiados por los postprocesualistas salgan de la arqueología histórica, donde existe mucha documentación y mucha información etnohistórica utilizable para plantearse cuestiones sobre las mentalidades"...* (Johnson, 2000: 149). Aún así, la arqueología interpretativa y específicamente la posición teórica propuesta por la arqueología del paisaje ha mostrado excelentes herramientas de interpretación y análisis. Una de esas herramientas, es la concepción del espacio y los conceptos de visibilidad, desarrollados en el contexto gallego por Felipe Criado-Boado.

En la corriente postprocesual, existe un fuerte y claro rechazo a la oposición entre material e ideal, y el ejemplo que plantea Johnson, para ilustrar ese rechazo, es precisamente el tema del paisaje. Una visión materialista del mismo, se plantearía como fenómeno central, su estudio sobre la base de las posibilidades, que ofrece el mismo, para las actividades de subsistencia (caza, pesca, recolección o agricultura) de una sociedad dada en un momento determinado, pero los postprocesuales (incluyendo con esto a Criado-Boado) argumentarían:

> *...que los paisajes son siempre contemplados de forma diferente por gentes diferentes. Rechazan la visión "racional" del "paisaje-como-fuente-de-recursos" como algo típico de nuestra sociedad y como algo cargado de connotaciones ideológicas relacionadas con el consumo y la explotación, ideas características de nuestra sociedad contemporánea. Sugieren, en cambio, que los pueblos antiguos tendrían puntos de vista diferentes sobre lo "real" en un paisaje* (Johnson, 2000: 136).

Aún así, una concepción netamente idealista (simbólica) tampoco se ajusta al pensamiento postprocesual, pero rechazan, como vemos, las preconcepciones clásicas del arqueólogo al interpretar el pasado humano, atribuyendo significados propios de su cultura, a datos arqueológicos de sociedades que no necesariamente tenían los mismos conceptos o visiones al respecto de su espacio, paisaje o su cultura.

La arqueología del paisaje, tal y como lo vamos a entender de ahora en adelante, desde la visión de Criado-Boado, se centra en una crítica fundamental: *"la concepción moderna del espacio que se utiliza en la práctica arqueológica"* (Criado-Boado, 1991: 5). Para poder aplicar la metodología que sustenta el modelo de Criado-Boado (y por lo tanto, su pertinencia al presente proyecto), es básico entender el concepto operativo de visibilidad. La visibilidad es entendida como la forma de exhibir los productos de cultura material de un grupo social. Para definirla, hay que examinar y concretar los diferentes elementos, y el cómo y porqué se articulan entre ellos. Sólo así se puede determinar la estrategia básica de visibilización y su intención subyacente (Criado-Boado, 1991: 23).

> *...esta propuesta se basa en un presupuesto determinado. Según este, la producción dentro de las sociedades arqueológicas de los elementos de cultura material estuvo determinada, al menos parcialmente, por una estrategia de visibilización que, a su vez, estaba en función de la intención de hacer más o menos conspicuos esos elementos y la acción social que los produjo. Desde nuestro punto de vista, esa intención estaba estrechamente vinculada con el tipo de racionalidad espacial vigente en un determinado contexto cultural, pues, si tenemos en cuenta que la forma de visibi-*

lizar los productos humanos altera el paisaje, la opción por una u otra estrategia de visibilización o invisibilización presupone una determinada actitud hacia el entorno (Criado-Boado, 1991: 23).

Parece muy claro y sencillo el proceder del autor, pero como él mismo reconoce, este esquema no permite superar ciertas limitantes; entre ellas, la más importante, es que la percepción de las otras culturas está determinada socialmente. Como el mismo autor plantea, el que sea visible tanto para la otra cultura, como para uno como investigador, no significa que la percepción sea la misma, esta dificultad metodológica nos recuerda, al pasaje expuesto por Anthony de Mello: *"Es evidente para mí; lo cual no significa que sea cierto"*.

Una segunda limitante del esquema, es que está claro que ¿cómo podemos reconocer algo si no tenemos un conocimiento previo del mismo? Para superar estas limitantes Criado-Boado, plantea una serie de preguntas que nos permitirían, por lo menos teóricamente, definir el tipo de visibilidad o invisibilidad de la acción humana. Lo primero que habría que plantearse es: si la práctica social ha provocado alguna alteración al paisaje, habría que definir su naturaleza. Si representa una transformación ecológica o si bien representa una modificación cultural, esto viene determinado por la acción humana sobre el medio; una vez precisadas estas variables, lo más importante es definir si son productos o si tienen más bien un carácter monumental, y la diferencia entre estos indicadores viene dada por la variable temporal: ¿es un producto momentáneo o tiene una intención de permanencia en el medio ambiente? *"Finalmente, habría que especificar si cada uno de los rasgos anteriores de visibilidad espacial y temporal, de proyección artificial o natural, son de carácter intencional o no intencional"* (Criado-Boado, 1991: 24).

De manera general, según el autor se pueden aislar cuatro formas básicas de visibilización, denominadas: **inhibición**, que representaría la ausencia de visibilización de la acción humana, **ocultación**, sería la estrategia consciente de invisibilización tanto de los resultados como de los efectos de la acción humana. **Exhibición**, que sería la visibilización consciente de los efectos de la acción humana y por último, **monumentalización**, muy parecida a la exhibición, pero con expectativas mayores (en el tiempo) de los resultados de la acción humana en un presente social (Criado, 1991: 24-25).

El lector podría preguntarse, el porqué incorporar estas reflexiones sobre el espacio-paisaje en un estudio tecnológico cerámico. Desde nuestra perspectiva teórica, ningún proceso cultural se encuentra desvinculado; forman parte de una misma estructura social, que se manifiesta en diferentes formas. Pongamos un ejemplo, para aclarar mejor la reflexión aquí esbozada: la monumentalidad.

La monumentalidad en si, como fenómeno cultural arquitectónico y paisajístico no representa nuestro objeto de estudio; de forma directa, claro está, pero esos contextos caracterizan y/o condicionan parte de las evidencias alfareras, por ejemplo en túmulos. Por lo tanto su relación como ámbitos en la vida social y los posibles patrones estilísticos alfareros se encuentran profundamente relacionados.

Creemos que de todas maneras, la monumentalidad puede ser concebida en distintas escalas de análisis; la alfarería no es una forma de representación de la monumentalidad, pero si podemos entender, desde la perspectiva teórica aquí planteada, que existen patrones de **invisibilización** y **exhibición** en su creación; por lo tanto cumple también una función en la transmisión de códigos culturales.

¿Y es que realmente podemos considerar que los objetos no son una idea socialmente aceptada? Ese axioma básico que ha sustentado la arqueología desde sus inicios como disciplina científica, hoy tiene tanta vigencia como la tuvo en sus orígenes. Como se ha reflexionado (y criticado) en los últimos años, la relación entre objetos-sujetos desde la perspectiva occidental (kantiana) tiene que ser re-planteada (véase las discusiones de la arqueología simétrica, por ejemplo) dentro de nuestras perspectivas teóricas. Una excelente reflexión la hace Webmoor, cuando señala:

> *Como arqueólogos, sabemos de primera mano que las cosas del pasado permanecen hoy en día como ruinas (...). Cuando nos paramos a pensar simétricamente, resulta que estamos continuamente mezclados con cosas: somos cyborgs con teléfonos móviles (...). Pero, como nos hace ver nuestra sensibilidad arqueológica, nos encontramos igualmente mezclados con cosas del pasado: los automóviles son conjuntos de tecnología reciente y de la Edad de Piedra (el diseño de las primeras ruedas), los teléfonos móviles y los ordenadores incorporan el descubrimiento inicial y el aprovechamiento del silicio...* (Webmoor, 2007: 303).

Las "cosas", podríamos afirmar, tienen una profunda relación con todos los aspectos sociales, y aunque tienen su propia materialidad, la relación entre ellas (sujeto-objeto) no puede dividirse cual categoría tipológica, ya que forman parte de un todo estructural, que se representa de múltiples formas y en distintas escalas de la realidad. Así, el paisaje, la cerámica, los asentamientos, los enterramientos, la música, la literatura, los mitos, la ideología, la religión, etc, forman parte de un todo. Enfocarnos en un aspecto concreto (como la cerámica, por ejemplo) no busca una "súper-especialización" del hombre, busca entender una minúscula parte como expresión de un todo relacionado, pero siempre bajo el axioma de que *"Nunca se ha captado la belleza de una rosa, diseccionando sus pétalos"* (De Mello, 1988), diseccionamos la alfarería para encontrar esa inconmensurable realidad que se esconde en la materialidad de las culturas y poder ver en una escala mayor, la metáfora de la rosa como sinónimo de cultura.

1.1.- La Tecnología: una definición

Hasta aquí, hemos hablado y debatido mucho sobre el concepto de tecnología, cabría en este punto aclarar su definición. Desde la perspectiva más general, la tecnología… *"es el estudio de los medios técnicos y de los procedimientos empleados en las diversas ramas de la industria"…* (Eiroa *et al.*, 1999: 11).

> *A través de la invención, el descubrimiento y la experimentación, la tecnología se convirtió, a lo largo del tiempo, en una condición básica (…) produciendo notables beneficios y transformando los sistemas tradicionales de cultura en un proceso que, si bien supuso una paulatina mejora de las condiciones de vida de los seres humanos, también provocó, a veces, unas consecuencias sociales contradictorias.* (Eiroa et al., 1999: 11).

Desde un punto de vista evolutivo Eiroa, Bachiller, Castro y Lomba, plantean que las sociedades humanas, aprovecharon todos los recursos a su alrededor, lo que los llevó a un proceso selectivo sobre la escogencia de materiales específicos sobre otros. Esto implicaría un paso de selección que muchas veces pudo haber sido producto del azar, la curiosidad y la experimentación, pero que terminaron dotando a estas sociedades, de soluciones para problemas particulares.

Aunque contrastamos con esta visión evolutiva y funcionalista, hacemos uso de ella para oponerla a otros puntos de vista que se intenta resaltar en el presente proyecto (como por ejemplo: Criado-Boado, Gosselain, Lemonnier, Prieto, Stark). Habría que entender este proceso como un factor causal de cambios tecnológicos, más no el único. Criado-Boado por ejemplo, recientemente señaló: *"los cambios intencionales están mediados por decisiones tecnológicas que a su vez, están mediados por preferencias sociales"*, así para Criado, la cultura, la sociedad define las decisiones tecnológicas, *"Decidme que sociedad queremos y te diré que tecnología necesitamos"*[16]. Nos orientamos

[16] Felipe Criado Boado (2010): Human / environment Interactions: A social perspective from prehistoric times. Simposio dictado en el Aula Magna de Biología, Universidad de Santiago de Compostela en

a esta posición, partiendo del axioma que las sociedades no cambian de la noche a la mañana su tecnología o sus patrones culturales, inclusive en presencia de elementos de colonización o aculturación, es posible y documentable, la existencia y sobre todo, perduración de ciertos elementos fundamentales de la sociedad, que de manera consciente o inconsciente se transmiten a través de sus sistemas sociales y configuran el patrón simbólico cultural que se puede apreciar en la tecnología.

Por lo tanto, consideramos que una definición más completa de la tecnología, es cuando la conceptualizamos como… *"ante todo, una forma de hacer cosas que implica a la vez un objetivo, un modo y un saber. Es, en su sentido más radical, una pro-ducción, un proceso que hace aparecer lo que no existía (…) constituye la dimensión social de la técnica."* (Criado-Boado, 1996: 26).

1.2.- El neolítico como fase cultural y paradigma del conocimiento

¿Qué es el neolítico? Para Almudena Hernando (1999) el concepto de "Neolítico" es confuso e indeterminado, podríamos decir: como casi todo en la arqueología, sin temor de ser pragmáticos. La autora planteó (1999) que la Prehistoria ha utilizado conceptos para definir fases culturales, sin cuestionarse siquiera la validez de dichos enunciados. La idea de progreso hija de la Ilustración, se basaba en un evolucionismo unilineal y los cambios tecno-económicos de las sociedades conllevan a un *"perfeccionamiento moral"* (Hernando, 1999: 17).

En la bibliografía especializada y divulgativa, conlleva una serie de nociones: la aparición de un *"nuevo modo de vida"* que significa, aparición de agricultura y ganadería, fabricación de la cerámica y pulido de la piedra (Hernando, 1999: 15). Estos cambios tecno-económicos traen como consecuencia, nuevas ideas religiosas, primeras necrópolis, en fin, nuevas formas de representación cultural.

A pesar de la vaguedad en la definición del concepto, largas décadas de investigaciones y sus correspondientes debates, con detractores y defensores del término, parecen con el pasar de los años, mostrar concordancia en ciertas nociones generales[17] (Caamaño, 2007; Rodanés, 2007; Mazurié, 2007; Hernando, 1999; Suárez, 1998; Rodríguez Casal, 1997; López, 1988). Así, se considera grosso modo, que el neolítico se encuentra configurado por una serie de indicadores: implantación de agricultura y ganadería; sedentarismo; sistemas de cultivo consistentes en la tala y deforestación[18]; especialización; producción de excedentes que paulatinamente originará mayor jerarquización; mejorías en la industria textil, lítica y destaca la aparición de la cerámica.

Por lo tanto y como producto de una visión historicista se asignaron algunos elementos arqueológicos, como nos señala Rodanés (2007), para identificar este "*tecnocomplejo*" que se fue delimitando para facilitar el diagnóstico cultural (Rodanés, 2007: 52). Toda esta elaboración teórica tuvo un claro origen en el difusionismo que era la escuela triunfante del momento, con algunos elementos de planteamientos locales o autóctonos (Rodanés, 2007: 52) pero que no generaron mayor importancia. Así se estableció una dualidad, y el neolítico se

el Workshops: Anthropocene: Linking Pollen and Geochemical Research, 26 de febrero del 2010.

[17] Para una excelente síntesis historiográfica del término véase la obra citada: Hernando, 1999.

[18] Curiosamente el mismo modelo de las selvas tropicales en tierras bajas sudamericanas. Aunque este simplismo teórico ya fue abordado por Criado en el año 1988, cuando resaltó los abusos de la comparación etnográfica entre la Europa Atlántica y las tierras tropicales.

definió por su antagónico y anterior proceso sociocultural: los cazadores recolectores.

En pocas palabras, el neolítico es igual a agricultura y ganadería; en términos ideológicos, siguiendo a Hernando, es el primer paso como civilización (desde un punto de vista etnocéntrico y occidental) por oposición a un otro salvaje (cazadores-recolectores) ya que… *"un agricultor nunca es valorado como "salvaje""*. (Hernando, 1999: 60). Se asumió como una certeza que el epicentro de la neolitización es en el Próximo Oriente, donde se expande y transmite al resto de Europa por procesos de colonización y aculturación, que se manifiestan en las evoluciones estilísticas de la cerámica, que representan nuevos esquemas culturales (Mazurié, 2007: 9-11).

Esta idea era tradición del axioma de que las especies domesticadas provienen del Próximo Oriente, por los trabajos desarrollados por Robert Braidwood en los años cincuenta, concediendo la razón al origen bíblico de los orígenes culturales europeos. Braidwood, como señala Hernando, consiguió agriotipos de especies domesticadas entre el Tigris y el Éufrates, confirmando que en esa zona se produjo una domesticación autóctona, pero el estudio no investigó otras regiones. Como señala la autora, antes de suponer que el Neolítico procedía del Próximo Oriente… *"el paradigma oficial lo hacía proceder del norte de África, cambiando el paradigma cuando los intereses geopolíticos europeos se trasladaron de una a otra zona, curiosamente."* (Hernando, 1999: 63).

Para Hernando, el principal problema de los agriotipos en la Península Ibérica, es que ese tipo de estudio es virtualmente inexistente, no considera que hayan existido investigaciones paleobotánicas en contextos epipaleolíticos, y las interpretaciones de este período se ha basado en tipologías cerámicas y de enterramientos que sirvieron desde una tradición histórico-cultural, para explicar las difusiones y expansión (Hernando, 1999: 64).

En 1920, Vere Gordon Childe, introduce ese concepto tan utilizado y conocido de "revolución neolítica", que desde una perspectiva evolucionista, funcionalista y economicista, según Mazurié, se inicia la domesticación de plantas y animales, sedentarización, primeros poblados que se manifiesta a través de dos innovaciones materiales: pulido de piedra y aparición de la cerámica. En la actualidad, Hernando señala que: *"Existe la opinión extendida de que aunque el modelado de la arcilla se da desde el Paleolítico Superior, la alfarería como técnica de fabricación constituye una auténtica aportación del Neolítico"…* (Hernando, 1999: 68). Existen yacimientos neolíticos pre-cerámicos evidenciados en el próximo Oriente. Las primeras evidencias cerámicas se encuentran en Siria (*Mureybet*) e Irán (*Gararеh*) con fechas de 10.850 y 10.550 BP (8.900 y 8.600 a.C.) respectivamente (Hernando, 1999: 68).

En la Península Ibérica, el fósil guía por excelencia del Neolítico ha sido la cerámica decorada con *Cardium edule*, o berberecho. Es una cerámica hecha a mano, decorada con impresión del borde del berberecho, en una cuidadosa decoración, con un molusco marino muy abundante en la costa mediterránea (Hernando, 1999: 68-69). La uniformidad de su decoración y presencia en la costa mediterránea occidental, lo llevó a convertirse en el fósil guía.

Así, desde la perspectiva difusionista, y para explicar los movimientos de aculturación y adopción de esta "revolución", Childe utiliza el concepto o teoría de afinidades, en el cuál… *"un fenómeno de colonización era reconocible a partir de la presencia de rasgos culturales similares entre la zona de origen y la zona receptora."* (Mazurié, 2007: 16). De esta manera, dentro de los procesos de colonización o aculturación, la contraposición entre una corriente danubiana y otra mediterránea, ha creado una dicotomía para explicar estas primeras influencias socioculturales (Mazurié, 2007: 17).

Es lógico entender el contexto en el cual se origina este concepto, este paradigma dominante, que, como señaló Felipe Criado-Boado recientemente, afortunadamente se empezó a

superar, ya que es un concepto enraizado en nuestra comprensión occidental proveniente de la revolución industrial[19] (Pilar Prieto-Martínez, Patricia Mañana-Borrazás, Manuela Costa-Casais, Felipe Criado-Boado, Antonio López, Y. Carrión-Marco, y Antonio Martínez, El Neolítico en Galicia, trabajo en prensa). Para Criado-Boado, la verdadera revolución no comienza realmente con la introducción de la agricultura, sino con la intensificación de la misma, que trajo consigo una apropiación de la naturaleza. El modo de vida campesino es la verdadera clave de este proceso (Hernando, 1999: 229), como veremos más adelante.

Aún así, los paradigmas clásicos marcaron, que el neolítico en la Península Ibérica se definiera, como nos señala Rodanés, a través del "modelo dual" propuesto en 1973, por Javier Fortea al estudiar el Epipaleolítico mediterráneo y las primeras etapas del neolítico. En el mismo se pone en acento el proceso de "aculturación". Así, el "paradigma cardial" como se ha denominado, generó y genera, amplias controversias.

> *El intento de sustentar el modelo dual en un rasgo arqueológico concreto como lo es la decoración cerámica, ha llevado en algunas ocasiones a plantear esquemas muy rígidos, que han chocado frontalmente con la realidad arqueológica de zonas que no correspondían a los parámetros de yacimientos analizados…* (Rodanés, 2007: 55).

Hernando había llegado a esa misma conclusión años antes, cuando señalaba que ese rígido esquema, a la luz de las evidencias, empieza a descomponerse, no solo por los distintos desarrollos locales de las evidencias, sino incluso que se empiezan a evidenciar contextos epipaleolíticos con cerámica, algunos casos incluso con cerámica cardial.

Como señala la autora… *"parece claro que la cerámica cardial era una cerámica de lujo, de excesiva fragilidad para las labores cotidianas de la cocina, para lo que se fabricaría otro tipo de vasos, de pastas toscas y resistentes"…* (Hernando, 1999: 71). Estos elementos constatados en las evidencias empiezan a reconfigurar los esquemas interpretativos de modelos sólidos y rígidos, a considerar, por tanto la cerámica cardial un elemento más de valor simbólico entre las primeras sociedades agrícolas de la península (Hernando, 1999: 72).

Como plantea Rodanés, el cambio de las sociedades de un sistema de subsistencia nómada a uno más sedentario con sociedades campesinas es indiscutible, la problemática se genera en la transición y en las particularidades históricas de cada región.

Desde un punto de vista teórico, Criado-Boado, sentó una discusión y propuesta del concepto de neolítico a finales de los años 80 y principios de los 90. Su propuesta examina el marco social en el que aparece el fenómeno megalítico, esbozando una serie de nociones teóricas fundamentales, que siguen teniendo vigencia 20 años después.

Considera Criado-Boado, que nuestro sistema saber-poder condiciona la mentalidad de una rentabilidad o funcionalidad con respecto al pasado, la pregunta de la funcionalidad es la que guía el curso de la acción (Criado-Boado, 1991: 89). Los megalitos para el autor… *"son una creación material que (…) refleja una determinada conceptualización del tiempo y del espacio."* (Criado-Boado, 1991: 90), que muestra una clara discontinuidad del espacio-tiempo.

Las sociedades humanas configuran el espacio-tiempo, y es una dimensión que antecede incluso a las prácticas sociales, generando una construcción imaginaria de interacción entre el hombre y el medio ambiente (Criado-Boado,

[19] Felipe Criado Boado (2010): Human/environment Interactions: A social perspective from prehistoric times. Simposio dictado en el Aula Magna de Biología, Universidad de Santiago de Compostela en el Workshops: Anthropocene: Linking Pollen and Geochemical Research, 26 de febrero del 2010.

1991: 91). Por estos supuestos teóricos, se puede afirmar, que las construcciones megalíticas es la primera construcción monumental transformando el orden de relación entre naturaleza y cultura (Criado-Boado, 1991: 92-93).

Este tipo de sociedades puede practicar agricultura de roza, extrayendo de la naturaleza productos de la misma, sin alterarla, dirigiendo el proceso... *"hacia la preservación del orden "natural""* (Criado-Boado, 1991: 96). Para Criado-Boado, algunos rasgos de las sociedades primitivas (**Grafico nº 1**) descritas se evidencian en el registro arqueológico, coincidiendo cronológicamente con grupos mesolíticos[20] y del neolítico inicial, y plantea que:

...la escases de testimonios de ceremonialismo funerario (...) en vez de ser una laguna del conocimiento arqueológico, tal vez deba ser (...) reconsiderada como testimonio de la inexistencia de restos de este estilo y como prueba de la existencia de estrategias conscientes de ocultación de la muerte. (Criado-Boado, 1991: 97).

Así, las construcciones humanas no desafiaban el orden natural, por lo tanto, Criado-Boado considera que es necesario reformular el concepto de revolución neolítica, ya que las evidencias muestran un proceso de continuidad, más que de ruptura de ordenes establecidos, así lo demuestran los análisis paleoambientales (Criado-Boado, 1991: 98). ... *"en el momento en que se supone que termina el Neolítico, es cuando de verdad se percibe una ruptura en el orden económico-social. Esa ruptura responderá según las zonas y contextos a causalidades específicas".* (Criado-Boado, 1991: 101). En ese momento de verdadera ruptura, los monumentos megalíticos se empiezan a manifestar, en una suerte de expresión de los derechos de un grupo humano con respecto a un espacio concreto (Criado-Boado, 1991: 102) apareciendo en líneas divisorias naturales, o situaciones topográficas significativas.

El **campesino**... *"no diluye su actividad dentro del espacio natural, sino que precisa cambiar la naturaleza, controlarla y al final, apropiársela."* (Criado-Boado, 1991: 104). Por lo tanto, la estacionalidad de la agricultura introduce ciertos componentes ya que surge la necesidad de almacenar cobrando importancia el tiempo (Criado-Boado, 1991: 104). De esta manera, podríamos decir, como señala el autor, que... *"Hablar de un tiempo megalítico tiene el único, exclusivo y metafórico sentido de decir, de otro modo, que tal vez, el hombre inventó algo parecido al "futuro" la primera vez que levantó un megalito."* (Criado-Boado, 1991: 108).

Como podemos ver, desde un punto de vista estructural, las propuestas de Criado-Boado para entender el desarrollo socio-cultural del neolítico son de gran importancia. Aún así, las evidencias arqueológicas del neolítico inicial en el caso gallego, seguían siendo problemáticas. En el año 2003, Pilar Prieto continuaba afirmando que el neolítico en Galicia sigue siendo *"uno de los períodos menos conocidos de la Prehistoria en el NW peninsular"*, tal cual señalaba Vázquez Varela en el año 1988 (López (coord.), 1988), en la síntesis del neolítico de la península Ibérica. La autora subraya varios

[20] Mesolítico: como señala Hernando, el término fue introducido en 1872 por Westropp, pero no fue aceptado hasta 1920, cuando lo utilizaron Burkitt y Clark. Hace alusión al período de transición con rasgos intermedios entre cazadores-recolectores Paleolíticos y las sociedades neolíticas, aunque se dieron cuenta que ese tipo de evidencia era escasa y limitada a ciertas regiones (Hernando, 1999: 87). V. Gordon Childe propuso en 1935 el término **Epipaleolítico**. Se estableció una dualidad: por una parte grupos *epipaleolíticos* para referirse a cazadores-recolectores, *"residuales y retardarios"* frente a grupos *mesolíticos "sedentarios y progresivos"*. Distinción aplicada por la Escuela Francesa (y la española).La Escuela Británica, se inclinó más por usar sólo el término *Mesolítico*, considerando... *"que las diferencias existentes entre los modos de vida de los grupos humanos a partir del inicio del Holoceno tuvieron mucho que ver con adaptaciones a medios y condiciones distintas, y no a su talante "progresista" o "retardario""* (Hernando, 1999: 88). Almudena se inclina más por esta posición.

elementos o carencias de las pocas tipologías y estudios realizados al respecto, señalando por ejemplo la… *"ausencia de estudios de pastas cerámicas, ni siquiera en un nivel visual macroscópico."* (Prieto, 2005: 338) ausencia de contextos claros, debido a que la mayor parte de excavaciones son antiguas, los sitios más importantes en la actualidad pertenecen a yacimientos al aire libre y finalmente, el uso de tipologías que no contribuyen a entender correctamente el registro arqueológico.

En Galicia, pudiera afirmarse que todavía existe controversia ya que algunos autores plantean que existió una etapa neolítica antes de la aparición del megalitismo bien representada en algunos yacimientos, mientras que otros autores continúan señalando que los constructores del megalitismo trajeron consigo esas transformaciones técnicas, económicas y sociales, aún cuando las evidencias paleoambientales señalen lo contrario (Caamaño, 2007: 99).

La problemática dista de resolverse, y es que también se condiciona por los datos arqueológicos. Por ejemplo, las pruebas de asentamientos de este período siguen siendo escasas, no documentándose poblados de grandes dimensiones… *"senón únicamente asentamentos carentes de estructuras constructivas, o que expón dúbidas sobre a posibilidade dunha ocupación permanente"* (Caamaño, 2007: 101). A este señalamiento hay que añadir, que la mayoría de los asentamientos ampliamente documentados, se ubican cronológicamente en el neolítico final mientras que los más tempranos, presentaban material reducido con una alfarería peculiar que se diferenciaba del resto (Fábregas y Vilaseco, 2003).

A estos factores contextuales, hay que agregar la problemática de la misma disciplina arqueológica. En la década de los setenta, por ejemplo hubo una importante proliferación de investigaciones arqueológicas (Instituto de Estudios Gallegos Padre Sarmiento), que según Fábregas y Vilaseco, dos tercios quedaron inéditas. Luego en la década de los ochenta por el Museo de Pontevedra, Museo Arqueolóxico e Histórico de A Coruña, Museo Municipal "Quiñones de León" de Vigo y la Universidad de Santiago de Compostela, que colaboraron cuantiosamente al estudio del neolítico en Galicia.

Sin embargo, y como denuncian los autores, la arqueología profesional en los últimos años ha producido que muchas investigaciones vuelvan a ser inéditas (como en la década de los setenta) (Fábregas y Vilaseco, 2003: 282-283)[21]. Sobre esto sería recomendable hacer una puntualización: no creemos que sea la arqueología profesional la responsable del ineditismo, es el mismo proceso de proyectos y financiamiento, que dificulta a la arqueología profesional dedicarse a la publicación y mínimos análisis del material arqueológico, pero esto es un debate que tendría cabida en otro tipo de trabajo.

Retomando el discurso, y aunque partamos que de raíz, existen problemas tanto en el dato como en la búsqueda del mismo, los avances tienen que ser reconocidos. En este sentido y de acuerdo con Fábregas y Vilaseco, en el estudio de materiales del neolítico inicial, por el contrario, sí se han realizado importantes contribuciones en estudios paleoambientales en yacimientos arqueológicos, que llegaron a confirmar la presencia de agricultura en Galicia, previa a la aparición del fenómeno megalítico (Aíra, Sáa y Taboada, 1989; Ramil Rego, 1993), obteniendo reconstrucciones interesantes sobre la vegetación Holocena de algunas zonas de Galicia (Fábregas y Vilaseco, 2003: 284) pero que esa economía productora (agropastoril) no se consolida hasta el desarrollo del fenómeno megalítico (Fábregas y Vilaseco, 2003: 289), coincidiendo las evidencias con las propuestas teóricas de Criado-Boado. Sobre esta

[21] Sobre esto como señala Vilaseco en un estudio bibliométrico: "A cegada dos 90, e a auxe das intervencións de urgencia, trouxo consigo unha nova recaída no ineditismo, ata o punto de que do 60% das intervencións desta década carecemos de datos publicados." (Vilaseco, 2001: 81).

temática, Rodríguez Casal señala la aparición de fenómenos económicos, sociales y tecnológicos del neolítico, como por ejemplo el aumento de la población, la agricultura y domesticación animal, cerámica, sedentarismo, entre otros (Rodríguez, 1997: 449).

1.3.- "Cadena Tecnológica Operativa"

Aclarando la historia del concepto, como ya se ha señalado, el concepto de "cadena operativa" (*chaîne opératoire)* heredero de la arqueología francesa y como máximo exponente, Leroi-Gourhan, ha suscitado interesantes ejemplos de estudios para casos concretos de la cerámica. Aun así, el concepto ha cambiado su "formato" original de la escuela histórico-cultural, ampliándose fundamentalmente con el aporte de otras corrientes teóricas, como la "antropología de la tecnología" (Lemonnier, Gosselain, Stark) o "antropología de la cultura material" que han preferido el uso de "opción tecnológica" (*Technological Choices*).

Así, al día de hoy, tenemos en nuestro haber, un legado de desarrollos teóricos, útiles para la comprensión y organización metodológica, donde todos los conceptos operativos forman parte del análisis. Haremos hincapié en el concepto de "cadena tecnológica operativa", propuesto por Cobas y Prieto (2001) ya que será fundamental para el desarrollo teórico-metodológico de la presente investigación, toda vez que nos ordena, planifica y sistematiza la búsqueda de información y el estudio de variables cerámicas.

Las autoras plantean un concepto integral de la cadena tecnológica operativa (CTO) como una noción descriptiva de los hechos tecnológicos vinculados a los contextos sociales en que se desarrollan, este último, aporte de la arqueología del paisaje. Utilizando un modo de estudio denominado: Análisis formal, proponen la… *"deconstrucción de las características de los objetos mediante un proceso descriptivo y la posterior reconstrucción de las mismas a través de un proceso interpretativo."* (Cobas y Prieto, 2001: 11-13).

Así, las autoras plantean realizar una descripción basadas en las características físicas de los restos de cultura material, una reordenación de los mismos a través de la clasificación, donde se apreciaran variantes y tendencias, y se obtendrá, finalmente, una interpretación con un patrón de racionalidad común (Cobas y Prieto, 2001: 13). Por lo señalado, el concepto de cadena operativa, representa la herramienta metodológica clave para lograr… *"plasmar gráficamente los patrones formales de regularidad y las diferencias en la cultura material a lo largo del proceso tecnológico completo (…) para poder caracterizar el contexto de las sociedades primitivas pasadas, a través de la comparación en múltiples niveles de complejidad."* (Cobas y Prieto, 2001: 14) reuniendo con esto 3 niveles del conocimiento: la descripción, el análisis y la interpretación.

Se considera que el concepto de la "cadena tecnológica operativa" permite describir de forma ordenada todo el proceso que incluye la elaboración de la alfarería. Proponen las autoras una clasificación de la CTO, donde apreciamos:

A.- Cadena técnica: en esta etapa apreciamos dos ciclos, el de la "fase de elaboración" que está conformada por todos los pasos en la producción y los "procesos de elaboración" que son los modos de actuación o trabajo (Cobas y Prieto, 2001: 16).

B.- Cadena conceptual: son los… *"condicionantes de orden económico, territorial, social, imaginario, que confluyen y señalan todo el proceso de fabricación de la cadena técnica."* (Cobas y Prieto, 2001: 16) es la "intención social" que se esconde detrás de la producción alfarera y que denota la "identidad de estilo" (Cobas y Prieto, 2001: 16-17).

C.- Producto final: es el producto como una forma que expresa mucho más que una funcionalidad, ya que se encuentra delimitado por patrones sociales… *"coherente con otros códigos y, en última instancia, reflejo del patrón de racionalidad en el que se inscribe"…* (Cobas y Prieto, 2001: 18). Se reflejan así pautas culturales que transmiten valores y creencias en el objeto, además de un contexto origi-

nal de la pieza, vinculado con todos los elementos a su alrededor.

Dentro de este esquema y al igual que muchos autores de esta corriente (Gosselain, Lemonnier, Stark) se hace hincapié en la elección cultural sobre la gama de variables cerámicas, desde los primeros pasos de la producción cerámica, hasta la morfología y la decoración, que son los pasos comúnmente considerados para la definición de estilo.

Ahora bien, este modelo, como cualquiera, presenta importantes posibilidades y a su vez, limitaciones, que partiendo de la propuesta de las autoras, enumeramos de la siguiente manera:

1. Ampliar los ámbitos de estudio ya que hay que reconstruir todos los pasos de la manufactura cerámica y no siempre se reflejan todos los pasos en el registro arqueológico (Cobas y Prieto, 2001: 20).
2. Se necesitarían por lo tanto otras disciplinas, como la etnología, para la utilización de… "*analogías débiles, o lo referente a los procesos tecnológicos, para cuya identificación no basta con una observación visual sino que es preciso realizar análisis físico-químicos*" (Cobas y Prieto, 2001: 20)[22].
3. Interpretar las elecciones culturales es adentrarnos a una serie de hipótesis con respecto al mundo social que no se puede comprobar en el registro arqueológico, pero desde esta perspectiva teórica es perfectamente viable, siempre y cuando se realicen apegados a la realidad del dato. Así, concluyen las autoras su propuesta, señalando que:

> *…el tipo de análisis que intentamos plantear presenta la contrariedad de añadir un componente de subjetividad en el estudio cerámico pero, una vez aceptado (…) lo que intentamos es evitar caer en una subjetividad incontrolada y abusiva, sino crear una metodología y un enfoque teórico determinados, y bajo el supuesto de que los diferentes códigos producidos por una misma cultura como respuesta a unas mismas pautas culturales pueden responder a patrones de regularidad similares (…) intentar un aproximación a la realidad pretérita a través de su cultura material y concretamente el material cerámico.* (Cobas y Prieto, 2001: 21)

[22] Este punto es fundamental, ya que esperamos superar esta limitación en etapas futuras de análisis, donde planteamos realizar análisis de microscopía electrónica y análisis petrográficos sobre el material cerámico que aquí sintetizamos.

Capítulo II. Perspectiva Metodológica

La metodología utilizada en la presente investigación se basará en los lineamientos de la obra "Metodología de la Investigación" de Hernández, Fernández y Baptista (2003), la cual se complementará con la propuesta definida en Cobas y Prieto (2001), explicada anteriormente, que aborda la cerámica en contextos prehistóricos gallegos y europeos, y que se basa en la aplicación del concepto de *chaîne opératoire* (cadena operatoria) con ciertas reformulaciones teóricas.

2.1.- Tipo y diseño de la investigación. Clasificación de las fuentes

La presente investigación, por su alcance y tipo, puede catalogarse como **descriptiva**, aunque presenta una fase inicial definida como exploratoria. Señalamos lo anterior ya que se busca describir situaciones, eventos y hechos, que como señala Hernández, *et al*., es el propósito de los estudios descriptivos. *"Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis"* (Danhke, 1989, En: Hernández *et al*., 2003: 117).

Planteamos realizar una fase exploratoria ya que la realidad de nuestro objeto de estudio, nos obliga… *"examinar un tema o problema de investigación poco estudiado, del cual se tienen muchas dudas o no se ha abordado antes."* (Hernández *et al*., 2003: 115). La fase exploratoria y descriptiva, nos permitirá, trazar nuevos objetivos específicos que por su alcance y tipo, se catalogará como **correlacional**, ya que ese tipo de estudio tiene… *"como propósito evaluar la relación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables (en un contexto particular)"* (Hernández *et al*., 2003: 121).

Nuestro **diseño de la investigación** se clasifica en **no experimental**, en tanto que, no realizamos manipulación de nuestras variables, observamos los fenómenos tal cual se presentan en nuestro objeto de estudio para posteriormente analizar esa realidad (Hernández *et al*., 2003: 267). Además hay que señalar que la investigación es **transeccional o transversal**, ya que recolectamos nuestros datos en un momento específico. De igual forma que con el tipo de investigación, las barreras metodológicas se mezclan en la clasificación de los estudios transversales, ya que el propósito inicial es… *"ubicar, categorizar y proporcionar una visión de una comunidad, un evento, un contexto, un fenómeno o una situación"*… (Hernández *et al*., 2003: 273). Esta característica es propia de las investigaciones descriptivas, pero al mismo tiempo realizamos en la fase inicial, una exploración para entender mejor la realidad de nuestro objeto de estudio. Dentro del diseño de la investigación, es necesaria la definición del tipo de fuentes.

Con respecto a nuestras fuentes, se catalogan, en un primer momento, como **documentales**. Se buscará acceder a toda la documentación arqueológica existente sobre investigaciones realizadas en la provincia de Pontevedra sobre el período cronológico y contextual que abordamos. Éstas son básicamente tres tipos de fuentes: (1) colecciones almacenadas en los Museos Provinciales, (2) información existente en las fichas de yacimientos y memorias inéditas depositadas en la Xunta de Galicia y (3) colecciones que todavía se encuentren en poder de empresas privadas de arqueología. Definimos más detalladamente las fuentes en el apartado número 2.5.

2.2.- Objetivo General

Analizar los aspectos tecnológicos de la cerámica prehistórica (neolítica) en la provincia de Pontevedra (Galicia, España) en distintos tipos de contextos, a fin de obtener pautas de identidad social y/o significación cultural en el aprendizaje alfarero que permita contribuir a su caracterización estilística y cronológica.

2.3.- Objetivos Específicos

A partir de ese amplio objetivo general, planteamos una serie de objetivos específicos que se irán cumpliendo en el desarrollo de la investigación. Estos objetivos específicos, formarán parte del presente artículo:

1. Realizar un catálogo de yacimientos neolíticos de la Provincia de Pontevedra, con detalles de la cerámica encontrada en cada uno de los yacimientos, a fin de alcanzar un mapa de distribución geográfico, cronológico y contextual que nos sirva de base de análisis de estudio.
2. Obtener un acercamiento preliminar de la cerámica prehistórica en contextos habitacionales, funerarios y ceremoniales, a partir de yacimientos excavados y depositados en el Museo de Pontevedra, haciendo hincapié en aspectos tecnológicos como las pastas, el desengrasante, la cocción y el tratamiento de las superficies.
3. Sistematizar una propuesta metodológica de caracterización (descripción), contextualización y análisis de la alfarería, enfocada en aspectos tecnológicos. Con esta propuesta al final, podemos establecer una serie de problemáticas, limitaciones y ventajas del instrumento desarrollado en el presente trabajo.
4. Establecer si existe alguna relación geográfica (y/o tecnológica) entre los yacimientos arqueológicos estudiados, a partir de las características tecnológicas de la cerámica.
5. Analizar hasta qué punto el estudio de variables tecnológicas en la manufactura cerámica proveniente de sitios arqueológicos, pueden darnos indicios de patrones de etnicidad u otros patrones causales.

2.4.- Hipótesis

Para el planteamiento de la presente investigación, nos basamos en dos hipótesis fundamentales, que buscamos comprobar o refutar:

A.- Que los aspectos tecnológicos se encuentran espacial, temporal y culturalmente delimitados y/o condicionados.

B.- Que pueden existir variantes que den indicios de sus sistemas sociales, entendiendo que la práctica alfarera tiene una relación intrínseca con los sistemas culturales de enseñanza que parten de sus sistemas sociales.

2.5.- Base de datos

La búsqueda de datos se ha realizado de fuentes distintas, razón suficiente para catalogarlas en función de su naturaleza.

1. **Base de datos documental:** reuniendo la información de sitios arqueológicos neolíticos que haya sido publicado tanto en editoriales, fundaciones, artículos periódicos, congresos, simposios, entre otros.
2. **Base de datos inédita:** información de sitios arqueológicos neolíticos que no hayan sido publicados, en especial las empresas de arqueología que hayan trabajado en Galicia, en la provincia de Pontevedra los últimos 15 años.
3. **Base de datos oficial primaria:** aportada por la Dirección Xeral de Patrimonio Cultural, de la Consellería de Cultura e Turismo de la Xunta de Galicia. Esta base de datos puede aportar información de distintas fuentes, vale destacar: memorias de excavación, fichas de sitios arqueológicos, cartografía, información inédita que aportan los arqueólogos que allí trabajan, etc.
4. **Base de datos oficial secundaria:** nos referimos a los Museos de historia y arqueología tanto el más importante, a nivel provincial: Museo de Pontevedra, como museos locales que poseen información y/o son depositarios de ma-

terial cerámico del período cronológico que aquí nos interesa.

2.6.- Creación de una base de datos

A partir de las bases de datos descritas, se hace necesario crear una específica y limitada acorde con los objetivos de nuestra investigación. En un primer momento se planteó la necesidad de crear una base cartográfica total de la provincia de Pontevedra con todos los sitios neolíticos de la misma. La realidad de ese objetivo se vio opacada por la fragmentación de los datos. Lograrlo, significaría partir de las fichas de sitios arqueológicos de la Xunta, que por su naturaleza sintética, existirían amplios vacíos de información en cada uno de los sitios.

Además de esta problemática, la ingente cantidad de túmulos reportados, más que un mapa de dispersión, mostraría puntos sobrepuestos debido a la escala representada para este tipo de trabajo. Decidimos en el curso de la investigación, limitar los sitios arqueológicos a los considerados para el análisis estilístico comparativo, pudiendo así ampliar el nivel de análisis que realizamos. ¿Cómo logramos esto? Se limitó la base de datos a registrar todos los yacimientos neolíticos (-calcolíticos) que en la ficha de la Dirección de Patrimonio de la Xunta de Galicia, describiera material arqueológico asociado.

Esta decisión metodológica presenta una serie de problemas que hay que tomar en cuenta para el correcto análisis de los resultados. Las dificultades o **limitaciones** las podemos enumerar de la siguiente manera:

1. La base de datos de yacimientos arqueológicos de la Xunta de Galicia, como todo instrumento censual, por su naturaleza puede presentar errores de distintas clases, como por ejemplo: que la ficha no está actualizada, tenga errores en los datos, omisiones de información, etc. Por lo tanto, cualquier error de las fichas, también se manifestará en nuestra base de datos.
2. Dentro de los errores de la ficha original, tenemos que estar claros y por eso lo enumeramos de forma aislada, que el criterio de selección de yacimientos, puede poseer una falta. Así, si partimos de registrar los yacimientos neolíticos y calcolíticos que reporten material arqueológico asociado, si en las fichas no lo hacen explícito y no se conocen antecedentes bibliográficos, pudiéramos haber omitido algún yacimiento que por falta de actualizaciones o errores humanos en el llenado de las mismas, no se haga mención del material. Aún a pesar de este factor, creemos que en general el porcentaje de exactitud es medio-alto, entendiendo que el número de yacimientos registrados es más alto de lo esperado por el conocimiento bibliográfico de la Provincia.

Una vez que entendemos las limitantes y errores de esta base de datos, puede resultar un instrumento útil para la sistematización, búsqueda y análisis de variables arqueológicas con independencia de los objetivos de investigación.

La base de datos que deriva de la Dirección Xeral de Patrimonio Cultural, Xunta de Galicia, sede Pontevedra recoge una serie de variables, que se pueden apreciar en la Tabla nº 1. Para mantener la fidelidad de las fuentes, consideramos que la base de datos no fuera modificada con información adicional, logrando con esto mantener los datos fidedignos de las fichas de Patrimonio, a menos que sea advertido en la misma. La base de datos "cruda" puede ser apreciada en el Apéndice: Tabla-resumen de sitios considerados al final del presente trabajo.

A partir de ella pudimos, como se podrá apreciar en el capítulo IV, realizar análisis estadísticos de los yacimientos e incluso biblio-métricos, entendiendo que las fichas de yacimiento son una pequeña expresión de las investigaciones realizadas en la provincia de Pontevedra, de los períodos cronológicos que abordamos.

Esta señalada base de datos, es la esencia del presente proyecto. Es una expresión, un instrumento de análisis para adentrarnos en la realidad del dato con un conjunto de conocimientos previos, de datos que no se han mencionado y de realidades existentes. A partir de él, podremos crear nuevas bases de datos que busquen aumentar y mejorar la calidad de la información actualizando de forma continua, conforme avancemos en la labor científica.

Creemos que es fundamental tomar en cuenta que, partimos de bases de datos de distinta naturaleza; por ello, el primer problema metodológico que tenemos que tomar en cuenta es la selección de variables analizadas. Las variables cerámicas y contextuales descritas por muchos de los autores, corresponden, como es obvio, a sus propios objetivos de investigación, a su contexto académico, teórico e inclusive al tipo de publicación. Así, la cerámica, pese a tener un universo de variables cuantificable y limitado, muchos de los datos, distaban de una uniformidad descriptiva, lo cual, al realizar un estudio comparativo, nos topábamos de forma continua con la dificultad de establecer relaciones estilísticas claras entre las mismas, muchas veces por la selección deliberada de resaltar algunas variables sobre otras. Es perfectamente entendible esta diferencia entre los autores, pero buscaremos en el presente trabajo se solvente esta carencia y unifique ciertas variables descritas, tratando de abarcar la totalidad de las características cerámicas, a fin de obtener un panorama más completo, evitando sesgos o vacíos en la información.

Todos los datos obtenidos de la Dirección de Patrimonio de la Xunta de Galicia han sido plasmados gráficamente tanto por sistemas de información geográficos (SIG) como por análisis estadístico, formando parte de la labor metodológica necesaria para el análisis cuantitativo y cualitativo.

2.7.- Métodos del registro cerámico

El estudio cerámico se realizó empleando 3 tipos de registro, que son los siguientes:

A.- La **ficha**: utilización de una ficha con la selección de variables a analizar para esta primera etapa del estudio. Las variables recogidas corresponden con una visión parcial (pero lo más completa) de una colección cerámica para apreciar los rasgos más importantes de las decisiones tecnológicas. En la Tabla nº 2, podemos apreciar gráficamente las variables recogidas, así como la explicación de las que consideramos hay que dejar de forma explícita.

B.- Los **dibujos**: aplicamos un registro de dibujo aconsejado por Pilar Prieto y orientado teórica y metodológicamente por Anxo Rodríguez Paz. El mismo consistió en realizar perfiles de las piezas diagnósticas[23] y/o decoradas, así como dibujos de algunas piezas, que consideráramos que la fotografía no plasmara bien los detalles de las mismas. Posteriormente y con ayuda del próximo tipo de registro a explicar (fotografías) se realizaron **esquemas**[24] de las piezas utilizando el software Corel Draw X4, con el perfil, el dibujo y la fotografía de la pieza. Para unificar criterios preferimos dejar los dibujos en escala 1:1, salvo algunas excepciones donde no era posible por el tamaño del perfil (diámetros de más de 25 cm) y se aplicó el criterio del 50%, quedando estos dibujos en escala 1:2.

C.- Las **fotografías**: como ya habíamos señalado se registraron todas las piezas analizadas fotográficamente. Las mismas nos permi-

[23] Nos referimos como piezas diagnósticas a todas aquellas que permitan inferir forma de la vasija, como inflexiones, bordes, fondos, entre otros.

[24] Definimos la conjunción del perfil dibujado más la fotografía con el término operativo de esquema.

ten establecer comparativas globales de distintos grupos cerámicos, así como una visión micro, que nos permite incorporarlas en esquemas de dibujos y apreciar detalles de las piezas como si fueran dibujos digitalizados. Estos 3 tipos de registros serán la base para el análisis cualitativo y cuantitativo del análisis cerámico.

CAPÍTULO III. LO QUE NOS SITÚA HASTA EL MOMENTO: ANTECEDENTES REGIONALES

Hemos dividido el presente capítulo en 3 partes para facilitar su lectura. Buscamos en el mismo ofrecer una síntesis de los antecedentes más importantes de la arqueología regional sobre estudios del neolítico y la prehistoria reciente en Galicia, en especial en Pontevedra, así como describir los distintos contextos, tipologías, cronologías y debates.

3.1.- Galicia, el neolítico y la prehistoria reciente: propuestas estilísticas cerámicas

Cuando se trata de buscar síntesis o modelos a gran escala de la cerámica neolítica (y por extensión, primera edad del Bronce) gallega la bibliografía conduce en tres direcciones, en tres propuestas: la aproximación de la cultura material del megalitismo gallego de Fábregas y De la Fuente (1988), las investigaciones de Suárez Otero (1997) y las propuestas estilísticas cerámicas de Pilar Prieto (2001, 2005, 2009).

El resto de la bibliografía, bien por los objetivos y/o intereses teóricos de los autores, se ha condicionado a la especificación de cada yacimiento (en algunos casos) sin criterios comparativos con otros sitios, o bien, a la generalización errónea de la expresión: “cerámica megalítica”, sin profundizar más.

No buscamos enumerar los trabajos realizados, ni crear un listado en profundidad de los yacimientos trabajados, ya que escaparía esto de los objetivos de la presente investigación, pero sí queremos desglosar los aspectos más importantes sobre esta temática a través de las propuestas de los distintos investigadores que a lo largo de los años se han vinculado con el estudio cerámico del neolítico gallego.

3.1.1.- Aproximación de la cultura material del megalitismo gallego de Fábregas y De la Fuente (1988)

La síntesis o propuesta de Fábregas y De la Fuente, pese que han pasado más de 20 años de su publicación, es una guía imprescindible para entender la cerámica neolítica en contextos tumulares. De la Fuente, partiendo de una tipología clásica de formas generales, parciales, de factura y de decoración, elabora una propuesta tipológica por afinidad de variables (tipos) y la documentación en el registro gallego, tomando en cuenta una extensa serie de yacimientos, así como una propuesta cronológica de los restos cerámicos.

Su propuesta tiene como resultado varios elementos concretos: catálogo de materiales evidenciados hasta el año 1982, propuesta tipológica cerámica, establecimiento de relaciones entre grupos cerámicos tanto en contextos gallegos como en el resto de la península y una propuesta cronológica de grupos cerámicos, desde el neolítico medio hasta el Bronce inicial. La limitación que encuentra el mismo autor dentro de su propuesta es que está condicionado el estudio a contextos funerarios, lo que genera una visión parcial de la cerámica, aspecto que se entiende ya que en esa década todavía los yacimientos habitacionales neolíticos seguían siendo muy poco conocidos (Fábregas y De la Fuente, 1988: 71-72).

Los autores le dedican un apartado a los antecedentes de propuestas tipológicas de cerámica encontrada en contextos megalíticos con autores clásicos como: Georg y Vera Leisner (1943) y F.L. Cuevillas (1973).

Para entender la propuesta de los autores y no realizar un mero resumen de terminologías cerámicas que poco colaboraría para ilustrar mejor su tipología, nos ha parecido didáctico realizar una serie de cuadros que reúnen los principales postulados.

Como podemos apreciar en la Tabla nº 3, los autores dividen la cerámica en 4 variables independientes que les permitirá como base establecer la variabilidad de tipos encontrados en contextos megalíticos. Así tenemos una serie de posibilidades en cada variable:

Como se puede apreciar en la Tabla nº 4, existen 3 tipos de vasijas clasificadas por su forma general. A su vez, entre ellas existen una serie de variantes acorde con la apertura y el tamaño de las mismas (dando como resultado 27 tipos posibles). Todas estas opciones no significa que se presenten del mismo modo en contextos gallegos (y en la península), pero los autores los toman en cuenta, señalando en qué casos particulares se manifiestan y en cuáles no.

Con relación a las formas parciales, los autores hacen una propuesta simplificada acorde con la presencia de los mismos en contextos gallegos y que detallamos en la Tabla nº 5.

A su vez, por las pastas y manufactura establecen una serie de variables a tomar en cuenta así como unas escalas de medición que en su momento podían ser útiles para la clasificación. Todas estas variables se pueden apreciar en la Tabla nº 6.

Como se puede observar, se insiste en el material cerámico local, con desgrasantes característicos de cuarzo, mica y en algunos casos feldespato (elemento que corroboramos en nuestra investigación), técnica de manufactura manual, establecen 5 tonalidades de colores y resaltan el carácter diferencial en la oxidación de las pastas entre cerámica cóncavo-convexa (campaniforme) que presenta una mayoría absoluta de cocción oxidante, mientras que en las formas simples es más irregular.

Finalmente, con respecto a la decoración, los autores y basándose en la clasificación propuesta por Llanos y Vega (1974), sintetizan los aspectos decorativos documentados en Galicia, las cuales podemos resumir en la Tabla nº 7.

Si observamos con cautela el cuadro, con relación a la técnica de boquique, en su momento lo reporta en un solo caso. También observamos que las dos técnicas predominantes son la impresión y la incisión, variando únicamente por los instrumentos, desde la concha, peine de púas de sección cuadrada y caña para

la impresión. Para el caso de la incisión, de igual forma se denotan variaciones según el instrumento.

Luego de estos postulados generales que nos dan una visión global de la cerámica neolítica en contextos megalíticos, De la Fuente describe en detalle los tipos cerámicos con sus respectivas variaciones (por ejemplo por tipo de borde o decoración) de los grupos característicos. Así nos describe el tipo: Forma convexa simple cerrada clasificada por tipo de borde, por decoración, la forma recta simple, las formas compuestas cóncavo-convexas y las formas compuestas recto-convexas, describiendo en cada tipo contextos y sitios donde se han registrado, frecuencia de aparición y una hipótesis cronológica.

No hace falta resaltar la importancia teórica y metodológica de esta propuesta, que constituye el conocimiento más amplio que se tenía del registro megalítico hasta ese momento. Por supuesto, han pasado dos décadas y el registro se ha incrementado, aportando nuevas hipótesis y otras características que dilatan los datos que se tenían.

3.1.2.- Las investigaciones de los noventas: Suárez Otero (1997)

Sobre este debate del neolítico, ya tuvimos la oportunidad de plantear la temática en el capítulo I, pero un investigador que rompió los esquemas cronológicos con sus hipótesis en la década de los noventa, fue definitivamente Suárez Otero (1997) gracias a una región clave en el debate neolítico-calcolítico de Galicia: la península do Morrazo.

Los yacimientos ubicados en la península do Morrazo representan los hitos explicativos a muchas de las teorías del poblamiento en la prehistoria reciente. Posiblemente el azar y la mezcla de pioneros de la arqueología han contribuido a la identificación de numerosos yacimientos de distintos períodos cronológicos en la zona, muchos de ellos, claves en una suerte de "fósiles guía" que han permitido dar muchas respuestas y han creado muchas otras.

José Suárez Otero (1997), en su artículo *"Del yacimiento de A Cunchosa al Neolítico en Galicia. Primera aproximación al contexto cultural de la aparición del megalitismo en Galicia"*, enuncia una serie de hipótesis y propuestas interesantes para el tema que nos ocupa. Nos parece importante detallar en este caso, las aproximaciones estilísticas que realiza, ya que sus hipótesis ampliaron la visión del neolítico y la aparición de la cerámica en contextos premegalíticos.

Igual que en los autores anteriormente descritos, apostamos por otorgar una visión "gráfica" de las propuestas de Suárez Otero para facilitar el denso contenido. El autor parte del estudio de 3 yacimientos claves y muy conocidos: A Cunchosa, O Regueiriño y O Fixón. En el caso de A Cunchosa, se trata de un conjunto de abrigos que derivaron de la fractura de granito en batolitos, de los cuales destacan 2 núcleos: el abrigo uno (1) con un registro cerámico homogéneo y el abrigo dos (2) con un registro cerámico heterogéneo. En la Tabla nº 8 y Tabla nº 9 podemos ver una síntesis de las características de ambos abrigos.

Como se pueden apreciar en ambas tablas (Tabla nº 8 y Tabla nº 9) los abrigos presentan dos grupos cerámicos con importantes diferencias y grados de homogeneidad. Pero en el caso de O Regueiriño, la situación se plantea de otra manera, eran fragmentos cerámicos ricos en decoración incisa e impresa con motivos que recordaban al calcolítico o incluso al campaniforme con una aparente unidad técnica. Por otra parte, se evidenciaban rasgos tempranos y rasgos tardíos o de larga duración, con gran heterogeneidad en los elementos que dificultan su cronología y creaban dudas en la sincronía. Suárez plantea dos hipótesis del sitio:

1. Dos horizontes, uno antiguo de origen europeo y expresiones locales del V milenio y otro más reciente con detalles del neolítico local, situado entre el IV y III milenio, especialmente los rasgos que dan continuidad al calcolítico.
2. Acumulación de distintas ocupaciones breves con amplios lapsos temporales

entre el V y el III Milenio a.C. En la Tabla nº 10, podemos apreciar una síntesis de sus características y filiaciones estilísticas.

Ahora bien, la problemática puede surgir en la explicación del cambio estilístico, y por lo tanto, del cambio cultural. Para el autor existen una serie de indicadores del cambio entre neolítico y calcolítico, que son los siguientes:

1. Cerámica inciso-impresa (característica del Calcolítico del Noroeste) sin sintaxis metopada (tipo Penha).
2. Cerámicas decoradas en ajuares megalíticos del III milenio a.C.
3. Cuencos de líneas incisas o acanaladas puestas en oblicuo bajo el borde (IV milenio a.C.).

Cerámicas megalíticas típicas en contextos calcolíticos antiguos (vaso del dolmen de A Parxubeira).

Ejemplo de esta transición tenemos el sitio A Fontenla (Domaio, Moaña, Pontevedra) del cual hablaremos en el capítulo IV ya que lo estudiamos para la presente investigación.

Así que finalmente, y acorde con las evidencias que manejó Suárez Otero, elabora una hipótesis final que se enlaza de forma evolutiva con 3 momentos o fases cronológicas que los podemos apreciar en el Gráfico Nº 2.

Transforma en su momento las teorías del neolítico gallego ampliando cuantiosamente las cronologías pero manteniendo la dicotomía mediterránea y danubiana que se han establecido en el resto de la península ibérica. Pero estas hipótesis no tuvieron mucha aceptación dentro del mundo académico gallego, principalmente por la fragilidad del registro arqueológico y la ausencia de contextos claros para los inicios del neolítico gallego.

No sería arriesgado decir que hasta este momento, surge una dicotomía, una posición clara de aceptar un neolítico antes de la aparición del fenómeno megalítico o no. Posiblemente la clave para esclarecer estas problemáticas se encontraba en un cambio en la visión de las tipologías, un cambio en la forma de acercarnos al registro cerámico buscando tendencias estilísticas globales más que tipos con elementos diagnósticos y correlativos.

3.1.3.- Las propuestas estilísticas cerámicas de Pilar Prieto (2001, 2005, 2009)

Pilar Prieto realiza su tesis doctoral en el año 1998 y consecutivamente publica una serie de artículos (2005, 2009) donde establece una propuesta estilística cronológica para el neolítico. La autora, partiendo de su bagaje teórico de la arqueología del paisaje, hace hincapié en los patrones de racionalidad sociales que se expresan en los conocimientos tecnológicos y la visibilidad del objeto cerámico. Considera que la visibilidad de un objeto, se puede determinar… *"analizando la combinación de recursos técnicos seleccionados a lo largo de la cadena de producción."* (Prieto, 2005: 338). Así, detallando la Cadena Tecnológica Operativa (CTO), para el neolítico la autora define dos estilos: Uno del neolítico inicial - medio y otro del neolítico final (Tabla nº 11).

La cerámica neolítica según Prieto, es similar a nivel tecnológico y morfológico. La clave de la separación en dos estilos viene dado por la decoración. Así tenemos las siguientes características:

Estilo del Neolítico Inicial Medio

1. Homogeneidad morfológica y técnica.
2. Estrategia de inhibición, ya que todas las elecciones técnicas configuran un producto mate.
3. Predominan perfiles simples
4. Pastas micáceas con tonos claros suaves.
5. Cocción oxidante.
6. Acabados medios (alisados o bruñidos (raro)).
7. Muy pocos recipientes saltan las características generales del estilo; pueden poseer ligeros detalles que los diferencia.
8. Patrón homogéneo en todos los contextos, pero destaca la homogeneidad

en los contextos funerarios, que se diferencia un poco de la homogeneidad de áreas de actividad.

9. Dos tendencias estilísticas: cerámica lisa y decorada.

(Prieto, 2005: 341-343).

Estilo del Neolítico Final

1. Homogeneidad morfológica y técnica.
2. Mismos rasgos tecnológicos que en el Neolítico Inicial Medio.
3. Predominan perfiles simples, pero se introducen morfologías compuestas quebradas o "longobordo".
4. Se empieza a notar diferencia con respecto al NI y M por la decoración que se hace más visible.
5. Existen varios tipos: Cerámica lisa homogénea e invisible (sin más tendencia estilística que el definido), es mate y poco llamativa, pastas con tonalidades suaves, desgrasantes: granito, cuarzo y mica; alisados toscos y medios y algunos recipientes excepcionales tienen alisados finos o bruñidos, mica superficial y superficies de tonos fuertes. Misma línea formal del estilo NI y M.
6. Cerámica decorada heterogénea: más visibles por la utilización de instrumentos y elementos decorativos; diferentes orientaciones y ubicaciones en los motivos, que varían acorde con el contexto, dentro de este grupo se puede hablar de tres tendencias estilísticas: dos con estrategia de ocultación del producto y una con exhibición.

Ocultación

Cerámica cenefada: aspecto brillante… "(bruñida-oscura, alisada, clara y micácea), su decoración se diluye o bien con el tratamiento de la pasta, porque el acabado definitivo es posterior a la decoración y en parte la "borra", o bien porque la decoración es colocada en el borde (…) donde la decoración es invisibilizada (…) sólo se documenta en contextos domésticos." (Prieto, 2005: 343).

Cerámica metopada simple: decoración de gran tamaño, tratamiento cuidado de pasta, tonalidades claras y brillantes, poca profundidad en diseños y… "los instrumentos utilizados para decorar parecen ser utilizados más para realizar un "borrador" de la decoración que una versión definitiva"… (Prieto, 2005: 343). Predomina en contextos domésticos.

Exhibición

Cerámica metopada compleja: llamativa, con gran tamaño de los elementos decorativos y profundidad de instrumentos. Superficies con tonalidades fuertes, desgrasante micáceo superficial que otorga aspecto brillante. Predomina esta cerámica en contextos funerarios (Prieto, 2005: 343).

En el neolítico gallego, según Prieto, hay más fases comunes que diferentes en la cadena tecnológica operativa y plantea que:

> *Así, los datos escasos del NI/M parecen apuntar a que la alfarería está en unas fases iniciales de "experimentación", dada su simplicidad, escasez, fragmentación e invisibilidad, mientras que en el NF adquiere mayor importancia en la vida social. Esto no sólo es observable en su mayor variabilidad formal, sino en su uso contextual, vinculado sobre todo al mundo funerario (excepcional el doméstico) y a una decoración que es estructuralmente igual a la de las pinturas megalíticas* (Prieto, 2005: 346).

Se establece una dualidad, una diferencia en las sociedades del NI al NF, mientras que las primeras nos ofrece una imagen de homogeneidad expresado en la cerámica, el NF nos da una imagen de una sociedad con relaciones formales y contextuales complejas, con diversidad formal intra y extra sitios (y contextos) síntomas, según Prieto, de división social. Por lo tanto y de forma gráfica, podemos resumir estos postulados en la Tabla nº 12.

A su vez, las tendencias estilísticas de cada uno de los períodos cronológicos presentan una serie de variaciones que puede ser examinadas en unos cuadros que propone la autora en su publicación más reciente sobre el neolíti-

co (2009). Grosso modo si examinamos bien la propuesta estilística de Pilar Prieto podemos establecer patrones comunes y diferenciales, que sólo se pueden ver a través del análisis general de una colección y no de piezas únicas. Veamos de aquí en adelante casos concretos, realidades arqueológicas tanto tumulares como no tumulares enriquecen y esclarecen el panorama neolítico de la Provincia de Pontevedra.

El trabajo desarrollado por María Pilar Prieto se convierte en el antecedente más importante, ya que seguiremos sus análisis sobre la cultura material cerámica pero haciendo mayor hincapié en aspectos tecnológicos que nos permita establecer vínculos, conexiones o modelos entre los estilos cerámicos para aproximarnos a un concepto de identidad.

3.2.- El tiempo y las cronologías: Fases culturales y periodización de la Prehistoria en Galicia

Buscamos en este subcapítulo establecer (mas no esclarecer) las distintas propuestas cronológicas y periodizaciones de la prehistoria en Galicia, desde el Paleolítico hasta los inicios de la Edad del Bronce. Estas propuestas servirán de base cronológica para entender los estudios realizados en el presente trabajo.

Rodríguez Casal (1997) señala que es un hecho (que las evidencias muestran) que antes de la aparición de enterramientos colectivos (premegalíticos), ya habían sido introducido factores económicos, sociales y tecnológicos del neolítico (Rodríguez, 1997: 449).

Fernández Rodríguez (1993) estudió los macro mamíferos del pleistoceno y holoceno inicial[25] en el noroeste peninsular, con respecto a las especies domésticas, y plantea fechas donde ya, en el IV milenio a.C., existía una mayor capacidad de adaptación y aclimatización a distintos biotopos, poniendo en relevancia en fechas tempranas, sociedades más complejas en términos evolutivos que las sociedades cazadoras recolectoras[26] (Fernández, 1993: 183).

Veamos la caracterización de Fábregas, Fernández y Ramil (1997) propuesta para el Paleolítico Superior. Los autores consideran que el paleolítico se expresa en Galicia durante los cuatro primeros milenios del holoceno. En este período, hay gran escasez de macrorestos vegetales, pero existe un aumento cuantitativo y cualitativo de fragmentos de plantas que evidencian un cambio en la estrategia de los recursos naturales.

> *Las últimas fases culturales del paleolítico coinciden cronológicamente en el norte peninsular con un importante cambio ambiental, marcado por el comienzo del actual interglaciar, el Holoceno. El progresivo incremento de la temperatura y humedad que se produjo desde el 10.000 BP favoreció la rápida expansión de la vegetación arbórea en el territorio…* (Fábregas et al., 1997: 465)

Como plantean los autores, esto supone una drástica disminución de los espacios abiertos (Fábregas *et al.*, 1997: 466). El efecto antrópico se reduce, a la existencia de quemas zonificadas, sin provocar un efecto definitivo en los bosques, que podían recuperarse tras un período de tiempo. Aun así, el efecto antrópico, empieza a dejar huellas en zonas deforestadas próximas a sitios de habitación y asentamiento.

En este ambiente deforestado se desarrollan comunidades epipaleolíticas (VIII – VII milenios BP) y que por diversos análisis e investigaciones, pueden representarse en dos modelos de subsistencia (Fábregas *et al.*, 1997: 466-467):

[25] Escasos restos óseos encontrados en Galicia, estudiados desde un punto de vista evolutivo por no contar con cronologías.

[26] En el caso de las sierras orientales de Galicia.

"Supremacía de los recursos cinegéticos". Primacía de productos de caza donde predomina el ciervo, cabra, corzo, jabalí y rebeco (en Galicia sólo se ha evidenciado jabalí y ciervo). Intensificación del medio vegetal como alimento (macrorestos de alto valor nutritivo, *Corylus y Quercus*) (Fábregas *et al.*, 1997: 467)

"Supremacía de los recursos marinos". Notable aprovechamiento de recursos pesqueros marinos, en especial mariscos (Fábregas *et al.*, 1997: 467).

En el V milenio BP, además de la presencia de momentos deforestadores se agrega la aparición de polen de cereal (Fábregas *et al.*, 1997: 468) indicando la adopción de la agricultura. Por los datos polínicos, se puede proponer que la agricultura en el noroeste ibérico se sitúa en territorios meridionales entre el 5.800 – 5.500 BP y en los septentrionales entre el 5.500 – 5.000 BP. Esta configuración del medio agropastoril se denomina "*landman*" pero se presenta de forma desigual tanto por variaciones temporales y espaciales de las distintas áreas (Fábregas *et al.*, 1997: 469).

> *El conjunto de las evidencias para el VI milenio BP señala la presencia de una agricultura cerealera, implicando el aclarado mediante el fuego de parcelas de bosque que se recupera en un corto plazo. La relevancia efectiva de esta actividad en el sistema subsistencial es todavía insegura y puede que en esta época tenga un carácter complementario en una economía de amplio espectro en la que también jugarían un papel importante la caza y la recolección y, aunque peor documentada en el noroeste, la ganadería en la que al principio la oveja tal vez juegue un papel relevante.* (Fábregas et al., 1997: 474).

Sobre lo señalado, ya Llana Rodríguez en el año 1993, consideró de una forma muy cautelar, que las comunidades en fechas tan tempranas como el 7.700 y 7.300 BP, irrumpen en altitud y penetran los bosques, ubicándose en zonas de ricos recursos donde se empieza a intensificar la explotación. La recolección parece ser complementaria y no sistemática; aun así no cabe duda, que se empieza a observar la apertura de claros en los pastos, que pudiesen favorecer la entrada de animales evidenciando el inicio, en estas fases finales del Epipaleolítico de un incremento de la acción humana sobre el medio (Llana, 1993: 202). Como podemos apreciar, la consideración del inicio del sistema pastoril (ganadero) y su cronología, puede presentar ciertos márgenes de inferencias.

Para el V milenio, según Fábregas, *et al.*, se consolida el sistema agropastoril, período en el cual existe una multiplicación de yacimientos, aumento en sus dimensiones y complejidades, yacimientos especializados y emplazamientos en puntos estratégicos inclusive algunos protegidos por murallas (Fábregas *et al.*, 1997: 475).

Existe una economía y una producción de alimentos más compleja que se encuentra evidenciada en el registro arqueológico por los siguientes elementos:

1. Multiplicación de hallazgos de molinos y útiles pulimentados.
2. Notable aumento de la capacidad de almacenaje de vasos.
3. Ampliación de redes de intercambio.
4. Deforestaciones de gran magnitud.
5. Explotación marina y de mamíferos.

(Fábregas *et al.*, 1997: 475-477)

Podríamos caracterizar el V milenio por una dieta vegetal diversificada, que propicia la estabilidad y el aumento poblacional. Es fundamental entender que las fases finales del neolítico… *"asistimos a lo que parece ser una explotación más sistemática de los animales domésticos – incluyendo probablemente productos secundarios como la leche o lana -, al tiempo que disminuye sensiblemente el volumen de especies salvajes"* (Fábregas *et al.*, 1997: 480).

A pesar de que el modelo propuesto por Fábregas, *et al.*, representa un esquema explicativo bastante complejo, entender el paso hacia las primeras fases del neolítico y como hemos insistido hasta ahora, es un campo de notables hipótesis y períodos fragmentarios. José

Suárez Otero (1997), en su artículo *"Del yacimiento de A Cunchosa al Neolítico en Galicia. Primera aproximación al contexto cultural de la aparición del megalitismo en Galicia"*, enuncia una serie de hipótesis y propuestas interesantes para el tema que nos ocupa, como habíamos detallado en el apartado anterior.

Suárez identifica un horizonte neolítico expresado en yacimientos y ocupaciones de dimensiones reducidas, en una franja de ocupación costera (Sierra do Morrazo). Cuando se hace una comparación de la dispersión de estos yacimientos con los del megalitismo en esta misma zona se presentan como mutuamente excluyentes (Suárez, 1997: 496).

El autor trata de establecer una secuencia y/o evolución, donde sólo consigue enumerar evidencias dispersas tanto espaciales como temporalmente, pero aun así, puede definir tres conjuntos de yacimientos con rasgos culturales, con una cierta caracterización evolutiva. Los tres conjuntos son los siguientes:

1. Proceso inicial de Neolitización con carácter atlántico (A Cunchosa – O Regueiriño) segunda mitad del V e inicios del IV milenio a.C.
2. Etapa posterior: neolítico local, exploración del territorio y aparición del fenómeno megalítico; primeros indicios claros de agricultura (IV milenio a.C.)
3. Tercer momento: implantación definitiva del fenómeno megalítico con pautas del horizonte posterior del calcolítico (grandes dólmenes de corredor).

(Suárez, 1997: 502-503)

En la propuesta de Suárez, el neolítico gallego es un episodio final de cerámicas impresas del neolítico antiguo, y considera que Galicia… *"parece sumarse a esa importante área atlántica (…) en donde la neolitización parece tener unos rasgos específicos y un desarrollo autónomo, a partir de la captación de elementos de las dos tradiciones dominantes: mediterránea y danubiana"…* (Suárez, 1997: 504).

Las aproximaciones de Suárez rompen el esquema en el cual, el Calcolítico gallego reposaba exclusivamente, como señala Rodríguez Casal (2009), en el horizonte campaniforme. Consideramos que es fundamental hacer una aclaratoria teórico metodológica. En Galicia, algunos autores defienden un período cronológico como **calcolítico**, al igual que en la Península Ibérica. Siguiendo los esquemas de muchos autores (Pilar Prieto, Criado-Boado), preferimos al hablar de calcolítico, definirlo como Neolítico Final, tal cual proponen Gianotti y Cancela (2005) en su artículo sobre Montenegro. Esta selección teórica corresponde con una concepción crítica de los rasgos estructurales que se definen para la fachada atlántica en la definición cronológica del neolítico atlántico. Como señalan las autoras:

> *…non se identificou en Galicia do tipo e carácter do coñecido Calcolítico. De feito, ata agora, quizáis só sexa a Galicia meridional, e en particular O Morrazo, a única zona de Galicia na que se coñecen xacementos con algúns rasgos que permitirían establecer certas correspondencias (que non equiparacións) co período Calcolítico peninsular. (*Gianotti y Cancela, 2005: 51, En: Criado-Boado y Cabrejas (Coord.), 2005).

Los rasgos diferenciadores del calcolítico, como grandes poblados, fortificaciones, complejidad social, metalurgia, entre otros, se expresa en el resto de la península, pero no se manifiesta en tierras gallegas, y señala Prieto, Mañana, Costa-Casais, Criado-Boado, López, Carrión y Martínez (2010), en publicaciones muy recientes, que… *"Galicia muestra, desde el punto de vista ambiental y de los procesos prehistóricos, las dinámicas propias de la fachada atlántica, funcionando como frontera sur del mundo Europeo atlántico."* (Pilar Prieto-Martínez, Patricia Mañana-Borrazás, Manuela Costa-Casais, Felipe Criado-Boado, Antonio López, Y. Carrión-Marco, y Antonio Martínez, El Neolítico en Galicia, trabajo en prensa).

Ahora bien, volviendo a la problemática cronológica del neolítico, y asumiendo el calcolítico como neolítico final (por lo menos para el Noroeste peninsular), como hemos apreciado hasta el momento, el horizonte cultural neolítico siempre ha estado condicionado y sustenta-

do directamente con el fenómeno del megalitismo (Pilar Prieto-Martínez, Patricia Mañana-Borrazás, Manuela Costa-Casais, Felipe Criado-Boado, Antonio López, Y. Carrión-Marco, y Antonio Martínez, El Neolítico en Galicia, trabajo en prensa). Afortunadamente, a partir de los años 90, el registro neolítico empieza a aumentar hacia otras temáticas, por ejemplo en la excavación de yacimientos no tumulares (asentamientos) intensificando las investigaciones en zonas que normalmente hubiesen pasado desapercibidas (Pilar Prieto-Martínez, Patricia Mañana-Borrazás, Manuela Costa-Casais, Felipe Criado-Boado, Antonio López, Y. Carrión-Marco, y Antonio Martínez, El Neolítico en Galicia, trabajo en prensa).

Pero aun así el objeto de estudio presentaba muchas limitaciones, para los investigadores Fábregas y Vilaseco (2003), la problemática del neolítico se ha dado porque:

> *...la mayor parte de los yacimientos mejor documentados han resultado ser del neolítico final o calcolítico, mientras que aquellos más antiguos se obviaban, bien por lo reducido de la cultura material a ellos asociada (niveles situados bajo ocupaciones más recientes), bien por presentar una alfarería peculiar, que se apartaba tanto de la conocida para el megalitismo local, como de las clásicas cerámicas cardiales del neolítico antiguo peninsular... (Fábregas y Vilaseco, 2003: 284).*

A pesar de la dificultad del estudio de materiales del neolítico inicial, por el contrario, sí se han realizado importantes contribuciones en estudios paleoambientales en yacimientos arqueológicos, que llegaron a confirmar la presencia de agricultura en Galicia, previa a la aparición del fenómeno megalítico, obteniendo reconstrucciones interesantes sobre la vegetación Holocena de algunas zonas de Galicia (Fábregas y Vilaseco, 2003: 284) pero que esa economía productora (agropastoril) no se consolida de forma intensiva hasta el desarrollo del fenómeno megalítico (Fábregas y Vilaseco, 2003: 289), como señalábamos anteriormente.

En este sentido, los estudios paleoambientales han sido determinantes para la comprensión de realidades culturales de sociedades del neolítico, más allá del registro megalítico. De esta forma, esos tipos de estudio:

> *... permiten correlacionar los primeros indicios de antropización y la construcción inmediatamente posterior de los megalitos en el tramo final del V milenio BC (ca. 4500-4000 BC). Parece razonable que fueran los constructores de megalitos quienes en algunas áreas concretas (llanura de Lugo, depresiones orensanas, costa norte y sur coruñesa, costa pontevedresa), comenzaran a deforestar el bosque en un proceso iniciado en la segunda mitad del V milenio BC, posiblemente antes de que la mayor parte de los túmulos hubieran sido erigidos, continuando hasta el III milenio BC* (Pilar Prieto-Martínez, Patricia Mañana-Borrazás, Manuela Costa-Casais, Felipe Criado-Boado, Antonio López, Y. Carrión-Marco, y Antonio Martínez, El Neolítico en Galicia, trabajo en prensa).

Gracias a los avances de la investigación paleoambiental, los yacimientos no tumulares, los estudios estilísticos de la cultura material y el paralelismo con zonas próximas, los autores Prieto, Mañana, Costa-Casais, Criado-Boado, López, Carrión y Martínez, ya citados (trabajo en prensa), hacen una propuesta de periodización del neolítico gallego, que creemos, representa la propuesta más completa y actualizada del neolítico, sobre la cual podemos sentar los ámbitos cronológicos que nos interesan.

A pesar de la dificultad de las evidencias, que imposibilitan mayor precisión, se puede trazar el inicio del neolítico a principios del V milenio BC. Con una agricultura mixta, que los autores definen como “meso-neolítico”, que tiene un yacimiento con fecha clave, como lo es Monte dos Remedios (Moaña, Pontevedra) de 4720-4530 BC, según los autores, otros yacimientos que pueden ser considerados de la misma antigüedad, aun cuando no se cuenta con dataciones radiocarbónicas son A Cunchosa y O Regueiriño, y señalan:

En O Regueiriño, aparecen cerámicas decoradas con técnica de boquique, como las encontradas en Monte dos Remedios, siendo probable que la cronología de O Regueiriño coincida con la de este yacimiento, y sea válida para los restantes con boquique de Galicia, pues el mayor número de yacimientos de la Península Ibérica con boquique están datados entre finales del VI e inicios del V milenio BC (Pilar Prieto-Martínez, Patricia Mañana-Borrazás, Manuela Costa-Casais, Felipe Criado-Boado, Antonio López, Y. Carrión-Marco, y Antonio Martínez, El Neolítico en Galicia, trabajo en prensa).

El neolítico medio comienza con la aparición del fenómeno tumular entre el 4500 y 4300 BC, donde la heterogeneidad de los túmulos y los contextos marcan su peculiaridad, presentándose según los autores, enterramientos marcados por fosas o losas hasta grandes cámaras (Pilar Prieto-Martínez, Patricia Mañana-Borrazás, Manuela Costa-Casais, Felipe Criado-Boado, Antonio López, Y. Carrión-Marco, y Antonio Martínez, El Neolítico en Galicia, trabajo en prensa). Además de esta variabilidad arquitectónica, hay que tomar en cuenta la reutilización de los mismos a lo largo del tiempo en distintos períodos. En esta etapa empiezan a aumentar en el registro contextos no tumulares con distintas estructuras como zanjas, agujeros de poste que empiezan a cambiar en el neolítico final (Pilar Prieto-Martínez, Patricia Mañana-Borrazás, Manuela Costa-Casais, Felipe Criado-Boado, Antonio López, Y. Carrión-Marco, y Antonio Martínez, El Neolítico en Galicia, trabajo en prensa).

Así, tenemos que el Neolítico Final comienza entre el 3.100- 2.900 BC, cuando se empiezan a documentar cerámicas tipo Penha (que en el resto de la península ibérica se define como calcolítico). En esta etapa posiblemente aumentan las poblaciones, manifestándose en poblados más grandes, ocupando nuevas zonas y otorgando mayor monumentalidad a las estructuras funerarias. Culmina este período en la primera mitad del III milenio BC, coincidiendo con… *"el declive de la arquitectura funeraria monumental, marcado por un evento, que se repite en varios sepulcros de corredor, y que es la clausura de las grandes cámaras (…) en torno al 2800 – 2500 BC"* (Pilar Prieto-Martínez, Patricia Mañana-Borrazás, Manuela Costa-Casais, Felipe Criado-Boado, Antonio López, Y. Carrión-Marco, y Antonio Martínez, El Neolítico en Galicia, trabajo en prensa).

Para Fábregas y Vilaseco este declive es un reflejo de que… "*La tradición se está transformando, quizás porque en estos momentos se utiliza a los antepasados como una forma de justificación social*"… (Fábregas y Vilaseco, 2003: 292). Por lo tanto, los autores proponen que el megalitismo gallego se reivindica como fenómeno tumular, más que como megalítico, ya que el túmulo se convierte en el elemento caracterizador de una "realidad dispar" que se extiende a lo largo del tiempo, desde el neolítico hasta la edad del bronce (Fábregas y Vilaseco, 2003: 285).

Así el megalitismo dista de ser un proceso homogéneo, tanto espacial como temporalmente y lo que si queda claro, es que el megalitismo, pese a su heterogeneidad espacial y temporal, es un desarrollo histórico cultural, reflejo de grandes cambios socioculturales en las sociedades europeas atlánticas.

Ahora bien, ¿qué pasa después? El campesinado se consolida en el neolítico final, y las evidencias muestran que muchas de las construcciones tumulares empiezan a ser reutilizadas. Ejemplos muy interesantes de este mecanismo serán esbozados en mayor profundidad en el próximo apartado, cuando describimos los casos del túmulo de A Romea o Zarra de Xoacín (Lalín, Pontevedra) entre otros.

Lo que destaca del inicio de la Edad del Bronce, y el material que empieza a evidenciarse, tanto en contextos neolíticos reutilizados (de forma continua) o en nuevos contextos, es que (como en el caso del túmulo de A Romea), se denota un cambio importante del período cronológico que lo antecede (neolítico). Existen cambios en la cerámica y en la manipulación del túmulo, se deja cerámica decorada, existe una individualización del rito funerario. En el **bronce inicial** hay una utilización de la super-

ficie del túmulo, así: *"El enterramiento sobre un monumento de fuerte tradición indígena, sin apenas realizar modificaciones sobre el mismo, apunta a que es una estrategia de legitimación de un rito nuevo manipulado por una sociedad diferente"...* (Prieto, 2007: 121).

Además de los indicadores señalados, es importante debatir algunos otros elementos, vale destacar:

1.- Un problema sin resolver de la prehistoria en Galicia, que sería determinar... "*si existe coetaneidad entre la actividad de las sociedades del Neolítico Final que utilizan la cerámica tipo Penha y las sociedades de la Edad del Bronce que introducen y utilizan la cerámica Campaniforme (lo que se denominaría en términos tradicionales transición)*" (Aboal, et al., 2004-2005: 46)

2.- ¿Las sociedades del Bronce Inicial asumieron medios de subsistencia y estrategias de ocupación similares a los del Neolítico? ¿Por otra parte, las sociedades neolíticas asumieron la cerámica campaniforme, como un cambio en la sociedad? ¿O fue rechazada? ¿Hubo una total exclusión de la cerámica inciso-metopada que precede a la cerámica campaniforme?

3.- Según los autores, es bastante lógico pensar en la coexistencia de ambas tradiciones en un período de transición, lo que es difícil de demostrar es esa relación a nivel local, en sitios particulares, ya que se conocen sitios donde existen ambos tipos cerámicos... *"pero hasta el momento no se ha podido demostrar que se localicen en los mismos niveles de ocupación; bien porque el material procede de recolecciones superficiales (...) o bien porque, durante las excavaciones, la cerámica tipo Penha y la Campaniforme no se han documentado en los mismos depósitos o no se han podido demostrar una conexión estratigráfica clara entre ellas."* (Aboal, *et al.,* 2004-2005: 46).

Así, la situación se evidencia, más como una diacronía, que como una sincronía entre ambos períodos[27]. Lo importante para nosotros en este sentido, es que las evidencias tecnológicas cerámicas de la prehistoria reciente, rara vez se exhiben como capítulos apartados en etapas fragmentarias (como las propuestas cronológicas) y es en esos períodos de cambios, donde se ponen a prueba los esquemas teórico-metodológicos de nuestras investigaciones. Veremos al final, si tenemos algo que decir en ese sentido de re-construcción tecnológica de la alfarería y cómo se puede vincular con las propuestas cronológicas expuestas.

3.3.- De la propuesta a la realidad local: yacimientos arqueológicos

Si bien las propuestas generales sobre la cerámica en el neolítico gallego pueden ser puntualizadas o resumidas en 3 vertientes, los estudios locales en yacimientos concretos donde se han evidenciado ocupaciones o niveles neolíticos es muy diversa y amplia. Al respecto la bibliografía es bastante extensa y no es nuestro objetivo realizar una síntesis de todos los trabajos y yacimientos, pero queremos dar una visión general de la misma, tomando en cuenta sitios concretos que han dado aportes para las hipótesis cronológicas y poblacionales de este período.

Como señala Casal (1997) la provincia de Pontevedra presenta una amplia tradición en investigación, fundamentalmente gracias a la labor desarrollada en el Museo de Pontevedra desde la década de los 50, los trabajos de Filgueira Valverde y García Alén (1977), pioneros de la arqueología en la Península do Morrazo, el grupo de investigación de A. García Alén, con arqueólogos que durante años ayudaron (y

[27] Sólo un análisis minucioso de ambos tipos cerámicos nos permitirían en teoría, establecer vínculos tecnológicos y factores de cambio radical o relación estilística. Habría que indagar esta posibilidad.

continúan haciéndolo alguno de ellos) a la reconstrucción de la prehistoria en la Provincia como Antonio Blanco Freijeiro, Carlos Alonso del Real, Antonio de la Peña Santos, Ramón Patiño Gómez, Buenaventura Aparicio, entre muchos otros y que se concretaron en diversas publicaciones, vale la pena destacar los números de Pontevedra Arqueológica I y II (1985-1986).

Resaltan las necrópolis tumulares de **Monte Penide** (Hidalgo y Costas, 1980), **Cotogrande** (investigadas por Abad Gallego e Hidalgo Cuñarro, 1989, 1991, 1995) y sitios neolíticos clave en las hipótesis teóricas como **O Regueiriño**[28] (Criado y Cabrejas, 2005; Peña Santos, 1984; Suárez, 1997; Prieto, 2010) **Lavapés** (Peña Santos, 1984; Gómez *et al*., 2001), **O Fixón** (Suárez, 1995, 1997), **A Cunchosa** (Criado-Boado y Cabrejas, 2005; Suárez, 1983, 1997) que ya hemos mencionado en distintas oportunidades.

Una buena guía para la identificación de distintos yacimientos identificados e investigados en el entorno de la ría de Vigo se puede encontrar en la tesis de licenciatura de Carmen Gómez Nistal (2000) y que se sintetiza en un artículo de *Gallaecia* en el 2001. En este trabajo la autora realiza un catalogo intensivo de yacimientos tumulares y no tumulares con su respectiva bibliografía, herramienta útil para la búsqueda de yacimientos inéditos o poco explorados.

[28] Se ha escrito tanto de O Regueiriño que no consideramos necesario resumir más todos sus resultados. Para una visión general véase los trabajos de Suárez Otero 1997. En Criado y Cabrejas (2005), las autoras Prieto, Tabarés y Baqueiro, nos resumen los estudios de materiales del yacimiento en sus excavaciones recientes. Además, Pilar Prieto publicó recientemente un artículo (2010) sobre el material cerámico de O Regueiriño y la propuesta estilística del mismo. Ya las últimas publicaciones incluyen el material excavado en los años 70's y 80's, depositado en el Museo de Pontevedra, así como los nuevos materiales.

También de utilidad metodológica es el artículo de Xosé Ignacio Vilaseco (2001) sobre cuestiones metodológicas y bibliométricas realizadas en investigaciones de monumentos tumulares entre los años 1965 y 1998, que ya mencionamos en apartados anteriores.

Como yacimientos tumulares en la provincia de Pontevedra, destacan algunas mámoas, una de ellas, y estudiada en la presente investigación es la **Mámoa de As Pereiras**, Mos. Necrópolis conformada por 7 túmulos. De la Peña excava la mámoa de As Pereiras, que estaba conformada por una cámara de dimensiones considerables, planta poligonal con corredor incipiente. En la excavación de la misma, en el interior de la cámara destacó la presencia de bolas de arcilla fresca, 20 fragmentos de cerámica lisa que corresponden a vasos de factura muy tosca con desgrasantes medios y "*cocción defectuosa*"; también se evidenció una pequeña lasca de sílex (De la Peña, 1986)

Cronológicamente obtuvieron una fecha radiocarbónica del interior del túmulo de 2.900 B.C. (GaK 11.821: 4850 ± 210 B.P.) del laboratorio Gakushuin de la Universidad de Tokio, muestra que presenta cierta problemática por ser ejemplar único y la misma provino de las tierras del túmulo. También se realizó un análisis palinológico, que concluyó con señales de quema indicando una primitiva agricultura.

En los estudios arqueológicos por obras públicas realizados por el Instituto de Ciencias del Patrimonio (Incipit), antiguamente denominado Laboratorio del Patrimonio (LaPa) o anteriormente, el Laboratorio de Arqueoloxía da Paisaxe del IEGPS, también se definieron una serie de yacimientos muy importantes, vale la pena destacar alguno de ellos.

Neolítico Final: **Montenegro.** Camila Gianotti y Cristina Cancela Cereijo, nos detallan aspectos de este poblado del neolítico final (4.500-4.800 años de antigüedad). Definido por algunos autores como calcolítico, las autoras lo definen como neolítico final, al coincidir con rasgos estructurales de la fachada atlántica ya descritos en el capítulo II. O Morrazo, como señalan, es el único sitio en Galicia, donde se expresan algunos rasgos con correspondencias

del período Calcolítico peninsular. Montenegro es un:

> *... poboado estable e de certa permanencia. Estruturas de habitación do tipo fondo de cabanas (...) improntas de postes, fogares ó ar libre, fosas probablemente utilizadas para o almacenamento (...) gabias para delimitar e compartimentar o espacio (...) que dada- las súas características arquitectónicas e os materiais recuperados nel, permite recoñecelo como un espacio público relacionado posiblemente con celebracións colectivas.* (Gianotti y Cancela, En: Criado-Boado et al. 2005: 51).

La mayor parte del material arqueológico se recuperó del recinto circular, que por su distribución, las autoras no dudan en adscribirlo al mundo neolítico. Destaca la gran cantidad de material cerámico decorado sobre el liso, en este recinto ceremonial. El estilo decorativo se caracteriza por los motivos incisos metopados, tipo Penha (Gianotti y Cancela, En: Criado-Boado *et al.* 2005: 52).

Con respecto al material lítico asociado, destacan las herramientas retocadas, lascas utilizadas como instrumentos cortantes, machados, manos de moler, percutores, entre otros. A partir de análisis de carbones, se evidencia la variedad de utilización de recursos silvestres y domesticados (Gianotti y Cancela, En: Criado-Boado *et al.* 2005: 53).

Destaca en esa misma investigación el yacimiento Calcolítico (Neolítico Final): **Monte dos Remedios.** En la misma recopilación, los investigadores Andrés Bonilla Rodríguez y Mario César Vila, nos describen este yacimiento ubicado a 84 m.s.n.m., en el tramo medio-inferior de la ladera (NW) de Monte dos Remedios, Moaña. El sitio se ubica en un emplazamiento ideal para el aprovechamiento mixto de recursos: siembra, pesca, ganadería y de recursos vegetales del bosque. Este sistema de aprovechamiento, coincide con el calcolítico descrito para otras regiones, pero que en este caso, se han asignado como un Neolítico Final.

El análisis del material en conjunto con las dataciones radiocarbónicas, permite establecer tres tradiciones cerámicas, que son:

1. Grupo Precampaniforme, expresado en la alfarería tipo Penha: predominio de cerámica decorada sobre lisa, utilización amplia de la incisión en todas sus variantes y del metopado.
2. Campaniforme internacional.
3. Tercer grupo que hace aparición en la primera mitad del II milenio y que se expresa por el cambio de los patrones decorativos (del III milenio) para substituirlos por decoraciones plásticas.

(Bonilla y César Vila, En: Criado-Boado *et al.* 2005: 57).

Cronológicamente, la ocupación del sitio se dio desde los últimos tres cuartos del III milenio, hasta la mitad del II milenio. Se observa ya en la cerámica de la edad del bronce, recipientes de más capacidad (función de almacenaje), acabados simples, que pudieran ser indicadores, según los autores, de la intensificación de la producción. El material lítico es de origen local, y el sitio es de tipo habitacional, restringido a ciertas zonas, limitadas por las estructuras excavadas (Bonilla y César Vila, En: Criado-Boado *et al.* 2005: 57-58).

Finalmente entre el Neolítico Final y la Edad del Bronce, Patricia Mañana Borrazás y F. Xavier Chao Álvarez nos describen el yacimiento **Os Laguiños.** Es un yacimiento arqueológico de ocupación entre el IV y el III milenio a.C. al aire libre, sin material arqueológico muy claro y que sin dataciones radiocarbónicas al momento de la publicación, los obliga a establecer un período cronológico amplio desde el neolítico final hasta la edad del bronce (3.000-1.500 a.C.). Por la forma y disposición de las estructuras es un fondo de cabaña, por lo menos, con 3 postes de madera.

> *O material que aparece son anacos de cerámica de polo menos 12 cuncas distintas, de forma semiesférica e globular e cun diámetro de boca entre 8 e 32 centímetros. Son cuncas feitas á man, sen decoración (...) paredes alisadas ou bru-*

ñidas (...) material de pedra do que destacan muíños de man e unha machadita pequena. (Mañana y Chao, En: Criado-Boado et al. 2005: 60).

A partir de este volumen de información y datos que el Incipit pudo extraer de todos los yacimientos estudiados en el corredor do Morrazo, en el marco de estas investigaciones Fidel Méndez Fernández y José Manuel Rey García a través de la cultura material y los poblados hicieron una propuesta de patrones de asentamiento durante la prehistoria reciente. Resumiremos sus hipótesis, ya que crean un marco cronológico y estilístico a partir de los resultados preliminares de sus estudios.

Los autores en su artículo, plantean y describen las estrategias de construcción del paisaje entre los distintos yacimientos registrados en la península del Morrazo; para ello, partieron de la clasificación funcional y del material encontrado en los mismos. Con respecto a la cerámica, catalogan los conjuntos cerámicos del Morrazo de la siguiente manera:

1. Cerámicas decoradas con incisiones e impresiones (O Regueiriño, sitio principal).
2. Cerámicas inciso-metopadas tipo Penha (Lavapés y Montenegro).
3. Cerámicas que integran las dos variantes campaniformes (O Fixón).
4. Cerámicas que carecen de decoración, peso sobre las cerámicas lisas.

Con relación a los grupos cerámicos planteados, consideran teóricamente que... "*estes grupos cerámicos que tradicionalmente funcionaron como indicadores cronológicos, non conforman compartimentos estancos, se non que se relacionan entre sí establecendo relacións de anterioridade, simultaneidade e posterioridade, aínda non estudiadas de maneira satisfactoria*" (Méndez y Rey, En: Criado-Boado et al. 2005: 99). Por lo tanto, relacionan los grupos cerámicos con los yacimientos, haciendo la propuesta de cinco grupos cerámicos: Decoradas diferentes a inciso-metopadas; inciso-metopadas; predominio inciso-metopadas con campaniforme; campaniforme predominante o casi exclusivo; predominio de cerámicas lisas.

Con respecto al emplazamiento, en un mapa de dispersión se puede observar distribución de los yacimientos en pisos altimétricos. Así por ejemplo, las comunidades neolíticas se ubican en el borde costero (A Cunchosa, Regueiriño) que proponen comunidades neolíticas previas al fenómeno megalítico entre el IV y V milenio a.C.

Con la presencia de material campaniforme (grupos cerámicos III y IV) pareciera... "*coincidir coa adopción dun patrón de asentamiento moito mais diversificado que o de momentos precedentes, e deixa entrever a consolidación dun modelo dual de ocupación do territorio*"... (Méndez y Rey, En: Criado-Boado et al. 2005: 104). Por otra parte, el grupo cerámico V, que presenta mayor cantidad de cerámicas lisas, pareciera asentarse más alejado del litoral.

El Incipit, en sus investigaciones preventivas se ha topado con distintos registros y yacimientos. Uno de ellos, que nos pareció importante resaltar en el presente capítulo es Devesa do Rei, ubicado en la Provincia de A Coruña. Si bien, no se encuentra en la provincia que queremos abordar, sus características contextuales, estructuras y materiales cerámicos establecen un cuadro de variables y posibilidades en el registro. Además, las ocupaciones evidenciadas se extienden desde el neolítico hasta la edad del Hierro. Creemos que en este sentido su aporte para entender las nuevas evidencias del neolítico en los últimos años en el territorio gallego es fundamental.

Devesa do Rei, Vedra, A Coruña, se ubica en un pequeño collado, que sirve de transito natural, dirección SE-NO, en la actualidad, es una zona de explotación forestal. El sitio que carece de estratigrafía vertical, presentando una secuencia estratigráfica natural, con tres horizontes: A, B y C. Horizonte A, capa vegetal, un horizonte B, de transición y el horizonte C, que sería roca madre alterada. Es una característica de algunos sitios arqueológicos en Galicia, donde según los autores, existe una desconexión entre estructuras claras y materiales, dificultando la lectura por secuencias de ocu-

paciones, aunado a los conocidos procesos postdeposicionales que "desdibujan" las estructuras arqueológicas (Aboal *et al.*, 2005: 166).

Los autores para solventar esta característica del sitio, elaboraron una metodología de investigación, que suma un análisis edafológico, toma de muestras en estructuras, materiales para la datación radiocarbónica y un análisis microespacial de la distribución de los restos de cultura material, buscando definir cronológicamente el mismo (Aboal *et al.*, 2005: 166).

Existe en Devesa do Rei, dos tipos de estructuras: las excavadas en el sustrato rocoso y construcciones en piedras que se ubican en el horizonte B, ya previamente definido. Destacan las siguientes estructuras:

A.- Pequeña hoguera ovalada (Horizonte B), que es tierra carbonizada, sellada con piedras de granito y gneis con restos de quemado (4.220-3.804 cal BC 2 ó) (Ua-20011)[29].

B.- Residuos internos de fragmento cerámico, que forma parte de un recipiente compuesto por fragmentos sin decorar (2.023-1.749 cal BC 2 ó) (Ua-21686).

C.- Una estructura lineal, no bien definida, que da forma de una empalizada con materiales perecederos (404-207 cal BC 2 ó) (Ua-21684).

D.- Círculo lítico (1.380-1.051 cal BC 2 ó) (Ua-20012).

E.- Fosa circular, que en su interior se identificaron niveles de tierra sellada por depósito de piedras (757-212 cal BC 2 ó) (Ua-21685) que parecía tener relación con gran cantidad de material cerámico y lítico en su entorno inmediato.

F.- Estructura pétrea, con morfología a los ya conocidos para la prehistoria en Galicia, que definen hogares.

(Aboal *et al.*, 2005: 167-168).

La cultura material asociada está conformada por gran cantidad de piezas líticas (1.182) predominando la producción lítica tallada sobre la pulida; desechos de talla, núcleos, soportes simples, lascas y láminas. Un grupo heterogéneo de soportes retocados, lascas retocadas, raspadores, microlitos, buriles y soportes rodados (Aboal *et al.*, 2005: 169).

Las piezas cerámicas, por otra parte, están conformadas por 1.698 fragmentos, que los caracterizan de la siguiente manera: Cerámica decorada, con heterogeneidad formal, clasificada en **cerámica decorada de tradición campaniforme** y **cerámica con decoración no-campaniforme**, así como **cerámica lisa**. En el artículo los autores elaboran una extensa descripción del material por morfologías, diámetros, tamaños, pastas, desengrasantes, superficies, decoración, motivos, instrumentos y disposición.

Así, los autores, por la caracterización formal de la cerámica, consideran que existen dos conjuntos diferenciados, y por lo tanto dos fases:

1.- Cerámica campaniforme, cerámica impresa y gran parte de la cerámica lisa.

2.- Cerámica incisa y algunas cerámicas lisas. (Aboal *et al.*, 2005: 172).

A pesar de la claridad con que se aprecian las dos fases, se presentan una serie de características nada habituales para contextos gallegos, los autores las enumeran, y entre ellas vale destacar:

A.- Elevado porcentaje de cerámica decorada.

B.- Poca frecuencia que las cerámicas de mayor tamaño se encuentran en decoradas, normalmente se presentan las de mayor tamaño en cerámica lisa.

[29] Dataciones realizadas por el Angströmlaboratoriet de la Universidad de Uppsala de materia orgánica extraída por el Grupo de Investigación de Estudos Ambientais dirigido por Antonio Martínez Cortizas. Calibradas con el programa CALIB 4.3 (Aboal et al., 2005: 167).

C.-... *"primera vez que documentamos en un yacimiento gallego cerámica decorada no campaniforme ungulada e impresa, bien conocida en contextos campaniformes de la Europa Atlántica."* (Aboal *et al*., 2005: 173).

Devesa do Rei, para los autores, se define por ser un sitio de acumulación, es decir, un sitio de... *"ocupación periódica y reiterada de un espacio a lo largo de un amplio abanico temporal desde el Neolítico hasta la Edad del Hierro."* (Aboal *et al*., 2005: 174). Describen por fase cronológica de la siguiente manera:

A.- Neolítico: con fecha de radiocarbono de 4.220-3.804 BC. Con algunos elementos que les permiten inferir ocupación durante este período: concentración cerámica rodada, próximos a la hoguera datada, muy puntual dentro del yacimiento. Se documentan estructuras y cronologías similares en Galicia, por ejemplo: As Pontes en Vilalba (Lugo); A Gándara (Porriño) y Porto dos Valos (Redondela) en Pontevedra. Resultando un asentamiento al aire libre episódico.

B.- Bronce Inicial: Cerámica que remite a procesos iniciales del bronce, con el campaniforme (2.023-1.749 BC.) resalta la cerámica impresa ungulada... *"Devesa do Rei constituye el primer ejemplo gallego de una tendencia bien conocida para otros contextos campaniformes de la Europa Atlántica."* (Aboal *et al*., 2005: 174).

C.- Bronce Final: En este período se produce una reocupación del área entre 1.380-1.051 BC. Posiblemente como estructura habitacional elaborada con materiales orgánicos sobre "un zócalo de piedra". Esta etapa de igual forma se diferencia claramente por aspectos formales cerámicos (decoración incisa).

D.- Edad del Hierro: la arqueología en Galicia, siempre ha tenido la problemática con respecto a este período cronológico de la invisibilidad de los contextos funerarios. En este caso, los autores plantean la hipótesis que Devesa do Rei, pudiera haber tenido una función funeraria en este período. Basan su hipótesis en la analogía con otros sitios europeos de este mismo período, que sus contextos funerarios presentan características similares a las descritas para el mismo: patrón funerario circular, con señalización pétrea del perímetro de la tumba; ubicación funeraria próxima a sitios de habitación; señalización externa de la tumba con estela central como estrategia de visibilización, etc. (Aboal *et al*., 2005: 177).

Este tipo de registro, aunque no habitual en contextos gallegos, nos amplia la visión del neolítico en contextos y ocupaciones de largo período y ocupación en el tiempo.

Como se puede apreciar hasta el momento, la variedad de registros y contextos no es tan limitada como se podía considerar. Igualmente, los contextos tumulares, aunque abarcan largos períodos de tiempo y reocupaciones, pueden darnos más evidencias del neolítico en distintos puntos de la geografía gallega. Uno de los yacimientos, que por conocimiento bibliográfico y de la Xunta de Galicia, podía ser muy interesante para su estudio, son los conocidos complejos tumulares de **Illote de Guidoiro Areoso** (Vilanova de Arousa, Pontevedra). Sus materiales no pudieron ser localizados para el presente estudio, pero esperamos buscarlos e incorporarlos en fases posteriores de la presente investigación.

En este yacimiento José Manuel Rey García y su equipo, a finales de los años 80`s, excavaron 2 estructuras:

1.- Estructura nº 1: mámoa de reducidas dimensiones. Fue sistemáticamente saqueada, así que el material extraído carece de contexto e información cronológica.

2.- Estructura nº 2: Una estructura muy novedosa para los contextos calcolíticos[30] gallegos, conformada por un anillo pétreo exterior de 1 m de ancho. En esta estructura se toparon

[30] Definida como calcolítico por el autor en su momento. Como ya hemos insistido en otras oportunidades, neolítico final desde la perspectiva teórica que nosotros abordamos.

con gran variedad y riqueza en el registro material, destacando la cerámica manual de pastas homogéneas y compactas con antiplásticos de granito de tamaño medio. Las formas evidenciadas eran:

A.- Formas globulares de dimensiones medias.

B.- Vasos de perfil sinuoso y fondo plano (Rey, 1995: 15-18).

Nos señala el autor que la decoración de la cerámica es la típica de la tradición inciso-metopadas o tipo Penha. Se evidenciaron las siguientes estructuras decorativas:

A.- Líneas incisas paralelas en el borde y de estas otras verticales formando las metopas.

B.- Triángulo inciso relleno de un reticulado inciso.

C.- Motivos impresos que según el autor, recuerdan a las hojas de acacia.

Con respecto a la cronología, se obtuvo una fecha radio carbónica en la campaña de 1988 de 2.070±40 a.C. de una concha del paleosuelo del sondaje S-II, que puede ser una fecha problemática. Aceptarla significaría que hablamos de un contexto de transición del III al II milenio a.C. (Rey, 1995: 15-18).

Continuando con esta labor de síntesis de los principales registros gallegos del neolítico y etapas cronológicas cercanas en la Provincia de Pontevedra, uno de los yacimientos que hemos mencionado en distintas oportunidades es el conocido: Lavapés, también ubicado en la Península do Morrazo.

Es un yacimiento de gran importancia para los modelos cronológicos y estilísticos de Galicia. El mismo ha sido excavado en distintas etapas y resumiremos sus características a partir del artículo más reciente de la mano de los mismos autores que la excavaron a inicios de los años 80`s.

Gómez, Fábregas y de la Peña publicaron en el año 2001, el artículo titulado: "Pasaron 20 años: Las excavaciones del yacimiento de Lavapés (Cangas do Morrazo)". **Lavapés** es un yacimiento arqueológico que presentó un importante registro de cerámicas metopadas incisas tipo Penha. Para el momento que se excavo por primera vez el sitio, los datos sobre ese tipo de cerámica en Galicia no era claro, y se ubicaba en una difusa Edad del Bronce (Gómez *et al*., 2001: 10).

Como señalan los autores, se comenzaron las investigaciones, asumiendo que Lavapés pertenecía a finales de la Edad del Bronce; al finalizar, en el informe de campaña de 1981, se dio la posibilidad de que la… *"vinculación de las cerámicas Penha a ese período arqueológico fuese errada"…* (Gómez *et al*., 2001: 11) proponiendo que ese tipo cerámico pertenecía al calcolítico, idea que tardó en ser aceptada por los investigadores.

"Si algo caracteriza al Calcolítico del Noroeste peninsular (tanto campaniforme como precampaniforme) es la ambigüedad de su cronología"… (Gómez *et al*., 2001: 12). La cerámica está compuesta en este sitio por 4.062 fragmentos, de los cuales, la mayoría pertenece al nivel "reciente". Posee pastas groseras con coloración marrón oscura/negro hallándose variabilidad en el acabado de las superficies, decoración y tipo de cocción. Existe un grupo reducido que destaca por la compacticidad de sus pastas, la utilización de desgrasantes finos, superficies pulidas, mientras que existe un amplio grupo con pastas más groseras con cocción defectuosa y desgrasantes de medio a grueso. Se estima que la colección está conformada por 400 vasijas (a partir de los bordes) y las paredes de las vasijas varían entre 4 mm y 14 mm (Gómez *et al*., 2001: 15)

Decorativamente, predomina la incisión acanalada, punzante o arrastrada; son escasos las vasijas impresas, pero aparecen con punción oblicua perpendicular y un solo ejemplo no muy claro de impresión de peine (Gómez *et al*., 2001: 15-16). Los autores señalan la particularidad de una de las vasijas con una perforación (sin aclarar el tamaño exacto, solo dicen "considerables dimensiones") realizada probablemente después de la cocción:

> *Podemos suponer que originariamente el recipiente fue utilizado con una finalidad determinada, siendo más tarde empleado en otra distinta, para lo cual se ha-*

> *bría efectuado un orificio en la panza (…) no parece sugerir una funcionalidad de tipo suspensorio, sino más bien, como un elemento destinado a evitar la condensación de vapor en el interior del recipiente o para airear su contenido* (Gómez et al., 2001: 16-18)

Mencionan los autores también, un ejemplo de decoración plástica que es un "*galbo con motivos foliáceos*" y una posible quesera. Tipológicamente definen formas simples globulares… *"-hemiesféricas, ultrahemiesféricas u ovoides-, cerradas o ligeramente abiertas y de pequeño a medio tamaño."* (Gómez *et al*., 2001: 18-19).

Con relación al volumen, casi todas las vasijas oscilan entre 0,5 y 2 litros, con una excepción de una que contenía 18 litros. Decorativamente, hay preferencia por esquemas decorativos que combinan incisión y/o acanaladura, ubicados generalmente en la parte media y alta de la misma, con composiciones metopadas, líneas oblicuas, algunos casos de espina de pez, triángulos y espigas (Gómez *et al*., 2001: 19). Así concluyen los investigadores que… *"los materiales documentados en el yacimiento de Lavapés se inscriben en el ámbito cultural del Calcolítico precampaniforme "tipo Penha", caracterizado por unas ricas composiciones decorativas, la predilección por las técnicas incisas y el desarrollo de patrones decorativos con temática metopada"* (Gómez *et al*., 2001: 22).

Volviendo al tipo de yacimientos tumulares, un túmulo evidenciado también en la provincia de Pontevedra, que trae consigo el componente añadido que su autora pudo establecer hipótesis de los cambios de estrategia en la apropiación del espacio gracias al estudio de "micro contextos" es el túmulo de **A Romea (Lalín, Pontevedra)**. Haciendo hincapié en la cerámica como registro de la cultura material, confrontando así la hipótesis del paso progresivo de lo colectivo hacia la individualidad (Prieto, 2007: 102).

En el túmulo en cuestión se documentan 3 fases constructivas diferenciadas a través de 1000 años. Con respecto al material encontrado se recuperaron: 2743 piezas líticas; 44 fragmentos de ocre y 395 fragmentos cerámicos (35 con decoración). El material lítico está conformado fundamentalmente por cuarzo, con variedad de instrumentos: lascas, láminas, denticulados, muescas, buriles, raspadores, láminas de borde abatido, puntas de flecha, entre otros. Con respecto a la cerámica, se permitieron reconstruir 46 recipientes, de los cuales, 17 presentan decoración. *"La cerámica documentada en el yacimiento da cuenta al menos de seis momentos diferentes de la prehistoria e historia del monumento"…* (Prieto, 2007: 105). La autora nos describe cada período cronológico:

Neolítico: Durante este período podemos hablar de un período cerámico uniforme. Los recipientes presentan morfologías simples cerradas (cuencos, ollas y troncocónicos). Las pastas son finas con desgrasante de mica en superficie y en la pasta se aprecia cuarzo y granito, con una distribución irregular y abundante, donde el tamaño de las inclusiones varía entre 1 mm. y 9 mm. Las superficies son alisadas y bruñidas de calidad media y tosca, tonos marrones y negros mates, fracturas reductoras; la cerámica decorada en general posee una manufactura cuidadosa, aunque la lisa, presenta en muchos casos una apariencia final superior a la decorada (Prieto, 2007: 106).

A nivel tecnológico, Prieto no logra diferenciar la cerámica lisa de la decorada, pero si establece una distinción en términos decorativos, por tendencias formales. A nivel decorativo, la técnica más usada en la incisión (punzón biselado y romo), impresión (de paja y lateral). Los motivos son siempre líneas horizontales y oblicuas, la… "*composición del diseño es en cenefa horizontal ancha y simple (…) no hay una intencionalidad de resaltar la decoración (…) porque ocupa un espacio muy reducido en el cuerpo del recipiente, cuya apariencia final es mate*" (Prieto, 2007: 107).

A partir de las dataciones radiocarbónicas y la estratigrafía del túmulo, se diferencian claramente dos fases de depósito del mismo, una en el neolítico medio y otra en el final, aunque formalmente no se diferencien entre ellos (Prieto, 2007: 108).

Neolítico medio: Momento inicial del túmulo, con gran cantidad de material cerámico en el interior de la cámara, ubicado en la primera masa tumular y en la escombrera. Presenta una datación radiocarbónicas del IV milenio 3.962-3.712 BC, que coincide con los túmulos más antiguos en Galicia (Prieto, 2007: 108).

Neolítico medio-final: ... "*se clausura el corredor obstruyendo el acceso con una capa de piedras (...) los recipientes cerámicos parecen arrojados rotos in situ y sellados por grandes piedras"...* (Prieto, 2007: 108). Presenta una datación radiocarbónicas de finales del IV milenio 3.366-3.033 BC, que coincide con otras fases del neolítico de túmulos gallegos (Cotogrande 5) (Prieto, 2007: 110).

Neolítico final: En esta etapa se reforma el monumento "retumulándolo", disminuyendo el material cerámico pero aumentando los útiles líticos pulimentados. Presenta una datación radiocarbónicas de la primera mitad del III milenio 3.018-2.679 BC, que coincide con el bloqueo de otras cámaras megalíticas de Galicia (Dombate, Cotogrande 5). Destaca ausencia de cerámica inciso-metopada en esta fase.

Bronce inicial: 11 recipientes, 3 lisos y 8 con decoración. Se aprecian dos cadenas técnicas bien diferenciadas. La cerámica campaniforme con perfiles abiertos, compuestos y simples (vasos y cuencos); en el caso de la cerámica lisa los perfiles son compuestos cerrados. *"La decorada presenta texturas compactas finas con un desgrasante inapreciable, siempre inferior a 3 mm con una distribución regular y escasa, posee acabados alisados o bruñidos finos con tonos claros, naranjas y rojizos y cocción oxidante"...* (Prieto, 2007: 111). La cerámica lisa, por otra parte tiene texturas porosas, antiplástico de cuarzo o granito no mayor a 8 mm, con distribución irregular y abundante, alisados medios.

Decorativamente, predomina impresión de peine, seguida de impresión de punzón ovalado y concha con ondulación suave; esta última técnica es excepcional como señala Prieto en contextos funerarios gallegos ya que es más común, la impresión en zigzags (Prieto, 2007: 112).

Con relación a la distribución del material, en el campaniforme es más variada, ya que se halla material en el túmulo, interior de cámara y corredor, etc.

Bronce final: 9 recipientes, 3 lisos y 6 con decoración. Se denota mayor homogeneidad formal que en el período anterior. Recipientes compuestos (longobordos, ollas) y algunos simples (cuencos). *"No hay diferencias entre la cerámica lisa y decorada en cuanto al tratamiento de la pasta, y aunque se observa una cierta variedad de texturas (compactas, porosas y rugosas, finas y medias), presentan una fuerte homogeneidad en cuanto al tipo de desgrasante superficial, que es micáceo, si bien la fractura presenta una mayor variabilidad (mica, cuarzo, granito, chamota,...), con un máximo de 5 mm de tamaño, con una distribución irregular y abundante. Los acabados predominantes son el alisado o bruñido tanto medio como tosco. Predominan los tonos oscuros y fuertes (negro) y la cocción reductora monocroma."* (Prieto, 2007: 113).

En esta etapa cronológica se denotan cambios en la estructura formal decorativa, se sigue constatando la impresión y la incisión, pero existe mayor variabilidad en los instrumentos utilizados: punzón, peine, arrastre de dedos, estampillado, etc. Además la orientación es horizontal, ubicando los diseños en zonas parciales que refuerzan los opuestos: tenemos en la cara interna del borde, mitad superior y en el exterior de la panza (Prieto, 2007: 115).

Así luego de esta caracterización que hace por períodos cronológicos de la cerámica, propone sus hipótesis de las diferencias de apropiación del espacio:

Neolítico

Fuerte relación entre la estructura construida y el material cerámico. En el **Neolítico medio**, donde se inicia la construcción del yacimiento, se aprecia la ocupación interna del túmulo (cuerpo) y en el exterior actividades posiblemente relacionadas con los ritos funerarios. En el **neolítico medio-final**, se delimita el uso del mismo, cerrando:

…la puerta entre el mundo de los vivos y de los muertos, rompiendo recipientes sobre dicho espacio para certificar este hecho. Quizás se corresponde con un rito de amortización del monumento por parte de la comunidad. Hay abundantes culturas en los cuatro continentes en las que se constata la existencia de cerámica "matada" o "asesinada" (…) El hábito de fragmentar o romper intencionalmente, se constata arqueológicamente en Europa en enterramientos neolíticos, sin duda podría tener coherencia con el hecho de que la ritualidad de la fragmentación es más propia de estrategias sociales neolíticas… (Prieto, 2007: 120).

En el Neolítico final, no hay presencia de cerámica, lo cual es significativo acorde con la autora, y por otra parte, existe un aumento del material lítico en la última fase de la reforma del monumento. Es curioso resaltar que formalmente no cambia la cerámica en el neolítico durante mil años, aunque siempre se escogió cerámica distinta para la ocupación en el yacimiento, en el medio, es cerámica decorada, mientras que en el medio-final es lisa y en el neolítico final, se omite la cerámica. Estos elementos de análisis son fundamentales, ya que… *"la selección consciente de las formas menos llamativas y más simples y comunes dentro del elenco cerámico que se produce en los asentamientos (…) la elección de unos recipientes con estas características parecen fortalecer el carácter colectivo del rito funerario, donde el muerto probablemente sea secundario en toda la parafernalia funeraria."* (Prieto, 2007: 120).

Bronce

Ya se denota un cambio importante del período cronológico que lo antecede. Existen cambios en la cerámica y en la manipulación del túmulo. Se deja cerámica decorada, existe una individualización del rito funerario. En el Bronce inicial hay una utilización de la superficie del túmulo, así: "*El enterramiento sobre un monumento de fuerte tradición indígena, sin apenas realizar modificaciones sobre el mismo, apunta a que es una estrategia de legitimación de un rito nuevo manipulado por una sociedad diferente".* (Prieto, 2007: 121).

En el **Bronce final**, se limitan a la periferia del túmulo en una única deposición, de un espacio dentro de otro y… "*quizás hable de un rito más designador de la persona enterrada*"… (Prieto, 2007: 121).

Estos procesos y cambios en la utilización de un mismo monumento funerario nos dan claros indicios de cambios en los patrones de racionalidad social, religiosa y cultural en las sociedades, logrando demostrar en el registro arqueológico un… "*camino progresivo hacia la individualización y complejización social*"… (Prieto, 2007: 122).

Patricia Mañana Borrazás, también aborda la situación de este túmulo y sus particulares condiciones en el artículo "Vida y muerte de los megalitos: ¿se abandonan los túmulos?" (2003). Concluyendo que la misma condición o característica del fenómeno megalítico, su tamaño, monumentabilidad y perduración en el tiempo, condiciona que su ciclo de vida trascienda al significado original por el cual fue construido en el neolítico… *"las sociedades posteriores a las neolíticas parecen adoptarlos como referentes, con un uso (funcional, social y simbólico) significativamente distinto, pues no obedece a la misma racionalidad."* (Mañana, 2003: 175).

A sólo 1 km de este túmulo, los investigadores Aboal, Baqueiro, Castro, Prieto y Tabarés, publican un artículo sobre el yacimiento **Zarra de Xoacín (**Lalín, Pontevedra) que les llevan a considerar el mismo como un yacimiento habitacional ocupado durante el III Milenio B.C. La identificación de ciertas estructuras como las hogueras, fosa, entre otras, permite entrever que el asentamiento tenía un carácter estable, denotando estabilidad en el territorio. Además la cercanía con los túmulos A Romea y O Cotiño, y sus paralelos cronológicos, permiten inducir relación entre los sitios (Aboal *et al.,* 2004-2005: 44).

Tanto las evidencias cerámicas como líticas, permiten inferir actividades de alimentación, producción y manufactura. Con respecto a fac-

tores cronológicos, el material cerámico liso y el inciso-metopado (82%), se asocian al neolítico final (2.912-2.696 cal B.C 2 ó, procedente de un carbón de una estructura de combustión) (CSIC-1857) mientras que las hogueras con piedras hincadas y el material campaniforme (18%) nos llevan al Bronce Inicial, aunque existen ciertas condicionantes que los autores advierten, como hogueras que indican permanencia larga, en contraposición con cerámica campaniforme limitada y ausencia de cerámica campaniforme lisa (Aboal *et al.,* 2004-2005: 45).

Además de estos factores, es importante debatir algunos otros elementos, vale destacar, como ya enunciamos en el apartado anterior:

1.- Un problema sin resolver de la prehistoria en Galicia, que sería determinar… "si existe coetaneidad entre la actividad de las sociedades del Neolítico Final que utilizan la cerámica tipo Penha y las sociedades de la Edad del Bronce que introducen y utilizan la cerámica Campaniforme (lo que se denominaría en términos tradicionales transición)." (Aboal et al., 2004-2005: 46)

2.- ¿Las sociedades del Bronce Inicial asumieron medios de subsistencia y estrategias de ocupación similares a los del Neolítico? ¿Por otra parte, las sociedades neolíticas asumieron la cerámica campaniforme, como un cambio en la sociedad? ¿O fue rechazada? ¿Hubo una total exclusión de la cerámica inciso-metopada que precede a la cerámica campaniforme?

3.- Según los autores, es bastante lógico pensar en la coexistencia de ambas tradiciones en un período de transición, lo que es difícil de demostrar es esa relación a nivel local, en sitios particulares, ya que se conocen sitios donde existen ambos tipos cerámicos:

> *… pero hasta el momento no se ha podido demostrar que se localicen en los mismos niveles de ocupación; bien porque el material procede de recolecciones superficiales (…) o bien porque, durante las excavaciones, la cerámica tipo Penha y la Campaniforme no se han documentado en los mismos depósitos o no se han podido demostrar una conexión estratigráfica clara entre ellas.* (Aboal et al., 2004-2005: 46).

Así, la situación se evidencia, más como una diacronía, que como una sincronía entre ambos períodos. En el caso de contextos funerarios se plantea mejor la diacronía que en contextos habitacionales. En contextos funerarios, por ejemplo, se suele presentar material cerámico inciso metopado, en la primera mitad del III milenio, mientras que para la segunda mitad del III milenio, se presenta la cerámica campaniforme (Ejemplos: Cotogrande 5, o Dombate) (Aboal *et al.,* 2004-2005: 46-47).

El caso de sitios habitacionales, por otra parte, presenta cerámica tipo Penha abundante asociada a estructuras arqueológicas claras, mientras que la cerámica campaniforme es más escasa y en muchos casos carece de estratigrafía clara.

Para el caso de Zarra, los autores manejan la hipótesis, que… "*las comunidades (sociedades) neolíticas y de la Edad del Bronce hayan podido coexistir, pero sin interferirse; es decir, que hayan podido usar los mismos espacios de un territorio o región pero no de forma sincrónica, sino sucesiva en el tiempo*" (Aboal et al., 2004-2005: 47). Este tipo de hipótesis es muy interesante y esperamos abordar algunos enunciados en el capítulo final de la presente investigación, porque efectivamente podemos hablar de períodos culturales, de cambios tecnológicos, de cambios en los patrones de asentamiento, pero ¿cómo explicar estos cambios? Es una vertiente de análisis que hay que empezar a discutir en mayor profundidad, el registro creemos lo permite, y así poder entender los desarrollos socioculturales de la prehistoria reciente gallega.

Aparte de los yacimientos más conocidos en la bibliografía, y que hemos señalado en gran parte, tenemos algunos hitos, que han ido resaltando a lo largo del tiempo. Son yacimientos, que aunque pequeños y de relativa escasez de contextos y cronologías, van confirmando los postulados que yacimientos como O Regueiriño, A Cunchosa y Monte dos Remedios (recientemente) llevan años apuntando.

El yacimiento **Rebordiños III**, publicado en 1998 por Suárez Otero, Xulio Carballo y Juan C. Amil, es uno de ellos. Es ese tipo de yacimiento que cada vez empieza a detectarse mejor en territorio gallego de ocupaciones neolíticas anteriores al megalitismo, normalmente se le atribuye un carácter habitacional. Hogares con poco material cerámico… *"bajo la masa tumular, o cerámicas semejantes inmersas en el conjunto de las tierras acarreadas para la configuración del túmulo"* (Suárez *et al.,* 1998: 3).

El sitio Rebordiños III, ubicado en el concello de Ponteareas es una pequeña recolección cerámica ubicada en una pista forestal del espacio de una necrópolis tumular que es Campo do Mouro. La colección según los autores posee una… *"marcada caracterización de sus componentes"…* (Suárez *et al.,* 1998: 3). Tecnológicamente son:

> *…cerámicas de buena calidad y acabados cuidados: arcillas con desgrasantes predominantemente finos, un modelado a base de cordones, cocciones bien oxidantes, bien reductoras, pero con tendencias a homogéneas, y acabados mediante alisado o espatulado fino, cuando no pulidos (…) [la] decoración (…) [es] rica y compleja en la que se combina la incisión, distintos tipos de impresiones y el punzonado oblicuo.* (Suárez et al., 1998: 5).

Son precisamente los motivos decorativos, los que les permiten a los autores establecer con claridad esa cronología neolítica inicial o posterior, pero con definidos rasgos antiguos, que encuentran paralelismos con el Oeste de Francia, en la tradición Blicquy/Villeneuve – Saint-Germain.

Otro yacimiento que describen los autores en el mismo artículo es **O Coto do Castro** (Batalláns, As Neves, Pontevedra), conjunto cerámico más reducido que el yacimiento anterior, pero en él se pueden diferenciar dos grupos cerámicos. Uno de ellos, la cerámica tosca, de elaboración deficiente, conocida en contextos del NO por la presencia de cerámica campaniforme y con cronologías avanzadas entre el calcolítico final y bronce inicial (Suárez *et al.,* 1998: 8).

El segundo grupo cerámico descrito por los autores, es de mayor calidad cerámica, representado en sólo 4 fragmentos. Un borde recto decorado con… "profundas impresiones en forma de acento circunflejo"… (Suárez *et al.,* 1998: 8), cuenco decorado con líneas incisas oblicuas paralelas en la pared del borde, entre otros. El pequeño conjunto les permite a los autores elaborar la hipótesis que pertenecen al neolítico gallego (a finales del IV milenio y mediados del III a.C.) momento anterior a la expansión de las cerámicas metopadas.

Capítulo IV. Datos y discusión de los resultados: un acercamiento preliminar

Para el presente capítulo nos ha parecido lógico presentar los datos de forma separada a la obtención de los mismos. Así, tenemos dos vertientes: los análisis bibliométricos derivados de la base de datos de la Dirección Xeral de Patrimonio de la Xunta de Galicia y los resultados de los análisis cerámicos realizados en una muestra de yacimientos arqueológicos depositados en el Museo de Pontevedra.

4.1.- La base de datos: Dirección Xeral de Patrimonio Cultural, Xunta de Galicia

La propuesta metodológica abordada en este trabajo, como se expresa en el capítulo II, se traza como objetivo general: analizar los aspectos tecnológicos de la cerámica prehistórica (neolítica) en la provincia de Pontevedra. Para ello desarrollamos una metodología sistemática que nos permitiera, en primer lugar, crear una base de datos (1) a partir del catálogo de yacimientos arqueológicos de la Dirección Xeral de Patrimonio Cultural (DXPC) de la Xunta de Galicia; y en segundo lugar (2), contrastar esta base de datos con la evidencia real de una muestra de yacimientos recolectados y resguardados en el Museo de Pontevedra. El cumplimiento de ambos objetivos específicos, nos ha permitido estudiar y comparar una serie de yacimientos de la prehistoria reciente de Galicia, lo que nos permite establecer una serie de nociones generales de esta aproximación (3). En el caso de la base de datos de la DXPC, la labor desarrollada durante 2 meses de consulta puede apreciarse en el Apéndice: Tabla-resumen de sitios considerados, donde se plasmaron los cuadros de recogidas de variables de forma cruda. Presentaremos aquí sus resultados principales.

Uno de los aspectos que la arqueología invita a pensar cuando tenemos una distribución de yacimientos son las características de emplazamientos, concentración geográfica, entre otros. Creemos que esta variable no es posible determinarla con nuestros datos, ya que partimos de un instrumento censual derivado de centenares de investigaciones distintas, con multiplicidad de enfoques teóricos, objetivos, reportes de hallazgos circunstanciales, entre otros.

Así, la localización no corresponde a un patrón de búsqueda o prospección sistemático en grandes extensiones territoriales, podríamos decir que los datos en este sentido se encuentran "viciados" por la iniciativa de cada concello, los intereses académicos y las caprichosas acciones del tiempo. El Gráfico Nº 3 puede ilustrar mejor los factores que aquí describimos:

Como podemos observar en el gráfico (Gráfico Nº 3), no existe una tendencia estadística para la aparición de determinados yacimientos. Los concellos de Agolada, Mondariz y Ponteareas presentan altos números de yacimientos neolíticos-calcolíticos (15, 17 y 19, respectivamente) mientras que otros concellos no presentan ninguno; como es el caso de Baiona, A Guarda o Rodeiro (no representados en el gráfico).

La presencia de proyectos sistemáticos de prospección de gran envergadura en los distintos concellos o inclusive admiradores a la arqueología (como por ejemplo Juan Carlos Amil en Ponteareas) hace que estos resultados presenten de primera mano una tendencia desigual. Pero aún así su consideración para la toma de muestras estadísticas de yacimientos es necesaria para cualquier investigación.

Por otra parte la variable tipológica de yacimientos es muy interesante, para ello veamos el Gráfico Nº 4, donde expresamos en porcentajes el tipo de yacimientos que corresponde al listado general que pudimos extraer. Hay que tomar en cuenta que identificamos 174 yacimientos neolíticos-calcolíticos con presencia de cultura material.

El presente gráfico (Gráfico Nº 4) es revelador, ya que rompe la asunción general que se conocen más enterramientos que sitios de habitación. Pero una vez más es una variable muy condicionada y que hay que tomar con precau-

ción por los distintos factores que se derivan del presente gráfico, entre ellos vale la pena destacar:

1. Sólo hemos registrado los túmulos con presencia de cultura material asociada (no constructiva como es evidente) así que posiblemente, si tomáramos en cuenta todos los yacimientos funerarios, tendríamos que volver a aceptar la asunción de que se conocen más enterramientos que sitios de habitación. Lo importante de este elemento es que condicionando una de las variables (en este caso: Enterramientos- con cultura material asociada) la relación de dominio disminuye hasta el punto que los asentamientos pasan a representar el 52% versus el 39% de yacimientos funerarios.

2. La determinación de asentamiento o sitio de habitación está condicionada de partida por la presencia de cultura material, ya que encontrar estructuras habitacionales en superficie es muy difícil por el paso del tiempo (ya lo es en excavaciones) así que pareciera que existe una regla no fija, donde al conseguir grandes cantidades de material en superficie se asume como yacimiento habitacional o asentamiento. Esta tendencia puede condicionar en gran medida los datos cuantitativos que aquí expresamos.

3. Si se observa bien el gráfico (Gráfico Nº 4) podemos observar un 7% de yacimientos indeterminados que es normal en cualquier identificación de yacimientos que no puede ser excavado o investigado en mayor profundidad.

4. Existen 3 categorías cuantitativamente insignificantes que son: yacimiento ceremonial (1 sitio que representa menos de 1%) – yacimientos que presentan la cualidad o hipótesis de ser Asentamientos-ceremoniales-funerarios (1 sitio que representa menos de 1%) y por último los asentamientos-funerarios (2 sitios que representan el 1%). Como se aprecia, son las posibilidades de alternancia en un mismo sitio de las categorías clásicas de tipología. Con respecto a estos elementos es claro que existirá una tendencia subjetiva de cada investigador para la identificación de estos elementos. Es una faceta que la arqueología (salvo casos excepcionales) no puede dar muchos indicios. La etnografía nos muestra infinidad de casos de sitios ceremoniales que forman parte de los mismos sitios de habitación, pero que en el registro contextual no pueden ser identificados. De igual forma, muchos sitios que calificamos como habitacionales pudieran tener una funcionalidad ritual, pero no podemos inducir estos elementos sin más componentes que cerámica y lítica en los mismos. Uno de los casos excepcionales que registramos son los conocidos abrigos de O Folón (Hidalgo, Rodríguez y Suárez, 1997), el único catalogado como ceremonial y es que las particularidades de los abrigos y del registro material hace que se conciba como imposibles de ser yacimientos habitacionales.

5. Así tenemos, que si bien el gráfico (Gráfico Nº 4) nos exhibe una tendencia no esperada, existen demasiados elementos que condicionan esta variable, lo que no significa descartar la misma. Tomando en cuenta estas limitaciones, creemos acertado que cada caso debe ser examinado, para que nuestras hipótesis puedan tener mayor validez, tomando en cuenta la tendencia general pero observando también, el micro registro de cada yacimiento. Podemos ver en el Mapa Nº 1 la distribución de los yacimientos clasificados por su tipología funcional.

Con respecto a la cronología también podemos obtener una serie de tendencias y aclaraciones importantes. En el capítulo III explicamos las razones teóricas que nos llevan a considerar el calcolítico como una fase del neolítico final atlántico. Las fichas de yacimientos de Patrimonio dejan marcar cronológicamente todas las secuencias culturales, pero la exactitud temporal no es posible en la mayor parte de los casos censados, bien porque es un reporte de un yacimiento visible sin excavar, o bien porque no se cuenta con dataciones de cronologías absolutas.

En las fichas, el examen preliminar de la cultura material es lo que da indicio a que los distintos autores propongan una cronología relativa. Además, dentro de esa inexactitud lógica de este tipo de investigaciones, muchas

veces los autores proponen secuencias cronológicas que abarcan distintas etapas.

Si observamos el Gráfico Nº 5, podemos apreciar los distintos períodos cronológicos o combinaciones de secuencias que hemos podido documentar en nuestra base de datos.

Como se ve en el gráfico, los yacimientos catalogados como exclusivamente neolíticos son sólo el 35%, mientras que el período calcolítico, que no es muy claro en sus adscripciones temporales representa el 36%. Asumiendo nuestra postura podríamos decir que el 80% de los yacimientos estudiados pertenecen grosso modo al neolítico gallego[31].

Tenemos, como es habitual, un porcentaje indeterminado (8%), conformado en gran parte por yacimientos circunstanciales de materiales cerámicos lisos sin decoración que dificulta su adscripción cronológica. Luego, existen una serie de categorías cuantitativamente poco significativas, que se amplían hasta la edad del bronce presentándose en distintas combinaciones: Calcolítico-bronce-indeterminado, calcolítico-bronce, neolítico-calcolítico-bronce, entre otros.

Con relación a las precisiones temporales, es importante señalar que existe cierta tendencia a catalogar túmulos de forma inmediata como neolíticos, aunque no se haya excavado y no se pueda apreciar los distintos momentos de reocupación del mismo. Esta advertencia metodológica ya había sido señalada por Xulio Carballo (Patrimonio, Xunta) personalmente en sus orientaciones al trabajar con la base de datos.

Esta tendencia puede hacer "aumentar" los yacimientos neolíticos, aún cuando algunos de ellos sean reutilizaciones funerarias de este período, sin constatar (en la cultura material) niveles de ocupación neolítico. Este factor podrá ser confirmado más adelante, en los estudios de materiales de distintos yacimientos. Ejemplos de estos errores los apreciamos por mencionar sólo un ejemplo, en recolecciones de materiales cerámicos lisos sin decoración en túmulos parcialmente destruidos que se asumen como neolíticos, pero en realidad pueden pertenecer a otras etapas como la edad del bronce. En el Mapa Nº 2 podemos apreciar las distribuciones geográficas de los yacimientos, clasificadas por períodos cronológicos.

Una vertiente de análisis muy interesante que se empezó a vislumbrar cuando empezamos la base de datos era el análisis bibliométrico de los yacimientos. Pensamos, que es una posibilidad de interpretación y análisis de los sitios que puede generar una utilidad contextual de los mismos.

Por ejemplo, una de las variables que fueron recogidas de las fichas de catalogación fue si se había excavado el yacimiento o no. Asumiendo los errores que describimos en el capítulo II, los resultados no dejan de ser llamativos. En el Gráfico Nº 6 podemos apreciar que el 78% de los yacimientos no habían sido excavados, sólo un 17% lo habían sido, mientras que en un 5% de los yacimientos no lo pudimos saber con certeza a partir de la ficha.

Por lo tanto, el porcentaje de no-excavados es muy alto dominando la tendencia general de los yacimientos estudiados. Este factor se encuentra en directa relación con nuestro objeto de estudio. Al examinar yacimientos neolíticos, existe un porcentaje alto, como lo apreciamos anteriormente, de yacimientos al aire libre (52%) que se encontraban muchas veces de forma azarosa en pistas forestales o en superficie, con dispersiones de materiales que eran recolectadas y reportadas; no así excavadas. Inclusive, muchos de los sitios que fueron catalogados como indeterminados o inclusive funerarios también forman parte de este tipo de registro, donde se recolecta en superficie y por diversos motivos no puede ser excavado. Eso explicaría en parte, el bajo porcentaje de excavaciones de los yacimientos estudiados, dificul-

[31] Asumiendo el calcolítico como neolítico final y por lo tanto sumando los porcentajes de yacimientos: neolíticos – calcolíticos y la opción de neolítico/calcolítico que representa el 9%.

tándonos en gran medida estudios contextuales y cronológicos claros.

Otro de los factores que tomamos en cuenta ha sido la época en la cual se han realizado los estudios o reportes de los yacimientos. El instrumento censual desarrollado por la Xunta empezó a manejarse en la década de los ochenta. Por lo tanto, las fichas de yacimientos serán siempre posteriores a la misma. Podemos verlo en el Gráfico Nº 7.

Como podemos apreciar, el grueso de las fichas se realizó en la década de los 90's con un 49% de las mismas. Pero tomemos estos datos con precaución, si nos fijamos bien en las categorías, tomamos en cuenta en la medición de las variables, tanto la fecha de la ficha original, como la actualización, así que simplificando los datos tenemos que:

1. Sumando los desarrollos de investigación en la década de los 80`s y 90`s, cuando se implementa este instrumento abarca un 6%

2. En los 90`s se hace un avance importante de 49% de yacimientos reportados.

3. Y aunque parece disminuir mucho en los años 2000 con un 30% en realidad, hay que sumar un 15% de yacimientos que si bien fueron reportados en los 90`s se siguieron actualizando años posteriores, resultando en un 45%.

Los comportamientos descritos pueden ser mejor analizados en un gráfico de tendencias (Gráfico Nº 8), donde excluyendo[32] un yacimiento que la ficha fue realizada en los 80's y actualizada posteriormente al año 2000, podemos ver la evolución cronológica del instrumento censual.

La evolución histórica del reporte de yacimientos no es una sorpresa, es una tendencia contextual de la mano del desarrollo de la arqueología, tanto en la creación de un instrumento por parte de la Xunta, como por el conocido desarrollo y avance que tuvo la arqueología en los años 90's con la multiplicación de empresas y proyectos, que ha disminuido sensiblemente y posterior al año 2000.

Como hemos podido apreciar hasta el momento, la base de datos derivada de la Xunta de Galicia nos ha otorgado una cantidad de información vital para el desarrollo de la investigación, toda vez que se hace necesario establecer un marco geográfico, cronológico y contextual claro de las evidencias.

4.2.- Excavando en los Museos: estudio tecnológico cerámico

… "la alfarería es con el tejido una de las dos artes mayores de la civilización."
Claude Lévi-Strauss, 2008: 19

Es una densa y extensa labor la indagación de los materiales depositados en los Museos, depósitos temporales, empresas de arqueología, entre otros. El eje de investigación de la presente publicación se basó en el Museo Provincial de Pontevedra. Allí y con la ayuda del personal de biblioteca y especialmente, Antonio de la Peña Santos, hemos podido consultar diez yacimientos. Veamos ahora un avance de esa labor que es excavar en la arqueología lo ya excavado.

Un problema metodológico importante, son los errores de exactitud cronológica en la base de datos de la Xunta. Al empezar a estudiar los materiales neolíticos y calcolíticos de las colecciones depositadas en el Museo de Pontevedra, nos hemos percatado que muchos de los sitios analizados no formaban parte del neolítico, sino de etapas culturales posteriores, en especial de inicios de la Edad del Bronce (Neolítico final-Inicios de la Edad del Bronce, cerámica Campaniforme). Para recibir una orientación especializada en este sentido, mi directora de tesis, María Pilar Prieto Martínez fue personalmente a orientarme en detalles cronológicos y estilísticos del material cerámico. Sus observaciones son fundamentales para la caracterización cronológica y estilística de todos los yacimientos aquí analizados. Los resultados, aún cuando

[32] Por razones metodológicas para la visualización evolutiva a lo largo del tiempo en décadas.

muchos de los sitios no pertenezcan al neolítico, contribuyen a la caracterización estilística de la prehistoria reciente, afinando detalles tecnológicos de transición entre el Neolítico y la Edad del Bronce.

4.2.1.- El análisis cerámico

A partir de los datos obtenidos de la base de datos, y teniendo una variable: el lugar del depósito del material, hemos podido seleccionar una muestra de yacimientos para realizar un análisis cerámico y profundizar en los aspectos tecnológicos operativos que nos interesa abordar.

El Museo de Pontevedra fue fundado en 1927, y tiene una importante herencia de investigación desde la década de los años cincuenta, por lo tanto reúne colecciones arqueológicas de muchos períodos cronológicos. Durante 3 semanas, pudimos realizar el análisis cerámico arqueológico de 10 yacimientos que son los siguientes:

1.- Mámoas do Monte da Pena Blanca, Agolada, San Pedro de Merlín, Marcelín (GA36020050). Necrópolis conformada por 4 mámoas muy destruidas en los años ochenta por roturaciones de la piedra, ficha redactada en el año 1992 por Xulio Carballo Arceo. Existen materiales de la mámoa número dos y tres. Catalogada cronológicamente en el período neolítico – calcolítico.

2.- Mámoa de Cerraque (mámoa nº 1), Crecente, San Xoán de Albelos, Cerraque (O Charco) (GA36014002). Túmulo registrado en el año 2005 por Santiago Vázquez Collazo y Joaquín Ferrer Cruz, cuyo material se obtuvo en prospecciones recientes por la destrucción del mismo por cultivos de vino. Catalogado cronológicamente en el período neolítico.

3.- As Raposeiras I (Regueiro de Barbetos), Forcarei, A Madalena, Soutelo de Montes (GA36018005). Yacimiento al aire libre catalogado en el año 2000 en el período calcolítico, registrado por Xulio Carballo Arceo y el material fue localizado y resguardado por Alfredo González-Ruibal. Se trata de una dispersión de material cerámico en 50 metros de diámetro por los cortes y la pista forestal.

4.- As Raposeiras II, Forcarei, A Madalena, Soutelo de Montes (GA36018006). Yacimiento al aire libre, posiblemente relacionado con el anterior sitio descrito. Se encontraron "cerámicas lisas prehistóricas" en una dispersión de 100 metros lineales del la pista forestal. Fue registrado en el año 2000 por Xulio Carballo Arceo, y el autor indica la hipótesis que se trate de un yacimiento al aire libre del período calcolítico o edad del Bronce. Se cataloga cronológicamente como indeterminado.

5.- Auga da Laxe, Gondomar, Santa Mariña de Vincios, O Galiñeiro (GA36012043). Es un yacimiento al aire libre identificado por material ubicado en camino de escorrentías, fue registrado por Carmen Torres Bravo, Juan C. Castro Carrera y Juan José Perles Fontao en el año 1995. Por lo poco rodado del material los autores interpretan la existencia de un yacimiento. Se cataloga cronológicamente como calcolítico – edad del Bronce.

6.- A Fontenla, Moaña, San Pedro de Domaio, Domaio Rande (GA36029026). Yacimiento al aire libre registrado en el año 1990 por Angel Acuña y Rosa Gimeno, actualizada la ficha en el año 2009 en el catálogo de bienes generales a proteger para el plan general de Ordenación Municipal. Según la ficha es una pequeña vaguada localizada en el año 1978 por A. Costa y excavada por Antonio de la Peña Santos en el año 1982. Se obtuvieron unas dataciones de bellota de 2.460±50, y se formuló la hipótesis que pertenecía a un momento inicial del campaniforme. Se cataloga cronológicamente como calcolítico.

7.- Alto do Marco, Mos (Ponteareas), Louredo San Salvador (Ribadetea San Xurxo), Regadas (Cillarga) (GA36033025). Yacimiento al aire libre calcolítico situado en el collado entre los Montes de Chan das Pozas y Coto Alto. Las evidencias aparecen en un corte de la pista forestal a 15 o 20 cm de profundidad bajo la superficie actual del suelo. 50 m al NW existe una mámoa de pequeñas dimensiones. Fue registrado en 1998 por Xulio Carballo Arceo y ac-

tualizada en el año 2003 por Juan José Perles Fontao.

8.- Mámoas do Círculo Mercantil / As Minas / Os Fornos (As Pereiras), Mos, San Pedro de Cela, Coto (GA36033035). Mámoa de 21 m de diámetro y de 1,65 m de altura. Planta poligonal con corredor incipiente. No se encontraron restos de coraza ni de anillo circundante. Conocida mámoa que publicó Antonio de la Peña Santos (1987). La ficha fue registrada y actualizada por los siguientes autores: José Perles Fontao (1991); Vicente Caramés Moreira y Manuel Alfonsín Soliño (1991); Montserrat García Lastra y Ana M. Lomba Portela (informante: Ramón Patiño Gómez) en 1988. Se cataloga cronológicamente como neolítico.

9.- Yacimiento de Galiñeiro, Pontecesures, San Xulián de Pontecesures, Portarraxoi (GA36044004). Yacimiento al aire libre localizado por prospección en el año 2003 por Mª Carmen Álvarez García y Manuel Lestón Gómez se descubrió por la apertura de una pista de monte. Se concentró el material en 8 m a lo largo de la pista y a unos 4-5 m de ancho, registrándose exclusivamente el material y no se evidencia ningún tipo de estructura. Los autores por el tipo de pasta, manufactura manual y decoración concluyen que se trata de un yacimiento calcolítico o de la edad del Bronce.

El próximo sitio merece una aclaratoria; dentro del listado solicitado al Museo de Pontevedra, existen según la Xunta, una serie de yacimientos ubicados en el concello de Nigrán, depositados en el Museo de Pontevedra, catalogados como calcolíticos que son: As Ventaniñas, As Chans y As Chans (yacimiento neolítico), fueron registrados en el año 1996. El problema surge al existir una discrepancia entre la base de datos de la Xunta y los registros de depósitos del Museo de Pontevedra, así que me facilitaron 2 yacimientos, en el mismo concello y parroquia, pero los números de registro del material no coincidían, ni tampoco el nombre del yacimiento. Gracias a la información aportada por Antonio de la Peña, pudimos ubicar bien el material, y asociarlo de forma clara con la base de datos de la Xunta de Galicia. La base de datos de la Xunta los trata como dos yacimientos independientes pero relacionados: As Chans (GA36035064) y As Chans (yacimiento neolítico – GA36035087). Utilizaremos de aquí en adelante, la toponimia aportada por el Museo de Pontevedra ya que posee más información sobre el yacimiento, estos son los datos:

10.- Chan de Rapadouro. As Tomadas, Chandebrito, Nigrán. Yacimiento al aire libre con distintas unidades de recolección superficial, relacionado con el túmulo Chan de Rapadouro. Forman parte del mismo sitio, pero con dos unidades de recolección superficial:

10.1.- La segunda unidad de recolección forma parte del material del Túmulo de Chan de Rapadouro. As Tomadas, Chandebrito, Nigrán. Mámoa hoy destruida.

En un principio el objetivo del análisis cerámico de los yacimientos depositados en el Museo de Pontevedra tenía una intención de profundizar en materiales arqueológicos poco conocidos en la bibliografía arqueológica, tratando de abarcar todos los yacimientos. Al final, la realidad del dato nos limitó al estudio de una muestra de los mismos, fundamentalmente porque muchos de los yacimientos solicitados, aun cuando la ficha de Patrimonio señala que se encuentran en el Museo, en realidad no lo están, ejemplo de este caso tenemos: Las mámoas dos Cotos (Do Castro Marcelín) ubicados en Agolada, San Cristovo de Borraxeiros, Reboredo (GA36020152, GA36020153); las mámoas de Monte de San Miguel de Vilanova, Agolada, (mámoas 2, 5 y 9) (GA36020217, GA36020220 y GA36020224 respectivamente); los asentamientos al aire libre de Alto de San Miguel de Vilanova y del Monte de San Miguel de Vilanova, Agolada (GA36020243 y GA36020244 respectivamente); las mámoas (1,2 y 3) de Couto Vello, ubicadas en Porriño (GA36039004, GA36039022 y GA36039023, respectivamente); el yacimiento al aire libre calcolítico Montecelo, Poio (GA36041020); por mencionar sólo algunos.

Como explicamos en el apartado 2.5, nuestras fuentes de datos han sido de distinta naturaleza, y una fuente de datos fundamental para cumplir con nuestros objetivos, ha sido la in-

formación inédita de algunos yacimientos aportada por empresas de arqueología. Realizando una búsqueda sistemática de empresas, gracias a un listado actualizado aportado por Xulio Carballo Arceo (Patrimonio, Xunta de Galicia) hemos podido contactar con algunas empresas que nos han aportado información clave para el desarrollo de nuestra investigación[33].

4.2.2.- Tendencias generales de la alfarería (estudiada) en la prehistoria gallega

Antes de profundizar en las características de cada yacimiento creemos interesante exhibir algunas estadísticas y tendencias, que aunque son generalizaciones que pertenecen a yacimientos con distintas cronologías y contextos, nos permite elaborar más adelante hipótesis de homogeneidad y heterogeneidad, de tendencias en la tecnología a lo largo de la prehistoria reciente en las tradiciones alfareras gallegas.

Como ilustramos en el capítulo II, una de las variables que recogíamos en los cuadros de análisis cerámico era si el fragmento de estudio pertenecía a un **grupo**, cuando nos referíamos a un grupo homogéneo tecnológicamente, aún cuando perteneciera a distintas vasijas; si era un **fragmento aislado**, que no parece emparentarse con una vasija en particular, pero por sus características hacíamos una descripción absoluta del mismo y finalmente, la tercera categoría de: **recipiente**, cuando varios fragmentos, con claridad formaban parte de la misma vasija.

En la Tabla nº 13, observamos que se pudieron analizar 212 fragmentos, de los cuales en realidad 148 (69,81%) formaban parte de recipientes identificados, mientras que los fragmentos aislados representan el 28,77%. Este indicador nos marca la tendencia de la descontextualización tanto de los datos de recogida, como de la evidencia en el campo.

De la Tabla nº 13, también podemos apreciar cómo el análisis pormenorizado de las piezas puede ofrecer en algunos casos mayor exactitud en la definición cronológica y estilística. Véase en las dos últimas columnas la comparación de la adscripción cronológica de la ficha de Patrimonio, y la propuesta que realizamos luego del estudio del material.

Con relación a las inclusiones, nuestra hipótesis de una mayor heterogeneidad en las inclusiones, como decisión cultural clave, en la manufactura cerámica, no ha podido ser comprobada. Hasta el momento existe una notable homogeneidad en las inclusiones encontradas, obteniendo en un 70% de las muestras analizadas la combinación de cuarzo y mica, presentándose el cuarzo exclusivamente la segunda opción utilizada con un 24% y porcentajes minoritarios de granito – cuarzo (1%) y granito, cuarzo y mica (5%). Lo podemos apreciar en el Gráfico Nº 9.

La homogeneidad es bastante clara en este sentido, incluso al tratarse de yacimientos de distintas cronologías, lo cual llama mucho la atención. Con relación al tamaño de estas inclusiones (Gráfico Nº 10) no existe una tendencia clara, se presentan las 3 categorías que establecimos: fino, medio y grueso[34]. Predominando el fino y medio (48% y 41% respectivamente) y presentando un bajo porcentaje de 11% para las inclusiones gruesas. Posiblemente y afinando más la medición de las inclusiones podríamos obtener una exactitud y unas tendencias más claras. Aun así, en cada sitio y estableciendo correlación de variables podremos denotar si existe mayor presencia de inclusiones finas en determinadas pastas y decoracio-

[33] Se contactó con el 37,70 % (23 compañías de 61 registradas) de empresas de arqueología que han trabajado en el contexto gallego.

[34] Tomando en consideración como análisis de medición de inclusiones el estándar de: Fino: menos de 1 mm, Medio: de 1 a 4 mm y Grueso: más de 4 mm.

nes o no. Por los momentos y grosso modo, el tamaño de las inclusiones no ofrece un indicador importante.

Con relación al modelado en la ficha de variables establecimos 3 categorías: simple, rodete y no se aprecia. Estas categorías corresponden a los casos donde por huella de la manufactura se evidenciara claramente el modelado simple a mano, si no se aprecia con claridad se marcaba la categoría de N/S aprecia, aunque en teoría sigue siendo modelado simple y finalmente la técnica del rodete.

La técnica del rodete, aún cuando se evidencia en el registro arqueológico gallego, en nuestra muestra de estudio no se evidenció, siendo la totalidad del estudio: el 100% modelado simple.

De forma general y comparando todos los sitios, el tratamiento de las superficies presenta mayor variedad que el resto de variables hasta ahora descritas, pero dominando el alisado en sus 3 modalidades: tosco, medio y fino. En el Gráfico Nº 11 podemos ver las distintas tendencias.

Domina con un 38% el alisado medio, siguiendo el fino (21%) y el tosco (16%) abarcando entre las tres opciones del alisado el 75%. El 25% restante se divide entre casos de pulidos en especial el fino y el medio (9% cada uno) y casos más excepcionales de bruñidos y corrugados. En los tratamientos de superficie creemos que podemos apreciar tendencias más claras comparando las variables entre ellas y dentro de cada yacimiento.

Por otra parte, los aspectos colorativos de cada superficie cerámica fueron tomados en cuenta, aunque no permiten sus resultados hablar de tendencias claras. Consideramos que salvo casos excepcionales, los colores cerámicos pueden aportarnos tendencias estilísticas, ya que dependen de muchos factores que alteran el resultado final. En el Gráfico Nº 12 podemos apreciar la distribución de gamas de colores acorde a las distintas superficies cerámicas.

Morfológicamente, los yacimientos estudiados mostraron, de igual forma una notable homogeneidad. Como veremos en el estudio de cada yacimiento, las piezas diagnósticas (que nos permiten obtener datos morfológicos y/o decorativos) son limitadas. En el caso de los cálculos de diámetros, por ejemplo, veamos el Gráfico Nº 13.

Como se puede apreciar, existe una gran variedad de diámetros, pero en general rondan el espectro entre 10 y 30 cm. Por lo tanto, son vasijas de uso cotidiano, sin grandes recipientes de almacenaje. Morfológicamente, están agrupados en dos grupos cuantitativamente relevantes: morfologías simples abiertas (9 ejemplares) o cerradas (6); presentándose sólo un caso de un vaso recto, como se puede apreciar en el Gráfico Nº 14.

Finalmente, viendo estas tendencias generales, no podemos dejar de mencionar el factor indicador cronológico por excelencia en alfarería de la prehistoria gallega: la decoración. Como veremos más adelante, cada yacimiento presenta sus particularidades decorativas (Gráfico Nº 17), pero grosso modo (y tecnológicamente hablando) podemos ver las principales características de la decoración en los yacimientos analizados. Las técnicas decorativas evidenciadas son: la incisión, el modelado, la impresión y la combinación de incisión-impresión (Gráfico Nº 15).

Como se puede apreciar, la incisión y la impresión dominan como técnicas cuantitativamente. Es también destacable su combinación, siendo el modelado la técnica menos utilizada. Aunque la técnica exhibe una homogeneización importante, los instrumentos utilizados presentan mayor variedad (Gráfico Nº 16).

Como se puede denotar en el gráfico (Gráfico Nº 16), el punzón representa el instrumento más utilizado, pero cuantitativamente también resalta la utilización del peine, la concha y la combinación de peine-punzón o peine-concha. Podríamos considerar que estas opciones tecnológicas a la hora de la escogencia de un instrumento para la manufactura alfarera, son factores importantes dentro de las distintas tradiciones alfareras.

Ya finalizando, queda mencionar, la distribución de los patrones decorativos en la vasija. El espacio en el cual se enmarcan; el conocimiento de esta variable viene coartado por las condiciones de la evidencia. Por ejemplo, en una panza decorada, saber a qué parte corresponde, sólo podríamos lograrlo a través de algún elemento diagnóstico (morfológico) en la misma pieza. En nuestro caso tenemos un alto grado de indeterminación de la orientación: 7 piezas presentan decoración en la parte superior de la vasija, mientras que tenemos 17 fragmentos que no es posible reconocer el punto exacto de la misma. Así que es una variable decorativa que dejaremos de lado en el presente análisis por su difícil identificación en el registro estudiado.

De forma grafica podemos apreciar los yacimientos estudiados en el Mapa nº 3, donde se plasman exclusivamente los yacimientos a los cuales pudimos realizar estudios pormenorizados de sus restos de cultura material.

Por último y como forma de observar espacialmente algunos interesantes cruces de variables, podemos apreciar en el Mapa nº 4 la representación gráfica del tratamiento de superficie y las inclusiones evidenciadas en los yacimientos arqueológicos estudiados. Como se puede valorar en el mismo, no existe una tendencia geográfica concisa para la elección de estas variables tecnológicas; las sutiles diferencias pueden ser explicadas por las diferencias cuantitativas de las muestras.

4.2.3.- La especificidad de los yacimientos

Les mostramos en este apartado cada yacimiento con sus especificidades. El orden de exhibición de los mismos corresponde simplemente con la fecha de análisis.

4.2.3.1.- Mámoas do Monte da Pena Blanca, Agolada

San Pedro de Merlín, Marcelín (GA36020050). Necrópolis conformada por 4 mámoas muy destruidas en los años ochenta por roturaciones de la piedra, ficha redactada en el año 1992 por Xulio Carballo Arceo. Existen materiales de la mámoa número dos y tres. Catalogada cronológicamente en el período neolítico – calcolítico.

En la ficha de la Xunta, el autor señala que habían: "*Varios fragmentos de cerámica, entre eles un borde, e fragmento de folla e esquirla de sílex, nas mámoas nº 2 e 3. Machado doble de pedra pulida*" (Carballo, 1992). En el apartado de bibliografía señalaba que era inédita

El material está conformado por dos bolsas con poco material cerámico. La mámoa nº 3 (nº registro: 12.993), son 4 fragmentos muy pequeños, 4 de panzas simples y un borde; se caracterizan por una pasta rojiza clara con alisados finos, inclusiones finas de cuarzo, etc. Hicimos un único registro por pertenecer a la misma vasija.

En la mámoa nº 2 (nº registro: 12.994) se evidenciaron 4 fragmentos cerámicos: 3 de mínimo tamaño, posiblemente panzas simples y un fragmento de mayor tamaño de un posible longobordo o inflexión del cuello cerrado de una vasija. Además hay 7 fragmentos líticos de distinta naturaleza: cuarzo, sílex, que pudieran ser restos de talla, pero son fragmentos muy pequeños que no permiten clarificar al respecto.

El material cerámico de este yacimiento presenta inclusiones de cuarzo fino, modelado simple y alisado fino. Las tonalidades van desde el naranja clásico, marrón hasta el gris en el núcleo y paredes internas. Da una impresión de material cuidado con una tecnología compacta, prestando atención al alisado cuidadoso. El borde registrado presenta un diámetro de apertura de 20 cm.

Según Pilar Prieto, el material pertenece al neolítico medio aún cuando el borde horizontal o longobordo que se evidencia en la mámoa número 2 podría pertenecer cronológicamente al bronce final. Con respecto a estas mámoas poco más podemos decir, primero por lo limitado del registro y segundo, porque la descontextualización del material no permite inferir más elementos (Esquema Nº 1).

4.2.3.2.- Mámoa de Cerraque, Crecente

(Mámoa nº 1) San Xoán de Albelos, Cerraque (O Charco) (GA36014002). Túmulo registrado en el año 2005 por Santiago Vázquez Collazo y Joaquín Ferrer Cruz, cuyo material se obtuvo en prospecciones recientes por la destrucción del mismo por cultivos de vino. Catalogado cronológicamente en el período neolítico.

El material arqueológico de esta mámoa consiste en 2 fragmentos líticos, de cuarzo, uno de los fragmentos no evidencia ningún tipo de huella y el otro, parece un fragmento de útil pulimentado (de mano de moler). Con respecto a la cerámica, nos topamos con 4 fragmentos pertenecientes a 3 cacharros distintos, por el color y las características de la pasta. Los 4 fragmentos son de panzas simples. La ficha no da muchos detalles de su hallazgo, más que fueron encontrados en prospecciones superficiales, lo cual, igual que en el caso anterior, carecen por completo de un contexto.

Las inclusiones de las pastas cerámicas son el cuarzo, en tamaños medios y finos, modelado simple y presentándose 3 tipos de tratamiento de las superficies: alisado tosco, alisado fino y pulido medio. Las coloraciones varían, tenemos una panza simple con oxidación completa de color gris, mientras que las otras panzas presentan tonalidades marrones rojizas, ocres e inclusive una tonalidad negra en el núcleo de una de las panzas.

Según Pilar Prieto, el material escaso y de difícil adscripción sólo puede ser catalogado cronológicamente como prehistoria reciente, ya que no hay elementos estilísticos diagnósticos que nos permitan inferir más de los mismos. En la Fotografía Nº 1 y en la Fotografía Nº 2 pueden verse detalles del material cerámico y lítico.

4.2.3.3.- As Raposeiras I (Regueiro de Barbetos), Forcarei

A Magdalena, Soutelo de Montes (GA36018005). Yacimiento al aire libre catalogado en el año 2000 en el período calcolítico, registrado por Xulio Carballo Arceo y el material fue localizado y resguardado por Alfredo González Ruibal. Se trata de una dispersión de material cerámico en 50 metros de diámetro por los cortes y la pista forestal.

El material de este yacimiento evidencia (nº registro: 15.480) 2 útiles líticos pulimentados y 1 fragmento de cuarzo. Luego, a nivel cerámico tenemos 21 fragmentos, y 4 desechos que no llegan a ser un fragmento, aunque algunas cerámicas están muy rodadas es difícil establecer cuantas vasijas conforman la recolección, en principio creemos que 9 vasijas.

Destaca: 1 vasija (A) conformada por un solo fragmento, panza decorada con incisiones en forma de rejillas cruzadas, por la pasta y la coloración no hay otro fragmento de la misma. Otra vasija (B) gruesa, conformada por 1 borde, 3 panzas simples y una base muy rodadas, con las inclusiones más grandes del sitio. (C) un borde con inflexión leve a 2 centímetros; (D) otro borde con similares características, pero diferencias muy grandes en la pasta y arcilla como para que sean del mismo cacharro. (E) 3 fragmentos muy rodados, creemos que uno de ellos debe ser de un asa, los otros son 2 panzas simples (Fotografía Nº 3). (F) Dos panzas simples color rojizo, (G) dos panzas simples de pequeño tamaño, delgadas con una pasta oscura, (H) panza simple con grandes inclusiones en la pared interior solamente y finalmente (I) 5 fragmentos de panzas simples presumiblemente de la misma vasija, muy rodados, una de las panzas con un cordón roto.

Se evidencia que las inclusiones en todo el material son el cuarzo, y la combinación de cuarzo y mica por otra parte, con tamaños medios y finos. Todas las piezas presentan modelado simple y se presenta el alisado en todas sus categorías: tosco, medio y fino. Es importante resaltar que al hacer cruces de variables, las inclusiones gruesas presentan exclusivamente el alisado tosco, mientras que en inclusiones medias y finas se presenta el alisado medio y fino.

Las coloraciones de las superficies varían entre muchas tonalidades: ocre, marrones, grises, negros y naranjas. En el caso de los bordes se presentan diámetros de 10 y 30 cm con

morfologías simples abiertas y simples cerrados. La única pieza decorada de esta colección presenta inciso y reticulado que asemeja al tipo Penha, pero como señala Prieto luego de revisar el material, el tamaño de la decoración y la pasta se aleja mucho de los patrones de la evidencia gallega. Las pastas parecen ser de un campaniforme estándar europeo, pero se diferencia en la decoración.

El resto de fragmentos sin decoración, para Prieto encajan bien con las pautas estilísticas y cronológicas del campaniforme (Neolítico final – Inicio de la Edad del Bronce) en Galicia. En los Esquema Nº 2, Esquema Nº 3 y en la Fotografía Nº 3 podemos apreciar los perfiles y fotografías de las piezas mencionadas.

4.2.3.4.- As Raposeiras II, Forcarei, A Magdalena

Soutelo de Montes (GA36018056). Yacimiento al aire libre, posiblemente relacionado con el anterior sitio descrito. Se encontraron "cerámicas lisas prehistóricas" en una dispersión de 100 metros lineales de la pista forestal. Fue registrado en el año 2000 por Xulio Carballo Arceo, y el autor indica la hipótesis que se trate de un yacimiento al aire libre del período calcolítico o edad del Bronce. Se cataloga cronológicamente como indeterminado.

Este yacimiento presenta menos evidencias que el anterior ya descrito (Nº registro: 15.479), está conformado por 12 fragmentos cerámicos, de los cuales 9, forman parte del mismo recipiente, por el color de las pastas, grosor, tratamiento de superficie corrugado, tosco e inclusiones muy visibles. Un fragmento que se diferencia no por el color que es muy similar, pero si por las inclusiones más finas y una superficie alisada media. Un fragmento más pequeño, indeterminado, que por su tamaño no podemos asociarlos a los 2 cacharros ya reconocidos. Un pequeño fragmento lítico.

Las inclusiones documentadas son exclusivamente cuarzo en tamaños medios y finos, con modelado simple. Se presenta un caso de corrugado, que asemeja a un tipo de decoración y alisado medio y fino; las coloraciones por otra parte muestra mayor homogeneidad con tonalidades naranjas y tonos grisáceos en los núcleos.

Coincidiendo con Xulio Carballo, las características cerámicas imposibilitan la adscripción cronológica. Según Pilar Prieto, se debe catalogar como prehistoria reciente. En la Fotografía Nº 4 podemos apreciar detalles de dos de las panzas simples.

4.2.3.5.- Auga da Laxe, Gondomar

Santa Mariña de Vincios, O Galiñeiro (GA36012043). Es un yacimiento al aire libre identificado por material ubicado en camino de escorrentías, fue registrado por Carmen Torres Bravo, Juan C. Castro Carrera y Juan José Perles Fontao en el año 1995. La ficha fue revisada en 1997 por Cristina Toscano. Por lo poco rodado del material los autores interpretan la existencia de un yacimiento. Se cataloga cronológicamente como calcolítico – edad del Bronce.

La caja de evidencias de este yacimiento presenta el material separado (Nº registro: 15.923). En una lata tenemos muestras de carbón, un fragmento con incrustaciones blancas y 3 fragmentos del mismo cacharro, dos de ellos reconstruidos, formando parte de la base plana de un cacharro, vale acotar que la base no es tan lisa como es de esperar en este tipo de bases, presenta irregularidades; asemeja a un vaso campaniforme por la forma recta (AL-95/1).

La siguiente "unidad" de recolección, se denomina: Auga da Laxe, Camino I. AL-95 Camino 1. Tenemos distintas bolsas con agrupaciones de material: un borde grueso posiblemente campaniforme (Al-95/12) que presenta una particular forma de engrosamiento de las superficies, fragmentos de distintos recipientes, panzas simples sin decoración de difícil adscripción por lo pequeño de los fragmentos, destaca una bolsa con material muy burdo, con grandes inclusiones y tratamiento de superficies corrugado que en uno de los fragmentos se puede apreciar pequeña incisión horizontal. La última bolsa está formada por grandes núcleos líticos y pequeños restos de talla.

Las inclusiones evidenciadas son casi exclusivamente el cuarzo, excepto una panza simple que exhibe granito y cuarzo, en sus 3 variedades: fino, medio y grueso. Todos los modelados son simples presentándose exclusivamente el alisado como técnica de tratamiento de superficies en todas sus variedades: tosco, medio y fino. Las coloraciones se dispersan entre marrones, naranjas y grises. Tanto la base como el borde presentan diámetros de 30 cm, con morfologías simples y abiertas. En el Esquema Nº 4 podemos apreciar detalles del borde y fondo plano.

Cronológicamente según Pilar Prieto se evidencian materiales campaniformes y otros fragmentos que por sus características no se pueden ubicar estilísticamente de forma clara; optamos por clasificarlos como prehistoria reciente.

4.2.3.6.- A Fontenla, Moaña

San Pedro de Domaio, Domaio Rande (GA36029026). Yacimiento al aire libre registrado en el año 1990 por Angel Acuña y Rosa Gimeno, actualizada la ficha en el año 2009 en el catálogo de bienes generales a proteger para el plan general de Ordenación Municipal. Según la ficha es una pequeña vaguada localizada en el año 1978 por A. Costa y excavada por Antonio de la Peña Santos en el año 1982. Se obtuvieron unas dataciones de bellota de 2.460±50, y se formuló la hipótesis que pertenecía a un momento inicial del campaniforme. Se cataloga cronológicamente como calcolítico.

Fontenla es el yacimiento más importante en evidencias de cultura material que aquí hemos analizado. Además es un yacimiento que ha sido ampliamente considerado en la bibliografía; Suárez Otero (1997) lo considera un yacimiento de "cambio" estilístico entre el neolítico y el calcolítico. El mismo presenta 4 unidades de recolección y/o registro que describiremos puntualmente.

Fontenla-78-8893 contiene 5 piezas y en una ficha antigua describe: "campaniforme cordado; 2 puntas de flecha; 1 "coiteliño". En realidad tiene: 1 panza simple, 1 borde sin decoración de una pasta muy blanquecina, una inflexión decorada con puntillado en líneas paralelas horizontales y la última formando línea geométrica curva, 1 panza decorada con líneas incisas muy finas destacando la superficie pulida casi bruñida y una posible punta de flecha muy pequeña.

Estas piezas presentan inclusiones de cuarzo y mica, medios y finos, con modelados simples. Con respecto al tratamiento de las superficies tenemos alisados medios, pulido tosco y destaca la panza decorada con un bruñido medio en su superficie externa. Las tonalidades van desde el marrón, colores naranjas, grisáceos y destaca el borde simple con un ocre blanco, cuyo diámetro de apertura es de 21 cm. Todo el material es cronológicamente del campaniforme.

En el Esquema Nº 5 podemos apreciar los dibujos y fotografías de las piezas diagnósticas de esta unidad de recolección y en la Fotografía Nº 5 detalles de la punta de flecha.

La segunda unidad se codifica: **A Fontenla-82. Nivel IIA** (nº referencia: 8920 - 9101). Es una bolsa con abundante material cerámico. Son en total 54 piezas cerámicas y una lítica. Las inclusiones evidenciadas son el cuarzo y la mica de tamaño fino (excepto un caso con tamaño medio), modelado simple y se presentan como tratamientos de superficies algunas variantes, tenemos alisado medio y fino, pulido medio y un caso en un borde simple de bruñido medio. Tonalidades entre el marrón, rojizo y grisáceo, en uno de los bordes se midió un diámetro de 10 cm. En general el material tiene colores y pastas relativamente parecidas (en este caso está codificada cada pieza) lo que hace difícil su calificación por grupos de vasijas, pero grosso modo, creemos que existen los siguientes grupos, donde especificaremos en cada uno los elementos diagnósticos y decorativos:

Grupo nº 1.- Vasija conformada por 6 fragmentos, tanto por color como por sus pastas. Uno de los fragmentos es un borde simple de buen tamaño cerrado y destaca una panza decorada con puntillados enmarcados en líneas incisas paralelas, el puntillado no fue realizado con instrumento redondeado, sino más bien

pequeñas incisiones impresas (FT-82-21). Gran homogeneidad en las pastas y alisado pulimentado.; a su vez, dos panzas presentan indicadores de decoración, pero no se denotan muy claro por el desgaste, se trata de líneas incisas paralelas de muy bajo relieve. Piezas número: FT-82-21, 59, 9, 23, 32, 14 (Esquema Nº 6).

Grupo nº 2.- Grupo de 3 panzas simples. Piezas número: FT-82-41, 49, 54.

Grupo nº 3.- Vasija conformada por 6 fragmentos con una pasta ocre blanquecina (5 panzas simples y un borde simple (FT-82-62) que por el tamaño no se puede establecer diámetro), el fragmento más grande presenta huellas en su cara interior de la manufactura con incisión que parece no ser intencional ya que no tiene una regularidad, parece más bien obra de un instrumento en el modelado irregular de la misma. Piezas número: FT-82-12, 19, 29, 42, 62, 74 (Esquema Nº 7, Esquema Nº 8, Fotografía Nº 6).

Grupo nº 4.- Vasija conformada por 7 fragmentos rojizos panzas simples de poco grosor. Piezas número: FT-82-2, 31, 35-36 (una sola), 56, 68, 71 y 73 (Fotografía Nº 7).

Grupo nº 5.- Vasija conformada por 13 fragmentos, rodados que difieren del resto de la colección tanto por grosor como por desgaste. Presentan una tonalidad naranja, destacando cuatro fragmentos: una inflexión carenada pequeña, con incisión; panza con un posible puntillado, borde redondeado, y un fondo plano. Piezas número: FT-82-10, 11, 18, 24, 39, 40, 47, 52, 57, 63, 67, 72, 75 (Esquema Nº 6, Esquema Nº 7, Fotografía Nº 8). Destaca de este grupo que es el material más desgastado de la colección, se encuentra muy rodado y los fragmentos diagnósticos son pequeños. En el caso del borde y la base plana, no podemos saber el diámetro con seguridad, la panza con el puntillado no estamos seguros que sea intencional o desgaste de alguna inclusión ya que se repite ese patrón en otras piezas. Sólo la inflexión podemos asegurar que presenta una incisión gruesa en su pared exterior.

Grupo nº 6.- Una vasija representada en dos fragmentos que destacan del resto por un pulido medio, con tonalidad brillante. Uno de ellos presenta dos puntillados gruesos. Piezas número: FT-82-33, 46 (Esquema Nº 7).

Grupo nº 7.- Borde levemente cerrado que destaca por el bruñido de sus superficies, totalmente distinto al resto de la colección. El fragmento es muy pequeño como para determinar el diámetro. Pieza número: FT-82-38 (Esquema Nº 7).

El resto de los fragmentos los catalogamos como desechos ya que son 16 fragmentos muy pequeños o destruidos en algunas de sus superficies por lo que preferimos dejarlas aparte del análisis.

La tercera unidad de recolección se codifica: **A Fontenla-82. Nivel II B** (8920 – 9101). No destaca mucho el material de esta bolsa, se trata de una roca y 12 fragmentos cerámicos. Los fragmentos cerámicos en general están muy desgastados y por sus características, parece que hablamos de 3 tipos distintos de vasijas. Todas las piezas son simples sin decorar. Las diferencias vienen dadas por el grosor y el color de las pastas, y el tratamiento de la superficie (alisado medio); a simple vista se ve bastante homogeneidad. Dejamos de lado 4 fragmentos muy desgastados y rotos en sus superficies. Así tenemos 3 vasijas, con inclusiones de cuarzo y mica de tamaño medio, modelado simple y alisado medio. Coloraciones marrones rojizas y naranjas, sin elementos diagnósticos.

Grupo nº 1.- A Fontenla-82. Nivel IIB. 8920-9101. Piezas: FT-82-8, 64. 2 panzas simples.

Grupo nº 2.- A Fontenla-82. Nivel IIB. 8920-9101. Piezas: FT-82-25, 30. 2 panzas simples.

Grupo nº 3.- A Fontenla-82. Nivel IIB. 8920-9101. Piezas: FT-82-4, 5, 58, 60. 4 panzas simples.

La cuarta unidad de recolección se codifica: **A Fontenla 8.893**. Se trata del material diagnóstico por excelencia de la colección, con bolsas pequeñas separadas con material cerámico decorado, 2 puntas de flecha, entre otros. El material cerámico está conformado por 8 piezas ricas en decoración: incisiones de distintos tipos, líneas incisas paralelas, puntillado, cor-

dado, etc. De las 8 piezas, sólo 2 forman parte del mismo recipiente, el resto, forman parte de recipientes distintos, teniendo entonces: 7 vasijas representadas y 2 puntas de flecha, una de sílex. Vale resaltar que algunas piezas están numeradas y otras no.

Todas las piezas presentan inclusiones de cuarzo y mica fino, modelado simple y hay mayor atención al tratado de las superficies, presentándose alisado fino en una pieza, pulido medio en dos piezas, pulido fino en tres y bruñido medio en una de ellas. Las coloraciones varían entre el naranja, marrón oscuro, claro y rojizo, pastas grises y negras. Se presentan morfologías simples abiertas y simples cerradas. Los detalles de los diámetros y la decoración los describiremos en cada pieza.

A Fontenla 8.893. Pieza 12. Borde decorado de superficies pulidas y impresión con puntillado en líneas paralelas con un diámetro de 20 cm, utilización de punzón y la decoración se ubica en la parte superior de la vasija (Esquema Nº 8).

A Fontenla 8.893. Pieza sin numeración. Borde de gran tamaño decorado con impresión e incisión, diámetro de 20 cm, utilización de peine y punzón, ubicada en la parte superior de la vasija. El borde destaca por su tamaño, cerrado. Se aprecia muy bien la decoración de líneas incisas suaves enmarcando el puntillado que en su interior no fue realizado con instrumento redondeado, sino más bien pequeñas incisiones impresas planas. Gran homogeneidad en la pasta y bruñido. Se trata de borde inciso metopado tipo Penha (Esquema Nº 8).

A Fontenla 8.893. Pieza 8. Panza decorada impresa con punzón. Aunque el fragmento es pequeño se evidencian 4 líneas paralelas con incisiones (Esquema Nº 10).

A Fontenla 8.893. Piezas sin numeración. Son el borde y otra del cuello decoradas impresas con punzón, presentan un diámetro de 12 cm, decoradas con puntillado en líneas incisas paralelas formando 6 líneas agrupadas de 3 en 3. Es importante señalar que el desgaste de las piezas es desigual, así que en la más grande (borde) se aprecia menos el acabado de la superficie, pero por las características tecnológicas, pasta, grosor y forma, son del mismo cacharro, la del cuello le falta el pedazo del borde (Esquema Nº 9).

A Fontenla 8.893. Pieza 5. Panza decorada impresa e incisa, utilización en el puntillado del ápice de un caracol. Es un fragmento pequeño pero con diversidad de técnicas decorativas: se utilizó una leve incisión profunda en el modelado (ápice) formando un surco donde se plasmaron puntillados redondeados, luego una serie de líneas incisas con peine paralelas pero un poco desordenadas, como si hubieran sido realizadas a mano alzada. Tiene un acabado pulido aunque se denote desgaste en la superficie externa (Esquema Nº 10).

A Fontenla 8.893. FT-82-22. Panza decorada con impresión cardial. Es un fragmento que destaca del resto de la colección por el color oscuro de sus pastas. En un principio interpreté las marcas como ungulaciones, pero al examinarlo en el microscopio se aprecia el dentado característico de la impresión cardial. Según Pilar Prieto la pieza es característica del neolítico pero no se puede adscribir concretamente (Esquema Nº 10).

A Fontenla 8.893. Pieza 9. Borde decorado impreso con diámetro de 20 cm, utilización de concha fina, que según Prieto no es muy frecuente, relacionado con la técnica de impresión de una concha sin identificar, por el momento denominada “coquille fine” o concha fina (Esquema Nº 9).

Como se puede apreciar en la descripción de cada pieza y de forma gráfica en los esquemas, tenemos una amplia variabilidad en esta unidad de recolección. Según Pilar Prieto hay evidencias de piezas neolíticas, inciso metopado tipo Penha y material campaniforme. Tal como señala la bibliografía, es un yacimiento curioso que presenta conjunción de tradiciones alfareras (Suárez Otero, 1997).

El resto de unidades de recolección del mismo, el material diagnóstico no permite afinar mejor cronológicamente según Pilar Prieto,

pudiendo enunciar que forman parte de la prehistoria reciente.

4.2.3.7.- Alto do Marco, Mos (Ponteareas)

Louredo San Salvador (Ribadetea San Xurxo), Regadas (Cillarga) (GA36033025). Yacimiento al aire libre calcolítico situado en el collado entre los Montes de Chan das Pozas y Coto Alto. Las evidencias aparecen en un corte de la pista forestal a 15 o 20 cm de profundidad bajo la superficie actual del suelo. 50 m al NW existe una mámoa de pequeñas dimensiones. Fue registrado en 1998 por Xulio Carballo Arceo y actualizada en el año 2003 por Juan José Perles Fontao.

Única unidad de recolección (nº Registro: 15.194 – 15.195) donde encontramos un martillo de piedra pulida (Fotografía Nº 9) y tal cual señala la ficha de la Xunta, 3 fragmentos de cerámica campaniforme decorada y dos de cerámica lisa, que destacan por el alisado y pulido de sus superficies. Los 5 fragmentos parecen pertenecer a vasijas diferentes.

Destaca que las 3 panzas decoradas (Fotografía Nº 10) presentan inclusiones exclusivas de cuarzo, mientras que las otras dos panzas simples presentan inclusiones de cuarzo y mica. Todas las inclusiones son finas, modelado simple y se presenta el pulido medio y fino. Coloraciones que varían entre ocre, gris, naranja, rojizo y negro; las 3 panzas decoradas presentan decoración incisa con utilización, según Pilar Prieto de la concha (2 tipos o especies distintas), formando motivos de líneas paralelas. Cronológicamente parece claro que es material campaniforme (Neolítico final – Inicios de la Edad del Bronce).

4.2.3.8.- Mámoas do Círculo Mercantil (As Pereiras), Mos

As Minas / Os Fornos, San Pedro de Cela, Coto (GA36033035). Mámoa de 21 m de diámetro y de 1,65 m de altura. Planta poligonal con corredor incipiente. No se encontraron restos de coraza ni de anillo circundante. Conocida mámoa que publicó Antonio de la Peña Santos. La ficha fue registrada y actualizada por los siguientes autores: José Perles Fontao (1991); Vicente Caramés Moreira y Manuel Alfonsín Soliño (1991); Montserrat García Lastra y Ana M. Lomba Portela (informante: Ramón Patiño Gómez) en 1988. Se cataloga cronológicamente como neolítico.

Yacimiento excavado (nº Registro: 9.106 – 9.330) y publicado por Antonio de la Peña. Presenta (1987) distintas bolsas, inferimos por unidades de excavación. Aún cuando previamente conocemos la bibliografía, este yacimiento nos llamó la atención por la descripción de unas "bolas de arcilla" que no pudieron ser interpretadas claramente en su momento, queríamos verificar las mismas.

La primera bolsa se codifica: **Mámoa de As Pereiras – 9.106**: en ella encontramos material dividido por su naturaleza (y función): tenemos 3 bolsas en su interior, una con restos líticos, otra con restos cerámicos, y otra con bolas amorfas de arcilla sin cocción ni forma clara, como residuos de un taller.

Fragmentos cerámicos: conformada la colección por 25 fragmentos, por coloraciones, grosores y pastas podemos agrupar grosso modo los fragmentos en 9 vasijas diferentes. Hay 2 fragmentos muy pequeños y muy degradados para afirmar que formen parte de alguna de estas vasijas. Algunas están representadas por sólo un pedazo (4 de ellas) pero las pastas son muy diferentes indicando una diversidad mayor. Ningún elemento es diagnóstico, todas las piezas son panzas simples, cabe señalar que muy pocas piezas están codificadas.

De forma general se identifican inclusiones de cuarzo y mica en todas las piezas, excepto una donde se utiliza el granito, cuarzo y mica, en tamaños medio y fino. Modelado simple y se presentan gran variedad de tratamientos de superficies: alisado tosco, medio y fino; pulido medio – fino y bruñido tosco en un fragmento. Las variaciones de colores varían entre los habituales: naranja, marrones claros, oscuros, negros, grises y ocres amarillentos.

Grupo 1: Conformadas por 3 panzas simples: dos sin identificar y la "Mos 9" (pieza de mayor tamaño y grosor de toda la colección)

vasija de color naranja característica. Lisa sin decoración.

Grupo 2: Conformada por 5 panzas simples: cuatro sin identificar y la "Mos 6". Pastas amarillentas y casi todas las piezas están muy degradadas con distintos niveles de conservación entre ellas.

Grupo 3: Conformada por 2 panzas simples de tamaños muy distintos, una sin identificar y la otra: "Mos 838" pero tienen en común una pared interna muy pulida con una patina negra muy peculiar y brillante, posiblemente de utilización de la misma.

Grupo 4: Conformado por 7 panzas simples de pequeño tamaño, 6 sin identificar y una con "Mos 7". Tonalidades rojizas naranjas, poco grosor (Fotografía Nº 11).

Grupo 5: Conformado por sólo una panza simple sin identificar con un color ocre amarillento que la diferencia del resto.

Grupo 6: Conformado por sólo una panza simple sin identificar con un color rojizo y una pared interior pulida que la diferencia del resto.

Grupo 7: Conformado por solo una panza simple sin identificar con un color rojizo y una pared exterior e interior pulida que la diferencia del resto que tiende a un marrón brillante.

Grupo 8: Conformado por solo una panza simple sin identificar que destaca mucho del resto por tener superficies bruñidas color marrón brillante y una patina negra en la pared exterior.

Grupo 9: Conformado por dos panzas simples sin identificar tonalidad brillante por las inclusiones, acabados pulidos y en una de ellas se aprecia un resquebrajamiento en línea horizontal debido a la manufactura de la misma.

La bolsa que señalaba con desechos de arcilla sin cocer está conformado por 7 fragmentos amorfos, solo uno de ellos tiene una marca ungular. Al no formar parte de "cultura material" procesada no incluimos su análisis en ficha, pero podemos describir algunos elementos: llama la atención, que en general no posee inclusiones de gran tamaño, posee gran cantidad de inclusiones medias y finas, posiblemente hayan recibido un procesamiento de lavado.

Por otra parte, la bolsa con fragmentos líticos posee 6 fragmentos, 5 de ellos en cuarzo. 4 de ellos parecen naturales, incluyendo un cristal de cuarzo, y dos posibles hachas de cuarzo.

La mámoa de As Pereiras, además de la unidad de recolección ya descrita, presenta y con el mismo código de la anterior: 9.106, dos bolsas: una de ellas tiene una bola de arcilla sin cocer de gran tamaño (10 x 8 cm) y la otra tiene 24 bolas de arcilla de menor tamaño (promedio de 3,5 x 3 cm) con una uniformidad que llama la atención a la posibilidad de materiales de taller de arcilla (Fotografía Nº 12), aún cuando sabemos la función funeraria del túmulo. Se puede señalar sobre ellas la uniformidad mencionada, parecieran haber recibido un procesamiento de lavado, por las finas inclusiones de cuarzo y mica que conforman en general las mismas, etc.

Finalmente la última unidad de recolección del yacimiento con un número de registro: 9.330, está conformado por una única panza simple (Esquema Nº 11) de gran tamaño (7,5 x 7 cm) que se evidencian marcas del modelado de la misma. Presenta unos surcos similares a los evidenciados por el torno, pero en este caso con menor regularidad, indicando algún tipo de instrumento para el alisado de sus superficies. Según Pilar Prieto, esta pieza es una excepción de la colección asemejándose a la cerámica castreña.

Quitando este último caso descrito, el resto de la colección cerámica, según Pilar Prieto, se corresponde con la categoría estilística propuesta por la autora del Neolítico Medio. Las pastas y la apariencia plástica se asemeja a la evidenciada en el túmulo de A Romea (Prieto, 2007; Mañana Borrazás, 2003).

4.2.3.9.- Yacimiento de Galiñeiro, Pontecesures

San Xulián de Pontecesures, Portarraxoi (GA36044004). Yacimiento al aire libre localizado por prospección en el año 2003 por Mª Carmen Álvarez García y Manuel Lestón Gómez

se descubrió por la apertura de una pista de monte. Se concentró el material en 8 metros a lo largo de la pista y a unos 4-5 m de ancho, registrándose exclusivamente el material y no se evidencia ningún tipo de estructura. Los autores por el tipo de pasta, manufactura manual y decoración concluyen que se trata de un yacimiento calcolítico o de la edad del Bronce.

Se trata de una pequeña recolección de material cerámico (nº registro: 16.394), toda codificada con 21 fragmentos cerámicos. Existen diferencias notables en el material, para empezar por sus características y luego por el grado de conservación. Pero grosso modo podemos inferir que existen 8 grupos de vasijas, 6 conformados por fragmentos de panzas simples.

Las inclusiones observadas son dos combinaciones: cuarzo - mica y cuarzo, mica y granito, en sus tres tamaños: grueso, medio y fino. Modelado simple y se presenta sólo el alisado como técnica del tratamiento de las superficies en sus tres categorías: Tosco, medio y fino. Tonalidades típicas de ocre, marrones, naranjas y grises. Los grupos de fragmentos en vasijas son los siguientes:

Grupo nº 1. Cinco panzas simples (16934. Piezas: Galiñeiro-03-14 y 15 (una sola), 16, 17, 18, 22) muy desgastadas, con el color característico naranja.

Grupo nº 2. Una panza simple (16934. Pieza: Galiñeiro-03-3).

Grupo nº 3. Una panza decorada (16934. Piezas: Galiñeiro-03-1) con decoración incisa: puntillado con líneas paralelas.

Grupo nº 4. Una panza decorada (16934. Piezas: Galiñeiro-03-2) con incisiones pequeñas formando "cuadros" y encima 3 acanaladuras incisas realizadas con algún instrumento de concha formando un leve zig-zag.

Grupo nº 5. Cinco panzas simples (16934. Piezas: Galiñeiro-03-5, 19 y 20) (Fotografía Nº 13).

Grupo nº 6. Tres panzas simples (16934. Piezas: Galiñeiro-03-6, 7, 8-9 (una sola), 10 y 22).

Grupo nº 7. Una panza simple (16934. Pieza: Galiñeiro-03-4) con un par de manchas en superficie externa posiblemente por el entorno postdeposicional.

Grupo nº 8. Cuatro panzas simples (16934. Piezas: Galiñeiro-03-11, 12-13 (una sola), 23 y 24) destacan del resto por coloración naranja rojiza de pared exterior.

Las piezas diagnósticas permiten inducir cronológicamente, como señala Pilar Prieto que se trata de un yacimiento campaniforme (Neolítico final – Inicios de la Edad del Bronce). En el Esquema Nº 12 podemos apreciar detalles de las piezas decoradas descritas.

4.2.3.10.- Chan de Rapadouro,Nigrán

As Tomadas, Chandebrito. Yacimiento al aire libre con tres unidades de recolección superficial, relacionado con el túmulo con el mismo nombre, que describimos más adelante.

De forma general se evidencian en las 3 unidades de recolección inclusiones de cuarzo y mica, en sólo 2 tamaños: gruesos y medios. Se trata de piezas de modelado simple y en su mayoría con alisados toscos, algunas piezas con alisados medios y una sola con pulido tosco. Las tonalidades varían entre el marrón, rojizo, naranja y grises.

Bolsa: Fragmentos de la zona 2 (nº Registro: 14.900) seleccionados en bolsa aparte por ser un fondo plano de 1,4 cm de grosor, una pieza con línea incisa horizontal apenas perceptible y una panza que como parte del modelado se evidencia la sección triangular de un cordón, pero no es una decoración plástica, forma parte del modelado de la vasija formando una inflexión cerrada (Esquema Nº 13).

Dentro de la zona 2, existe otra unidad de recolección (**nº Registro: 14.899. Zona 2**) que es la misma que la anterior, pero presenta 15 fragmentos cerámicos simples, y se pusieron con un registro aparte. Los fragmentos son muy toscos, 4 de ellos son desechos de otros fragmentos que no pueden ser clasificados, y el resto se puede separar en 4 vasijas por los colores, tipo de pasta, entre otros.

Grupo nº 1. Siete panzas simples con aspecto tosco.

Grupo nº 2. Una panza simple con inclusiones de gran tamaño en pared exterior mientras que en la interior se observa mayor finura en las inclusiones.

Grupo nº 3. Una panza simple que se diferencia del resto. Posee una particularidad: en el microscopio se aprecian restos vegetales carbonizados adheridos a las paredes exteriores de la misma.

Grupo nº 4. Dos panzas simples que destacan por lo tosco de sus superficies y el tamaño de las inclusiones que son muy grandes, llegando alcanzar una de ellas 0,7 cm. (Fotografía Nº 14).

La última unidad de recolección es la zona 3 (**nº Registro: 14.901. Zona 3**). La ficha describe 23 fragmentos toscos sin decorar. Además en una pequeña bolsa hay 3 fragmentos más que parecen desechos cerámicos sin forma clara. Destaca inmediatamente en esta unidad de recolección, que muchas piezas tienes "huecos" en sus superficies (Fotografía Nº 15), pareciera en que el rodamiento de las mismas, las grandes y toscas inclusiones han ido saliendo de sus superficies dejando estas huellas en la cerámica. Según Pilar Prieto, el desconchado característico se debe al exceso de agua en el tratamiento de las superficies, haciendo que se desconche con mucha facilidad. A pesar del desgaste, podemos hablar de 3 grupos, o 3 vasijas cerámicas. Existen 9 fragmentos demasiado pequeños y desgastados como para formar parte del análisis.

El material de los 3 niveles de recolección, corresponde cronológicamente, según Pilar Prieto al material liso típico que acompaña al campaniforme, que de igual forma coincide cronológicamente con el material del túmulo que se encuentra en las inmediaciones:

Túmulo de Chan de Rapadouro. As Tomadas, Chandebrito, Nigrán. Mámoa hoy destruida: Chan de Rapadouro, cuyo material fue recolectado en 2 zonas en los alrededores del mismo.

En esta recolección (nº de registro: 14.648) nos topamos con la problemática que existe una codificación para cada pieza, con una pequeña bolsa, pero todo el material se mezcló sin saber el código exacto de las mismas. Con el informe que nos cedió Antonio de la Peña, sobre este sitio, con la descripción del grupo de Maúxo (es muy detallada), fue lo que nos permitió volver a ubicar todas las piezas. Esta es una recolección muy interesante, con material muy particular. Para empezar, las 17 piezas parecen ser de vasijas diferentes, lo que llama la atención.

Todas las piezas presentan inclusiones de cuarzo y mica, en sus tres tamaños: fino, medio y grueso, dominando las inclusiones finas. Modelado simple y predomina el alisado medio, con algunas piezas alisadas toscas y finas; sólo una presenta pulido medio. Tonalidades típicas entre gris, marrones, ocres blanquecinos, naranja, rojizos.

14.648. CH. R.P. 1. Un borde y cuello decorado, la decoración de esta pieza se realizó en el mismo modelado, realizando una pequeña y casi imperceptible protuberancia en la pared externa (cordón plano redondeado). No es una aplicación plástica. El fragmento del borde es más pequeño que el resto de la pieza lo que el cálculo del diámetro se hace con reservas (20 cm).

14.648. CH. R.P. 2. Panza decorada con incisión y utilización de un instrumento irregular con diferencia en la profundidad del surco, el motivo: zigzag con incisiones alternas sobre una línea incisa, destaca el cuidado de la pasta.

14.648. CH. R.P. 3. Borde decorado, con un cuidado de pasta considerable. Según el grupo de Mauxo la pieza presenta engobe, cosa que pongo en duda, pero si un pulido fuera de lo habitual. Se utilizó la incisión en peine con líneas puntilladas desiguales y paralelas.

14.648. CH. R.P. 4. Inflexión carenada redondeada modelada en el tratamiento de la superficie.

14.648. CH. R.P. 5. Borde simple recto con un diámetro de 20 cm. Lo particular de esta

pieza es una pátina negra en la pared exterior. Es un borde recto como de vaso y por el tamaño tenemos reservas del diámetro. Tiene una pasta muy cuidada y pulida. En pared interior tiene una huella de elemento vegetal en el momento de la cocción.

14.648. CH. R.P. 6. Borde simple entrante (20 cm de diámetro) de cuidadas superficies e inclusiones. Reservas en el diámetro por su pequeño tamaño.

14.648. CH. R.P. 7. Borde simple y saliente de pequeño tamaño (10 cm diámetro) con labio redondeado. Reservas en el diámetro por su pequeño tamaño.

14.648. CH. R.P. 8. Panza simple.

14.648. CH. R.P. 9. Panza simple.

14.648. CH. R.P. 10. Inflexión carenada con superficie exterior alisada media e interior más tosca.

14.648. CH. R.P. 11. Panza simple.

14.648. CH. R.P. 12. Panza simple.

14.648. CH. R.P. 13. Panza simple de gran grosor (1,5 cm).

14.648. CH. R.P. 14. Fondo plano de cuidada superficie e inclusiones finas (10 cm de diámetro).

14.648. CH. R.P. 15. Fragmento de panza que por lo grueso de las inclusiones, lo tosco y el grueso de sus superficies (1,8 cm). Presenta una curvatura inusual y no me extrañaría que fuera una base pero muy desgastada para asegurarlo.

14.648. CH. R.P. 16. Fragmento de panza simple que destaca por lo blanquecino de la pared externa. Inclusiones finas y acabado liso medio

14.648. CH. R.P. 17. Panza de gran grosor (1,3 cm) que destaca porque en sus paredes exteriores y de forma casi imperceptible de denotan marcas del modelado de la vasija con los dedos dejando una superficie poco regular

En los Esquema Nº 14, Esquema Nº 15 y Esquema Nº 16 se aprecian los perfiles y fotografías de las piezas diagnósticas que acabamos de describir. Habría que profundizar más en el contexto del presente yacimiento, ya que se trata de un yacimiento con material campaniforme (Neolítico final – Inicios de la Edad del Bronce) en un contexto megalítico, que por lo tanto, podría interpretarse como una reutilización del mismo, lo que llama la atención es que no hay material neolítico presente. Todas las piezas aquí descritas, según Pilar Prieto, coinciden con el típico campaniforme.

El análisis aquí presentado forma parte de la investigación realizada con materiales resguardados por el Museo de Pontevedra. Como se habrá denotado, muchos de los yacimientos aquí tratados forman parte de distintos períodos cronológicos; el azar de las evidencias nos permite ampliar la dimensión temporal, buscando en esta pequeña muestra de evidencias, continuidades y discontinuidades de las tradiciones alfareras a lo largo de la prehistoria reciente. Veremos en el próximo y último capítulo nuestras principales conclusiones preliminares a partir de este anticipo de la investigación.

CAPÍTULO V. CONCLUSIONES

"La verdad es encubierta a veces por la veracidad, y a veces revelada por la mentira, pero siempre tiene sus riesgos."
Anthony de Mello

5.1.- Las bases de datos: análisis tecnológicos y sus principales tendencias estilísticas

La propuesta teórica metodológica abordada en este trabajo, como se expresa en el capítulo II, se trazaba como objetivo general: analizar los aspectos tecnológicos de la cerámica prehistórica (neolítica) en la provincia de Pontevedra. Para ello desarrollamos una metodología sistemática que nos permitiera, en primer lugar, crear una base de datos (1) a partir del catálogo de yacimientos arqueológicos de la Dirección Xeral de Patrimonio Cultural (DXPC) de la Xunta de Galicia; y en segundo lugar (2), contrastar esta base de datos con la evidencia real de una muestra de yacimientos recolectados y resguardados en el Museo de Pontevedra. El cumplimiento de ambos objetivos específicos, nos ha permitido estudiar y comparar una serie de yacimientos de la prehistoria reciente de Galicia, lo que nos permite establecer una serie de nociones generales de esta aproximación (3).

Con relación a la base de datos de yacimientos arqueológicos podemos enumerar, grosso modo, sus principales indicadores, ventajas y limitaciones:

1. La localización de los 174 yacimientos neolíticos (y calcolíticos) con cultura material asociada, no corresponde a un patrón de búsqueda o prospección sistemático en grandes extensiones territoriales; podríamos decir que los datos en este sentido se encuentran "viciados" por la iniciativa de cada concello, los intereses académicos y las caprichosas acciones del tiempo.

2. La variable tipológica de yacimientos, rompe la asunción general, de que se conocen más enterramientos que sitios de habitación de estos períodos. Aun cuando esta variable, tiene que ser tomada con cautela por las razones explicadas en el capítulo II y IV, no deja de ser relevante, que los asentamientos representan el 52% versus el 39% de yacimientos funerarios.

3. Una notable limitante de la base de datos, que pudimos corroborar (con la indagación directa de las evidencias en el Museo de Pontevedra) es la poca exactitud temporal del instrumento. Este indicador, se vincula de forma directa con el próximo punto:

4. Pudimos apreciar que el 78% de los yacimientos (de nuestro universo) no habían sido excavados, sólo un 17% lo habían sido, mientras que en un 5% de los yacimientos no lo pudimos saber con certeza a partir de la ficha. Esta dificultad, explica la poca exactitud cronológica de las fichas de yacimientos.

5. Finalmente, con respecto a la base de datos, una clara limitación que se encontró son de naturaleza institucional, al poder comprobar, que algunos materiales de yacimientos no pueden ser ubicados a partir de la base de datos.

La base de datos derivada de DXPC, pese a las limitaciones enumeradas, es claramente un instrumento muy útil para la contextualización de las evidencias, para los análisis bibliométricos y representa una herramienta única para tener una primera aproximación a cualquier investigación arqueológica de grandes extensiones. Sus limitaciones se convierten en retos de investigación, al solventar o purificar los datos, que por su naturaleza censal, pudieran presentar escases o poca exactitud en los mismos. Por lo tanto, cualquier resultado obtenido de la misma tendrá que ser tomado con las debidas cautelas, pero es la base primaria ideal para cualquier análisis de un problema de investigación, en especial en la fase exploratoria, definida en el capítulo II.

Por otra parte, el estudio tecnológico realizado en 10 yacimientos arqueológicos depositados en el Museo de Pontevedra, nos aporta una gran cantidad de información que podemos sintetizar de la siguiente manera:

1. Se pudieron analizar 212 fragmentos, de los cuales en realidad 148 (69,81%) formaban

parte de recipientes identificados, mientras que los fragmentos aislados representan el 28,77%. Este indicador nos marca la tendencia de la descontextualización tanto de los datos de recogida, como de la evidencia en el campo.

2. Uno de los principales logros que hemos alcanzado, consideramos, es la puntualización cronológica de los yacimientos estudiados, en comparación con la inexactitud que observamos en la base de datos. Para apreciar este punto véase el siguiente cuadro (Tabla nº 14). Como se puede valorar en el mismo, a pesar de las diferencias tipológicas de yacimientos, no existen diferencias tecnológicas destacables. Este factor llama mucho la atención en cualquier análisis estilístico.

Como se puede apreciar, el estudio tecnológico y las observaciones realizadas por Pilar Prieto Martínez, nos permitieron puntualizar cronológicamente con mayor exactitud por las características estilísticas del material, a que períodos temporales podrían ubicarse cada uno de los yacimientos. Este análisis pormenorizado es fundamental para la reconstrucción estilística de las tendencias alfareras en la prehistoria reciente.

1. Con relación a las inclusiones, nuestra hipótesis de una mayor heterogeneidad en las mismas, como decisión cultural clave, en la manufactura cerámica, no ha podido ser comprobada. Hasta el momento existe una notable homogeneidad en las inclusiones encontradas, obteniendo en un 70% de las muestras analizadas la combinación de cuarzo y mica, presentándose el cuarzo exclusivamente la segunda opción utilizada con un 24% y porcentajes minoritarios de granito – cuarzo (1%) y granito, cuarzo y mica (5%). La homogeneidad es bastante clara en este sentido, incluso al tratarse de yacimientos de distintas cronologías, lo cual llama mucho la atención, pero sobre este tema en particular, volveremos a profundizar más adelante.

2. Con relación al tamaño de las inclusiones no existe una tendencia clara, predominan los tamaños finos y medios (48% y 41% respectivamente) y presentan un bajo porcentaje de 11% las inclusiones gruesas. Esta variable nos permitió reconocer una reticencia del análisis, llevándonos a la conclusión, que tendríamos que refinar más su método de registro. Por ello, para futuros análisis hemos decidido utilizar la escala de medición “Grain Size Folder” de partículas sedimentarias de la Kent State University. Es un instrumento útil para la estandarización de las variables cuantificables, para poder medir la angularidad de las inclusiones y su distribución en las pastas.

3. En nuestra muestra de estudio la totalidad de las vasijas estudiadas fueron realizadas con el modelado simple; este indicador nos lleva a aceptar una uniformidad importante en el modelado de la alfarería en la prehistoria reciente desde el neolítico hasta los inicios de la Edad del Bronce.

4. De las variables analizadas y medidas, el tratamiento de superficies es el que presenta mayor variedad, pero dominando el alisado en sus 3 modalidades: tosco, medio y fino (75%). Sólo en A Fontenla y Alto do Marco, destaca la mayor presencia cuantitativa del pulido.

5. Por otra parte, los aspectos coloralivos de cada superficie cerámica fueron tomados en cuenta, aunque no permiten sus resultados hablar de tendencias claras. Consideramos que salvo casos excepcionales, los colores cerámicos pueden aportarnos tendencias estilísticas, ya que dependen de muchos factores que alteran el resultado final.

6. Morfológicamente, los yacimientos estudiados mostraron, una notable homogeneidad. Como vimos en el estudio de cada yacimiento, las piezas diagnósticas (que nos permiten obtener datos morfológicos y/o decorativos) son limitadas. Cuando comparamos los diámetros, en general rondan el espectro entre 10 y 30 cm, por lo tanto, son vasijas de uso cotidiano, sin grandes recipientes de almacenaje. Morfológicamente, están agrupados en dos grupos cuantitativamente relevantes: morfologías simples abiertas (9 ejemplares) o cerradas (6); presentándose sólo un caso de vaso recto.

7. Como vimos anteriormente, cada yacimiento presenta sus particularidades decorativas, pero grosso modo (y tecnológicamente

hablando) las técnicas decorativas evidenciadas son: la incisión, el modelado, la impresión y la combinación de incisión-impresión. La incisión y la impresión dominan como técnicas cuantitativamente, es también destacable su combinación. El modelado por otra parte es la técnica menos utilizada. Aunque la técnica exhibe una homogeneización importante, los instrumentos utilizados presentan mayor variedad: cuantitativamente resalta la utilización del peine, la concha y la combinación de peine-punzón o peine-concha. Podríamos considerar que estas opciones tecnológicas a la hora de la escogencia de un instrumento para la manufactura alfarera, son factores importantes dentro de las distintas tradiciones alfareras.

8. Finalmente, cuando realizamos cruces de variables de las tendencias tecnológicas analizadas, (por ejemplo en el Mapa nº 4) de tratamiento de superficie e inclusiones utilizadas, no existe una tendencia geográfica concisa para la elección de estas variables; las sutiles diferencias pueden ser explicadas por las variabilidades cuantitativas de las muestras.

Una forma que nos ha parecido dinámica para englobar y sintetizar los principales resultados del análisis cerámico aquí propuesto es a través de la representación gráfica de nuestros resultados. Para ello, hemos seleccionado los principales pasos de la cadena tecnológica operativa en la producción alfarera y los hemos plasmado en un diagrama. Este diagrama presenta el inconveniente que es una simplificación de la realidad, pero también otorga la ventaja de ser fácilmente interpretado, abarcando los aspectos tecnológicos que han sido evidenciados en el estudio. Por lo tanto, creamos un diagrama matriz que representa la cadena operativa desde un punto de vista teórico (Gráfico Nº 18), con su correspondiente leyenda y el segundo diagrama (Gráfico Nº 19) representa las evidencias encontradas en el análisis.

Como podemos apreciar en el Gráfico Nº 19, los rectángulos rojos marcan las evidencias cotejadas en la muestra de yacimientos estudiada. Dejándonos una homogeneidad tecnológica destacable dentro de yacimientos de distintas cronologías; esta realidad del dato será discutido en el siguiente apartado.

5.2.- Contrastando hipótesis y creando nuevas posibilidades: La descontextualización del arqueólogo y los procesos tecnológicos

Establecer unas conclusiones relativas en torno a la investigación aquí planteada, y a la luz de los avances realizados hasta el momento, no es una labor sencilla desde nuestra perspectiva teórica. Tenemos que trazar un discurso, que los datos aunque limitados, permiten establecer y ampliar nuestra visión, corregir caminos y objetivos, reformular nuestras concepciones, pero sobre todo, crear nuevas hipótesis.

Como investigador y analizándome como un objeto de estudio en una suerte de "autoexamen del yo arqueólogo" tengo que observar mi contexto educativo, mi formación americana, y determinar, hasta qué punto ejerce una influencia en mi investigación. Los estudios tecnológicos no eran desconocidos para mí, antes de iniciar esta disertación, fue ese tipo de análisis lo que me permitió optar al título de antropólogo en un contexto indígena prehispánico del siglo XV y XVI. El enfoque teórico en aquel entonces era similar, ahora mucho más madurado con nuevos autores, nuevas posturas, nuevas experiencias, una nueva formación doctoral en un contexto europeo, gallego; y una nueva propuesta metodológica de análisis alfarero.

Mis hipótesis iniciales por lo tanto, se encontraban condicionadas por un contexto previo, aunque matizadas en la actualidad con nuevas realidades arqueológicas, con un nuevo objeto de estudio: el neolítico y la prehistoria reciente de Galicia. Retomemos pues las hipótesis expuestas en el capítulo II y veamos cual ha sido su alcance, logro y limitación.

Hipótesis 1: "Que los aspectos tecnológicos se encuentran espacial, temporal y culturalmente delimitados y/o condicionados." Las evidencias son claras en este sentido, creo que podemos hasta el momento aceptar esta hipó-

tesis como verdadera, partiendo de distintos indicadores de nuestro estudio, pudiendo incluso matizarla y ampliarla. Desglosemos el enunciado para comprobar su efectividad:

1.- "Los aspectos tecnológicos se encuentran **espacialmente** delimitados y/o condicionados": Todos los autores que han abordado los estudios cerámicos del neolítico gallego (Fábregas y de la Fuente, 1988; Suárez Otero, 1997; Prieto, 2001, 2005, 2009) han considerado la materia prima como local, por lo tanto las fuentes de arcilla deben ubicarse en los actuales territorios gallegos, próximos a los sitios de habitación y enterramiento. Este indicador también fue confirmado por nuestro estudio, al examinar una total homogeneidad de inclusiones a lo largo de los yacimientos neolíticos estudiados (homogeneidad en cada yacimiento e incluso entre ellos) hasta en los yacimientos de la Edad del Bronce (con material cerámico campaniforme). Las inclusiones por otra parte, forman parte habitual del registro geológico gallego: cuarzo, mica, granito. Sobre el tema de las inclusiones volveremos más adelante ya que podemos extraer algunas ideas interesantes.

2.- "Los aspectos tecnológicos se encuentran **temporal y culturalmente** delimitados y/o condicionados": En este enunciado, posiblemente tengamos que hacer una matización aún mayor, además que se enlaza de forma directa con la segunda hipótesis planteada en el presente trabajo.

En este caso, el contexto americano, en lo que señalábamos como un autoexamen del arqueólogo, presentaba una influencia teórica sobre este nuevo estudio. Para ello necesitamos hacer un poco de prehistoria. Los grupos indígenas prehispánicos de Venezuela presentan una particularidad en sus tradiciones alfareras: utilizan aspectos tecnológicos (por ejemplo las inclusiones cerámicas) como un elemento de su identidad cultural. El particular contexto arqueológico de las tierras bajas suramericanas permitió que investigadores como Donald Lathrap (1970) en una excelente obra titulada: *"The Upper Amazon: Ancient people and places"* hiciera una superposición de mapas glotocronológicos con evidencias arqueológicas, pudiendo inclusive asociar determinadas tradiciones cerámicas con grupos lingüísticos conocidos, uno de los mejores y más documentados casos ha sido la utilización de esponjas de agua dulce o cauxí como desgrasante cerámico en grupos indígenas de lenguas Caribe (Fotografía Nº 16).

Esta característica tecnológica de relacionar inclusiones con tradiciones alfareras puede ser apreciada tanto en tiempos prehispánicos como en grupos indígenas en la actualidad. Los datos etnográficos en ese sentido son muy ricos, ofreciendo patrones similares en otras latitudes. Partimos por lo tanto, de una idea similar y pensamos, que al estudiar el neolítico y la Prehistoria reciente en la Provincia de Pontevedra pudiéramos establecer diferencias étnicas en la manufactura cerámica, especialmente en aspectos tecnológicos como las inclusiones, el modelado o el tratamiento de las superficies. Esta noción teórica se desmigaja frente al registro. Al empezar a estudiar yacimientos catalogados de distintos períodos cronológicos (Neolítico – primera Edad del Bronce) y otros de difícil adscripción cronológica (prehistoria reciente), el azar de la inexactitud nos ofreció la oportunidad de ver ciertos patrones tecnológicos en momentos puntuales[35] de la prehistoria.

Sorprende la homogeneidad registrada en las inclusiones de la prehistoria reciente. Como se aprecia en el capítulo IV, un 70% de las muestras analizadas presenta la combinación de cuarzo y mica, demostrándose el cuarzo exclusivamente la segunda opción utilizada con un 24% y porcentajes minoritarios de granito – cuarzo (1%) y granito, cuarzo y mica (5%). Esta homogeneidad en las inclusiones ya advertida por Pilar Prieto, hace que reflexione sobre las causas de la misma.

[35] No sincrónicos porque no tenemos la posibilidad de ver la evolución en el tiempo con el corpus de datos que manejamos.

Llegado a este punto de la discusión de los resultados, nos vemos en la necesidad de aclarar un término conceptual que se ha usado en la investigación hasta el momento para entender mejor los alcances del estudio propuesto: el concepto de inclusiones y antiplástico.

Desde el inicio de la investigación se empezó a utilizar de manera uniforme y exclusiva el concepto de inclusiones. Las razones de esta selección en la terminología se deben a un elemento que advierte Orton, Tyers y Vince (1997). Muchos investigadores usan el concepto de antiplástico o inclusiones, sin establecer distinción alguna entre ambos. Nosotros, de igual forma como plantean los autores (Orton *et al.,* 1997) al analizar las muestras en el microscopio estereoscópico podíamos apreciar una amplia gama de partículas. Identificar cuáles de éstas fueron aplicadas de manera intencional o cuáles forman parte natural de las fuentes de arcilla, nos pareció que podría ser mejor discutido en este capítulo.

La razón, si se quiere, de esta "precaución" al identificar un elemento cultural (en el sentido que fue aplicado intencionalmente por manos humanas) o identificar elementos naturales radica, en que, en muchos casos, consideramos que no se ha profundizado lo suficiente al establecer estos valores que tanta importancia pueden tener para una investigación.

La arcilla como hemos visto es una roca disgregada, por lo tanto, la presencia de partículas de diferente naturaleza en la misma es un factor de alta incidencia a tomar en cuenta en la manufactura cerámica. La producción alfarera evidentemente es un factor cultural, pero se basa en materias primas que provienen de la naturaleza (la alfarería entre cultura y naturaleza). Desde la extracción hasta el modelado y cocción, muchos autores (Orton, *et al*., 1997; Rye, 1981; Shepard, 1995) hacen referencia al lavado de la arcilla para eliminar partículas no deseadas, pero no siempre eliminan todas las impurezas. La arcilla es sumamente manejable, por lo tanto tiene la característica de "absorber" materiales que incluso se puedan hallar en la tierra, en los lechos rocosos y hasta incluso en los sitios de trabajo de los alfareros[36] (Velásquez, 2006).

Por esta razón, la separación entre inclusiones naturales y artificiales (aplicadas de manera intencional) es una línea muy delgada que muchas veces se confunde con gran facilidad.

> *Podemos considerar como inclusiones cualquier elemento apreciable en la pasta cerámica, incluso los espacios vacíos. Con frecuencia nos resulta imposible decidir si las inclusiones que encontramos en un material son el resultado de un proceso natural o han sido añadidas deliberadamente. Términos como "relleno" o "desgrasante" implican, sin embargo, que las inclusiones son adiciones artificiales, aunque estos términos se usen en casos donde no parece que eso sea posible…* (Orton et al., 1997: 87).

Por estos motivos, se prefirió utilizar el concepto de inclusiones, identificando cualquier elemento observado en las pastas cerámicas, pero ahora podemos profundizar en la diferencia entre inclusiones y antiplásticos observados en la prehistoria reciente.

Ese factor de análisis que es el antiplástico y la notable homogeneidad en los casos estudiados, inclusive entre cultura material de distintos períodos cronológicos, hace que consideremos una posibilidad, una nueva hipótesis: que estemos ante un caso donde no se aplicaban desgrasantes.

La arcilla como hemos explicado presenta gran cantidad de inclusiones, suponiendo que las fuentes de arcilla tengan lo suficiente como para ayudar al alfarero a darle mayor rigidez y porosidad a las piezas, no habría razón para que dentro del proceso tecnológico se apliquen nuevas sustancias no plásticas. En todo caso, el tamaño similar de las inclusiones observadas

[36] Podemos constatarlo en la representación gráfica de la "cadena tecnológica operativa".

en las pastas puede ser el resultado de procesos de lavados del material hasta "limpiar" la arcilla de inclusiones no deseadas de gran tamaño que harían que las vasijas en el proceso de cocción se rompieran.

Elaboremos un supuesto donde descartamos esta nueva hipótesis y aceptamos que el cuarzo (al estar en el 100% de las combinaciones de inclusiones analizadas) sea un antiplástico, por lo tanto haya una intencionalidad del alfarero en introducir este material en sus vasijas. Siguiendo a Rice (1987) las inclusiones ideales desde el punto de vista físico-químico, son las que tienen coeficientes similares de expansión térmica como la arcilla. Ejemplo característico de esto y citado por diversos autores (Eiroa *et al.,* 1999, Orton *et al.,* 1997, Shepard, 1995) es el caso de la concha molida y/o el feldespato. Pero el cuarzo… *"no es un tipo de inclusión óptima para vasijas para cocinar; se expande mucho más rápido que la arcilla y puede iniciar las fracturas."* (Chilton en Stark, 1998: 149. Traducción nuestra)[37].

A pesar de esta afirmación, el cuarzo es uno de los elementos no plásticos más utilizados y comunes como desgrasante de colecciones arqueológicas, en gran variedad de contextos y cronologías. En este sentido, el cuarzo no ofrece un patrón diferencial importante con cualquier otra colección cerámica arqueológica, pero la opción tecnológica por parte de los artesanos que fabricaron esta alfarería sí sería un factor importante para entender todos los pasos de la producción cerámica, mucho más siendo un antiplástico que está presente en todas las combinaciones de desgrasantes estudiadas en el contexto gallego.

Aceptar esta posibilidad sería ir en contra de nuestros criterios (como sociedad occidental industrial en el siglo XXI) de la funcionalidad. Las sociedades neolíticas en sus modos de vida habían incorporado el marisqueo y la pesca dentro de sus sistemas sociales y económicos; por lo tanto, la concha de distintas especies de moluscos eran conocidas y utilizadas de forma habitual, prueba de ello es la decoración cerámica con utilización de conchas que siempre se describe en la bibliografía y que pudimos corroborar con yacimientos neolíticos y de la edad del Bronce estudiados.

Por lo tanto, la utilización de conchas en la alfarería era una "opción"[38] que tenían en su haber las sociedades de la prehistoria. ¿Por qué no utilizarla en la manufactura cerámica? ¿Por qué no se han presentado casos donde comprobemos la utilización de la concha como desgrasante? ¿Era una decisión cultural el no utilizar otra opción más que el cuarzo?

Si así fuera, ¿Cuál sería la probabilidad que a lo largo de la prehistoria reciente esa opción tecnológica no haya cambiado? Los patrones de enseñanza de la producción cerámica forman parte de un complejo entramado simbólico cultural. Las sociedades cambiaron y es un hecho contrastado con muchas otras evidencias, desde los cambios en los patrones funerarios (Túmulo de A Romea, por ejemplo) hasta patrones arquitectónicos, defensivos, monumentales, entre muchos otros.

¿Sería posible que si dentro de nuevos esquemas culturales, cambian muchos patrones en la cultura material, no cambiarían también aspectos tecnológicos de la producción alfarera como lo es el antiplástico o el modelado? Recientemente y como ya lo hemos citado, Felipe Criado Boado señaló en una conferencia: *"los cambios intencionales están mediado por decisiones tecnológicas que a su vez están mediados por preferencias sociales" por lo tanto:*

[37] … "is not an optimal inclusion type for cooking pots; it expands much more quickly than clay and can lead to crack initiation." (Chilton en Stark, 1998: 149).

[38] Opción tecnológica en términos de Lemonnier, Stark, Gosselain, entre otros autores.

"Decidme que sociedad queremos y te diré que tecnología queremos"[39].

Consideramos que el cambio sociocultural de las sociedades entre el neolítico y la Edad del Bronce son evidentes, razón suficiente para pensar y sostener nuestra primera hipótesis planteada a partir de nuestros datos: en la alfarería no existía un interés de aplicar antiplásticos ya que las mismas fuentes de arcilla poseían la cualidad de componentes no plásticos en su estructura. Por lo tanto, la decisión de lavar la arcilla era la forma que los artesanos utilizaron para "purificar" grandes inclusiones y hacer más manejable las fuentes de arcilla original.

Un buen indicador de este elemento pudieran ser las bolas de arcilla lavadas evidenciadas en la mámoa de As Pereiras, que si bien, su presencia en un contexto funerario no puede ser explicado, el hecho de que todas siendo bolas de arcilla sin cocción presentaran las mismas inclusiones y tamaños similares, sería un indicador más de esta hipótesis.

Por lo tanto, cabría preguntarnos en este punto, y enlazando ya con la segunda hipótesis planteada al inicio del presente proyecto **(hipótesis 2):** ¿Será posible determinar variantes que den indicios de sus sistemas sociales, entendiendo que la práctica alfarera tiene una relación intrínseca con los sistemas culturales de enseñanza que parten de sus sistemas sociales?

Hemos visto hasta el momento que un elemento puntual como es el antiplástico no posee una cualidad cultural importante para el establecimiento de patrones de identidad. Si nos orientamos hacia otras variables recogidas en nuestro estudio como el modelado, el tratamiento de la superficie, el tamaño de las inclusiones o las coloraciones, la variabilidad del dato no permite establecer ni diferencias cuantitativamente relevante ni exclusión de variables determinantes. Por lo tanto, este elemento contribuye a cimentar y sostener el concepto teórico que planteamos en el capítulo I: el concepto de *estilo tecnológico* propuesto por Gosselain (1998).

Creemos que aceptar esta noción teórica nos hace tomar en cuenta toda la gama de variables tecnológicas, incluyendo con esto la decoración[40] y por lo tanto las conclusiones o definiciones estilísticas sólo pueden ser purificadas y refinadas con el estudio completo de la cultura material como un ente indivisible. Esta idea ya ha sido aplicada por Pilar Prieto en los contextos gallegos, y posiblemente sea la forma más idónea de acercarnos al registro material del pasado neolítico en Galicia. Como nos señala la autora: *"Se puede decir que apenas hay cambios tecnológicos en la cerámica hasta inicios del III milenio BC, persistiendo las mismas técnicas de manufactura tanto para la cerámica lisa como decorada, predominando una fuerte homogeneidad morfotécnica y decorativa."* (Pilar Prieto-Martínez, Patricia Mañana-Borrazás, Manuela Costa-Casais, Felipe Criado-Boado, Antonio López, Y. Carrión-Marco, y Antonio Martínez, El Neolítico en Galicia, trabajo en prensa).

Por lo tanto, gran parte de nuestras observaciones y la homogeneidad tecnológica observada coincide con las propuestas estilísticas de Pilar Prieto. Un factor, que no debemos dejar de mencionar es que los resultados provienen de una muestra, de un análisis preliminar de una propuesta metodológica de análisis ce-

[39] Felipe Criado Boado (2010): Human/environment Interactions: A social perspective from prehistoric times. Simposio dictado en el Aula Magna de Biología, Universidad de Santiago de Compostela en el Workshops: Anthropocene: Linking Pollen and Geochemical Research, 26 de febrero del 2010.

[40] Que no deja de ser un mecanismo tecnológico aunque su fin sea decorativo y en esencia es simbólico.

rámico. Por lo tanto, la cortedad o poca variabilidad observada en los resultados pudiera verse influida por el poco registro analizado o inclusive al tipo de análisis aplicado. Sobre este último elemento, consideramos que las variables tecnológicas son lo suficientemente amplias (el rango de opciones) como para que el análisis se vea comprometido a una selección deliberada; de esta forma, consideramos que aunque nuestros resultados coinciden con propuestas estilísticas bien fundamentadas con gran cantidad de evidencias (Pilar Prieto-Martínez, Patricia Mañana-Borrazás, Manuela Costa-Casais, Felipe Criado-Boado, Antonio López, Y. Carrión-Marco, y Antonio Martínez, El Neolítico en Galicia, trabajo en prensa) no descartamos que al seguir analizando muchos más yacimientos y piezas, nuestras conclusiones puedan modificarse sustancialmente en un futuro próximo.

5.3.- Metodología finita, teoría inconmensurable: posibilidades futuras

Como señalé en el capítulo IV, creo que en torno a la base de datos derivada de la Xunta de Galicia podemos afirmar que las posibilidades son metodológicamente finitas pero teóricamente inconmensurables. La base de datos nos ha otorgado una cantidad de información vital para el desarrollo de la investigación, toda vez que se hace necesario establecer un marco geográfico, cronológico y contextual claro de las evidencias.

Los análisis espaciales son muy limitados derivados de esa base de datos, pero pensamos que más adelante junto con herramientas de sistemas de información geográfico (SIG) puede ofrecernos análisis comparativos del espacio en conjunto con datos de estudios cerámológicos y estudios petrográficos que realicemos en una muestra grande de yacimientos, ya buscando abarcar espacios contextuales más grandes.

De igual forma, la "exactitud" cronológica es una labor sumamente necesaria dentro de esta base de datos. Como se apreció en el capítulo anterior, muchos de los yacimientos que se ubicaron para su estudio en realidad pertenecían a períodos cronológicos posteriores al neolítico. Esa inexactitud hace que la labor de ubicar los materiales netamente neolíticos sea una ardua labor en dos niveles de interpretación. En el primer nivel, las dificultades de ubicar los materiales depositados y la información complementaria de los mismos, tanto en museos como en depósitos provisionales de las empresas privadas de arqueología, especialmente cuando existen discrepancias entre las fichas de Patrimonio y los registros de los Museos (como pudimos corroborar con algunos yacimientos).

En un segundo nivel, la inexactitud que retrasa la labor de estudiar yacimientos que no pertenecen al neolítico, para poder otorgar una adscripción cronológica y estilística más exacta. Desde un punto de vista metodológico y analítico, creemos, que podemos valorar aún más los alcances y limitaciones, gracias a la metodología empleada y una base de datos que, puede ser el método ideal para aproximarnos a la cultura material de la prehistoria reciente. Claro está, hay que seguir purificando los datos.

Es por esa razón que desde un principio se cataloga esta base de datos como: dinámica, pudiendo recibir actualizaciones y correcciones a lo largo del tiempo, en especial cuando avancemos en los estudios de materiales, ya que la comprobación directa de las evidencias es la única fórmula para darle mayor exactitud. Base de datos además, que como valor agregado, pudiera constituir una herramienta más de transmisión de saberes patrimoniales de una región, entendiendo a la alfarería como un mecanismo de producción que deriva de las prácticas sociales de enseñanza.

Experimentación decorativa

En el medio de estas constantes tecnológicas a simple vista y coincidiendo con la mayor parte de los autores que han estudiado las evidencias de cultura material en el contexto gallego, el estilo cerámico no puede desvincularse de los patrones decorativos, que parecen ser el

elemento diagnóstico y cronológico por excelencia de la prehistoria reciente de esta región.

Aún así, en muchas oportunidades, hemos planteado que el especial énfasis que se hace en aspectos decorativos y formales de la cerámica, puede inducir a conclusiones desviadas de la realidad del dato, ya que *"Los detalles idiosincrásicos suelen ser más útiles que las características más generales pero más fácilmente copiadas."* (Orton, *et al.,* 1997: 45). Solventar esta limitación de la decoración puede radicar en fijar nuestro objeto de estudio, más que en el motivo, que puede ser fácilmente copiado, en el instrumento del motivo, que sigue siendo una elección netamente tecnológica.

En diversas reuniones académicas con Pilar Prieto nos ha advertido la notable carencia que existe en los estudios cerámicos de la prehistoria en profundizar en aspectos tecnológicos de los patrones decorativos. Por ejemplo, identificar con exactitud el uso de instrumentos en los motivos. Muchas veces al identificar por ejemplo, incisiones o impresiones, se hacen escasas labores de señalar el tipo de instrumento. Las huellas en la cerámica nos pueden dar indicios de utilización de punzones, digitaciones y muchas otras variantes. Es un universo de elecciones por parte de los artesanos.

La decoración cardial por ejemplo, que se convirtió en el eje de las búsquedas del neolítico antiguo en la Península Ibérica, podría ser matizada a través del estudio de tipos de conchas utilizadas en cerámicas donde no parece posible esa misma adscripción decorativa. Una vía de análisis que indicó Pilar Prieto es la experimentación con variedades de conchas y la comparación de las mismas en los patrones decorativos (véase: Manen y Salanova, 2010).

En los yacimientos estudiados en la presente investigación pudimos corroborar la utilización de concha como instrumento decorativo en algunos fragmentos, vale destacar A Fontenla, Moaña, 3 panzas decoradas en el yacimiento Alto do Marco, Mos, evidenciando 2 tipos de concha en el patrón decorativo, 1 panza decorada en el yacimiento Galiñeiro, Pontecesures.

En ninguna de las piezas evidenciadas podemos asegurar la especie específica del molusco. Aún reconociendo las limitaciones de este tipo de aproximaciones, es una vertiente de análisis que sería muy interesante aplicar en un futuro. Reconocer estas huellas en la cerámica nos permitirá de forma experimental y comparativa establecer relaciones formales entre yacimientos, al poder purificar su definición estilística abarcando la mayor parte de procesos tecnológicos (de la cadena tecnológica operativa) por los que los alfareros pasaron (Fotografía Nº 17).

La forma y utilización de determinadas conchas dejan huellas en la cerámica, que al ser identificadas de forma exacta o con un abanico de posibilidades, se puede contribuir de forma cuantiosa en el establecimiento de propuestas estilísticas que nos ayuden a entender patrones de escogencia en la alfarería del neolítico gallego.

De igual forma habría que tratar de ubicar todos los patrones decorativos cerámicos evidenciados en contextos gallegos para poder establecer un marco de posibilidades en esquemas recurrentes (de forma estadística) para poder comparar, como propusieron los autores Prieto, Cobas y Criado-Boado (2003), la estética indígena utilizada en la cerámica, con otros aspectos de la cultura material como por ejemplo las pinturas en monumentos megalíticos. Son posibilidades futuras que marcarían toda una corriente de análisis.

5.4.- Reflexión final

Veintidós años han pasado desde la publicación de la síntesis del neolítico en España y la investigación ha aumentado de forma exponencial. Las lagunas del conocimiento de este fragmentario período (en especial en Galicia) parecen corresponder a los caprichos del tiempo, que en muchos casos ha dificultado la presencia de más evidencias que confirmen o contrasten los modelos culturales y cronológicos aceptados hasta el momento. Como planteó hace muchos años atrás uno de los precurso-

res de la arqueología moderna, V. Gordon Childe: *"Lo que ha desaparecido de forma irreparable son los pensamientos no expresados y las intenciones no llevadas a término."* (Childe, 1977: 11), es lo que tiene el pasado, su naturaleza es la fragmentación, pero en esos pedazos cerámicos podemos encontrar respuestas a muchos pensamientos sociales expresados y sobre todo, enseñados en sus propios sistemas sociales, en sus propios códigos culturales.

¿Será esta la clave para entender el neolítico en Galicia? ¿La profundización en la cultura material nos permitirá a mediano o largo plazo solventar limitaciones del conocimiento como para poder establecer patrones sociales diferenciales en este período? No sabemos las respuestas a estas preguntas, pero creemos que es una vía interesante para buscarlas. Como señalan Prieto, *et al.,* el neolítico es:

> … *"concebido como una estrategia de naturalización de la cultura más que de culturización de la naturaleza (Criado 1989), noción que disuelve el concepto childeano de neolítico como revolución y lo sustituye por una visión del mundo que maximiza las potencialidades de los modos de vida silvestre, integrados en la lógica de lo natural, propios de sociedades cazadoras-recolectoras."* (Pilar Prieto-Martínez, Patricia Mañana-Borrazás, Manuela Costa-Casais, Felipe Criado-Boado, Antonio López, Y. Carrión-Marco, y Antonio Martínez, El Neolítico en Galicia, trabajo en prensa)

Posiblemente la clave se encuentre en ese párrafo, y tengamos que concebir y entender que la cultura material de este período se encuentra enmarcada en una lógica natural que reviste todos los pasos de la alfarería en un producto que transmite su propia naturaleza e invisibiliza la cultura que la hace realidad. Posiblemente sea un proceso como entre los *hidatsas* de lengua Siux del alto Missouri, donde… *"el arte de la alfarería era una ocupación misteriosa y sagrada."* (Lévi-Strauss, 2008: 37). Las posibilidades son finitas pero infinitas nuestras hipótesis. Esperamos continuar con esta labor.

Referencias

Abad, Xoán C. 1995. Un ejemplo de readaptaciones constructivas en un enterramiento tumular: Cotogrande nº 5. *Minius* (4):13-30.

———. 2000. Actuaciones arqueológicas en la necrópolis tumular de Cotogrande (Cabral-Vigo). Campañas 1989-1992. *Brigantium* (12):75-84.

Abad, Xoán C., y José M. Hidalgo, 1995. Excavación Arqueolóxica de Urxencia na Mámoa nº 1 de Cotogrande (Vigo, Pontevedra). En *Arqueoloxía Informes 3. Campaña 1989.* Xunta de Galicia, eds. Pp. 155-158. Santiago de Compostela: Dirección Xeral de Patrimonio Cultural.

Aboal, Roberto, Xurxo M. Ayán-Vila, Felipe Criado-Boado, María P. Prieto-Martínez, y Marta Tabarés. 2005. Yacimientos sin estratigrafía: Devesa do Rei, ¿Un sitio cultural de la Prehistoria reciente y la protohistoria de Galicia? *Trabajos de Prehistoria* (2):165-180.

Aboal, Roberto, Sofía Baqueiro, Virginia Castro, María P. Prieto-Martínez, y Marta Tabarés. 2004-2005. El yacimiento del III milenio BC de Zarra de Xoacín (Lalín, Pontevedra). *Lancia* (6):37-58.

Aíra, María J., Pilar Sáa, y T. Taboada Castro 1989. *Estudios paleobotánicos y edafológicos en yacimientos arqueológicos de Galicia.* Arqueoloxía/Investigación 4. Santiago de Compostela: Dirección Xeral do Patrimonio Histórico e Documental.

Alfonsín, Manuel. 2000. Intervención arqueológica en los túmulos del Alto de Castiñeiras, Bueu (Pontevedra). *Brigantium* (12):65-74.

Avgustinik, A. I. 1983. *Cerámica.* Barcelona: Editorial Reverté, S.A.

Bonilla, Andrés, y Mario César. 2005. Calcolítico (Neolítico Final): Monte dos Remedios. En *Obras públicas e patrimonio: Estudo arqueológico do corredor do Morrazo.* F. Criado-Boado, F. y E. Cabrejas-Domínguez,

eds. Pp. 54-58. TAPA 35. Santiago de Compostela: Laboratorio de Patrimonio.

Bonilla, Andrés, Mario César, y Ramón Fábregas. 2006. Nuevas perspectivas sobre el espacio doméstico en la prehistoria reciente del NO: El poblado de Os Remedios (Moaña, Pontevedra). *Zephyrus* (59):257-273.

Caamaño, Jose M. 2007. *Prehistoria de Galicia. O Paleolítico e o Epipaleolítico, O Neolítico e o Megalitismo.* A Coruña: Arrecife Edicións Galegas S.L. La Voz de Galicia.

Canto, Giselle. 1986. Proposiciones para el estudio de talleres de producción cerámica En *Unidades Habitacionales Mesoamericanas y sus Áreas de Actividad.* L. Manzanilla, ed. Pp.41-58. México D.F.: Universidad Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Antropológicas.

Carrera, Fernando. 2008. El dolmen de Os Muiños (Agolada, Pontevedra). Intervención para la documentación y protección de la pintura megalítica conservada. *Gallaecia* (27):113-135.

Chilton, Elizabeth. 1998. The Cultural origins of technical choice: Unraveling Algonquian and Iroquoian ceramic traditions in the Northeast. En *The Archaeology of Social Boundaries.* Miriam Stark, ed. Pp. 132-160. Washington D.C.: Smithsonian Institution Press.

Clube-Espeleolóxico Maúxo. 1996-1997. Os sistemas de cavidades do Folón e Porteliña. Contexto prehistórico e relevancia da zona espeleolóxica G/PO-1. Mauxo, Vigo, Nigrán. *Castrelos* (9-10):37-53.

Cobas-Fernández, Isabel, y María P. Prieto-Martínez. 2001. La cadena tecnológica operativa como una herramienta teórica y metodológica. Una perspectiva desde los planteamientos de la arqueología del paisaje. *Cuadernos de Estudios Gallegos* XLVIII:9-27.

Criado-Boado, Felipe. 1984. "El tercer factor" o la lógica oculta del emplazamiento de los túmulos megalíticos gallegos. *Cuadernos de Estudios Gallegos* (XXXV):7-22.

———. 1988. Mámoas y rozas: panorámica general sobre la distribución de los túmulos megalíticos gallegos. *Trabalhos de Antropología e Etnología* (28):151-160.

———. 1989a. Asentamiento megalítico y asentamiento castreño: Una propuesta de síntesis. *Gallaecia* (11):109-137.

———. 1989b. Megalitos, espacio, pensamiento. *Trabajos de Prehistoria* (46):75-98.

———. 1989c. 'We, the post-megalithic people...' En *The Meanings of Things. Material Culture and Symbolic Expression.* Ian Hodder, ed. Pp. 79-89. London: Unwin Hyman Ltd.

———. 1991a. Construcción social del espacio y reconstrucción arqueológica del paisaje. *Boletín de Antropología Americana* (24):5-29.

———. 1991b. Tiempos megalíticos y espacios modernos. *Historia y Crítica* I*:* 85-108.

———. 1993. Visibilidad e interpretación del registro arqueológico. *Trabajos de Prehistoria* (50):39-56.

———. 1995. Límites y posibilidades de la arqueología del paisaje. *SPAL* (2):9-56.

———. 1996a. El futuro de la arqueología, ¿La arqueología del futuro? *Trabajos de Prehistoria* (53):15-35.

———. 1996b. La reconversión de la historia: El saber histórico frente al patrimonio cultural. En *Humanitas estudios en homenaxe ó Prof. Dr. Carlos Alonso del Real.* Antón Rodríguez, ed. Pp. 89-108. Santiago de Compostela: Universidad de Santiago de Compostela.

———. 2006. ¿Se puede evitar la trampa de la subjetividad? Sobre arqueología e interpretación. *Complutum* (17):247-253.

Criado-Boado, Felipe, María J. Aira, y Francisco Díaz-Fierros. 1986. *La construcción del paisaje. Megalitismo y Ecología en la Sierra de Barbanza.* Santiago de Compostela: Xunta de Galicia.

Criado-Boado, Felipe, y Elena Cabrejas-Domínguez. 2005. *Obras públicas e pa-*

trimonio: Estudo arqueolóxico do corredor do Morrazo. TAPA 35. Santiago de Compostela: Laboratorio de Patrimonio.

Criado-Boado, Felipe, y Patricia Mañana-Borrazás. 2003. Arquitectura como materialización de un concepto. La especialidad megalítica. *Arqueología de la Arquitectura* (2):103-111.

Criado-Boado, Felipe, y Jacobo Vaquero. 1993. Monumentos, nudos en el pañuelo. Megalitos, nudos en el espacio: Análisis del emplazamiento de los monumentos tumulares gallegos. *Espacio, Tiempo y Forma* 6:205-248.

Criado-Boado, Felipe, y José M. Vázquez 1993. *La Cerámica campaniforme en Galicia.* A Coruña: Edicións do Castro.

Cruxent, Jose M., e Irving Rouse. 1961. *Arqueología Cronológica de Venezuela.* Washington, D.C.: Unión Panamericana e Instituto de Investigaciones Económicas de la Facultad de Economía de la Universidad Central de Venezuela.

De la Peña, Antonio. 1987. La Mámoa de As Pereiras (Mos, Pontevedra). En *Pontevedra Arqueológica II.* Grupo de Arqueología "Alfredo García Alén", eds.Pp.7-16. Pontevedra: Grupo de Arqueología "Alfredo García Alén".

De la Peña, Antonio. 1985a. Excavación de urgencia en la mámoa de Monte de Mon (Poio). *Pontevedra Arqueológica* I*:* 75-83.

———. 1985b. Sondeo estratigráfico en el yacimiento de "A Fontenla" (Moaña). En *Pontevedra Arqueológica* I*:* 91-97.

———. 1985c. Sondeo estratigráfico en el yacimiento de "O Regueiriño" (Moaña). En *Pontevedra Arqueológica* I*:* 85-90.

De Mello, Anthony. 1988. *La Oración de la rana I.* Bilbao: Sal Terrae.

De Paepe, Paul, y Marianne Cardale. 1990. Resultados de un estudio petrológico de cerámicas del período Herrera provenientes de la Sabana de Bogotá y sus implicaciones arqueológicas. *Boletín del Museo del Oro* 27:98-119

Eiroa, Jorge, José Bachiller, Ladislao Castro, y Joaquín Lomba. 1999. *Nociones de tecnología y tipología en Prehistoria.* Barcelona: Ariel.

Fábregas, Ramón. 1988. Cronología y periodización del megalitismo en Galicia y norte de Portugal. *Espacio, Tiempo y Forma* I: 279-291.

Fábregas, Ramón, y Félix De la Fuente. 1988. *Aproximaciones a la cultura material del Megalitismo Gallego: la industria lítica pulimentada y el material cerámico.* Santiago de Compostela: Universidad de Santiago de Compostela.

Fábregas, Ramón, Carlos Fernández, y Pablo Ramil. 1997. La Adopción de la economía productora en el noroeste ibérico. En *O Neolítico Atlántico e as orixes do Megalitismo.* Antón Rodríguez, ed. Pp. 463-484. Santiago de Compostela: Universidad de Santiago de Compostela.

Fábregas, Ramón, y Xosé I. Vilaseco. 2003. El Neolítico y el Megalitismo en Galicia: problemas teórico-metodológicos y estado de la cuestión. *Trabalhos de Arqueología* 25:281-304.

Fernández Rodriguez, C. 1993. Los Macromamíferos del Pleistoceno y Holoceno Inicial en el Noroeste Peninsular. En *La evolución del paisaje en las montañas del entorno de los Caminos Jacobeos.* Francisco Guitián Pérez, y Pablo Ramil, eds. Pp.183-191. Santiago de Compostela: Xunta de Galicia.

Filgueira Valverde, J., y A. García Alen. 1977. Inventario de monumentos megalíticos de la Provincia de Pontevedra. *Museo de Pontevedra* 31:43-130.

Gianotti, Camila, y Cristina Cancela. 2005. Neolítico Final: Montenegro. En *Obras públicas e patrimonio: Estudo arqueológico do corredor do Morrazo.* F. Criado-Boado, F. y E. Cabrejas-Domínguez, eds. Pp. 50-53. TAPA 35. Santiago de Compostela: Laboratorio de Patrimonio.

Gómez, Antolín, Ramón Fábregas, y Antonio De la Peña. 2001. Pasaron 20 años: Las exca-

vaciones del yacimiento de Lavapés (Cangas do Morrazo). *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología* 67:9-27.

Gómez, Carmen. 2001. Neolitización y Megalitismo en el entorno de la Ría de Vigo: Estado actual de la investigación. *Gallaecia* 20:39-60.

González-Ruibal, Alfredo. 2007. Arqueología simétrica: Un giro teórico sin revolución paradigmática. *Complutum* 18:283-285.

Gordon Childe, Vere. 1977. *Introducción a la Arqueología.* España: Ariel.

Gosselain, Olivier. 1998. Social and technical identity in a Clay Cristal Ball. En *The archaeology of social boundaries.* Miriam Stark, ed. Pp.78-106. Washington D.C.: Smithsonian Institution Press.

———. 1992. Technology and style: Potters and pottery among Bafia of Cameroon. *Man, New Series* 27:559-586.

Grupo de Arqueología "Alfredo García Alén". 1985. *Pontevedra Arqueológica I.* Pontevedra: Grupo de Arqueología "Alfredo García Alén".

———. 1987. *Pontevedra Arqueológica II.* Pontevedra: Grupo de Arqueología "Alfredo García Alén".

Heajoo, Chung. 2001. Los análisis de la cerámica arqueológica: Análisis petrográfico. *Actualidades Arqueológicas* 15-16:

Hernández, Roberto, Carlos Fernández, y Lucio Baptista. 2003. *Metodología de la investigación.* México: McGraw-Hill Interamericana.

Hernando, Almudena. 1999. *Los primeros agricultores de la Península Ibérica. Una historiografía crítica del Neolítico.* Madrid: Síntesis.

———. 2004. En la Prehistoria no vivieron "individuos". Sobre los problemas de aplicación de la Teoría de la Acción a las sociedades prehistóricas. *ERA Arqueología* 6: 85-99.

Hidalgo, José M. y Fernando J. Costas. 1980. El gran conjunto megalítico de Monte Penide, Redondela, Pontevedra. *Museo de Pontevedra* 34:81-93.

Hidalgo, José M., Eduardo Rodríguez, y José Suárez. 1996-1997. Nuevos datos sobre Prehistoria Viguesa: Estudio de los materiales arqueológicos de las cavidades de "O Folón" (Coruxo). *Castrelos* 9-10:55-79.

Hodder, Ian. 1994. *Interpretación en arqueología: corrientes actuales.* Barcelona: Crítica.

Johnson, Matthew. 2000. *Teoría Arqueológica: Una introducción.* Barcelona: Ariel.

Lathrap, Donald. 1970. *The Upper Amazon: Ancient people and places.* Great Britain: Thames and Hudson.

Lemonnier, Pierre. 1993. *Technological choices: Transformation in material cultures since the Neolithic.* London: Routledge.

Leroi-Gourhan, André. 1971. *El gesto y la palabra.* Caracas: Ediciones de la Biblioteca Universidad Central de Venezuela.

Lévi-Strauss, Claude. 2008. *La alfarera celosa.* Barcelona: Páidos.

Lima, Elena. 2000. *La arqueología en la gasificación en Galicia 12: Intervenciones en yacimientos prehistóricos*. TAPA 16. Santiago de Compostela: Laboratorio de Arqueoloxía e Formas Culturais.

———. 2005. Neolítico Inicial / Medio: O Regueiriño. En *Obras públicas e patrimonio: Estudo arqueológico do corredor do Morrazo.* F. Criado-Boado, y E. Cabrejas-Domínguez, eds. Pp. 44-47. TAPA 35. Santiago de Compostela: Laboratorio de Patrimonio.

Llana, César. 1993. La presencia de los cazadores-recolectores en las montañas de Galicia. En *La evolución del paisaje en las montañas del entorno de los Caminos Jacobeos.* A.Pérez, L. Guitián, y P. Ramil, eds. Pp. 193-209. Santiago de Compostela: Xunta de Galicia.

López, Felipe. 2000. *Os primeiros galegos: Prehistoria e Arqueoloxía.* Santiago de Compostela: Ediciones Lea.

López, Pilar. 1982. Estudio palinológico del yacimiento de Lavapés. *Museo de Pontevedra* (36):1-7.

———. 1988. *El Neolítico en España.* Madrid: Cátedra.

Mañana-Borrazás, Patricia. 2003. Vida y Muerte de los Megalitos: ¿Se abandonan los Túmulos? *ERA Arqueología* (5):164-177.

Mañana-Borrazás, Patricia, y Xavier Chao Álvarez. 2005. Neolítico Final / Edad del Bronce: Os Laguiños. En *Obras públicas e patrimonio: Estudo arqueológico do corredor do Morrazo.* F. Criado-Boado, F., y E. Cabrejas-Domínguez, eds. Pp. 59-62. TAPA 35. Santiago de Compostela: Laboratorio de Patrimonio.

Manen, Claire, y Laure Salanova. 2010. Les impressions de coquilles marines à front denté dans le décors céramiques néolithiques. En *Premières sociétés paysannes de Méditerranée occidentale: Structures des productions céramiques.* C. Manen, F. Convertini, D. Binder, e I. Sénépart, eds. Pp. 57-64. France: Société Préhistorique Francaise Memorie LI.

Mazurié de Keroualin, Karoline. 2007. *El origen del neolítico en Europa: Agricultores, cazadores y pastores*. Barcelona: Ariel.

Méndez, Fidel, y Jose M. Rey. 2005. De conxuntos materiais a poboados: patróns de asentamento en O Morrazo durante a Prehistoria Recente. En *Obras públicas e patrimonio: Estudo arqueológico do corredor do Morrazo.* F. Criado-Boado, F. y E. Cabrejas-Domínguez, eds. Pp. 95-105. TAPA 35. Santiago de Compostela: Laboratorio de Patrimonio.

Navarrete, Rodrigo. 1990. Cerámica y Etnicidad. Una aproximación al estudio de las formas culturales como expresión de lo étnico. *Boletín de Antropología Americana* 22:47-80.

———. 2000. Behind the Palisades: Sociopolitical recomposition of native societies in Unare Depression, Eastern Venezuelan Llanos (Sixteenth to Eighteenth Centuries). *Ethnohistory* 47:535-559.

Olsen, Bjørnar. 2007. Genealogías de la asimetría: por qué nos hemos olvidado de las cosas. *Complutum* (18):287-291.

Ontañón, Roberto, Cristina García-Moncó, y Pablo Arias, eds. 2005. *Actas del III Congreso del Neolítico en la Península Ibérica.* Santander: Universidad de Cantabria.

Orton, Clive, Paul Tyers, y Alan Vince. 1997. *La Cerámica en la Arqueología.* Barcelona: Crítica.

Patiño Gómez, R. 1985a. Excavación de la mámoa I de As Rozas (Campo Lameiro). *Pontevedra Arqueológica* I: 45-74.

———. 1985b. Excavación de la mámoa I de Chan da Cruz. *Pontevedra Arqueológica* I: 17-44.

———. 1987. La cultura megalítica en el Valle del Fragoso (Vigo). *Pontevedra Arqueológica* II: 17-40.

Prieto-Martínez, María P. 2010. La cerámica de O Regueiriño (Moaña, Pontevedra): nueva luz sobre el neolítico en Galicia. *Gallaecia* 29:63-82.

Prieto-Martínez, María P. 2001. *La cultura material cerámica en la Prehistoria Reciente de Galicia: Yacimientos al aire libre.* TAPA 20. Santiago de Compostela: Laboratorio de Arqueoloxía e Formas Culturais.

———. 2005. La cerámica neolítica en Galicia. Estudio de síntesis desde la perspectiva de la Arqueología del Paisaje .En *Actas del III Congreso del Neolítico en la Península Ibérica*. Roberto Ontañón, Cristina García-Moncó, y Pablo Arias, eds. Pp. 337-348. Santander: Universidad de Cantabria.

———. 2007. Volviendo a un mismo lugar: recipientes y espacios en un monumento megalítico gallego (NW de España). *Revista Portuguesa de Arqueología* 10:101-125.

———. 2009. From Galicia to the Iberian Peninsula: Neolithic ceramics and traditions. En *Early Farmers, Late Foragers and Ceramic Traditions: On the beginning of pottery in the Near East and Europe.* D. Gheorghiu,

ed. Pp. 116-149. Cambridge: Cambridge Scholars Publishing.

Prieto-Martínez, María P., Isabel Cobas-Fernández, y Felipe Criado-Boado. 2003. Patterns of spatial regularity in late prehistoric material cultural styles of the NW Iberian Península. En *Prehistoric Pottery: People, pattern and purpose.* A. Gibson, ed. Pp. 147-187. BAR International Series 1156. Oxford: Archaeopress.

Prieto-Martínez, María P., O. Lantes Suárez, O. y Antonio Martínez. 2008. O Campaniforme cordado de Forno dos Mouros (Toques, A Coruña). *Cuadernos de Estudios Gallegos* LV:31-51.

Prieto-Martínez, María P., Marta Tabarés, y Sofía Baqueiro. 2005. Estudo da cultura material de A Devesa de Abaixo-Os Torradoiros. En *Obras públicas e patrimonio: Estudo arqueológico do corredor do Morrazo.* F. Criado-Boado, F. y E. Cabrejas-Domínguez, eds. Pp. 120-124. TAPA 35. Santiago de Compostela: Laboratorio de Patrimonio.

———. 2005b. Estudo da cultura material do xacemento de O Regueiriño. En *Obras públicas e patrimonio: Estudo arqueológico do corredor do Morrazo.* F. Criado-Boado, F. y E. Cabrejas-Domínguez, eds. Pp. 125-130. TAPA 35. Santiago de Compostela: Laboratorio de Patrimonio.

Ramil, Pablo. 1993. Evolución climática e historia de la vegetación durante el Pleistoceno Superior y el Holoceno en las regiones del Noroeste Ibérico. En *La evolución del paisaje en las montañas del entorno de los Caminos Jacobeos.* F. Guitián Pérez, y Pablo Ramil, eds. Pp. 25-60. Santiago de Compostela: Xunta de Galicia.

Rey, Jose M. 1995. Excavación Arqueolóxica no Illote de Guidoiro Areoso (Vilanova de Arousa, Pontevedra). En *Arqueoloxía Informes 3. Campaña 1989.* Xunta de Galicia, ed. Pp. 15-18. Santiago de Compostela: Dirección Xeral de Patrimonio Cultural.

Rice, Prudence. 1987. *Pottery Analysis: a sourcebook.* Chicago: University of Chicago.

Rodanés-Vicente, J. 2007. Neolítico. *Caesaraugusta* 78: 49-66.

Rodríguez, Antón. 1982. A Cerámica campaniforme de "A Mina de Parxubeira" (Comarca de Xallas, Galiza). *Museo de Pontevedra* 36:3-17.

———. 1990. *O Megalitismo. A primeira arquitectura monumental de Galicia.* Santiago de Compostela: Universidad de Santiago de Compostela.

———. 2010. El Fenómeno tumular y megalítico en Galicia: Caracterización general, problemas y perspectivas. *Munibe. Antropología y arkeologia* 32: 58-93.

Rodríguez, Antón, ed. 1996. *Humanitas Estudios en Homenaxe ó Prof. Dr. Carlos Alonso del Real* Santiago de Compostela: Universidad de Santiago de Compostela.

———. 1997. *O Neolítico Atlántico e as orixes do Megalitismo.* Santiago de Compostela: Universidad de Santiago de Compostela.

Rodríguez, Eduardo. 2005. *Intervención Arqueolóxica no ámbito do aparcamento "Zona 3: Ciencias" do Campus Universitario Lagoas – Marconsende e do xacemento de Monte das Cabanas, Vigo.* Reporte técnico de investigación. Santiago de Compostela.

Rubio de Miguel, Isabel. 2001-2002. El mundo funerario neolítico peninsular. Algunas reflexiones sobre su trasfondo social. *Anales de prehistoria y arqueología* 16-17: 53-66.

Rye, Owen. 1981. *Pottery technology: Principles and reconstruction.* Washington, D.C.: Taraxacum Washington.

Sackett, James. 1977. The meaning of style in archaeology: a general model. *American Antiquity* 42(3): 369-380.

Santos, Manuel. 1998. Catalogación dos xacementos arqueolóxicos do concello de Cotobade (Pontevedra). *Gallaecia* 17: 223-243.

Schiffer, Michael, y James Skibo. 1987. Theory and experiment in the study of technological change. *Current Anthropology* 28: 595-622.

Shanks, Michael. 2007. Arqueología simétrica. *Complutum* 18:292-295.

Shanks, Michael, y Christopher Tilley. 1987. *Re-Constructing Archaeology. Theory and practice.* Cambridge: Cambridge University Press.

Shepard, Anna. 1995. *Ceramics for the Archaeologist.* Washington, D.C.: Carnegie Institution of Washington.

Stark, Miriam. 1998. *The Archaeology of Social Boundaries.* Washington, D.C.: Smithsonian Institution Press.

Stark, Miriam. 1991. Ceramic production and community specialization: A Kalinga ethnoarchaeological study. *World Archaeology* 23: 64-78.

Stoltman, James. 1991. Ceramic petrography as a technique for documenting cultural interaction: An example from the Upper Mississippi Valley. *American Antiquity* 56: 103-120.

Suárez, José. 1983. Os Abrigos da Cunchosa: Novos datos sobre tipos de asentamentos e complexos ergolóxicos na prehistoria Galega. *Cuadernos de Estudios Gallegos* XXXIV: 51-86.

———. 1995. Un vaso campaniforme con decoración cordada en Galicia: A Fontenla (Moaña, Pontevedra). *Boletín Avriense* 25: 9-36.

———. 1996. Cerámica campaniforme con decoración cordada en la Península Ibérica. Acotaciones en torno a una problemática. *Boletín Avriense* 26: 27-46.

———. 1997. Del yacimiento de A Cunchosa al neolítico en Galicia, primera aproximación al contexto cultural de la aparición del megalitismo en Galicia. En *O Neolítico Atlántico e as orixes do Megalitismo.* Antón Rodríguez, ed. Pp. 485-506. Santiago de Compostela: Universidad de Santiago de Compostela.

Suárez, José, Xulio Carballo, y Juan C. Amil. 1998. El neolítico en Galicia. *Madrider Mitteilungen* 39: 1-13.

Tabarés, Marta y Sofía Baqueiro. 2005. A Cultura material cerámica e lítica. Estudo da cultura material do xacemento de Montenegro. En *Obras públicas e patrimonio: Estudo arqueológico do corredor do Morrazo.* F. Criado-Boado, F. y E. Cabrejas-Domínguez, eds. Pp. 117-119. TAPA 35. Santiago de Compostela: Laboratorio de Patrimonio.

Tarble, Kay y Elisa Ochoa. 2004. Hallazgos de cerámica indígena en el Abrigo del Cerro Gavilán (Bo-77), Edo. Bolívar, Venezuela. En *Boletín Informativo de la Comisión de Geospeleología*. Franco Urbani, ed. Pp. 14-15. Caracas: Federación Espeleológica de América Latina y el Caribe.

Vázquez, José M. 1988. El neolítico en Galicia. En *El Neolítico en España*. P. López, ed. Pp.329-336. Madrid: Cátedra.

Velásquez, Wajari. 2006. La Cerámica bajo el microscopio: Estudio tecnológico de la cerámica indígena tardía del Bajo Unare. Tesis de grado, Universidad Central de Venezuela, Caracas.

———. 2007. La Cerámica bajo el microscopio: Tecnología de la cerámica indígena tardía del Bajo Unare. *Boletín Antropológico* 25:313-343.

Vilaseco, Xosé I. 2001. As excavacións arqueolóxicas en monumentos tumulares de Galicia: 1965-1998. Cuestións metodolóxicas e bibliométricas. *Gallaecia* 20:61-96.

Webmoor, Timothy. 2007. Un giro más tras el "giro social". El principio de la simetría en arqueología. *Complutum* 18: 296-304.

Xunta de Galicia. 1995. *Campaña 1989.* Santiago de Compostela: Dirección Xeral de Patrimonio Cultural.

Xunta de Galicia. *Campaña 1987.* Santiago de Compostela: Dirección Xeral de Patrimonio Cultural.

AGRADECIMIENTOS

Existen muchas personas que se han vinculado de forma directa o indirecta con el desarrollo y resultado preliminar de este proyecto:

En primer lugar al Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación (MAEC) y la Agencia Española de Cooperación Internacional y Desarrollo (AECID) del gobierno de España, cuyo programa de becas hizo posible mi formación doctoral en la Universidad de Santiago y mi estancia de investigación, gracias por otorgarme esta oportunidad de crecimiento académico en todos los ámbitos.

A Felipe Criado-Boado y todo el personal del Instituto de Ciencias de Patrimonio (Incipit) Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC), gracias a vuestra orientación, ayuda y amistad este proyecto fue posible. Roberto, Elena, Martina, Sonia, Vicky, Patricia, Güimil, Ricardo, Antonio, Elías, Alfredo, Xurxo, gracias por la paciencia para mis constantes y tediosas preguntas.

A María Pilar Prieto, gracias por tenderme una mano en aquel momento, por todas tus correcciones y orientarme tan acertadamente al mundo de la alfarería neolítica.

Anxo Rodríguez Paz, gracias por todo el tiempo que tuviste que dedicar para enseñarme a dibujar y digitalizar los dibujos de piezas. Convertiste mi arte abstracto en algo parecido a la realidad.

A mi tutor José Manuel Caamaño, por su amabilidad y gran ayuda cuando me encontraba en ese caótico inicio aceptó sin siquiera conocerme bien, tutorar mi investigación.

Un especial agradecimiento a todo el personal de la Dirección Xeral de Patrimonio Cultural, Xunta de Galicia, sede Pontevedra, en especial a los arqueólogos Xulio Carballo Arceo y Víctor Barbi quienes me ayudaron, orientaron y soportaron mi presencia durante casi dos meses de vaciado de información de las fichas generales de yacimientos arqueológicos. Este proyecto tiene sentido es gracias vuestra amabilidad y diligencia.

Un afectivo agradecimiento al Museo de Pontevedra, su personal de biblioteca, Begoña y María, y especialmente a Antonio de la Peña Santos quienes tuvieron la gentileza de prestarme toda la ayuda necesaria para los estudios del material arqueológico en el Museo.

Eduardo Rodríguez Saiz, gracias por tu ayuda que sin conocernos personalmente me orientaste con yacimientos excavados y evidencias de cultura material que incrementaron el corpus de datos aquí presentado.

Manuel Alfonsín Soliño que nos ha cedido información de túmulos excavados en Bueu para que más adelante podamos incrementar la información del neolítico gallego.

A la empresa Anthropos, S.C. representada por Manuel García, quien nos ha cedido de forma desinteresada toda la información y el material arqueológico del yacimiento Cantareiras, Vigo, San Miguel de Oia, Illa de Monteagudo en las Illas Cíes para su estudio.

Angel Concheiro de la empresa de arqueología Arquestudios S.L., gracias por tu amistad y colaboración aportando datos de tu experiencia arqueológica en Carballedo, Cotobade.

A mis estudiantes y todo el personal del Centro de Investigaciones Antropológicas de Guayana (CIAG) de la Universidad Nacional Experimental de Guayana (UNEG) quienes me enseñaron tanto a nivel académico y sobre todo personal y supieron entender que me distanciara de la Angostura.

Rodrigo Navarrete, tus antiguas tutorías, clases y debates teóricos siguen estando presentes. Ana C. Rodríguez Yilo, tus enseñanzas de la arqueología y consejos como amiga me acompañan siempre.

Ronny Velásquez, mi padre, tus enseñanzas y valoraciones del otro siguen ocupando mis reflexiones sobre ese pasado indígena que intentamos mantener en el tiempo.

A mi madre, María Cristina Fernández que desde la distancia me corrigió este trabajo y sigue estando presente, cuidándome como siempre. Toda mi familia en Venezuela por apoyar todos los pasos que dé, sin importancia

de cuanto me tenga que alejar de ellos. Rafa gracias por tu apoyo y las ricas mariscadas.

Finalmente quisiera agradecer a toda mi nueva familia en Pontevedra, mis primos Jose, Carmelo, Chus, Montse, Luisa, Mary C, toda la familia García Fernández, Isabel y Manolo, quienes se convirtieron en mis segundos padres. Me han hecho sentir como en casa y me han enseñado a beber del alma de esta maravillosa tierra.

A los árbitros anónimos del presente trabajo y a César Parcero. Vuestras observaciones han sido claves para darle coherencia y sentido a este escrito.

A miña langosta que me ensinou os camiños de ultramar e ao meu avó que tivo que deixar a súa terra por novos soños.

GRÁFICOS

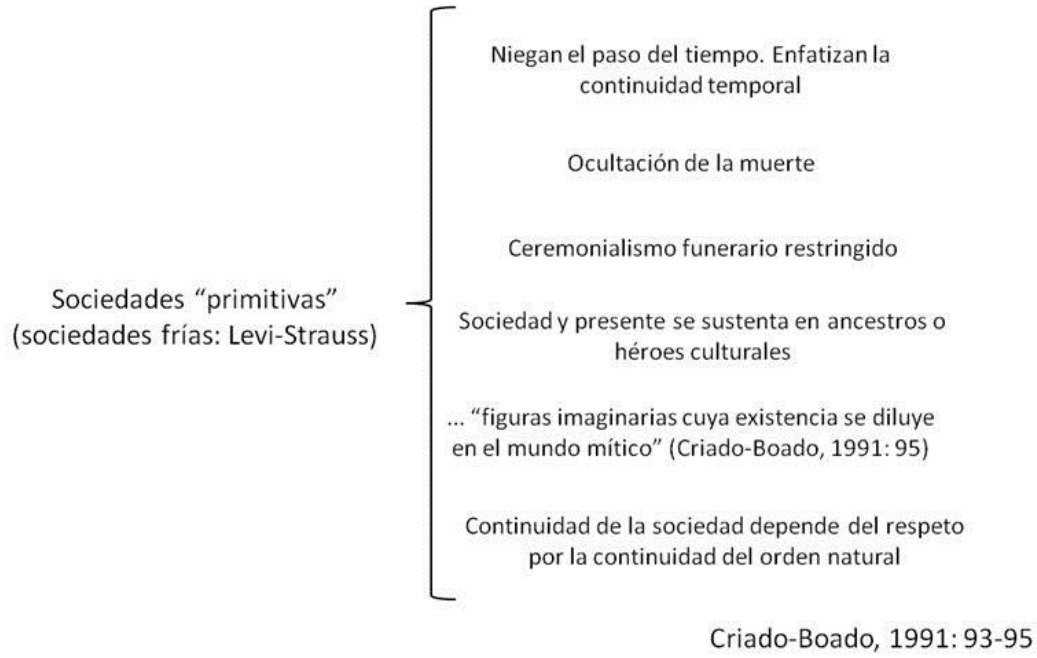


Grafico nº 1. Sociedades primitivas según Criado-Boado (1991). Fuente: Elaborado por el autor a partir de Criado-Boado, 1991: 93-95.

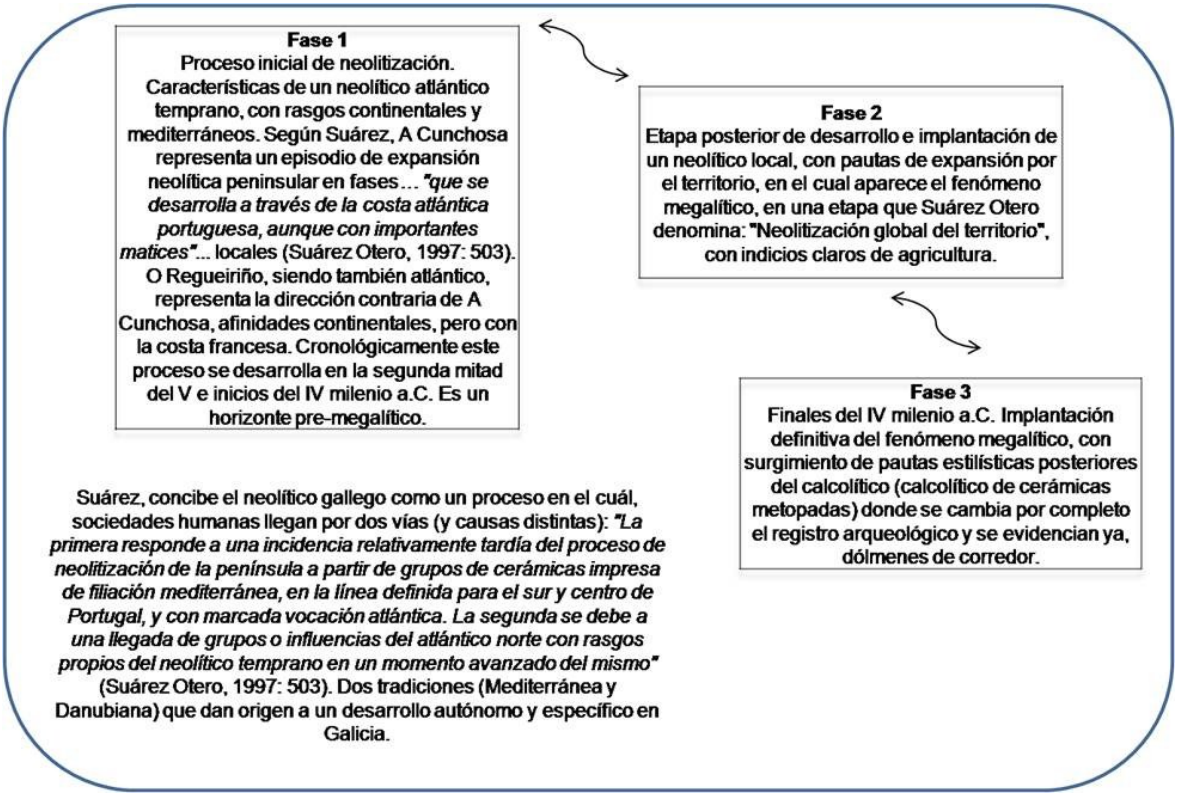


Gráfico Nº 2. Hipótesis y planteamientos cronológicos del neolítico gallego según Suárez Otero (1997). Fuente: Gráfico elaborado por el autor a partir de Suárez Otero (1997)

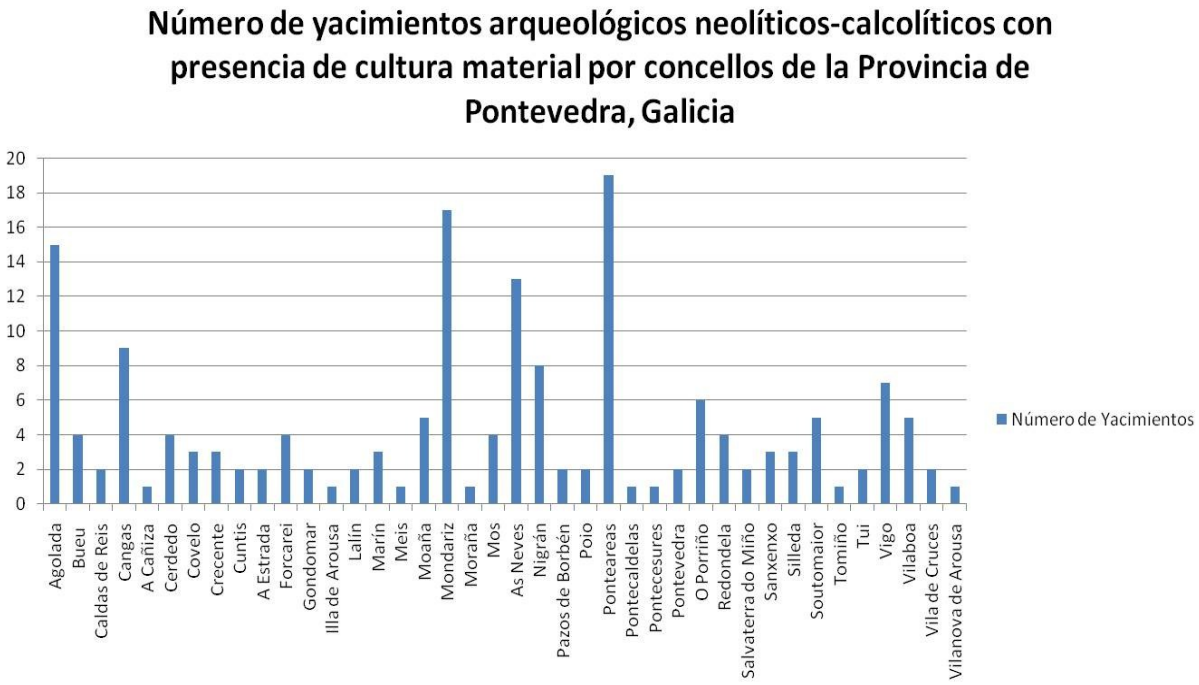


Gráfico Nº 3. Número de yacimientos arqueológicos neolíticos-calcolíticos con presencia de cultura material clasificados por ayuntamientos de la Provincia de Pontevedra, Galicia. Fuente: Gráfico elaborado por el autor a partir de los datos aportados por la Dirección Xeral de Patrimonio Cultural, Xunta de Galicia, Sede Pontevedra. Nota: se excluyeron los ayuntamientos que no presentaban yacimientos arqueológicos del tipo exhibido.

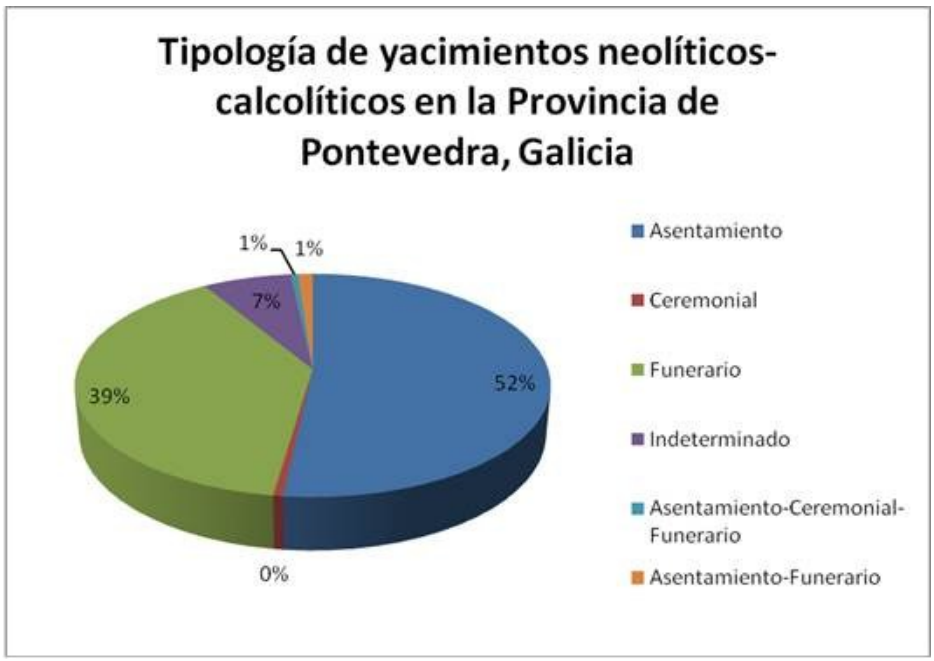


Gráfico Nº 4. Tipología de yacimientos arqueológicos neolíticos-calcolíticos con presencia de cultura material de la Provincia de Pontevedra, Galicia Fuente: Gráfico elaborado por el autor a partir de los datos aportados por la Dirección Xeral de Patrimonio Cultural, Xunta de Galicia, Sede Pontevedra.

Gráfico Nº 5. Precisión temporal de los yacimientos estudiados por períodos cronológicos en la Provincia de Pontevedra, Galicia Fuente: Gráfico elaborado por el autor a partir de los datos aportados por la Dirección Xeral de Patrimonio Cultural, Xunta de Galicia, Sede Pontevedra.

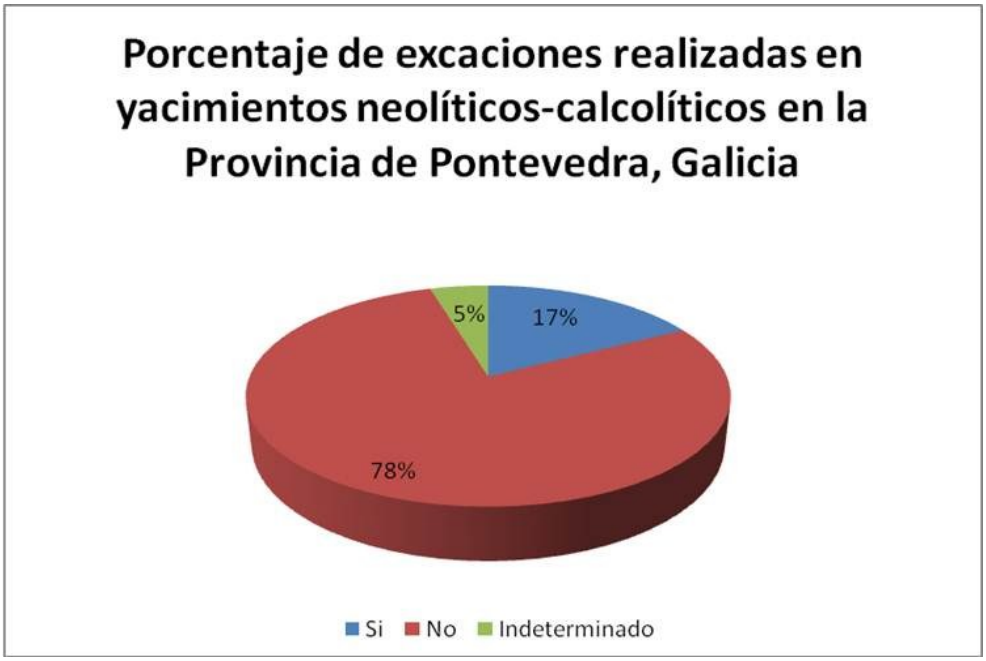


Gráfico Nº 6. Porcentaje de excavaciones realizadas en los yacimientos estudiados en la Provincia de Pontevedra, Galicia Fuente: Gráfico elaborado por el autor a partir de los datos aportados por la Dirección Xeral de Patrimonio Cultural, Xunta de Galicia, Sede Pontevedra.

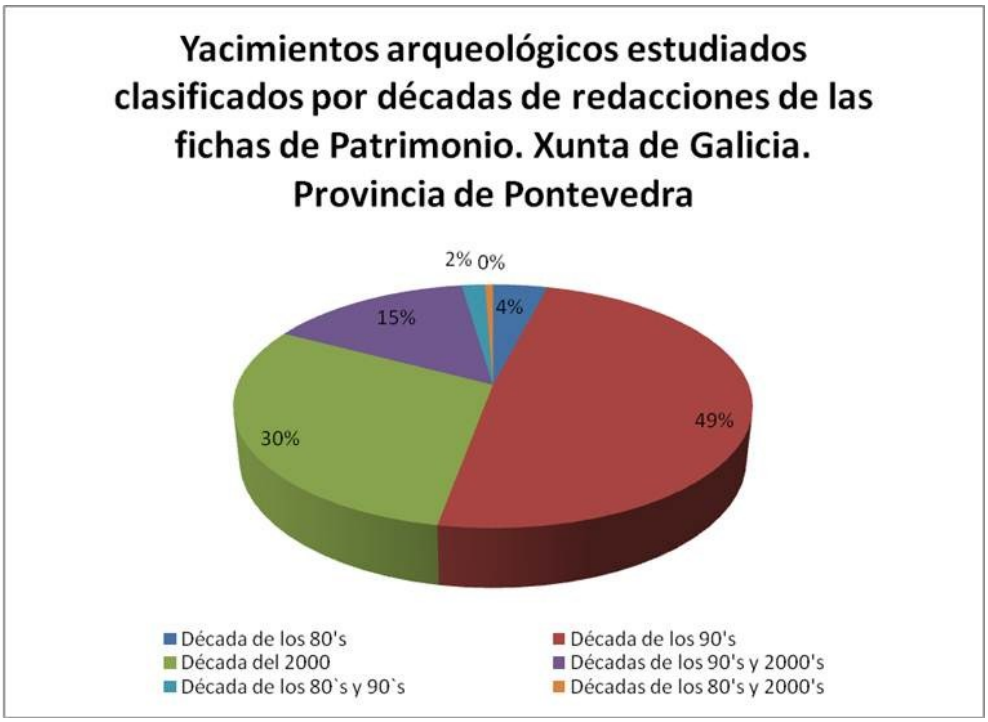


Gráfico Nº 7. Yacimientos arqueológicos estudiados, clasificados por décadas de redacciones de las fichas de Patrimonio. Xunta de Galicia. Provincia de Pontevedra. Fuente: Gráfico elaborado por el autor a partir de los datos aportados por la Dirección Xeral de Patrimonio Cultural, Xunta de Galicia.

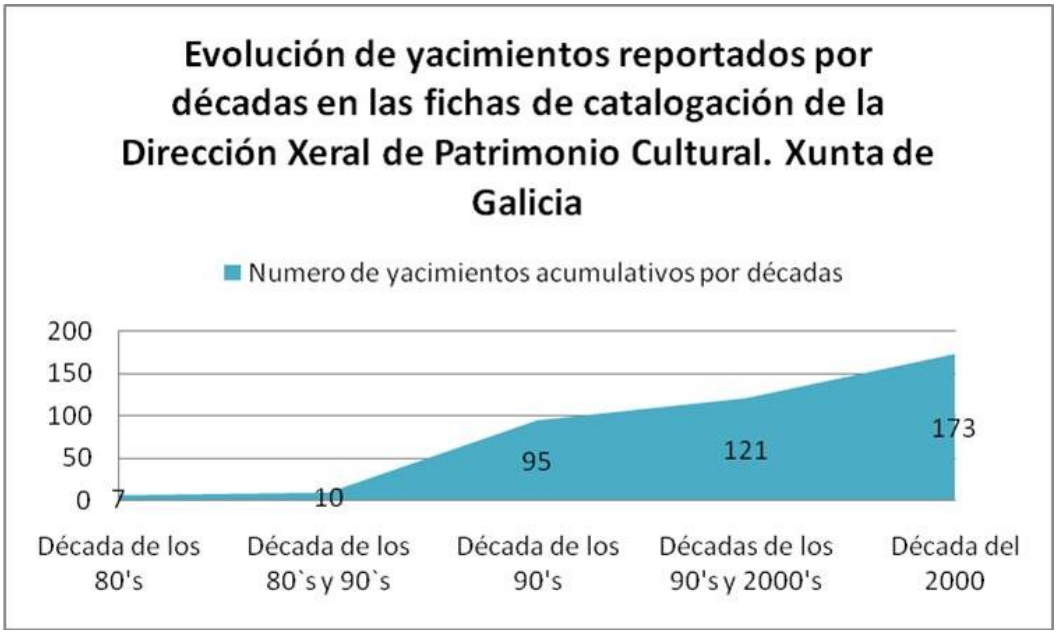


Gráfico Nº 8. Evolución de yacimientos reportados por décadas de redacciones de las fichas de Patrimonio. Xunta de Galicia. Provincia de Pontevedra. Fuente: Gráfico elaborado por el autor a partir de los datos aportados por la Dirección Xeral de Patrimonio Cultural, Xunta de Galicia, Sede Pontevedra.

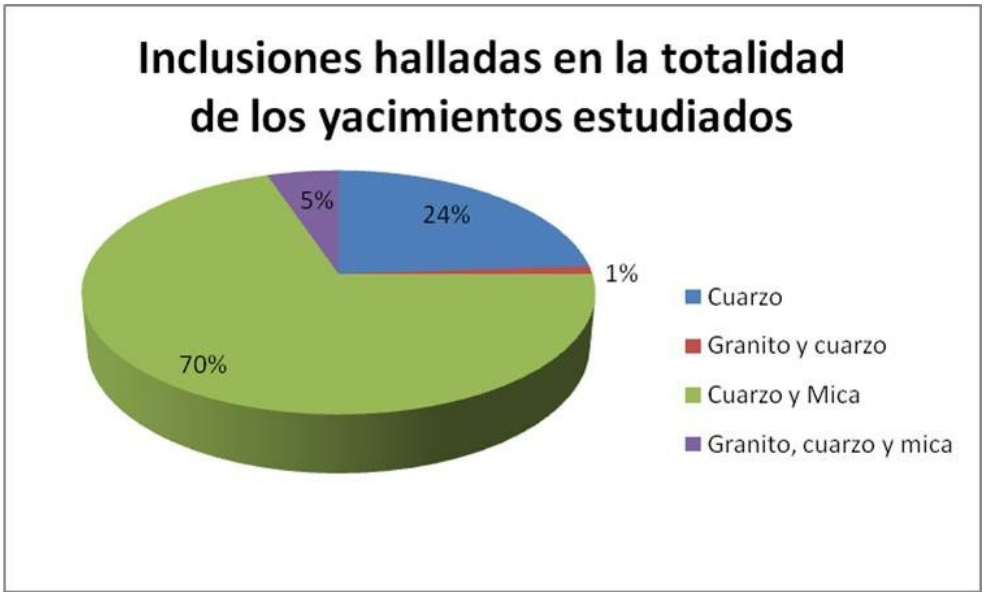


Gráfico Nº 9. Inclusiones halladas en la totalidad de los yacimientos estudiados Fuente: Gráfico elaborado por el autor a partir de los análisis cerámicos realizados en el Museo de Pontevedra.

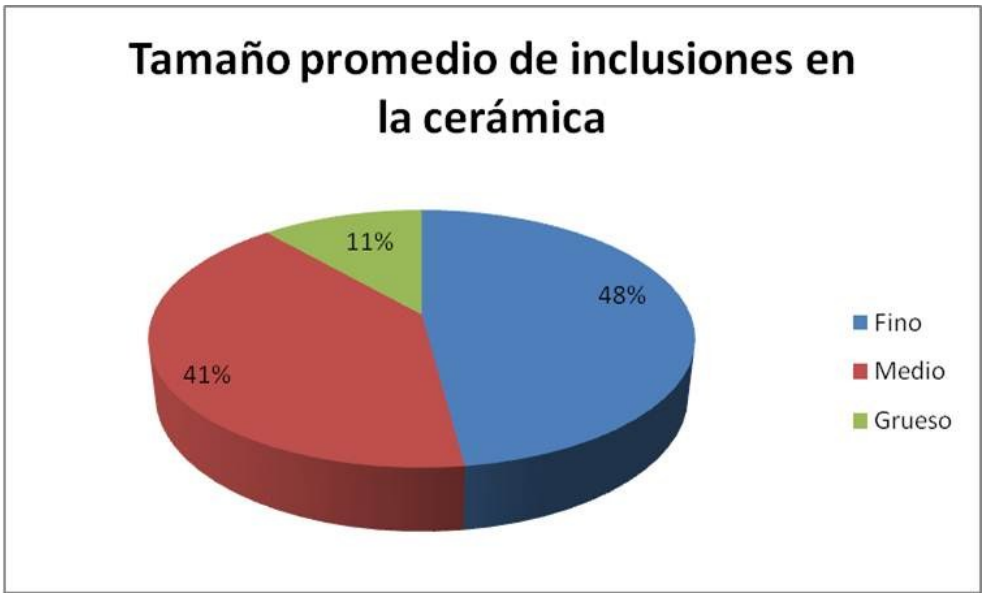


Gráfico Nº 10. Tamaño promedio de inclusiones halladas en la totalidad de los yacimientos estudiados Fuente: Gráfico elaborado por el autor a partir de los análisis cerámicos realizados en el Museo de Pontevedra.

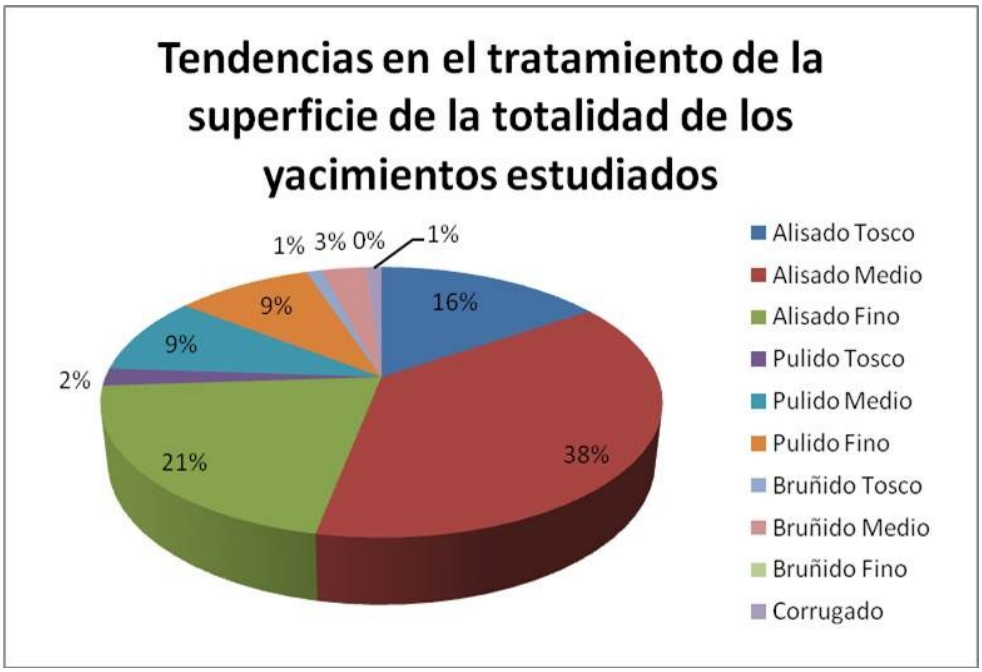


Gráfico Nº 11. Tendencias en el tratamiento de la superficie de la totalidad de los yacimientos estudiados Fuente: Gráfico elaborado por el autor a partir de los análisis cerámicos realizados en el Museo de Pontevedra.

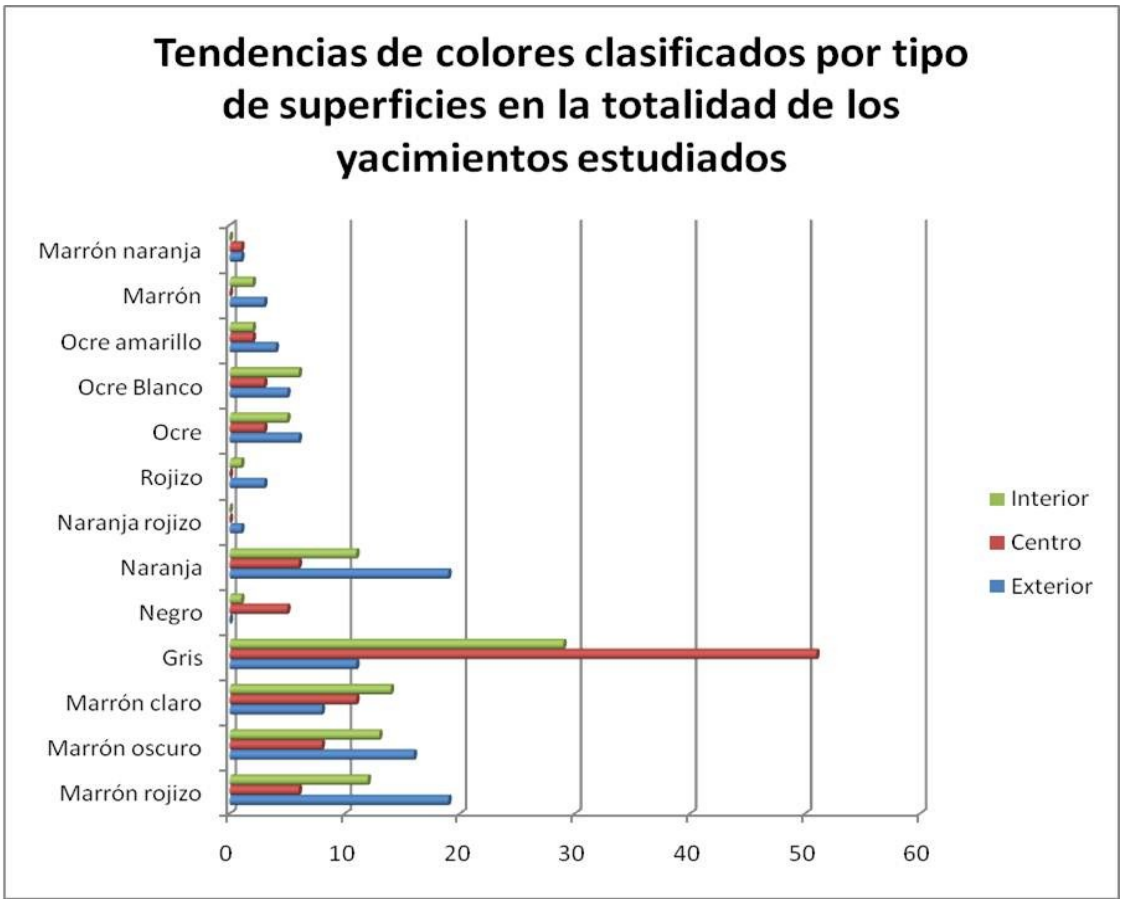


Gráfico Nº 12. Tendencias de colores clasificados por tipo de superficies en la totalidad de los yacimientos estudiados Fuente: Gráfico elaborado por el autor a partir de los análisis cerámicos realizados en el Museo de Pontevedra.

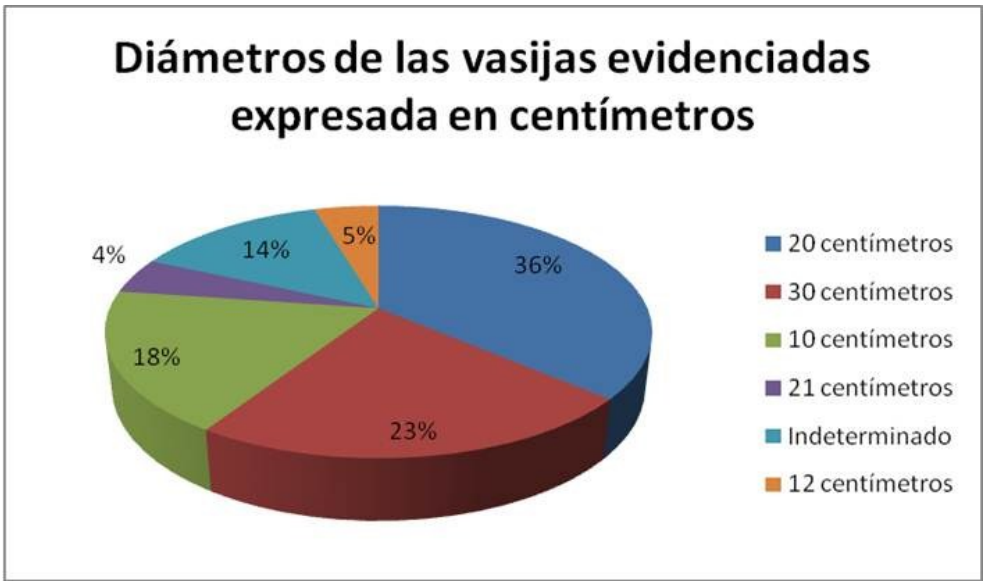


Gráfico Nº 13. Diámetros de las vasijas evidenciadas expresadas en centímetros. Fuente: Gráfico elaborado por el autor a partir de los análisis cerámicos realizados en el Museo de Pontevedra.

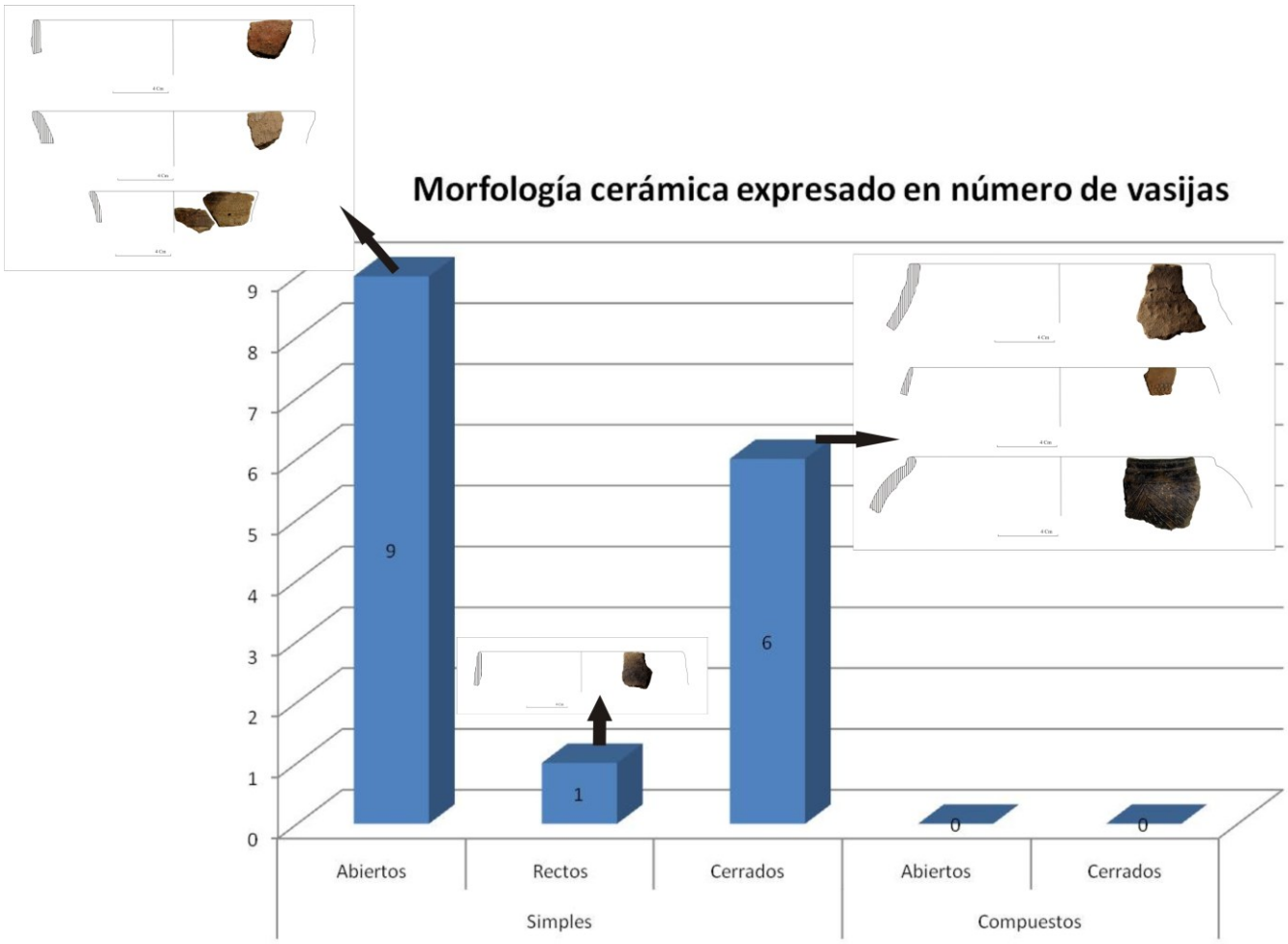


Gráfico Nº 14. Morfología cerámica expresada en número de vasijas. Fuente: Gráfico elaborado por el autor a partir de los análisis cerámicos realizados en el Museo de Pontevedra.

Gráfico Nº 15. Número de piezas por técnicas decorativas y sus combinaciones. Fuente: Gráfico elaborado por el autor a partir de los análisis cerámicos realizados en el Museo de Pontevedra.

Gráfico Nº 16. Número de piezas por instrumentos decorativos y sus combinaciones. Fuente: Gráfico elaborado por el autor a partir de los análisis cerámicos realizados en el Museo de Pontevedra.

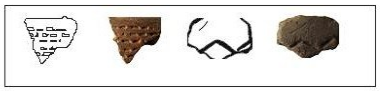
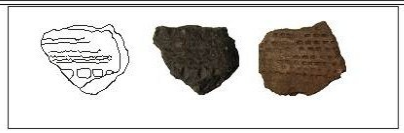
Nombre Yacimiento		Adscripción cultural según Ficha Patrimonio	Adscripción cultural según estudio final	Patrones decorativos evidenciados
As Raposeiras I (A Magdalena, Forcarei). GA36018055		Calcolítico	Neolítico final-Inicios de la Edad del Bronce (Campaniforme)	
Alto do Marco. Louredo, Ribadetea, Mos/Ponteareas. GA36033025		Calcolítico	Neolítico final-Inicios de la Edad del Bronce (Campaniforme)	
Chan de Rapadouro As Tomadas, Chandebrito, Nigrán.	Chan de Rapadouro (Túmulo)	/	Neolítico final-Inicios de la Edad del Bronce (Campaniforme)	
A Fontenla. Moaña. San Pedro de Domaio. Domaio Rande. GA36029026		Calcolítico	Neolítico, Neolítico final-Inicios de la Edad del Bronce (Campaniforme) y prehistoria reciente	
Galiñeiro yacimiento de. Pontecesures. GA36044004		Calcolítico-Edad del Bronce	Neolítico final-Inicios de la Edad del Bronce (Campaniforme)	

Gráfico Nº 17. Patrones decorativos evidenciados en los yacimientos arqueológicos estudiados. Fuente: Gráfico elaborado por el autor a partir de los análisis cerámicos realizados en el Museo de Pontevedra.

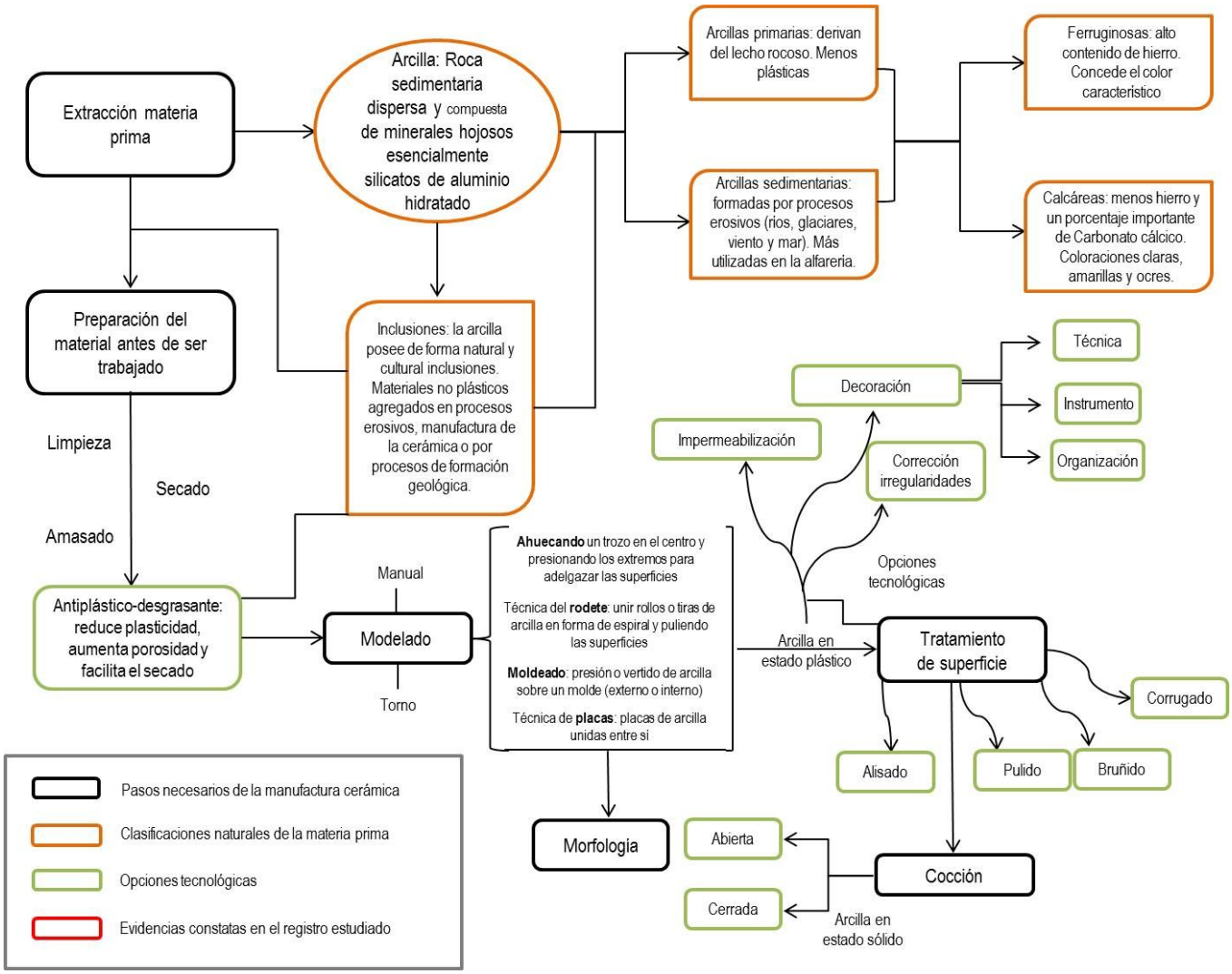


Gráfico Nº 18. Diagrama teórico de la "cadena tecnológica operativa" en la manufactura alfarera. Fuente: Gráfico elaborado por el autor a partir de las siguientes obras: Avgustinik, 1983; Canto en: Manzanilla, 1986; Eiroa, *et al.,* 1999; Orton, *et al.,* 1997; Rice, 1987; Rye, 1981; Shepard, 1995; Gosselain, 1992.

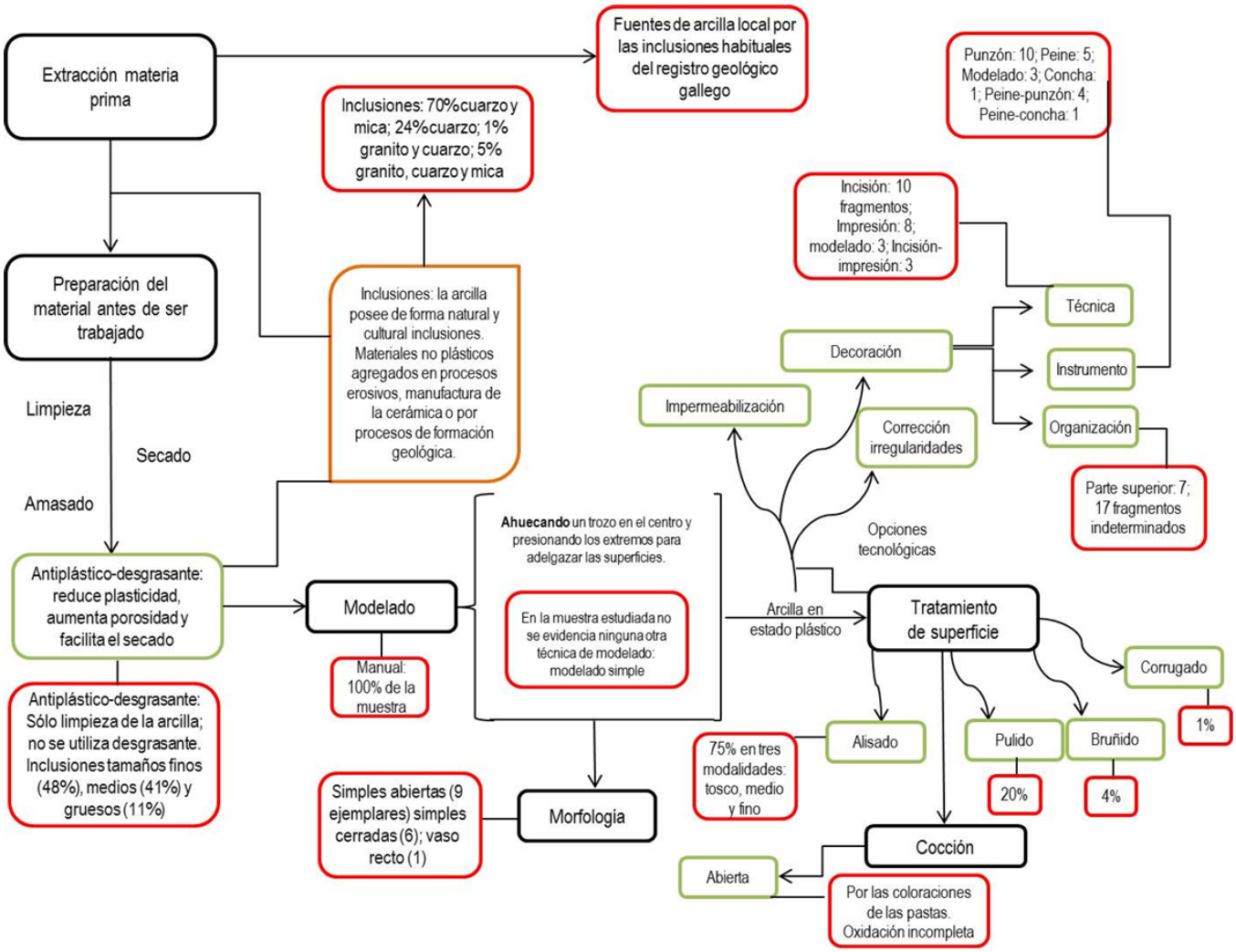
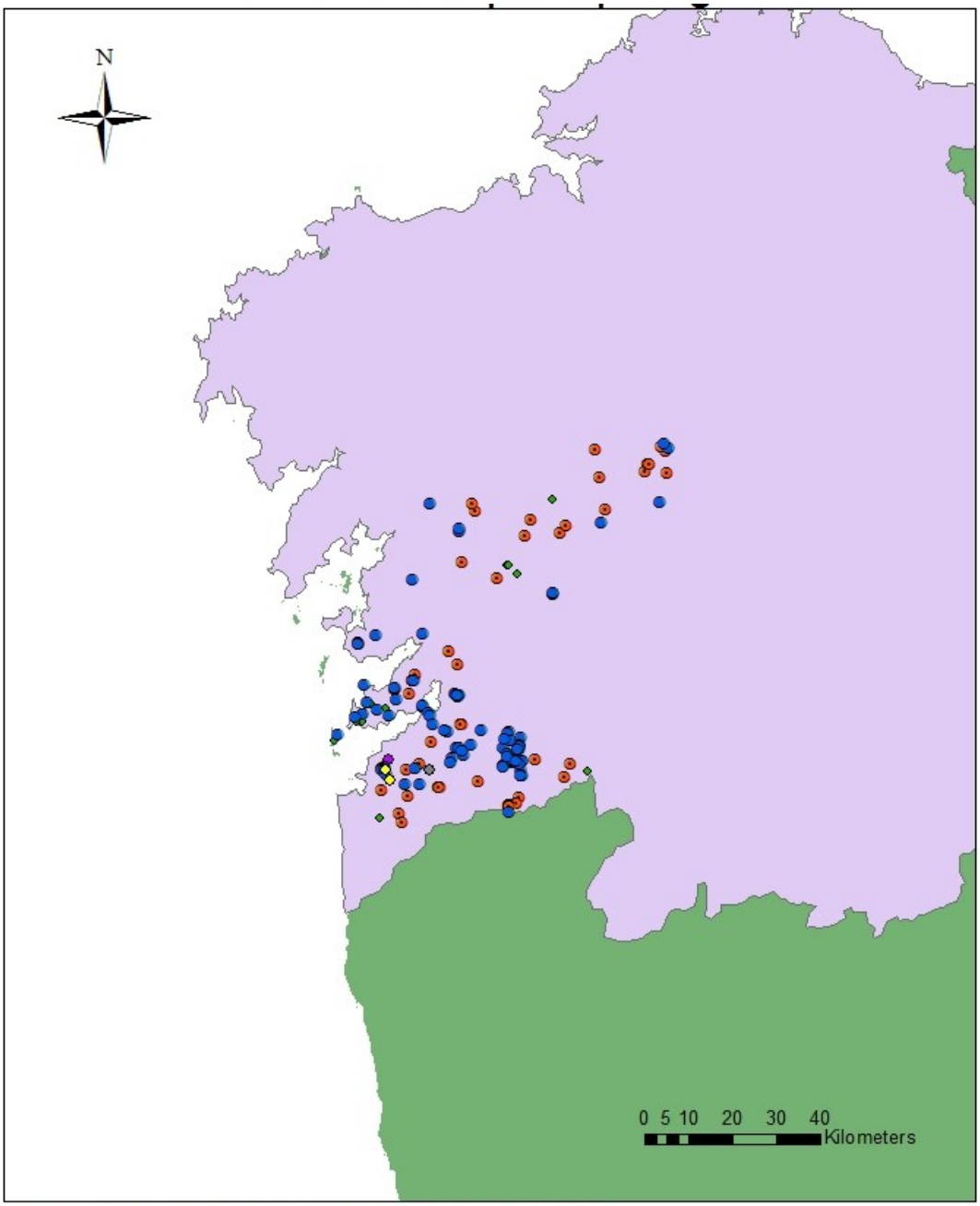
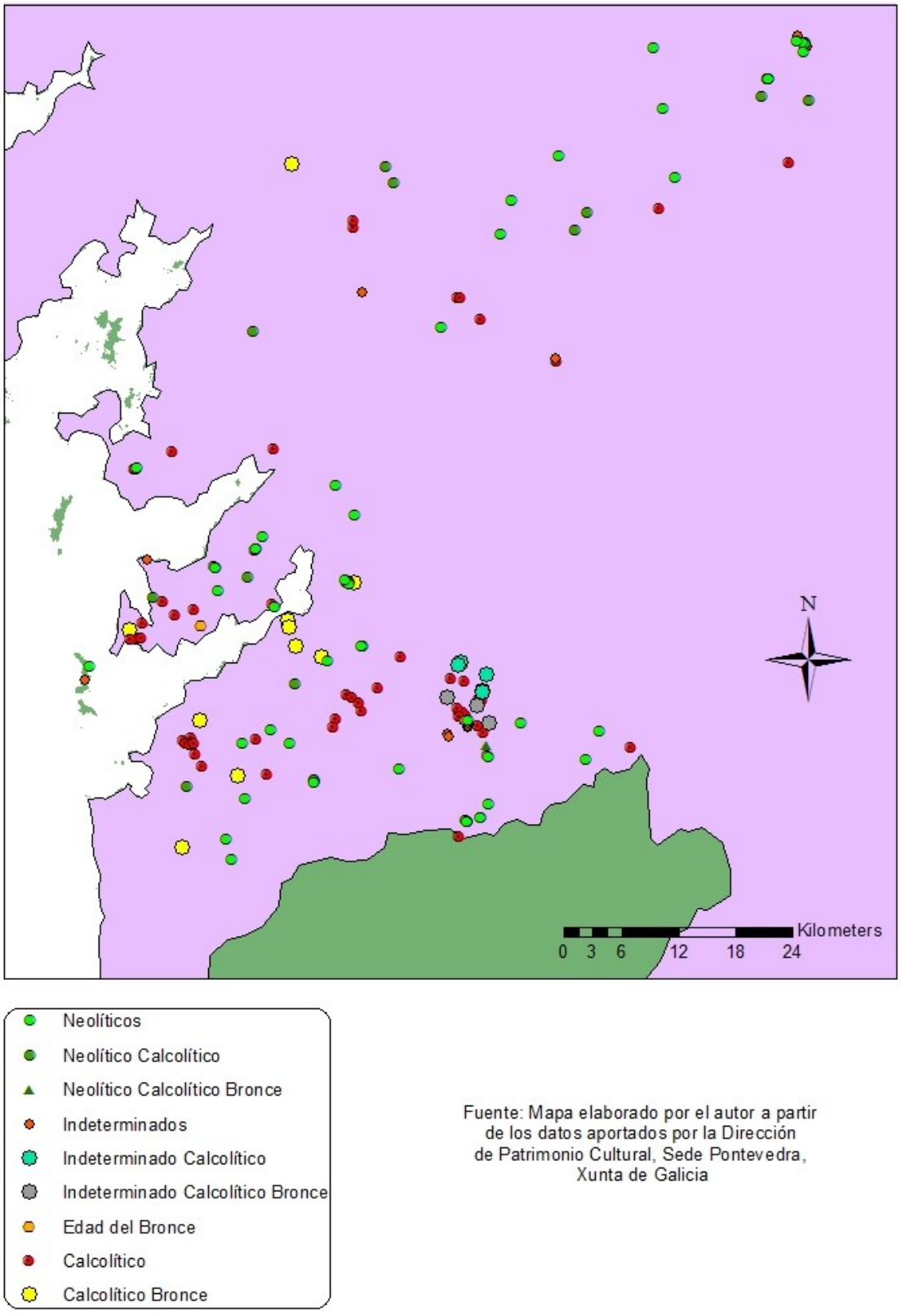


Gráfico Nº 19. Diagrama de evidencias de la "cadena tecnológica operativa" en la manufactura alfarera estudiada. Fuente: Gráfico elaborado por el autor a partir de las siguientes obras: Avgustinik, 1983; Canto en: Manzanilla, 1986; Eiroa, et al., 1999; Orton, et al., 1997; Rice, 1987; Rye, 1981; Shepard, 1995; Gosselain, 1992.

MAPAS

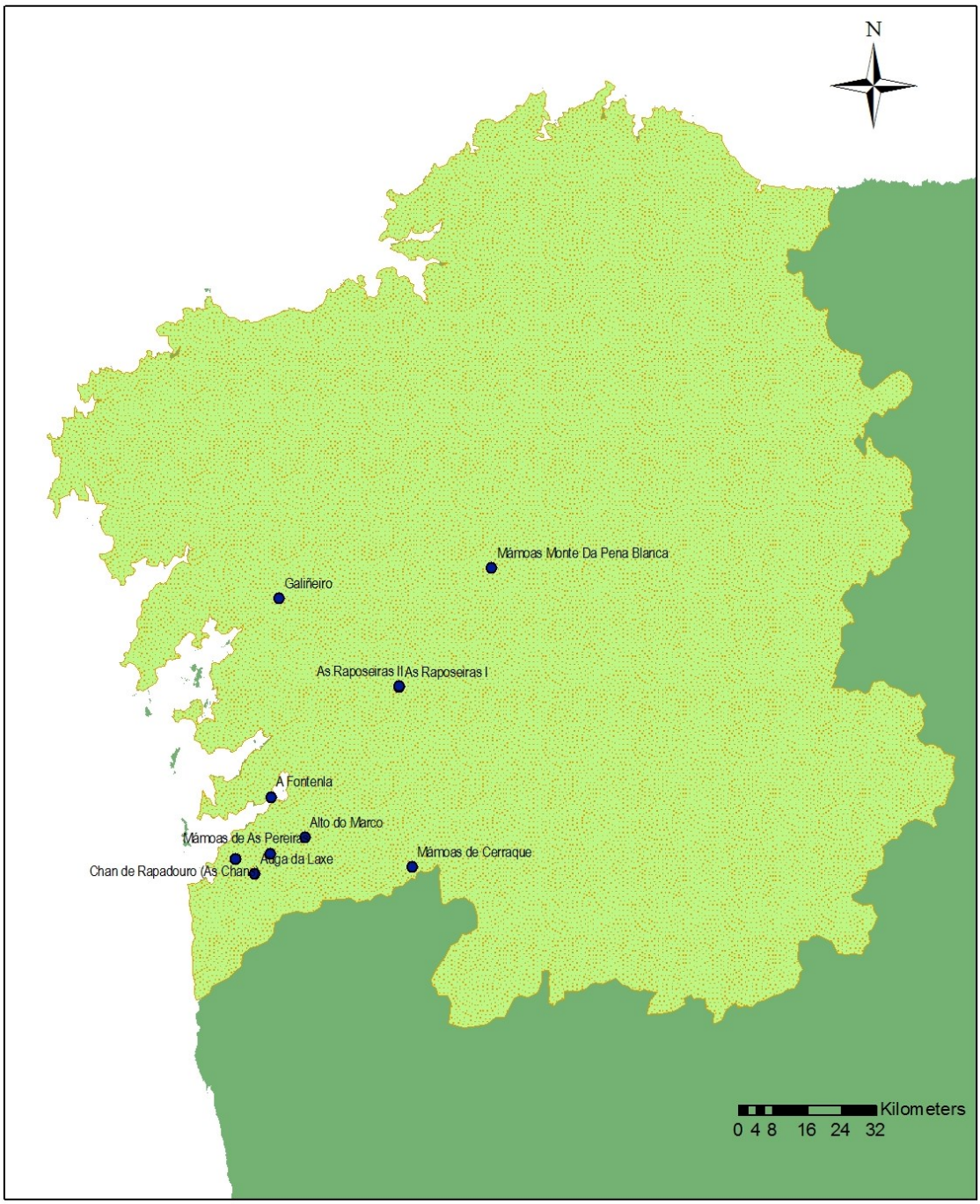


Mapa Nº 1. Yacimientos neolíticos y calcolíticos de la Provincia de Pontevedra clasificados por su tipología funcional.



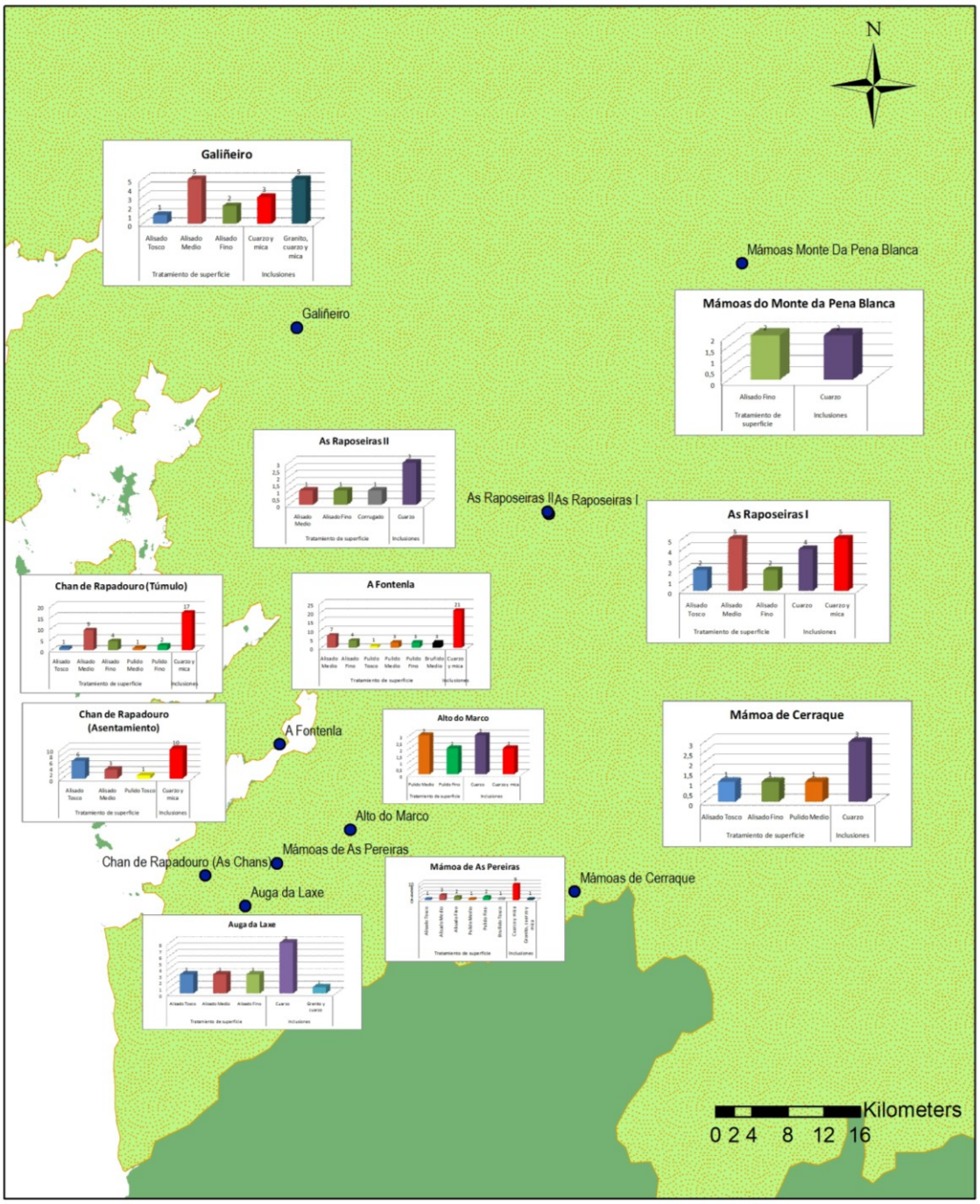
Fuente: Mapa elaborado por el autor a partir de los datos aportados por la Dirección de Patrimonio Cultural, Sede Pontevedra, Xunta de Galicia

Mapa Nº 2. Precisión temporal de los yacimientos estudiados por períodos cronológicos en la Provincia de Pontevedra, Galicia.



Fuente: Mapa elaborado por el autor a partir de los datos aportados
por la Dirección Xeral de Patrimonio Cultural, Sede Pontevedra, Xunta de Galicia

Mapa nº 3. Yacimientos arqueológicos estudiados de la Provincia de Pontevedra, Galicia.



Fuente: Mapa elaborado por el autor a partir de los datos aportados por la Dirección Xeral de Patrimonio Cultural, Sede Pontevedra, Xunta de Galicia

Mapa nº 4. Yacimientos arqueológicos estudiados. Representación gráfica del tratamiento de la superficie y las inclusiones utilizadas en las evidencias cerámicas.

FOTOGRAFÍAS

Fotografía Nº 1. Fotografía de panzas simples de la Mámoa número 1 de Cerraque, Crecente. Fuente: Fotografías realizadas por el autor en el Museo de Pontevedra.

Fotografía Nº 2. Fotografía de evidencias líticas de la Mámoa número 1 de Cerraque, Crecente. Fuente: Fotografías realizadas por el autor en el Museo de Pontevedra.

Fotografía Nº 3. Fotografía de fragmento de asa y panza simple con inflexión de posible borde del yacimiento As Raposeiras I, Forcarei, A Magdalena. Fuente: Fotografías realizadas por el autor en el Museo de Pontevedra.

Fotografía Nº 4. Detalles de panzas simples del yacimiento As Raposeiras II, Forcarei, A Magdalena. Fuente: Fotografías realizadas por el autor en el Museo de Pontevedra.

Fotografía Nº 5. Punta de flecha del yacimiento A Fontenla, Moaña, San Pedro de Domaio, Domaio Rande. Fuente: Fotografías realizadas por el autor en el Museo de Pontevedra.

Fotografía Nº 6. Panzas simples del grupo número 3 (A Fontenla-82-Nivel IIA) del yacimiento A Fontenla, Moaña, San Pedro de Domaio, Domaio Rande. Fuente: Fotografías realizadas por el autor en el Museo de Pontevedra.

Fotografía Nº 7. Panzas simples del grupo número 4 (A Fontenla-82-Nivel IIA) del yacimiento A Fontenla, Moaña, San Pedro de Domaio, Domaio Rande. Fuente: Fotografías realizadas por el autor en el Museo de Pontevedra.

Fotografía Nº 8. Panzas simples del grupo número 5 (A Fontenla-82-Nivel IIA) del yacimiento A Fontenla, Moaña, San Pedro de Domaio, Domaio Rande. Fuente: Fotografías realizadas por el autor en el Museo de Pontevedra.

Fotografía Nº 9. Martillo lítico pulido del yacimiento Alto do Marco, Mos, Louredo San Salvador, Regadas. Fuente: Fotografías realizadas por el autor en el Museo de Pontevedra.

Fotografía Nº 10. Panzas decoradas campaniformes (15.194-15.196) del yacimiento Alto do Marco, Mos, Louredo San Salvador, Regadas. Fuente: Fotografías realizadas por el autor en el Museo de Pontevedra.

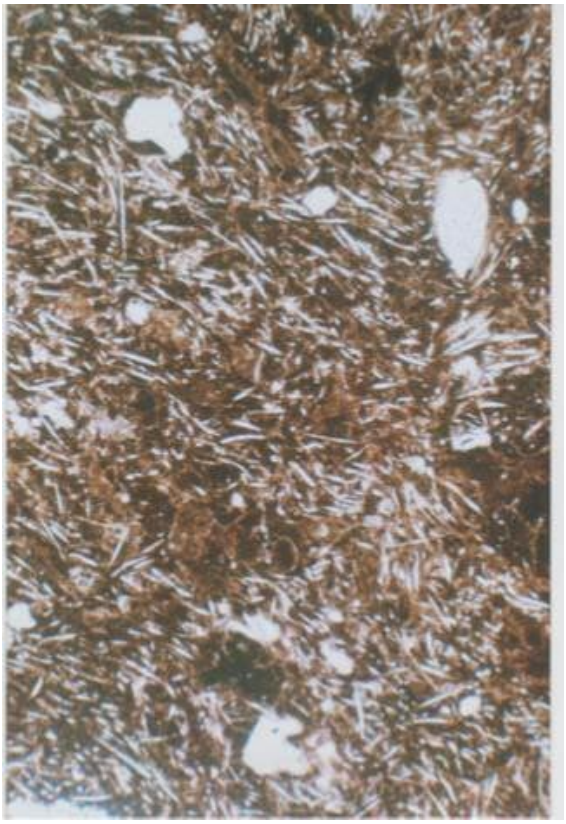
Fotografía Nº 11. Panzas simples Pieza Mos 7 y seis más sin identificar. Grupo cuatro del yacimiento Mámoa As Pereiras, Mos, San Pedro de Cela, Coto. Fuente: Fotografías realizadas por el autor en el Museo de Pontevedra.

Fotografía Nº 12. Bolas de arcilla, lavadas sin cocción del yacimiento Mámoa As Pereiras, Mos, San Pedro de Cela, Coto. Fuente: Fotografías realizadas por el autor en el Museo de Pontevedra.

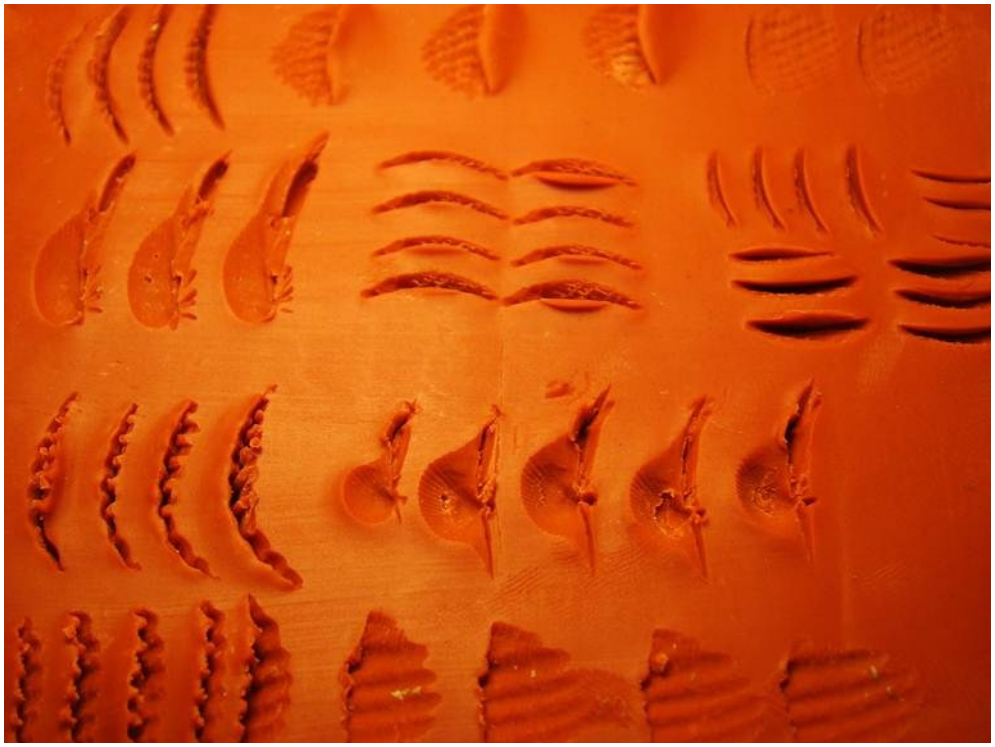
Fotografía Nº 13. Panzas simples del grupo 4 definidas para el yacimiento de Galiñeiro, Pontecesures, San Xulián de Pontecesures, Portarraxoi. Fuente: Fotografías realizadas por el autor en el Museo de Pontevedra.

Fotografía Nº 14. Panzas simples del grupo 4, zona 2, nº registro 14.899, definidas para el yacimiento de Chan de Rapadouro, As Tomadas, Chandebrito, Nigrán. Fuente: Fotografías realizadas por el autor en el Museo de Pontevedra.

Fotografía Nº 15. Panzas simples del grupo 2, zona 3, nº registro 14.901, definidas para el yacimiento de Chan de Rapadouro, As Tomadas, Chandebrito, Nigrán. Fuente: Fotografías realizadas por el autor en el Museo de Pontevedra.

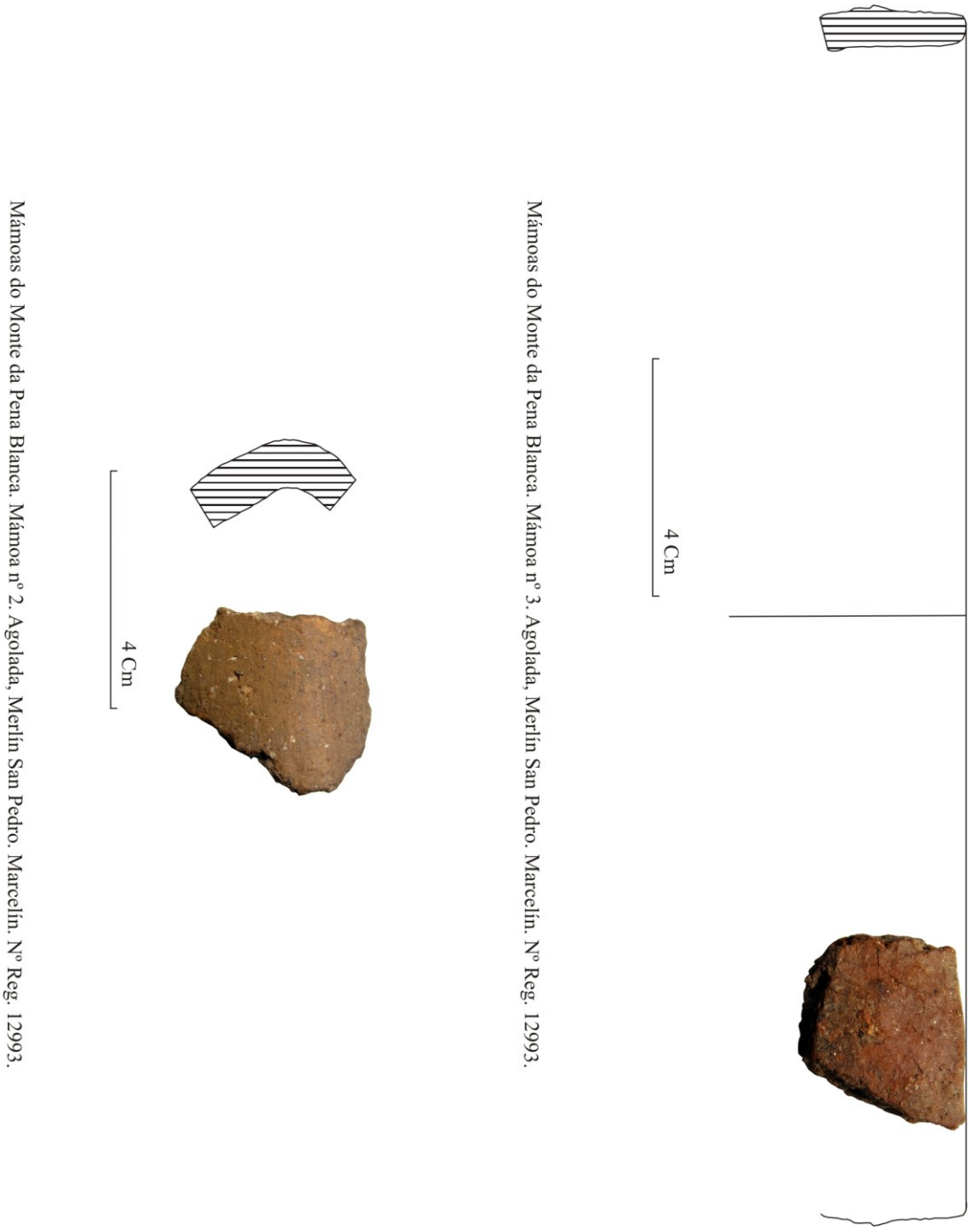


Fotografía Nº 16. Sección fina de material cerámico proveniente del Orinoco Medio (Venezuela), desgrasada con espículas de esponja de agua dulce. Fuente: Descripción de secciones finas de tiestos de cerámica de una región ubicada entre los ríos Parguaza y Suapure, Estado Bolívar. Elisa Ochoa y Kay Tarble (2004)

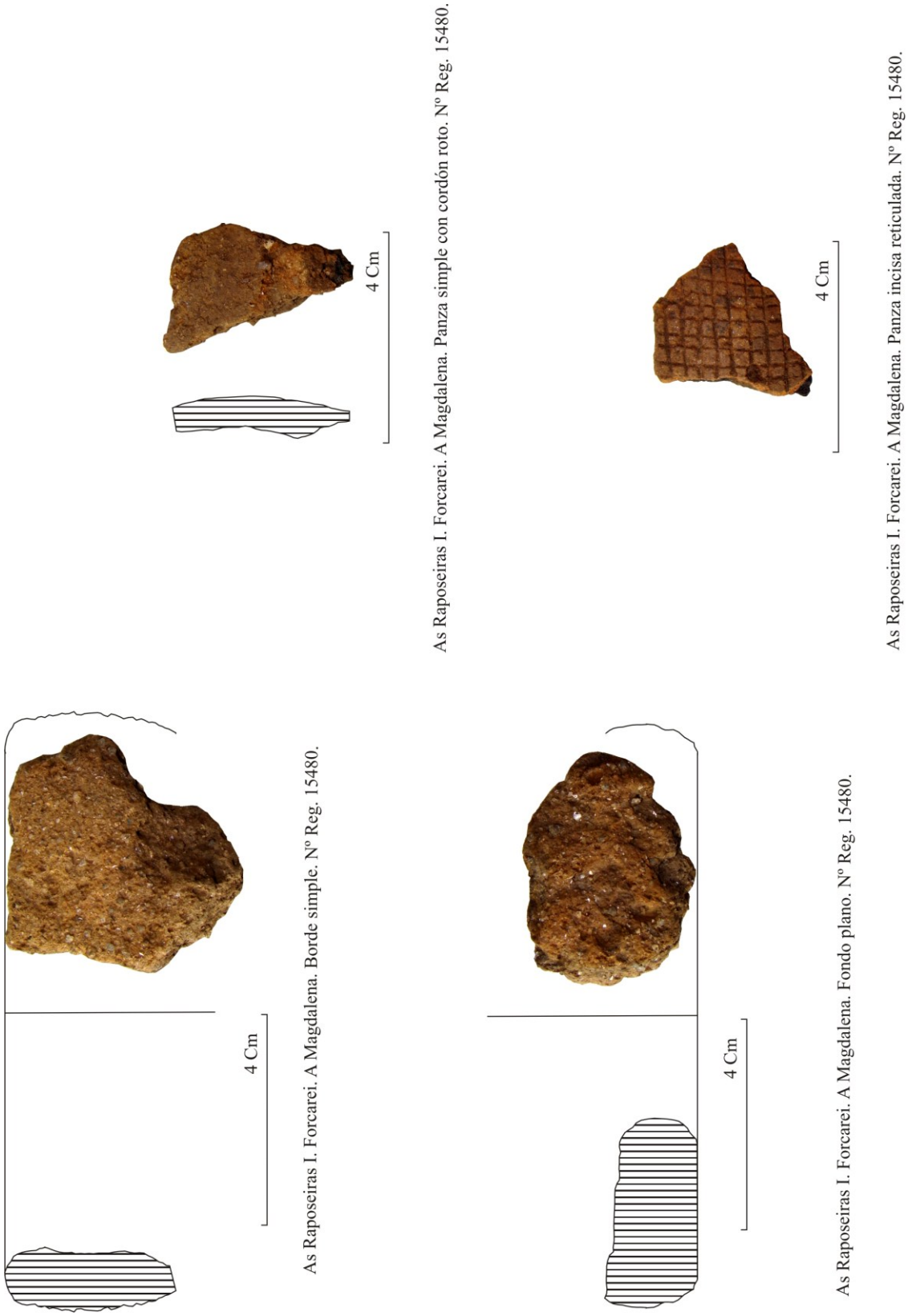


Fotografía Nº 17. Ejemplo de experimentación de decoración cerámica con utilización de conchas. Fuente: Fotografía realizada por el autor utilizando conchas de berberechos (*Cerastoderma edule*), almejas (*Tapes rhomboideus*) y mejillones (*Mytilus edulis*).

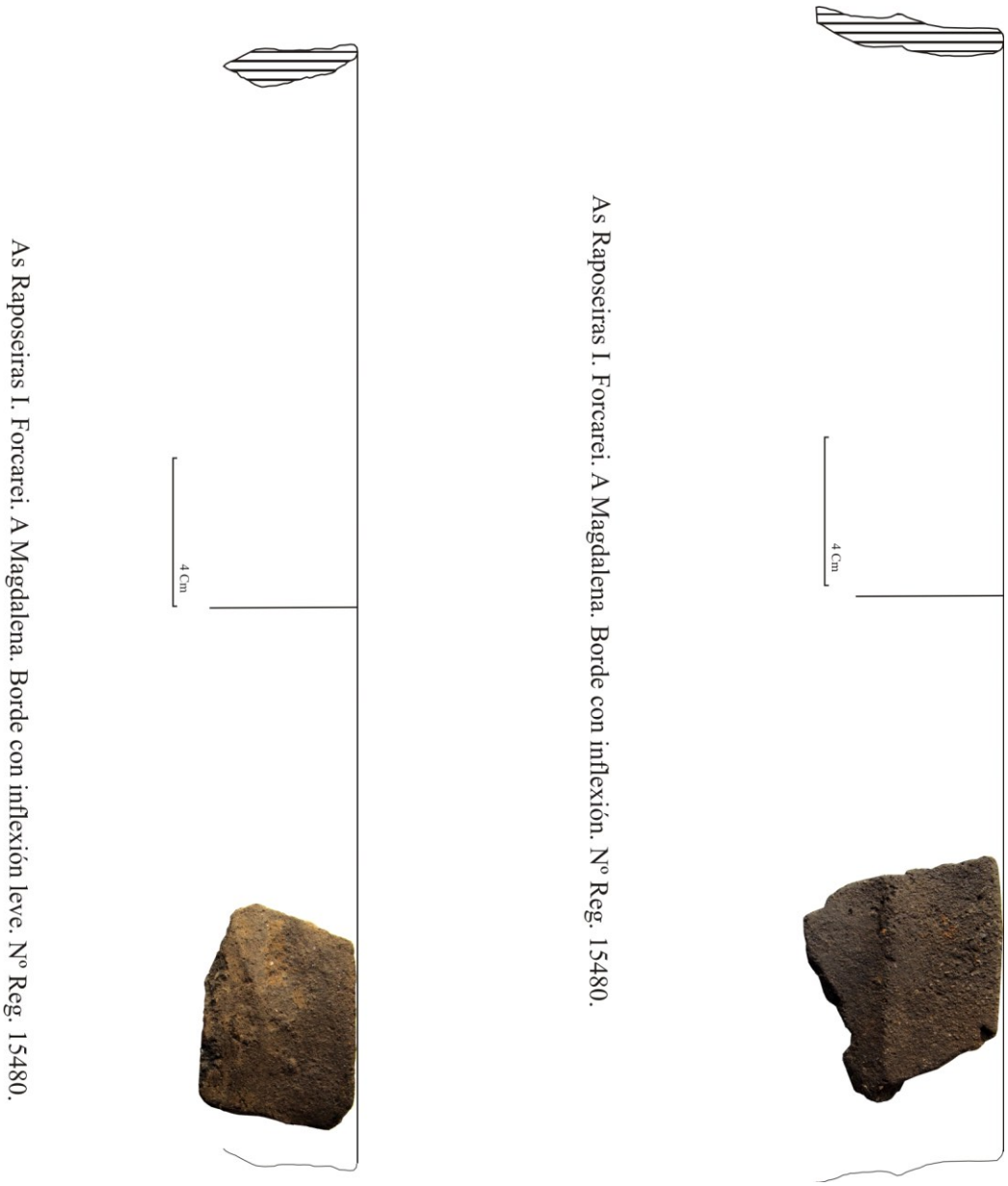
ESQUEMAS



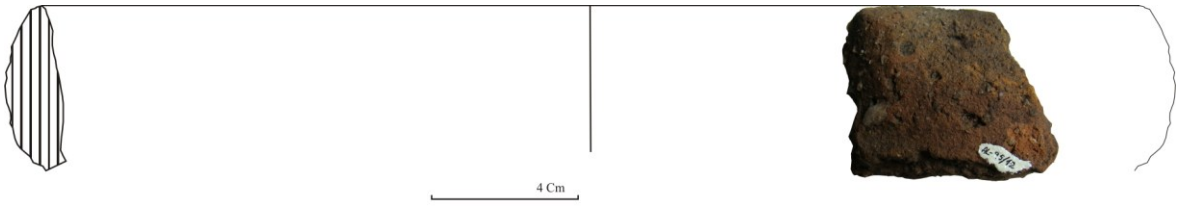
Esquema Nº 1. Perfil y fotografía de borde e inflexión de las Mámoas do Monte da Pena Blanca, Agolada. Fuente: Fotografías y dibujos elaborados por el autor a partir de los análisis cerámicos realizados en el Museo de Pontevedra.



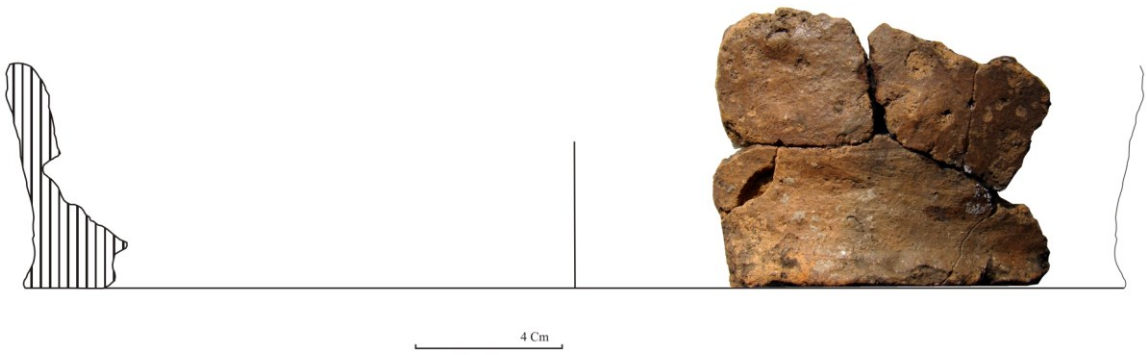
Esquema Nº 2. Perfiles y fotografías de borde simple, fondo plano, panza incisa reticulada y panza simple con cordón roto del yacimiento As Raposeiras I, Forcarei, A Magdalena. Fuente: Fotografías y dibujos elaborados por el autor a partir de los análisis cerámicos realizados en el Museo de Pontevedra.



Esquema Nº 3. Perfiles y fotografías de bordes con inflexiones del yacimiento As Raposeiras I, Forcarei, A Magdalena. Fuente: Fotografías y dibujos elaborados por el autor a partir de los análisis cerámicos realizados en el Museo de Pontevedra.

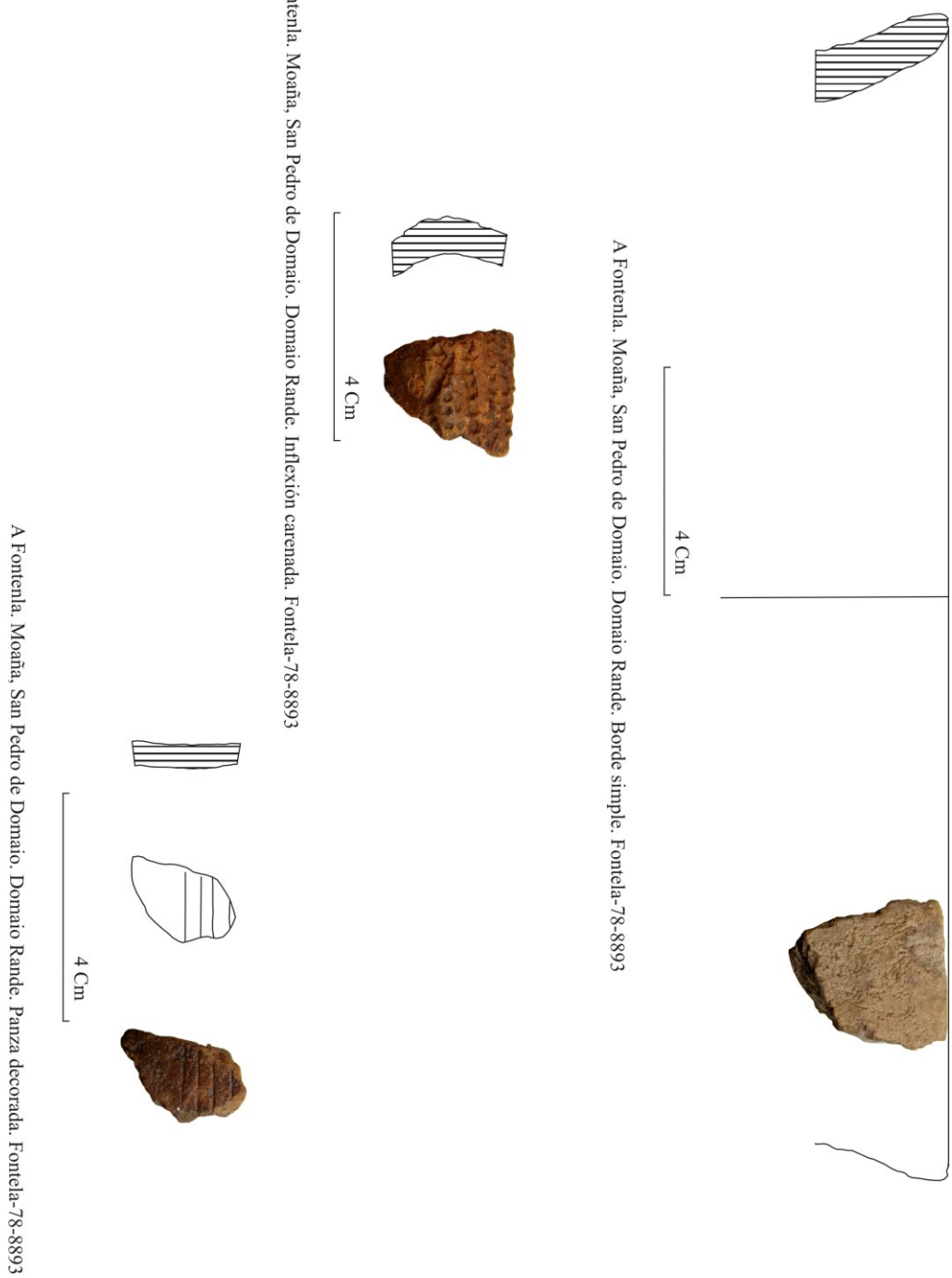


Auga da Laxe. Gondomar. Vincios, Santa Mariña. O Galiñeiro. AL-95/12

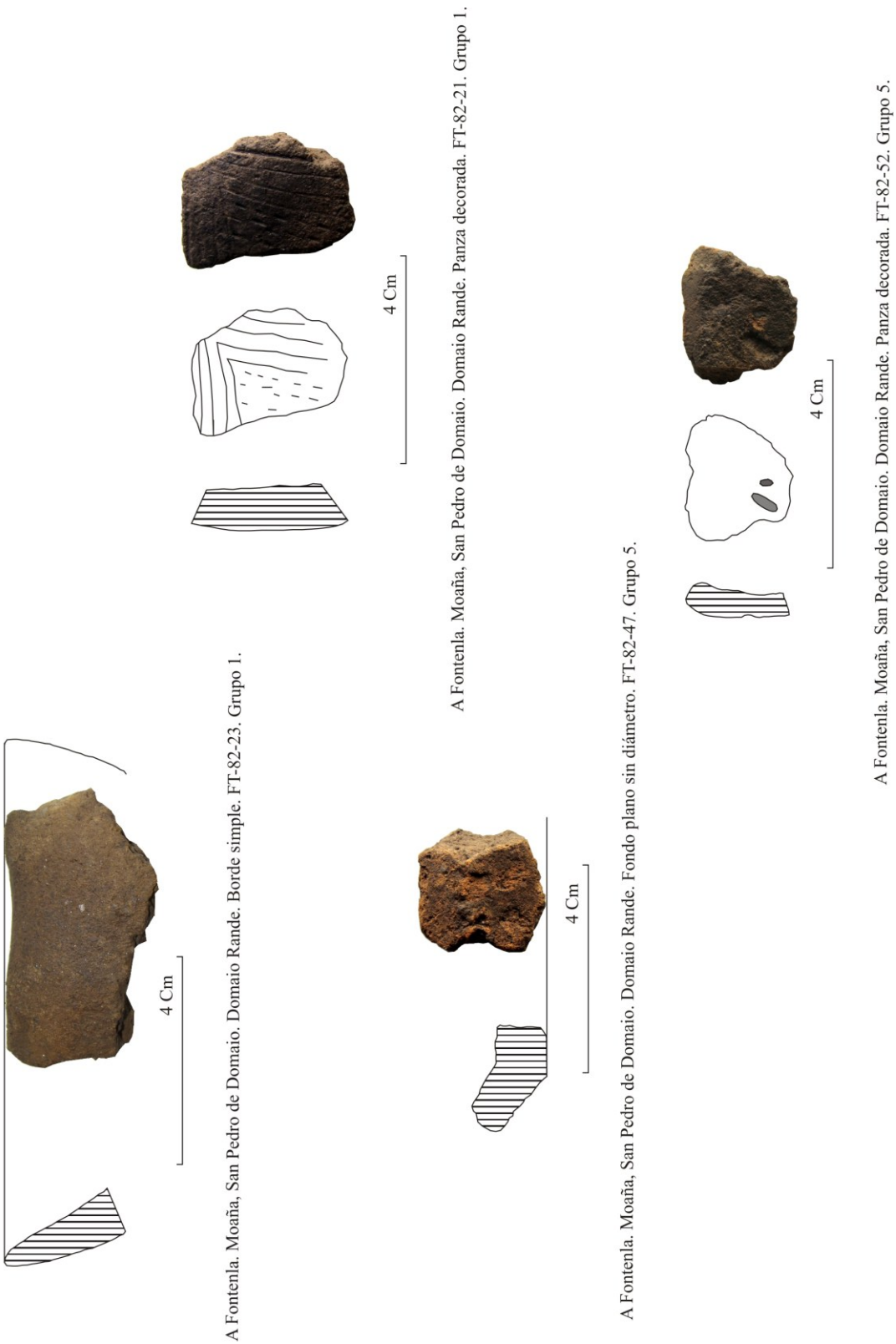


Auga da Laxe. Gondomar. Vincios, Santa Mariña. O Galiñeiro. AL-95/1

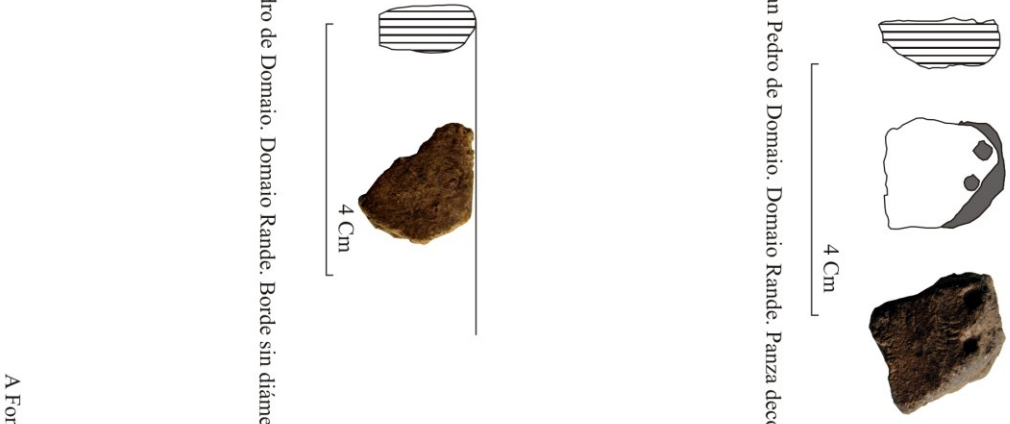
Esquema Nº 4. Perfiles y fotografías de borde y fondo plano campaniforme del yacimiento Auga da laxe. Gondomar, Vincios, Santa Mariña Fuente: Fotografías y dibujos elaborados por el autor a partir de los análisis cerámicos realizados en el Museo de Pontevedra.



Esquema Nº 5. Perfiles y fotografías de borde simple, inflexión carenada y panza decorada campaniformes del yacimiento A Fontenla, Moaña, San Pedro de Domaio, Domaio Rande. Fuente: Fotografías y dibujos elaborados por el autor a partir de los análisis cerámicos realizados en el Museo de Pontevedra.



Esquema Nº 6. Perfiles y fotografías de distintas piezas diagnósticas del grupo número 1 y 5 (A Fontenla-82-Nivel IIA) del yacimiento A Fontenla, Moaña, San Pedro de Domaio, Domaio Rande. Fuente: Fotografías y dibujos elaborados por el autor a partir de los análisis cerámicos realizados en el Museo de Pontevedra.



A Fontenla. Moaña, San Pedro de Domaio. Domaio Rande. Panza decorada. FT-82-46. Grupo 6.

A Fontenla. Moaña, San Pedro de Domaio. Domaio Rande. Borde simple sin diámetro. FT-82-38. Grupo 7.

A Fontenla. Moaña, San Pedro de Domaio. Domaio Rande. Borde sin diámetro. FT-82-62. Grupo 3.

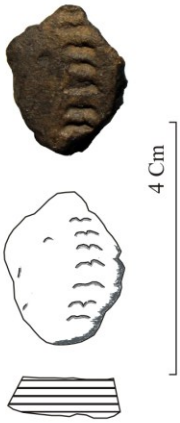
A Fontenla. Moaña, San Pedro de Domaio. Domaio Rande. Borde sin diámetro. FT-82-18. Grupo 5.

Esquema Nº 7. Perfiles y fotografías de distintas piezas diagnósticas del grupo nº 3, 5, 6 y 7 (A Fontenla-82-Nivel IIA) del yacimiento A Fontenla, Moaña, San Pedro de Domaio, Domaio Rande. Fuente: Fotografías y dibujos elaborados por el autor a partir de los análisis cerámicos realizados en el Museo de Pontevedra.

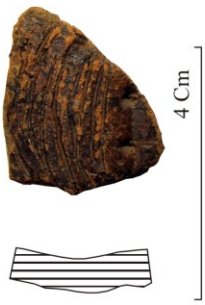
Esquema Nº 8. Perfiles y fotografías de distintas piezas diagnósticas de la unidad de recolección: A Fontenla-8893 del yacimiento A Fontenla, Moaña, San Pedro de Domaio, Domaio Rande. Fuente: Fotografías y dibujos elaborados por el autor a partir de los análisis cerámicos realizados en el Museo de Pontevedra.

Esquema Nº 9. Perfiles y fotografías de distintas piezas diagnósticas de la unidad de recolección: A Fontenla-8893 del yacimiento A Fontenla, Moaña, San Pedro de Domaio, Domaio Rande. Fuente: Fotografías y dibujos elaborados por el autor a partir de los análisis cerámicos realizados en el Museo de Pontevedra.

A Fontenla. Moaña, San Pedro de Domaio. Domaio Rande . Panza decorada. Pieza 8. A Fontela-8893.

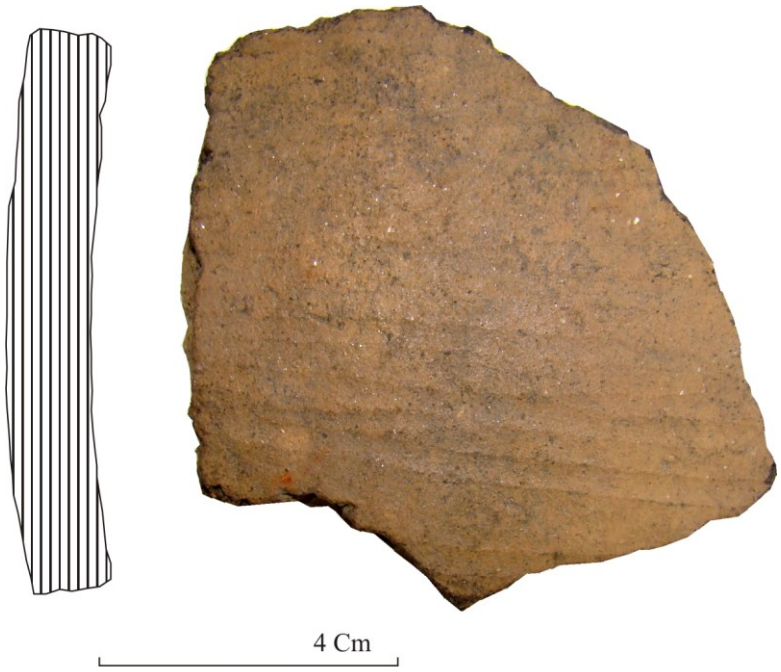


A Fontenla. Moaña, San Pedro de Domaio. Domaio Rande . Panza decorada impresión cardial. FT-82-22. A Fontela-8893.



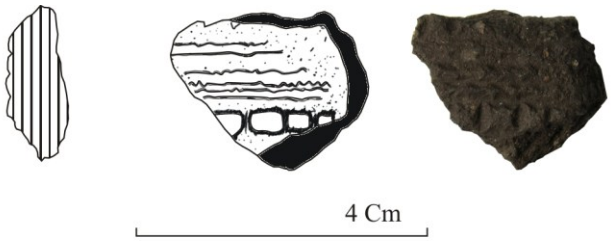
A Fontenla. Moaña, San Pedro de Domaio. Domaio Rande . Panza decorada. Pieza 5. A Fontela-8893.

Esquema Nº 10. Perfiles y fotografías de distintas piezas diagnósticas de la unidad de recolección: A Fontenla-8893 del yacimiento A Fontenla, Moaña, San Pedro de Domaio, Domaio Rande. Fuente: Fotografías y dibujos elaborados por el autor a partir de los análisis cerámicos realizados en el Museo de Pontevedra.

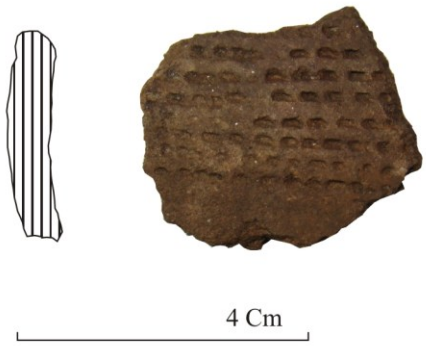


Mámoa de As Pereiras. Mos, San Pedro de Cela, Coto. Pieza nº 9330.

Esquema Nº 11. Panza simple de gran tamaño típica de contextos castreños del yacimiento Mámoa de As Pereiras, Mos, San Pedro de Cela, Coto. Fuente: Fotografías y dibujos elaborados por el autor a partir de los análisis cerámicos realizados en el Museo de Pontevedra.



Yacimiento de Galiñeiro, Pontecesures, San Xulián de Pontecesures, Portarraxoi. Panza decorada. Galiñeiro-03-2.

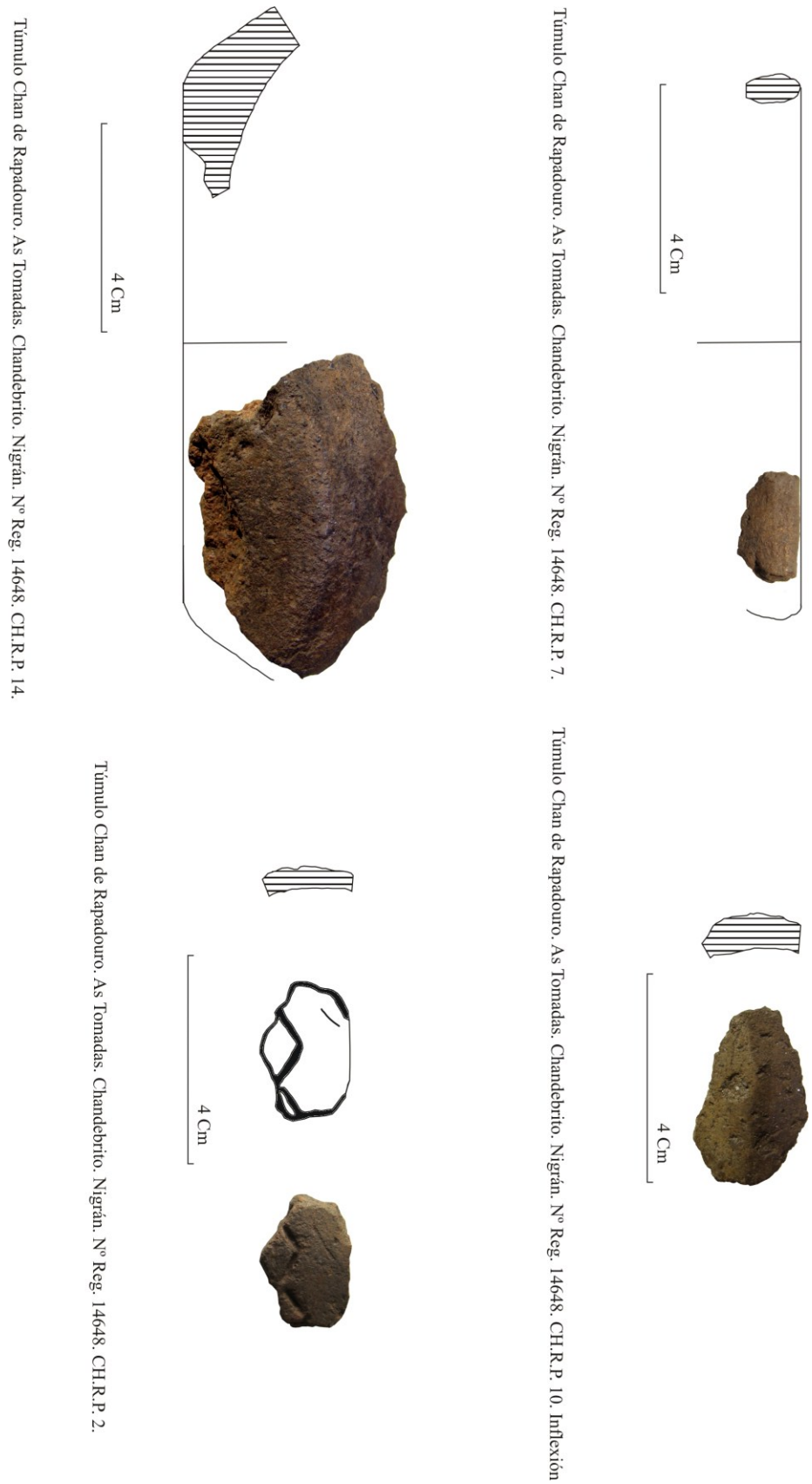


Yacimiento de Galiñeiro, Pontecesures, San Xulián de Pontecesures, Portarraxoi. Panza decorada. Galiñeiro-03-1.

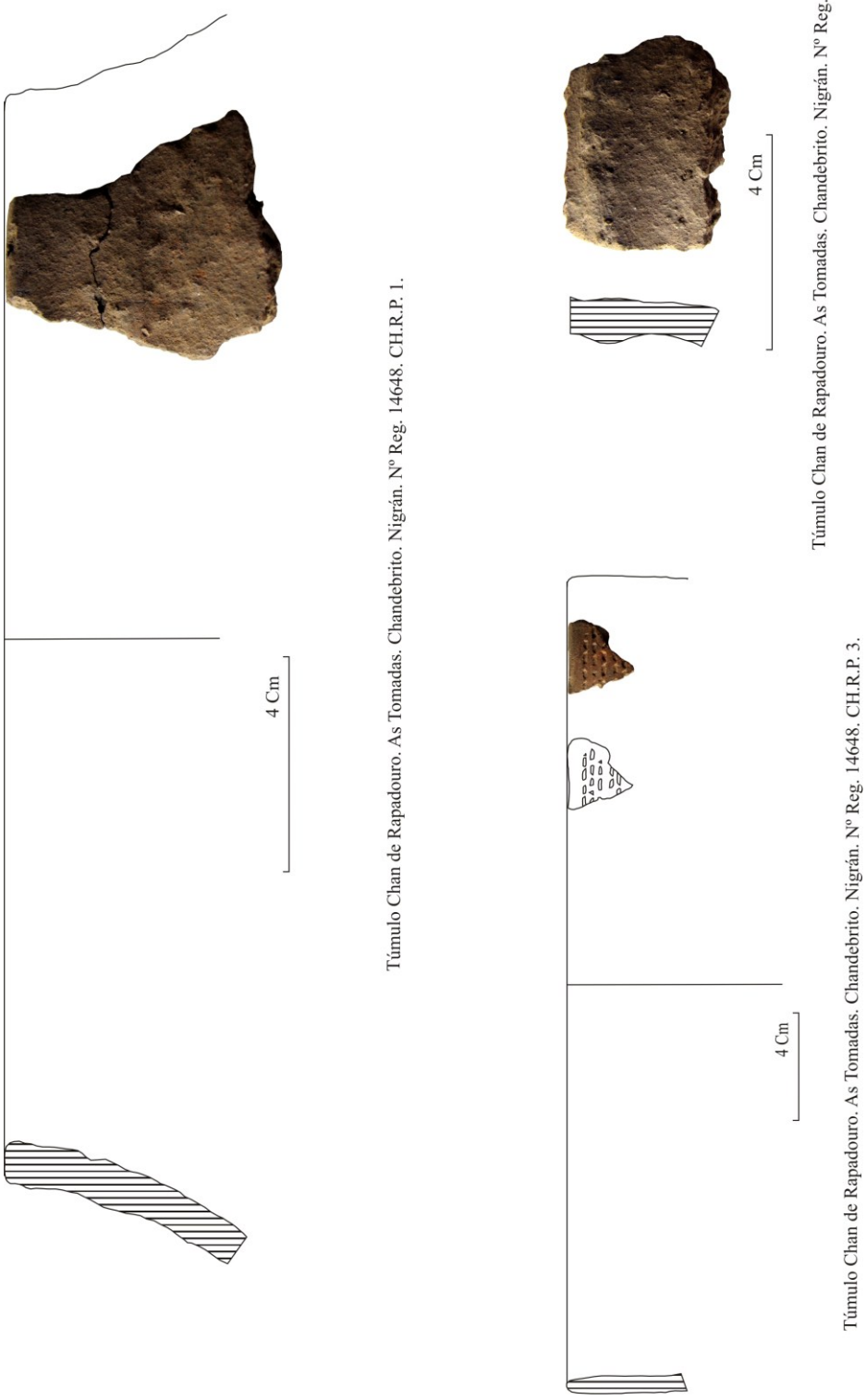
Esquema Nº 12. Panzas decoradas campaniformes del yacimiento de Galiñeiro, Pontecesures, San Xulián de Pontecesures, Portarraxoi. Fuente: Fotografías y dibujos elaborados por el autor a partir de los análisis cerámicos realizados en el Museo de Pontevedra.

Esquema Nº 13. Fragmentos seleccionados de la zona 2 número de registro 14.900 del yacimiento de Chan de Rapadouro, As Tomadas, Chandebrito, Nigrán. Fuente: Fotografías y dibujos elaborados por el autor a partir de los análisis cerámicos realizados en el Museo de Pontevedra.

Esquema Nº 14. Fragmentos seleccionados (nº registro 14648) del Túmulo Chan de Rapadouro, As Tomadas, Chandebrito, Nigrán. Fuente: Fotografías y dibujos elaborados por el autor a partir de los análisis cerámicos realizados en el Museo de Pontevedra.



Esquema Nº 15. Fragmentos seleccionados (nº registro 14648) del Túmulo Chan de Rapadouro, As Tomadas, Chandebrito, Nigrán. Fuente: Fotografías y dibujos elaborados por el autor a partir de los análisis cerámicos realizados en el Museo de Pontevedra.



Esquema Nº 16. Fragmentos seleccionados (nº registro 14648) del Túmulo Chan de Rapadouro, As Tomadas, Chandebrito, Nigrán. Fuente: Fotografías y dibujos elaborados por el autor a partir de los análisis cerámicos realizados en el Museo de Pontevedra.

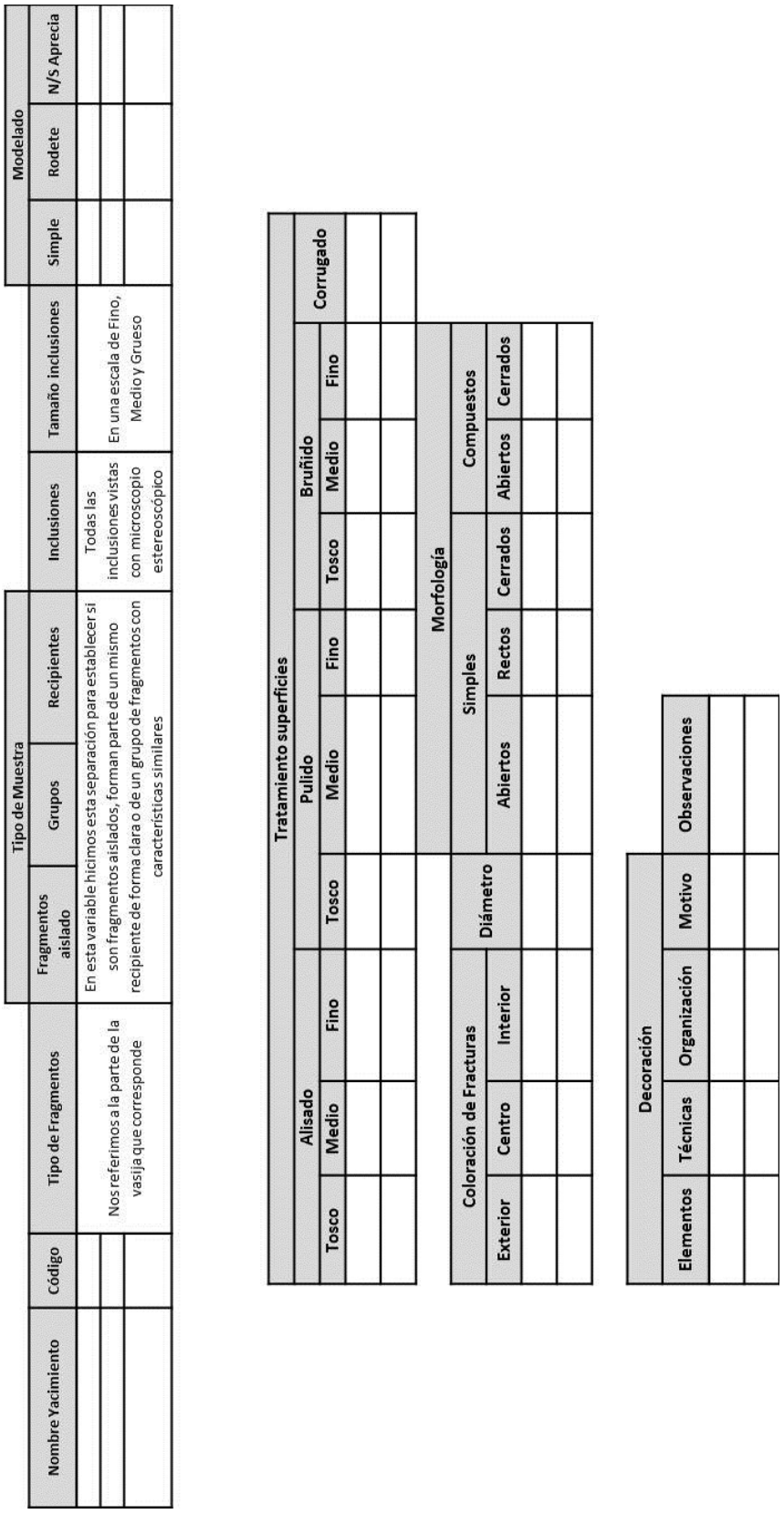
TABLAS

					Coordenadas UTM		
Nombre yacimiento	Concello	Parroquia	Lugar	Clave Xunta	X	Y	Emplazamiento

	Tipo de sitio			Descripción del material asociado	Excavación		
Nº Cartográfico Xunta	Asentami.	Ceremo.	Lugar funerar.		Si	No	Cronología

			Lugar depósito del material			
Redactor	Año	Institución		Bibliogra.	Contexto del sitio	Observación

Tabla nº 1. Modelo original de variables recogidas en las fichas de yacimientos arqueológicos neolíticos y calcolíticos de la Dirección de Patrimonio, Xunta de Galicia. Fuente: Elaborado por el autor.



Nombre Yacimiento	Código	Tipo de Fragmentos	Tipo de Muestra			Inclusiones	Tamaño inclusiones	Modelado		
			Fragmentos aislado	Grupos	Recipientes			Simple	Rodete	N/S Aprecia
		Nos referimos a la parte de la vasija que corresponde	En esta variable hicimos esta separación para establecer si son fragmentos aislados, forman parte de un mismo recipiente de forma clara o de un grupo de fragmentos con características similares			Todas las inclusiones vistas con microscopio estereoscópico	En una escala de Fino, Medio y Grueso			

Tratamiento superficies																	
Alisado				Pulido				Bruñido				Corrugado					
Tosco	Medio	Fino		Tosco	Medio	Fino		Tosco	Medio	Fino							

Morfología																	
Coloración de Fracturas			Diámetro	Simples						Compuestos							
Exterior	Centro	Interior		Abiertos			Rectos		Cerrados		Abiertos		Cerrados				

Decoración							
Elementos	Técnicas	Organización	Motivo	Observaciones			

Tabla nº 2. Modelo original de variables recogidas en las fichas de análisis cerámico realizadas en el Museo de Pontevedra y colecciones arqueológicas en general. Fuente: Elaborado por el autor.

Formas generales (A)	
Formas parciales (B)	Bordes, bases, suspensiones
Factura (C)	Pastas, desengrasantes, técnicas de construcción, cocción, color.
Técnicas de decoración (D)	Impresión, incisión, escisión, plástica, pintura, varias.

Tabla nº 3. Clasificación tipológica por variables cerámicas de Fábregas y De la Fuente (1988). Fuente: Elaborado por el autor a partir de Fábregas y De la Fuente, 1988 .

Formas Generales (A)	**Formas Convexas Simples. Tipo I**	Cuello no definido, fondo generalmente convexo	3 Variantes: Abierto, Vertical y Cerrado	3 subvariantes: Alto, Medio y Bajo
	Formas Rectas Simples. Tipo II	Carece de cuello, bases convexas o rectas	3 Variantes: Abierto, Vertical y Cerrado	3 subvariantes: Alto, Medio y Bajo
	Formas Compuestas. Tipo III	Dos o más líneas diferentes en la composición del cuerpo	3 Variantes: Curvas diferentes cóncavo-convexas; Curvas iguales bi-convexas; Recta-curva	3 subvariantes: Alto, Medio y Bajo
	Formas Especiales. Tipo IV	Objetos cerámicos no recipientes	3 opciones: 1. Placas, cuadradas o circulares; 2. Cilindros; 3. Bolas	

Tipo I. Formas Convexas Simples

	1. Abierto	2. Vertical	3. Cerrado
A. Alto	Escasamente representado	No documentado en Galicia	No frecuente en la península pero sí en Galicia
B. Medio	Frecuente en toda la cerámica prehistórica	Documentado en Galicia	Muy frecuente en Galicia y en la península
C. Bajo	Frecuente en el megalitismo peninsular, no así en Galicia	Documentado en Galicia	

Tipo II. Formas Rectas Simples

	1. Abierto	2. Vertical	3. Cerrado
A. Alto	Grupo muy delimitado en el norte de Portugal (Río Mondego). Documentada en Galicia	Documentado en el megalitismo peninsular. Copos canelados.	Frecuentes en focos megalíticos hispánicos
B. Medio			
C. Bajo			

Tipo III. Formas Compuestas

	1. Curvas diferentes cóncavo-convexas	2. Curvas iguales bi-convexas	3. Recta curva
A. Alto	Recipientes con cuello bien definido. Aquí se agrupa la cerámica campaniforme. Forma documentada en Galicia.	Recipientes con dos partes convexas, estranguladas en su intersección (Biglobular como se definen en América)	Línea convexa en su parte inferior y recta en la superior. En algunos casos la intersección de las líneas se marca con una carena. Definido en toda la península. Documentada en Galicia
B. Medio	Recipientes con cuello bien definido. Aquí se agrupa la cerámica campaniforme. Forma documentada en Galicia.	Recipientes con dos partes convexas, estranguladas en su intersección (Biglobular como se definen en América). Sólo se ha reportado la media.	Línea convexa en su parte inferior y recta en la superior. En algunos casos la intersección de las líneas se marca con una carena. Definido en toda la península. Documentada en Galicia
C. Bajo	Recipientes con cuello bien definido. Aquí se agrupa la cerámica campaniforme. Forma documentada en Galicia.	Recipientes con dos partes convexas, estranguladas en su intersección (Biglobular como se definen en América)	Línea convexa en su parte inferior y recta en la superior. En algunos casos la intersección de las líneas se marca con una carena. Definido en toda la península.

Tabla nº 4. Tipología de la cerámica del megalitismo gallego clasificadas en formas generales con especificación de los 3 tipos. Se subrayan en gris las que se encuentran presentes en contextos gallegos. Fuente: Elaborado por el autor a partir de Fábregas y De la Fuente, 1988.

Formas Parciales (B)	**Bordes**	Se subdivide en dos partes: Labio y Zona de unión al cuello	Se presentan 7 variantes	
	Bases	Se simplificó para clasificación genérica	Se presentan 3 variantes	Recta, convexa y convexa aplanada
	Suspensiones	Asas, Perforaciones y Pezones		Asas aplanadas y perforaciones con finalidad suspensoria

Tabla nº 5. Clasificación tipológica por formas parciales cerámicas de bordes, bases y suspensiones de Fábregas y De la Fuente (1988). Se subrayan en gris las que se encuentran presente en contextos gallegos. Fuente: Elaborado por el autor a partir de Fábregas y De la Fuente, 1988. .

Factura	**Pasta**	**Homogeneidad:** repartición de los componentes en la masa	Muy homogénea
			Homogénea
			Poco homogénea
			Muy poco homogénea
		Compacidad: grado de cohesión de las moléculas y mayor o menos porosidad de las superficies.	Muy compacta
			Compacta
			Poco compacta
			Muy poco compacta
	Desgrasante	Más documentado en Galicia los cristales de **cuarzo** y **mica** y una minoría el **feldespato**. Según De la Fuente, materiales locales.	Abundancia de partículas **finas (< 2 mm.)** frente a **medias y gruesas (2-4 mm.) y (> 4mm.)**
	Técnica de construcción (no existe el torno)	**Modelado**	Con la bola de arcilla en la mano, ahuecándola. No puede sobrepasar los 10-12 cm de altura
		Urdido	Tiras de arcilla en círculo o espiral. Se ha detectado en Galicia
		Tramas envolventes	Para la elevación de vasijas de grandes dimensiones. Envoltorios de tela, cuero pueden dejar su sello en la vasija
	Cocción	El más documentado es el irregular (tanto oxidante como reductor). Nota: *"La cocción oxidante (...) escasea entre las formas simples; en cambio supone la mayoría absoluta de las formas cóncavo-convexas* [campaniforme]. *Este dato debe tenerse en cuenta cuando se trate de establecer cronologías relativas entre ambos tipos cerámicos"...* (Fábregas *et al.*, 1988: 85)	**Oxidante irregular; Reductora irregular; Irregular; Oxidante; Reductora**
	Color	5 tonalidades.	**1. Amarillo; 2. Ocre; 3. Rojo; 4. Pardo; 5. Gris-negro**

Tabla nº 6. Clasificación de las pastas y manufactura cerámica de Fábregas y De la Fuente (1988).
Fuente: Elaborado por el autor a partir de Fábregas y De la Fuente, 1988.

Técnicas de Decoración (D)	**Impresa**	Destaca la producida por un instrumento, como el peine de púas de sección cuadrada o rectangular (Campaniforme). También se evidenció la concha y la caña.	**Estampillada; Instrumento; Concha**
	Incisa	Según el instrumento existen varias modalidades. Bruñido: Punzón de punta ancha y roma. Incisión Punzante: punzón de punta fina. Boquique: parecida a la acanalada, con un punzón más ancho y arrastrando fuerte sobre la superficie, en algunas oportunidades intermitente. Esta última lo reporta en un solo caso.	**Sencilla; Punzante; Corrida; Acanalada; Fuerte Intermitente**
	Otras decoraciones	Plástica: pezones; Pintura roja; Relleno de pasta, asociado al peine.	**Plástica; Pintura Roja; Relleno de Pasta**

Tabla nº 7. Clasificación de las técnicas decorativas cerámicas de Fábregas y De la Fuente (1988) para el contexto megalítico gallego. Fuente: Elaborado por el autor a partir de Fábregas y De la Fuente, 1988.

	Características	**Adscripción cronológica**
Abrigo 1. Grupo cerámico 1	Gran vaso con decoración incisa e impresa	Horizonte de ocupación único, tanto cultural como funcionalmente
	Cuenco semiesférico con decoración incisa en el labio y fondo cónico	
	Otros recipientes decorados: uno esférico con reticulado inciso; otro en forma de saco con decoración en el labio; Fragmentos con decoración impresa; varios recipientes de grandes dimensiones con "*agujeros para lañado*".	
	Cerámica de gran calidad	Relacionado con ejemplos portugueses del neolítico inicial avanzado
	Arcilla decantada	
	Textura compacta y acabados cuidados	
	Cocción homogénea y oxidante.	
	Colores anaranjados, rojizos y ocres	

Tabla nº 8. Características cerámicas del Abrigo 1 y del grupo cerámico 1 de A Cunchosa, según Suárez Otero (1997). Fuente: Elaborado por el autor a partir de Suárez Otero (1997).

	Grupos cerámicos	Características	Adscripción cronológica	Componentes neolíticos
Abrigo 2	**Grupo cerámico 2**	Pastas compactas sobre arcillas de buena calidad y decantadas	Momento pleno o tardío de la Edad del Bronce. Se puede apreciar componentes neolíticos (y posteriores: calcolítico).	Botella decorada con cordón orlado de ungulaciones contrapuestas y mamelón perforado (rasgos comunes con horizontes neolíticos mediterráneos y danubianos)
		Cocciones heterogéneas, pero predomina la oxidante		Fragmento con banda vertical configurada por impresión asociada a incisión... *"al que se le aplica una aguada a la almagra, o un acabado que la intenta imitar"*... (Suárez Otero, 1997: 489) propio del neolítico andaluz
		Acabados cuidados; superficie bruñida en un fragmento de botella; Aplicación de almagra en un vaso		
		Formas variables pero destacan botellas (pequeñas y medianas), vasijas esféricas o hemisféricas, con boca más o menos diferenciada del cuerpo; formas ovoides.		
		Decoraciones variadas, pero son siempre sobre impresiones simples... *"mediante instrumento o uña, e incisiones, cuando no una combinación de ambas"*... (Suárez Otero, 1997: 488)		
		Decoración plástica en una pequeña botella que presenta una forma de cordón		Botella o vaso de cuello cilíndrico bruñido
		Decoración ubicada generalmente en bordes, algunas veces alcanza el cuerpo y sólo en un caso alcanza el interior.		Gran recipiente esférico con decoración incisa en el borde.
	Grupo cerámico 1	Mismo de la ocupación del abrigo 1		

Tabla nº 9. Características cerámicas del Abrigo 2 y de sus grupos cerámicos de A Cunchosa, según Suárez Otero (1997). Fuente: Elaborado por el autor a partir de Suárez Otero (1997).

	Características	Relación Estilística	Cronología
O Regueiriño	Fragmento con decoración ortogonal, articulado a partir de asa (y borde)	Repite esquema aparecido en la gruta de Bellfonds o Lede du Gourp (Francia). Concuerda con el neolítico antiguo del Centro-Oeste de Francia	Gran heterogeneidad en los elementos que dificultan la cronología. Dudas en la sincronía. Suárez plantea dos hipótesis del sitio. 1.- Dos horizontes, uno antiguo de origen europeo y expresiones locales del V milenio y otro más reciente con detalles del neolítico local, situado entre el IV y III milenio, especialmente los rasgos que dan continuidad al calcolítico. 2.- Acumulación de distintas ocupaciones breves con amplios lapsos temporales entre el V y el III Milenio a.C.
	Recipiente con decoración punzonada configurando líneas oblicuas que parten del asa y se dirigen al borde. El borde se muestra decorado con incisiones cortas sobre el labio, dando como resultado un espacio... *"angular que en este caso se aprovecha para disponer un motivo triangular relleno de líneas horizontales paralelas"* (Suárez Otero, 1997: 491)	Bliquy/Villeneuve-Saint-Germain	
	Dos cazuelas grandes decoradas con impresión de concha, vertical, impresión del "natis"	Referentes no claros. Asumida en un primer momento como campaniforme por otros autores, Suárez, considera que forman parte contextos neolíticos gallegos	

Tabla nº 10. Características cerámicas de O Regueiriño y sus relaciones estilísticas y propuesta cronológica según Suárez Otero (1997). Fuente: Elaborado por el autor a partir de Suárez Otero (1997).

Período	Cronología	Tipo de yacimientos
Neolítico Inicial	Segunda mitad del V milenio BC	Áreas de actividad al aire libre; domésticos. Material cerámico escaso, fragmentado, sin estratigrafía. Pocos yacimientos excavados. Sin contextos funerarios claros en el inicial, megalitos en el NM, túmulos sobre cámara simple y monumentos con cámara y corredor
Neolítico Medio	IV Milenio BC	
Neolítico Final	Primera mitad del III milenio BC	Asentamientos al aire libre con grandes concentraciones de material. Mayor número de yacimientos excavados.

Tabla nº 11. Características de la propuesta estilística cerámica del neolítico gallego según Pilar Prieto (2005). Fuente: Elaborado por el autor a partir de Pilar Prieto (2005).

Neolítico temprano-medio	Homogeneidad en superficies	3 Tendencias estilísticas	**Tendencia estilística 1**	Estilo sin decoración. Refleja diferencias en tamaños de las piezas. Las piezas más grandes se encuentran en sitios de actividad al aire libre
	Homogeneidad en técnicas			
	Predominancia de colores claros		**Tendencia estilística 2**	Se decora usando un solo elemento, o el mismo elemento repetido dos veces. Son abundantes en sitios de actividad al aire libre y escasamente se presenta en sitios funerarios. Incisiones estrechas y sólo se usa una técnica decorativa por pieza
	Perfiles simples			
	Manchas de cocción		**Tendencia estilística 3**	Decorada con 2 a 4 elementos... *"puede combinar distintas técnicas dependiendo de los elementos que incluye (...) son escasos en sitios de actividad al aire libre, y más frecuentes en contextos funerarios."* (Prieto, 2005: 127)
	Aparición esporádica de piezas decoradas			
Neolítico tardío	Homogeneidad morfológica	2 Tendencias estilísticas	**Cerámica sin decorar. Tendencia estilística I**	Mejor conocida en sitios de habitación... *"y difícil de distinguir en contextos funerarios sin dataciones radio carbónicas"* (Prieto, 2005: 133)
	Homogeneidad tecnológica			
	Algunas diferencias en la decoración		**Cerámica decorada. Tendencia estilística II**	Tiene 5 variaciones, se conoce como cerámica tipo Penha y se clasifica según color, acabado, decoración y contexto

Tabla nº 12. Características de los dos estilos cerámicos del neolítico gallego según Pilar Prieto (2005-2009). Fuente: Elaborado por el autor a partir de Pilar Prieto (2005-2009).

Nombre Yacimiento		Número Fragmentos aislados	Número de Grupos	Número de Recipientes	Total fragmentos estudiados	Adscripción cultural según Ficha Patrimonio	Adscripción cultural según estudio final
Auga da Laxe Gondomar, Santa Mariña de Vincios, O Galiñeiro. GA36012043.		5	1 (3 frag.)	3 (10 frag.)	18	Calcolitico- Edad del Bronce	Neolitico final-Inicios de la Edad del Bronce (Campaniforme) y prehistoria reciente
Mámoas do Monte da Pena Blanca ou Carpaceiras (Merlin, Agolada). GA36020050. Mámoas Nº 2 y 3		1	/	1 (4 frag.)	5	Neolitico - Calcolitico	Neolitico medio
Mámoa Nº 1 de Cerraque (Alvelos, Crecente). GA36014002.		2	/	1 (2 frag.)	4	Neolitico	Prehistoria reciente
As Raposeiras II (A Magdalena, Forcarei). GA36018056		2	/	1 (9 frag.)	11	Indeterminado	Prehistoria reciente
As Raposeiras I (A Magdalena, Forcarei). GA36018055		4	/	5 (17 frag.)	21	Calcolitico	Neolitico final-Inicios de la Edad del Bronce (Campaniforme)
Alto do Marco. Louredo, Ribadetea, Mos/Ponteareas. GA36033025		5	/	/	5	Calcolitico	Neolitico final-Inicios de la Edad del Bronce (Campaniforme)
Chan de Rapadouro As Tomadas, Chandebrito, Nigrán.	Chan de Rapadouro (Asentamiento)	5	/	5 (23 frag.)	28	/	Neolitico final-Inicios de la Edad del Bronce (Campaniforme)
	Chan de Rapadouro (Túmulo)	17	/	/	17	/	Neolitico final-Inicios de la Edad del Bronce (Campaniforme)
A Fontenla. Moaña. San Pedro de Domaio. Domaio Rande. GA36029026		11	/	10 (47 frag.)	58	Calcolitico	Neolitico, Neolitico final-Inicios de la Edad del Bronce (Campaniforme) y prehistoria reciente
Mámoa de As Pereiras. Mos, San Pedro de Cela, Coto. GA36033035		5	/	5 (19 frag.)	24	Neolitico	Neolitico medio
Galiñeiro yacimiento de. Pontecesures. GA36044004		4	/	4 (17 frag.)	21	Calcolitico- Edad del Bronce	Neolitico final-Inicios de la Edad del Bronce (Campaniforme)
Totales		**61**	**3**	**148**	**212**		

Tabla nº 13. Análisis cuantitativo de las piezas estudiadas clasificadas por tipo de muestra y adscripción cronológica antes y después del estudio. Fuente: Elaborado por el autor.

Nombre Yacimiento		Adscripción cultural según Ficha Patrimonio	Adscripción cultural según estudio final
Auga da Laxe Gondomar, Santa Mariña de Vincios, O Galiñeiro. GA36012043.		Calcolitico- Edad del Bronce	Neolitico final-Inicios de la Edad del Bronce (Campaniforme) y prehistoria reciente
Mámoas do Monte da Pena Blanca ou Carpaceiras (Merlin, Agolada). GA36020050. Mámoas Nº 2 y 3		Neolitico - Calcolitico	Neolitico medio
Mámoa Nº 1 de Cerraque (Alvelos, Crecente). GA36014002.		Neolitico	Prehistoria reciente
As Raposeiras II (A Magdalena, Forcarei). GA36018056		Indeterminado	Prehistoria reciente
As Raposeiras I (A Magdalena, Forcarei). GA36018055		Calcolitico	Neolitico final-Inicios de la Edad del Bronce (Campaniforme)
Alto do Marco. Louredo, Ribadetea, Mos/Ponteareas. GA36033025		Calcolitico	Neolitico final-Inicios de la Edad del Bronce (Campaniforme)
Chan de Rapadouro As Tomadas, Chandebrito, Nigrán.	Chan de Rapadouro (Asentamiento)	/	Neolitico final-Inicios de la Edad del Bronce (Campaniforme)
	Chan de Rapadouro (Túmulo)	/	Neolitico final-Inicios de la Edad del Bronce (Campaniforme)
A Fontenla. Moaña. San Pedro de Domaio. Domaio Rande. GA36029026		Calcolitico	Neolitico, Neolitico final-Inicios de la Edad del Bronce (Campaniforme) y prehistoria reciente
Mámoa de As Pereiras. Mos, San Pedro de Cela, Coto. GA36033035		Neolitico	Neolitico medio
Galiñeiro yacimiento de. Pontecesures. GA36044004		Calcolitico- Edad del Bronce	Neolitico final-Inicios de la Edad del Bronce (Campaniforme)

Tabla nº 14. Adscripción cronológica antes y después del estudio en los yacimientos arqueológicos estudiados. Fuente: Elaborado por el autor.

CAPA 30

APÉNDICE: TABLA-RESUMEN DE SITIOS CONSIDERADOS

Base de datos yacimientos neolíticos y calcolíticos de la provincia de Pontevedra. Fuente: Xunta de Galicia.

					Coord. UTM			Nº Cart.	Tipo de sitio				Excavación								
Nombre yacimiento	**Concello**	**Parroquia**	**Lugar**	**Cód. Xunta**	**X**	**Y**	**Emplaza.**		**Asen**	**Cer.**	**Fun.**	**Descripción material**	**Si**	**No**	**Cronología**	**Redactor**	**Año**	**Depósito**	**Bibliografía**	**Contexto**	**Observaciones**
Mámoa da Chaira do Medio	Agolada	Ventosa, Santa María	Axiaz	GA36020016	581780	728940	Chaira en la parte inferior de la ladera de un coto	122-43			x	No habla de material, pero sí de losa grabada		x	Neolítico	Rafael Penedo Romero; Mª Cristina Toscano Novella	1989				Ojo con las coordenadas. Me da error en el ArcGis. Las coordenadas que puse en ficha son una corrección hecha a mano. Las que tiene la ficha son: 582 - 4729
Mámoas Monte Da Pena Blanca, Fiolongo 1	Agolada	Merlín, San Pedro	Marcelín	GA36020050	578900	4736080	Planicie	122-22			x	"Varios fragmentos de cerámica, entre eles un borde, e fragmento de folla e esquirla de sílex, nas mámoas nº 2 e 3. Machado doble de pedra pulida."			Neolítico Calcolítico	Xulio Carballo Arceo	1992	Museo de Pontevedra (Mámoas nº 2 y 3, número de referencia: 12.993 y 12.994). Museo Quiñones de León, doble machado de la mámoa nº 4. (Ref. 411).	Inédito		Necrópolis de 4 mámoas. Gran destrucción de algunas mámoas de este yacimiento por roturaciones en los años 80
Mámoa Tras do Agro	Agolada	Trabacas, S. Mamede	Trascastro	GA36020051	583900	4735700	Ladera de suave pendiente	122-23			x	Lascas de cuarzo y otra de cuarcita			Neolítico Calcolítico	Xulio Carballo Arceo	1992	Museo de Pontevedra	Sale reflejado en el inventario de Filgueira Valverde (1977)		Son 3 mámoas muy destruidas
Asentamiento de Namelas	Agolada	Ventosa, San Xulián	Axiaz	GA36020143	581860	4729185	Ladera de escasa pendiente en una cuenca	122-33	x			"Materiais líticos e cerámicos de cronoloxía prehistórica, localizouse unha pequena aixola de fibrolita, un fragmento dun vaso cerámico de borde recto con decoración a base de liñas incisas verticais, un canto tallado en cuarzo leitoso, un núcleo de cuarcita e un posible fragmento de muiño manual"		x	Calcolítico	Gómez Fernández, Antolín; Fábregas Valvarce, Ramón; Rodríguez Rellán, Carlos; Vilaseco Vázquez, Xosé Ignacio	2003	Pendiente de depósito		Área de asentamiento al aire libre	
Mámoas dos Cotos/Do castro Marcelín/Do Monte da Vila. Túmulo 6	Agolada	Borraxeiros San Cristovo de	Reboredo	GA36020151	579480	4737990	Parte superior y ladera NE de Coto o Montículo amesetado	122-22			x	"Un único fragmento cerámico de color marrón, 11 mm de grueso y abundante desgrasante de feldespato de tamaño medio/pequeño" de la superficie del túmulo			Neolítico	Ángel Acuña Piñeiro	1992	Museo de Pontevedra		Señalan con respecto a la cerámica que parece ser análoga a los restos de las mámoas 7 y 8	Túmulo de grandes dimensiones destruido en concentración parcelaria.
Mámoas dos Cotos/Do castro Marcelín/Do Monte da Vila. Túmulo 7	Agolada	Borraxeiros San Cristovo de	Reboredo	GA36020152	579550	4737975	Parte superior y ladera NE de Coto o Montículo amesetado	122-22			X	Fragmentos cerámicos en superficie… "Más de 35 pequeños fragmentos cerámicos de color marrón/marrón claro, abundante desgrasante granítico de variado tamaño. La factura es manual, tosca, de superficies rugosas y con un aparente alisado en el interior, en el que se conserva de forma muy superficial, la señal de un cepillado muy fino."		x	Neolítico	Ángel Acuña Piñeiro	1992	Museo de Pontevedra		Es una mámoa destruida por la concentración parcelaria.	"Los reducidos fragmentos, no permiten distinguir formas, aunque pensamos por los restos recogidos, que puedan corresponder con recipientes hemisféricos, de pequeño tamaño (10/12 cms. de diámetro en la boca), de paredes finas y borde recto hacia el exterior. No presenta decoración"...

Nombre yacimiento	Concello	Parroquia	Lugar	Cód. Xunta	Coord. UTM		Emplaza.	Nº Cart.	Tipo de sitio			Descripción material	Excavación		Cronología	Redactor	Año	Depósito	Bibliografía	Contexto	Observaciones
					X	Y			Asen	Cer.	Fun.		Si	No							
Mámoas dos Cotos/Do castro Marcelín/Do Monte da Vila. Túmulo 8	Agolada	Borraxeiros San Cristovo de	Reboredo	GA36020153	579660	4738000	Parte superior y ladera NE de Coto o Montículo amesetado	122-22			x	Hacha de piedra pulimentada y fragmentos cerámicos hallados en superficie. Son 9 fragmentos cerámicos. "La cerámica de diversas tonalidades, marrones y rojizas, contienen abundante desgrasante granítico, predomina el feldespato de pequeño/mediano tamaño, paredes delgadas (6-7 mm.) y fractura mono o bicolor. La factura es manual, de terminación media y decoración plástica en uno de los fragmentos, realizada a base de un cordón triangular de amplia base."		x	Neolítico	Ángel Acuña Piñeiro	1992	Museo de Pontevedra			"los fragmentos recuperados, no permiten inferir formas, antes bien parecen corresponder a diferentes recipientes cuyos bordes serían rectos, con el labio curvo en el interior y ligeramente exvasado al exterior."
Monte de San Miguel de Vilanova. Mámoa 1	Agolada	Borraxeiros San Cristovo de	San Miguel	GA36020216	583475	4741790	Ladera	122-13			x	Lítico. Achado superficial		x	Neolítico	Gómez Fernández, Antolín; Fábregas Valvarce, Ramón; Rodríguez Rellán, Carlos; Vilaseco Vázquez, Xosé Ignacio	2004	Museo de Pontevedra			
Monte de San Miguel de Vilanova. Mámoa 2	Agolada	Borraxeiros San Cristovo de	San Miguel	GA36020217	583460	4741745	Val	122-13			x	Cerámico. Achado superficial		x	Neolítico	Gómez Fernández, Antolín; Fábregas Valvarce, Ramón; Rodríguez Rellán, Carlos; Vilaseco Vázquez, Xosé Ignacio	2004	Museo de Pontevedra			
Monte de San Miguel de Vilanova. Mámoa 5	Agolada	Borraxeiros San Cristovo de	San Miguel	GA36020220	583480	4741630	Val	122-13			x	Cerámico. Achado superficial		x	Neolítico	Gómez Fernández, Antolín; Fábregas Valvarce, Ramón; Rodríguez Rellán, Carlos; Vilaseco Vázquez, Xosé Ignacio	2004	Museo de Pontevedra			
Monte de San Miguel de Vilanova. Mámoa 9	Agolada	Borraxeiros San Cristovo de	San Miguel	GA36020224	583205	4741865	Ruptura cóncava	122-13			x	Cerámico. Achado superficial		x	Neolítico	Gómez Fernández, Antolín; Fábregas Valvarce, Ramón; Rodríguez Rellán, Carlos; Vilaseco Vázquez, Xosé Ignacio	2004	Museo de Pontevedra			
Monte de San Miguel de Vilanova. Mámoa 15	Agolada	Borraxeiros San Cristovo de	San Miguel	GA36020230	583350	4740900	Cumio	122-13			x	Lítico. Achado superficial		x	Neolítico	Gómez Fernández, Antolín; Fábregas Valvarce, Ramón; Rodríguez Rellán, Carlos; Vilaseco Vázquez	2004	Museo de Pontevedra			
Monte de San Miguel de Vilanova. Mámoa 19	Agolada	Borraxeiros San Cristovo de	San Miguel	GA36020234	582530	4742020	Ruptura convexa	122-13			x	Lítico. Achado superficial		x	Neolítico	Gómez Fernández, Antolín; Fábregas Valvarce, Ramón; Rodríguez Rellán, Carlos; Vilaseco Vázquez, Xosé Ignacio	2004	Museo de Pontevedra			

Nombre yacimiento	Concello	Parroquia	Lugar	Cód. Xunta	Coord. UTM		Emplaza.	Nº Cart.	Tipo de sitio			Descripción material	Excavación		Cronología	Redactor	Año	Depósito	Bibliografía	Contexto	Observaciones
					X	Y			Asen	Cer.	Fun.		Si	No							
Asentamiento do Alto de San Miguel de Vilanova	Agolada	Borraxeiros San Cristovo de	San Miguel	GA36020243	583695	4741410	Cumio	122-13	x			Lítico y cerámicos provenientes de remoción de suelo		x	Indeterminado	Gómez Fernández, Antolín; Fábregas Valvarce, Ramón; Rodríguez Rellán, Carlos; Vilaseco Vázquez, Xosé Ignacio	2004	Museo de Pontevedra			Asentamiento al aire libre, muy próximo a mámoa de esta zona (ASM/05)
Asentamiento do Monte de San Miguel de Vilanova	Agolada	Borraxeiros San Cristovo de	San Miguel	GA36020244	582775	4742470	Val	122-13	x			Lítico y cerámicos. Achado superficial		x	Indeterminado	Gómez Fernández, Antolín; Fábregas Valvarce, Ramón; Rodríguez Rellán, Carlos; Vilaseco Vázquez, Xose Ignacio	2004	Museo de Pontevedra			"Na ladeira que se atopa ao sur de MSV20 (Monte de San Miguel), atopamos unha gran dispersión de materiais (prehistóricos e históricos), asociados a grande cantidade de escorias."
Abrigos de Playa Mourisca	Bueu	Santa María de Beluso	Chan de Esqueiros	GA36004010	514450	4687400	Promontorio y ladera	185-41	x			Fragmentos cerámicos de color gris muy rodados y de difícil adscripción cultural		x	Indeterminado	Angel Acuña y Rosa Gimeno	1991	¿?		Abrigos bajo roca de playa Mourisca, protegidos por grandes batolitos	Lugar utilizado por turistas y para guardar ganado y ovejas que explican la poca definición arqueológica en la superficie
Mámoas de Chan de Cela	Bueu	Cela Santa María	Chan de Cela	GA36004015	521600	4686550	Plataforma en vaguada	223-12			x	Fragmentos de cerámica con desgrasante medio. Color castaño claro y muy rodados		x	Neolítico	Angel Acuña y Rosa Gimeno	1991	¿?	Filgueira Valverde y García Alén. Informante: Ramón Patino	3 Túmulos, el primero al lado izquierdo del campo de futbol ya parcialmente destruido; dos túmulos más en el SE del campo, que desaparecieron en la ampliación del mismo	Fragmentos cerámicos localizados en la visita donde se encontraba el primer túmulo
As Cadeliñas	Bueu	Cela Santa María	As Chans	GA36004025	521518	4686684	"Penichaira situada na divisoria de augas principal da Península do Morrazo"	223-12	x			Fragmentos de cerámica campaniforme y fragmentos de una cazuela carenada con decoración. Destaca hoja de sílex		x	Calcolítico	Carmen Gómez Nistal	2005	José Suárez Otero	Comendador Rey, B. 1998: 72-73. Se menciona la hoja de sílex	Cercano a varios túmulos, era un yacimiento al aire libre que en los cortes de dos pistas se consiguieron estos materiales	
O Rapadoiro Mámoa de	Bueu	Cela Santa María	As Chans	GA36004026	521589	4686542	"Penichaira situada na divisoria de augas principal da Península do Morrazo"	223-13			x	..."fragmentos de cerámica sin decoración y con grosores diversos (0,5 y 1,5 cm). Pastas en general bastantes groseras con desgrasantes gruesos. Algunas con ligero alisado superficial."			Neolítico	Carmen Gómez Nistal	2005	Delegación de Cultura de Pontevedra (provisional)	Informantes: José Suárez Otero y José Suárez Mariño	Túmulo de tamaño medio de 9,5 m de diámetro y 1 m de altura.	Se localizó el material cerámico a lo largo del camino que atraviesa el túmulo a unos 10 0 15 metros del mismo, tanto al norte como al sur.
Mámoas do Monte Reirís	Caldas de Reis	Cesar San Andrés	Monte Reirís	GA36005002	31575	18150	Espolón que mira cara o Umia do Monte Armada	152-23			x	Fragmentos cerámicos de pequeño tamaño y tipo indeterminado		x	Neolítico	Vicente Caramés Moreira; Manuel Alfonsín Soliño	1991	¿?		Dos túmulos que la distancia entre ellos, hace pensar a los autores en dos grupos de mámoas. Túmulo 1	El material cerámico se encontró en el corte de la carretera que lleva al Monte Reirís, pero no queda claro a cuanto de las mámoas. Notamos un error en las coordenadas UTM. Lat.: 42º36'54" N y Lonx: 8º36'55" W
Mámoa do Monte Reirís 2	Caldas de Reis	Cesar San Andrés	Monte Reirís	GA36005034	31575	18150	Espolón que mira cara o Umia do Monte Armada	152-23			x	Fragmentos cerámicos de pequeño tamaño y tipo indeterminado		x	Neolítico	Vicente Caramés Moreira; Manuel Alfonsín Soliño	1991	¿?		Dos túmulos que la distancia entre ellos, hace pensar a los autores en dos grupos de mámoas. Túmulo 2	No queda clara procedencia del material. Y notamos el mismo error en las coordenadas. Al ser las mismas del punto anterior, utilizar las de la ficha anterior.
Lavapés	Cangas de Morrazo	Hio, San Andrés	Igresario	GA36008007	514030	4680730	Pequeño promontorio o espolón que cierra el flanco Oeste de la playa de Arneles	223-21	x			Cerámica lisa y decorada con motivos inciso metopados del tipo Penha. Material lítico	x		Calcolítico	Ángel Acuña Piñeiro	1997	Museo de Pontevedra	De la Peña Santos, A (1982) MDP. De la Peña Santos, A. (1984) Pontevedra arqueológica I	"Asentamiento abierto localizado sobre un pequeño contrafuerte o espolón que se eleva sobre el flanco occidental de la playa de Arneles. (…) Fue excavado por D.A. de la Peña Santos en dos campañas en los años 1981 y 1982."	Se documentan restos de estructuras inciertas, hogar de piedras, cerámicas lisas y decoradas (Penha), puntas de flecha, láminas de sílex y hachas pulidas. Horizonte antiguo y reciente.

Nombre yacimiento	Concello	Parroquia	Lugar	Cód. Xunta	Coord. UTM X	Coord. UTM Y	Emplaza.	Nº Cart.	Tipo de sitio Asen	Tipo de sitio Cer.	Tipo de sitio Fun.	Descripción material	Excavación Si	Excavación No	Cronología	Redactor	Año	Depósito	Bibliografía	Contexto	Observaciones
O Fixón	Cangas de Morrazo	Hio, San Andrés	Donón	GA36008012	512530	4680030	Ladera. Tramo final de la ladera que cierra por el Este la vaguada del regato de Donón	223-21	x			Cerámica campaniforme y lisa. Fragmentos de crisol e industria lítica en sílex y cuarzo. "Entre los materiales recuperados existe una gran variedad de fragmentos de cerámica campaniforme, lisos y espatulados (…) predomina el tipo "Internacional o Marítimo" en su estilo clásico de bandas o en su variedad lineal."...	x		Calcolítico Bronce	Ángel Acuña Piñeiro	1997	Museo de Pontevedra. Nº de registro 9998 materiales en la colección Suárez Mariño	García Lastra Merino (1984). Pontevedra Arqueológica I.	Yacimiento calcolítico-bronce disperso al menos en tres zonas que ocupan una superficie aproximada de unos 300 m., de longitud en sentido Norte-Sur por un ancho de 100 m. (…)	Primera excavación 1983, se han determinado dos estructuras una antigua sin especificar y una más reciente de habitación. Dos dataciones: 2.870 BC (la más antigua) y 1.880 BC.
As Forcadas	Cangas de Morrazo	Hio, San Andrés	Nerga	GA36008013	513580	4679200	Vaguada formada por el cauce del regato de As Forcadas	223-22				Fragmentos cerámicos del tipo Penha y campaniforme. Fragmentos de cerámica lisa. Dos puntas de flecha. Una piedra esquistosa antropomorfa. Procedencia: Hallazgos fortuitos		x	Calcolítico	Ángel Acuña Piñeiro	1997	Colección Suárez Mariño (Doade-Hio-Cangas)	Rodríguez Seoane, C. y Díaz Álvarez, P. (1973): Noticias de prehistoria en torno a Vigo y su ha (¿?). Vigo, Pág. 31	Piedra esquistosa triangular que se llamó: "Ídolo das Forcadas". Fragmentos cerámicos con bordes rectilíneos y fondos convexos, cerámica decorada en zigzag, líneas paralelas, líneas inclinadas (cerámica Penha y campaniforme)	Se descubrió al desplomarse los bordes del cauce del regato de As Forcadas.
Avilleira	Cangas de Morrazo	Hio, San Andrés	Nerga	GA36008016	513930	4679220	Ladera occidental que cierra la vaguada del regato de Nerga	223-21				Restos informes de cerámica lisa y campaniforme. Molino navicular		x	Calcolítico	Ángel Acuña Piñeiro	1997	¿?		"El material fue descubierto después del acondicionamiento y retirada de la duna que cubre la ladera, con motivo de la realización de una plantación de viñas."	Se encontró el molino navicular a 40 m. al sur de la plantación de viña, en el antiguo camino que comunicaba Nerga y Donón.
A Cunchosa	Cangas de Morrazo	Aldán, San Cibrao	Menduiña	GA36008022	515000	4683470	Vaguada	223-11	x			Material cerámico, dos hachas pulidas, un pulidor, cinco hojas de sílex			Neolítico Calcolítico	Ángel Acuña Piñeiro	1997	Colección Suárez Mariño (Doade-Hio-Cangas)		Yacimiento conformado por 3 dispersiones que ocupan más de 300 metros entorno a la playa de Lagoelas, conocida también como Praia da Cunchosa	"Entre los materiales recogidos por el Sr. Suárez Mariño en este yacimiento se encuentran dos hachas pulidas, un pulidor (?), varias piezas de molino de mano, más de 40 fragmentos de cerámica homogénea, de buena calidad, cocción irregular y fábrica manual, algunos de los fragmentos con decoración, cinco hojas de sílex, y nueve lascas"…
O Curral	Cangas de Morrazo	Aldán, San Cibrao	Gandón	GA36008027	516170	4682990	Cima y ladera oriental de promontorio	223-11				Cerámica calcolítica tipo Penha. "Visualizada en los cortes y camino durante la prospección. También en colección Suárez Mariño"		x	Calcolítico	Ángel Acuña Piñeiro	1997	Colección Suárez Mariño (Doade-Hio-Cangas)	Publicado en 1983 por Calo Lourido, F. y Sierra: "As orixes do mundo castrexo".	"Asentamiento calcolítico localizado en una pequeña vaguada o depresión que forma la cima del promontorio de O Curral, también conocido como O Coto, y que continúa a lo largo de toda la ladera del flanco oriental. La vaguada está rodeada de afloramientos graníticos que la protegen de los vientos dominantes. (...) Domina visualmente la Ensenada de Aldán y el rico valle agrícola del Regato de Orxás"	Fragmentos de cerámica marrón oscuro y cerámica tipo Penha

Nombre yacimiento	Concello	Parroquia	Lugar	Cód. Xunta	Coord. UTM		Emplaza.	Nº Cart.	Tipo de sitio			Descripción material	Excavación		Cronología	Redactor	Año	Depósito	Bibliografía	Contexto	Observaciones
					X	Y			Asen	Cer.	Fun.		Si	No							
Chan de Coiro	Cangas de Morrazo	Coiro, San Salvador	Carballal	GA36008033	519450	4682170	Rellano en ladera	223-22				"Cerámica, cerámica campaniforme, una bola, un pulidor y restos de talla en cristal de roca." Procedencia desconocida		x	Calcolítico	Angel Acuña Piñeiro	1997	Museo de Pontevedra. Referencia en el Museo de Pontevedra: nº 8.898		Localizado en pista forestal que une el alto de A Portela con el Igresario de Coiro. Los restos se dispersan a lo largo de 40 metros y se reduce a cerámica marrón	"En el momento de su descubrimiento (X-1978) y según una nota del Museo de Pontevedra, se documentó un fondo de cabaña del Bronce Inicial, cerámica del tipo hemisférico con borde ligeramente marcado y un trozo de decoración en franjas de filiación campaniforme, un hoyo excavado en el suelo dentro del cual aparecieron losas de piedra, un pulidor de granito, una bola y restos de trabajos de talla de piedra pequeña en cristal de roca."
Mesa de Montes	Cangas de Morrazo	Darbo, Santa María	A Magdalena	GA36008045	517360	4681640	Superficie amesetada de Mesa de Montes, Alto de Carballino o Alto de A Magdalena	223-21	x			1.- Cerámica tipo Penha, puntas de flecha, fragmento de molino navicular, manos de molino. 2.- Cerámica tipo Penha y lisa, puntas de flecha, fragmento de puñal.	x		Calcolítico	Angel Acuña Piñeiro	1997	Colección Suárez Mariño (Doade-Hio-Cangas)		Amplio dominio visual de los valles del Coiro y de Aldán. Espacio habitacional de superficie amesetada del Alto de Mesa de Montes. No se aprecian estructuras en superficies pero en el cortafuego se aprecian cerámicas, restos de útiles líticos	"La ubicación de un repetidor de TV., en el año 1992, próximo al vértice geodésico, obligó a una excavación de urgencia en el área afectada. En dicha intervención fueron realizados 3 sondeos de 1m2 (…) [se] documenta una estructura de mampostería inédita en su contexto y un abundante expolio de material cerámico de factura manual, grandes desgrasantes graníticos, coloración marrón oscura, lisa o bien con decoración inciso-metopada"...
O Preguntouro	Cangas de Morrazo	Hio, San Andrés	Viñó	GA36008052	512750	4679050	"Ladeira de pendente suave e rechán, á beira dun promontorio mariño e dun regato"	223-21				Cerámicas lisas, borde con decoración tipo Penha, galbo con mamelón tosco, asa con dos perforaciones, mano de moler y escoria de fundición.		x	Calcolítico	Xulio Carballo Arceo	1998	Colección Suárez Mariño (Doade-Hio-Cangas)		Se trata de un asentamiento calcolítico aunque sus límites no están claros	Procede de construcción de vivienda unifamiliar el material
Mámoas da Chan dos Bidueiros	A Cañiza	Santa María da Franqueira	Monte de Paradanta	GA36009003	553660	4670310	Espolón amesetado do monte da Paradanta	224-43			x	"Atopouse un anaco cerámico no corte producido pola pista no túmulo 2, e de pequenas dimensions e cor marrón" del corte del túmulo 2		x	Neolítico	Vicente Caramés Moreira; Manuel Alfonsín Soliño	1991	¿?		Es un conjunto formado por 3 túmulos de pequeñas dimensiones seccionados todos por las pistas forestales.	Los otros túmulos corresponden al código GA36009030 y GA36009031. No registramos los otros por ausencia de material asociado
Mámoas de Mamoalba. Túmulo nº 1.	Cerdedo	Quireza (Santo Tomé)	Mamoalba	GA36011014	545190	4711839	Cordal del estribo	153-31			x	Fragmentos cerámicos de tradición campaniforme			Neolítico	Ángel Acuña Piñeiro	2001	¿?		"Túmulo de medianas dimensiones emplazado en la parte alta de una dorsal en sentido N-S; se sitúa al lado de un sendero que desde el lugar de Mamoalba recorre toda la dorsal y por su emplazamiento es relevante en el paisaje"	El material cerámico se encontró en los surcos de plantación de unos pinos.

Nombre yacimiento	Concello	Parroquia	Lugar	Cód. Xunta	Coord. UTM X	Coord. UTM Y	Emplaza.	Nº Cart.	Tipo de sitio Asen	Tipo de sitio Cer.	Tipo de sitio Fun.	Descripción material	Excavación Si	Excavación No	Cronología	Redactor	Año	Depósito	Bibliografía	Contexto	Observaciones
Cruceiro de Anta	Cerdedo	Figueroa (San Martiño)	Vilalén	GA36011026	549557	4712687	Tramo final del estribo	153-32				"Fragmentos de cerámica de tono marrón, alisado exterior con interior negruzco y fondo plano. Uno de los fragmentos presentaba un tramo decorado con triángulos rellenos de incisiones. Igualmente se observó la presencia de material lítico."		x	Calcolítico	Ángel Acuña Piñeiro	2001	¿?		"Material cerámico y lítico a lo largo de los cortes de una pista forestal que sube del lugar de Cruceiro de Anta al Outeiro dos Corvos. En una longitud de unos 150 m el material se encuentra en los cortes de las pista; el material se localiza en los cortes y la base de la pista por lo que se deduce que el material observado no está "in situ""	"Según un informante local en el entorno había dos mámoas en la actualidad desaparecidas."
Coto do Corvo 1	Cerdedo	Quireza (Santo Tomé)	Laxioso	GA36011027	547125	4714994	Estribo en ladera meridional de Couto do Corvo, en zona amesetada	153-22				Cerámica y lítica dispersa en dos pistas de tierra que parten de un pequeño rellano en la ladera en una pista al este que baja hacia un curso de agua. El material se localiza en la caja del camino en los cortes laterales		x	Calcolítico	Ángel Acuña Piñeiro	2001	¿?		Se recogieron 14 fragmentos de cerámica y 1 lítico. Uno de los fragmentos tiene decoración campaniforme	
Coto do Corvo 2	Cerdedo	Quireza (Santo Tomé)	Laxioso	GA36011028	547437	4714945	Estribo sur de Coto do Corvo, rellano en ladera	153-22				Material cerámico y lítico disperso a lo largo del rellano en la caja y cortes de una pista de tierra		x	Calcolítico	Ángel Acuña Piñeiro	2001	¿?		"Fragmentos cerámicos se encuentran entre las mámoas (llegando por la pista desde el W.) Y los líticos una vez sobrepasados los túmulos GA36011029 y GA36011030"...	No se observa ninguna estructura en los cortes de camino
Do Picoto Xacemento Calcolítico 1	Covelo	Paraños, Santa María de - Mouriscados, S. Cibrán	Picoto - A Lugesa	GA36013013	549420	4672780	"Penichaira no cumio dun Outeiro"	224-42	x			Abundantes fragmentos de material cerámico realizados a mano, gran parte de ellos decorados con el estilo: "campaniforme", material lítico en sílex y cuarcita		x	Calcolítico	Manuel Alfonsín Soliño, Vicente Caramés Moreira y Emilio Abad Vidal	1992	Museo Municipal de Pontearas (Nº Ref. 336)		Material encontrado sobre superficie debajo de 25 cm de la capa vegetal y se aprecian en la pista forestal en un área de 50 metros a lo largo del camino	La ficha del sitio (Covelo-Mondariz) presenta dibujos del material cerámico y lítico.
Gorgullón	Covelo	Paraños, Santa María	Medelas	GA36013022	549900	4673500	Ladera de pendiente suave y el yacimiento ocupa "unha pequena rechán"	224-32	x			"5 bordes lisos, 1 borde con cordón apuntado, 1 borde con carena, 3 galbos con decoración campaniforme, 19 galbos lisos, 3 fondos de base plana, 1 folla de sílex con cortex."		x	Calcolítico	Xulio Carballo Arceo, Xosé Suárez Otero y Juan Carlos Amil Baltazar	1995	Juan Carlos Amil Baltazar, vecino de Crespos (Mouriscados, Mondariz)		El material fue recogido de forma superficial en la pista forestal que corta el yacimiento donde se siembran carballos americanos	Cantidad de material cerámico destacable por decoración campaniforme, puntillada e incisa. El material se dispersa en 50 metros de diámetro. La ficha presenta dibujos y fotografías
Monte do Picoto III	Covelo	Paraños, Santa María	O Picoto	GA36013025	549675	4672725	Inicio de suave depresión en una cima amesetada	224-42	x			"2 fondos con ónfalos na base, e 1 ombro con decoración incisa de zigue-zague, quizáis formando triángulos recheos con liñas oblucuas incisas"		x	Calcolítico	Xulio Carballo Arceo	1997	Juan Carlos Amil Baltazar, vecino de Crespos (Mouriscados, Mondariz)		Material procede de pista forestal que recorre el Monte do Picoto. Posiblemente yacimiento al aire libre del calcolítico y la cantidad de material es pequeña.	Se sitúa a 250 metros al NW del yacimiento do Picoto I, que por la distancia creen se trata de yacimientos diferentes.
Mámoas de Cerraque 1	Crecente	San Xoán de Albelos	Cerraque / O Charco	GA36014002	560380	4666400	Pequeña dorsal de dirección S-N.	262-13			x	"Muiños, machados, anacos de cuarcita, cerámica e posibles "betilos""		x	Neolítico	Santiago Vázquez Collazo y Joaquín Ferrer Cruz	2005	Museo de Pontevedra (Nº Ref. 15934)		Proceso de destrucción del túmulo por cultivo de vinos en la zona, así que el material se obtuvo en trabajos de prospección posteriores.	

Nombre yacimiento	Concello	Parroquia	Lugar	Cód. Xunta	Coord. UTM		Emplaza.	Nº Cart.	Tipo de sitio			Descripción material	Excavación		Cronología	Redactor	Año	Depósito	Bibliografía	Contexto	Observaciones
					X	Y			Asen	Cer.	Fun.		Si	No							
Túmulo do Couto do Crego	Crecente	San Xurxo de Vilar	O Moucho	GA36014033	561894	4669429	Collado (entre Alto do Couto y Alto do Crego)	224-44			x	En el entorno inmediato del túmulo se encontraron varios fragmentos cerámicos 4 anacos y uno lítico que creen los autores formaban parte del "enxoval" do túmulo y se diseminaron cuando las máquinas de la pista de tierra alteraron el yacimiento		x	Neolítico	Santiago Vázquez Collazo y Joaquín Ferrer Cruz	2005	Museo de Ponteareas (Serán depositados por Juan Carlos Amil Baltasar, quien les facilitó a los autores información para documentar este sitio)		Túmulo cubierto de vegetación	
O Cruceiro Quebrado Restos cerámicos (Achado)	Crecente	San Pedro de Crecente	Costa	ACH36014003	565290	4667760	"Pequena zona chan entre dous pequenos coutos"	262-14				Material encontrado en la apertura de un cortafuego para proteger la línea de alta tensión. Son 10n fragmentos de un mismo recipiente color marrón oscuro, muy decorado con líneas paralelas y trazos incisos; posee asa y destaca que la boca se halla casi completa (longobordo horizontal)		x	Calcolítico	Santiago Vázquez Collazo y Joaquín Ferrer Cruz	2005	Museo de Ponteareas (Serán depositados por Juan Carlos Amil Baltasar, quien les facilitó a los autores información para documentar este sitio)			
Fajundo Yacimiento Calcolítico	Cuntis	Piñeiro (San Mamede)	Toucedo	GA36015014	536145	4722385	Pequeño coto en el fondo del valle del río Gallo	152-14 (152-18)	x			Dos dispersiones de material: nº1, sur: 76 líticos y 3 fragmentos de cerámica lisa; nº2, Norte: 59 líticos y 66 fragmentos de cerámica tipo Penha y campaniforme impresa. Todos de procedencia de prospección superficial		x	Calcolítico	Mª Carmen Álvarez García y Manuel Lestón Gómez	2001	Depósito provisional: Departamento de Historia I. USC		Yacimiento encontrado en 1994 por la arqueóloga Matilde González Méndez por prospección superficial después de remociones de tierra para convertir la zona en cultivos.	Se describen dos dispersiones (Sur y Norte) que pueden ser dos ocupaciones del mismo yacimiento en distintos momentos o en el mismo período. Se recomendó realizar sondeos para establecer el perímetro del mismo.
Anllada	Cuntis	Piñeiro (San Mamede)	Anllada	GA36015015	536190	4723125	Margen derecho del fondo del valle del río Gallo	152-14 (152-18)	x			Dos dispersiones de material: nº1, Oeste: 3 líticos y 15 fragmentos de cerámica lisa; nº2, Este: 11 líticos y 6 cerámica lisa. Se hallaron por prospección superficial después que una pala excavadora removiera los niveles superficiales del terreno		x	Calcolítico	Mª Carmen Álvarez García y Manuel Lestón Gómez	2001	Depósito provisional: Departamento de Historia I. USC	TAPA 29. Artículo de Pilar Prieto	Yacimiento encontrado en 1994 por la arqueóloga Matilde González Méndez por prospección superficial	La superficie de dispersión es de 150 x 100 metros. Según Matilde González, el yacimiento pertenece a un momento entre el neolítico y la edad del bronce, pero no se puede precisar. Se recomendó realizar sondeos para establecer el perímetro del mismo.
Túmulo Das Xestas	A Estrada	A Estrada, San Paio	O Pedregal	GA36017051	540235	4727050	"Rechán conformado no tramo intermedio da ladeira"	121-41			x	"Fragmentos de cerámica prehistórica a uns 25 m ó N do túmulo. Entre elas un fondo de base plana"	x		Neolítico Calcolítico	Ficha Original: Xulio Carballo Arceo (1996). Actualización: Pablo Vázquez Liz (2002)	2002	Instituto Galego de Formación Profesional da Estrada	Bandín Rosende, P. "Excavaciones arqueológicas del túmulo megalítico de Xestas (A Estrada, Pontevedra". A Estrada, miscelánea histórica e cultural, nº 7, 2004, Pp. 335-345	La procedencia del material fue por obras previas a la construcción de la Academia Galega de Seguridade, que afectaron parcialmente el túmulo por la remoción de tierras que obligó a la excavación arqueológica	
A Rega I	A Estrada	Matalobos, Sta. Baia	A Rega	GA36017110	539466	4728771	"Beira surocciden dunha ampla portela conformada entre o Alto da Loba ó NL e A Cruz do Pau ó	121-31			x	"Fragmento de muiño banquiforme, ou dunha moa, duns 108 mm de longo, 108 mm de ancho e un espesor de 28 mm. De granito de mala calidade, con abundante mica (biotita)"		x	Neolítico Calcolítico	Pablo Vázquez Liz	2002	Museo de Pontevedra		Procedencia del área de emplazamiento del elemento después de ser efectuada la explanación del terreno de una parcela	Túmulo totalmente destruido, sólo queda la mano de moler

Nombre yacimiento	Concello	Parroquia	Lugar	Cód. Xunta	Coord. UTM X	Coord. UTM Y	Emplaza.	Nº Cart.	Tipo de sitio Asen	Tipo de sitio Cer.	Tipo de sitio Fun.	Descripción material	Excavación Si	Excavación No	Cronología	Redactor	Año	Depósito	Bibliografía	Contexto	Observaciones
							S,"														
A Mámoa / Os Oito Ferrados	Forcarei	Meavia	Barrio	GA36018037	551480	4721600	"Na cima aplanada dunha lomba"	153-12			x	2 fragmentos de cerámica procedentes de la roturación de la mámoa		x	Neolítico	Xulio Carballo Arceo	1991			Son dos mámoas en un entorno agrícola, la primera está mejor conservada, mientras que la segunda de donde se reporta originalmente el material está más destruida por la roturación agrícola	La ficha fue actualizada en 1992 y allí no se menciona nada del material cerámico
As Raposeiras I / Regueiro de Barbeitos	Forcarei	A Madalena	Soutelo de Montes	GA36018055	557500	4708300	Ladera de pendiente moderada en la cabecera de un regato	153-43	x			Bordes cerámicos con cordón horizontal de sección apuntada, bases planas, asa, fragmento con decoración reticulada incisa y galbos de cerámica lisa. Lítica: lascas de cuarzo, "aixola" de piedra pulida y "pulidor de xisto"		x	Calcolítico	Xulio Carballo Arceo	2000	Museo de Pontevedra	Inédito	El material fue recogido de forma superficial en los surcos de una repoblación forestal y en la misma pista (1995)	Dispersión de material en 50 metros de diámetro. El sitio fue localizado y resguardado por Alfredo González Ruibal. La ficha tiene fotos del material
As Raposeiras II	Forcarei	A Madalena	Soutelo de Montes	GA36018056	557350	4708550	Rechán de ladeira	153-44	x			"Varias cerámicas prehistóricas lisas" que proceden de obras forestales		x	Indeterminado	Xulio Carballo Arceo	2000	Museo de Pontevedra		Son 20 fragmentos de cerámica que se aproximan mucho al sitio anterior. Presentan una longitud de dispersión de 100 metros lineales	Interpreta el autor que sea un asentamiento al aire libre de época indeterminada (calcolítico o edad del bronce)
Mámoa de Boi Morto (4)	Forcarei	S. Xoán de Meavia	Valadares	GA36018105	552666	4725250	"Chaira que actúa de divisoria"	121-84			x	Se apreciaron fragmentos de cerámica manual negra en superficie que no fueron recolectados		x	Neolítico	Jorge Lamas Bértolo y Manuel García Valdeiras	2007	N/D		Mámoa sin cámara, coraza de granito y cuarzo	Es una de las mámoas de la necrópolis de Boi Morto
Auga da Laxe	Gondomar	Vincios, Santa Mariña	O Galiñeiro	GA36021043	523895	4664800	Extremo sur de la pendiente media de la ladera sur de un enorme "rechao"	261-12	x			"Vázquez Rozas (1995): fragmentos cerámicos adscribibles ó mundo calcolítico. Nos tamén atopamos algúns fragmentos e dous líticos"		x	Calcolítico Bronce	Carmen Torres Bravo, Juan C. Castro Carrera y Juan José Perles Fontao	1995	Museo de Pontevedra		Material procede de prospección de un camino por las escorrentías. El hecho de que la cerámica no esté rodada les hace pensar que existió un asentamiento en aquel lugar	La ficha fue revisada en 1997 por Cristina Toscano
Chan de Prado / A cruz do Morto	Gondomar	Morgadáns (Santiago)	Prado	GA36021079	524700	4662260	"Cimo de altichaira"	261-22			x	Cerámica lisa, fragmentos de campaniforme decorados "Folliña trapezoidal de sílex", Cazuela campaniforme	x		Neolítico	Carmen Torres Bravo, Juan C. Castro Carrera y Juan José Perles Fontao	1995	Museo Quiñones de León. Expediente: 806/337	Abad, G., Rodríguez, P., y Botella, T. (1985): Memoria de la prospección y excavación arqueológica en el valle Miñor. Pp. 75-79;	Mámoa excavada por Abad Gallego, Rodríguez Puentes y Tomás Botella en el proyecto de investigación: "Val Miñor, 1985".	Forma parte esta mámoa de una necrópolis de siete. Bibliografía continuación: Hidalgo Cuñarro y Costas Goberna (1980); Rodríguez Seoane y Díaz Álvarez (1973)
Guidoiro Areoso (Xidoiro Areoso, O Areoso)	Illa de Arousa	San Xulián da Illa	Guidoiro Areoso	GA36062002	8200	9800	Islote granítico	151-44			x	Gran cantidad de material cerámico y lítico	x		Calcolítico	Vicente Caramés Moreira; Manuel Alfonsín Soliño	1991			Son dos túmulos, uno de época calcolítica con abundante material lítico y cerámico y otro túmulo de cámara poligonal sencilla. Excavados por Manuel Rey García desde 1988	Ojo con las coordenadas, tienen algún defecto. Las Geográficas dicen: 5º12'44" y Lat. 42º32'30" por el meridiano de Madrid. Ojo, según la ficha original, lo maneja dentro del concello Vilanova de Arousa, pero en la actualidad se tiene la diferencia y está registrado en la Illa de Arousa

Nombre yacimiento	Concello	Parroquia	Lugar	Cód. Xunta	Coord. UTM		Emplaza.	Nº Cart.	Tipo de sitio			Descripción material	Excavación		Cronología	Redactor	Año	Depósito	Bibliografía	Contexto	Observaciones
					X	Y			Asen	Cer.	Fun.		Si	No							
O Gandarón / Chao de Cerquedo	Lalín	Santiso, San Román	A Cruz	GA36024019	569850	4727600	"Pequena chan levemente inclinada cara ó Este"	122-41			x	"Nas proximidades da mámoa, D. Manuel Castro Pájaro recolleu dous fragmentos de muiños barquiformes, un dos cales, con superficie de moenda doble en caras opostas, foi dado ó Museo de Lalín (...) estes restos poden ser indicios dun asentamiento prehistórico próximo"...		x	Neolítico	G. Meijide Casemelle e E. Rey Seara (1989) y revisado por Xulio Carballo Arceo (1992)	1992	Museo de Lalín	Filgueira Valverde y García Alén (1977): Inventario de Monumentos megalíticos. Museo de Pontevedra	Túmulo con cráter central de violación sin restos de cámara	La referencia del material no figura en la ficha original de 1989, sólo en la actualización de 1992
Monte da Edra	Lalín	Donsión, Santa Baia	Fondevila	GA36024105	568300	4724388	"Penichaira na liña de dorsal"	122-41	x			94 fragmentos cerámicos que en su mayor parte son de la prehistoria reciente (campaniforme) así como 4 fragmentos de época romana	x		Calcolítico	Juan C. López García	2008	Museo de Pontevedra		Se excavó como motivo de las obras del AVE, localizándose además de lo señalado en superficie, algunos fragmentos cerámicos y líticos además de 7 estructuras (6 fondos de cabaña y una fosa indeterminada)	"As características das estructuras arqueolóxicas documentadas neste xacemento, xunto coa cerámica de tradición campaniforme recuperada no estrato superficial, permítenos confirmar que se trata dun pequeño hábitat calcolítico, posiblemente asociado a necrópolis tumular próxima"... dificultándose mayor exactitud por la tipología de las estructuras y ausencia de material arqueológico en las mismas
Chan de Armada (nº 1)	Marín	Piñeiro, Santo Tomé de	Chan de Armada	GA36026007	525770	4688530	Arranque meridional del collado de Chan de Armada	185-43			x	"14 puntas de flecha de sílex y arenisca; 2 cuchillos de sílex; 2 hachas de anfibolita; 4 bolas de diorita, arcilla y mármol; un percutor de roca metamórfica-esquistosa; varios fragmentos cerámicos"	x		Neolítico Calcolítico	Angel Acuña Piñeiro	1994	Museo de Pontevedra Nº de registro 9.087	Filgueira, V y García, A. (1977); Peña, S. y Rodríguez, C. (1976): Gallaecia 2. Pp. 55-86	El material procede de excavaciones arqueológicas del túmulo, que es de cámara con planta poligonal y corredor desarrollado	Yacimiento excavado en los años 50 por R. Sobrino, se cataloga dentro de la necrópolis (García-Lastra Merino-Lomba Portela) en 1988. Importantes ajuares funerarios depositados en el museo de excavaciones más antiguas
Mámoa de Pedralonga	Marín	Marín de Arriba, San Xulián de	Castiñeiras	GA36026008	526570	4689805	Depresión de Castiñeiras. Ladera orientada al Este	185-44			x	Excavación arqueológica con material funerario perdido	x		Neolítico	Angel Acuña Piñeiro	1994	Material perdido	Castro Fernández, J. (1981): La arqueología local. EMP. XXXV. (1981): Paleolítico y megalitismo en Marín. Biblioteca de Marín Pp. 16-17. Filgueira, V. y García, A. (1959 y 1977).	Era un túmulo con cámara de planta poligonal y corredor incipiente. Fue excavado en 1957 por Sobrino Lorenzo-Ruza, que al dejar al aire libre el basamento de los ortostatos se desestabilizó y se derrumbó	Yacimiento que se considera desaparecido en la actualidad. 2 ortostatos conservan grabados de figuración onduliforme antropomorfa muy esquemática, casi ilegibles en la actualidad
Chan de Armada (nº 2)	Marín	Piñeiro, Santo Tomé de	Chan de Armada	GA36026042	525810	4688605	Collado / paso natural de Chan de Armada	185-43			x	"2 bolas de cuarzo y arenisca; una piedra de molino; puntas de flecha de sílex; 2 cuchillos de sílex; lascas de cristal de roca y cuarzo, cerámica y ocre de color rojo" procedente todo de excavaciones	x		Neolítico	Angel Acuña Piñeiro	1994	Museo de Pontevedra Nº de registro 9.087		Túmulo mediano muy alterado por excavaciones y saqueo. Cámara poligonal compuesta de 5 ortostatos. Fue excavado en los 50 por R. Sobrino	La mámoa nº 2 se localiza a 75 m al NE del túmulo nº 1

Nombre yacimiento	Concello	Parroquia	Lugar	Cód. Xunta	Coord. UTM		Emplaza.	Nº Cart.	Tipo de sitio			Descripción material	Excavación		Cronología	Redactor	Año	Depósito	Bibliografía	Contexto	Observaciones
					X	Y			Asen	Cer.	Fun.		Si	No							
Pena Lantañon	Meis	Paradela, Santa María	Lantañon	GA36028028	525500	4711500	"Altosano y laderas que lo rodean emplazando en la dorsal de la sierra de Morouza"	152-32	x			Cerámicas posiblemente calcolíticas-bronce y un grupo de cerámicas grises sin adscripción cronológica clara. Proceden de prospección del sitio (Siglas: P.M. 96/001 - P.M. 96/53)		x	Neolítico Calcolítico	Angel Acuña Piñeiro	1996	Museo de Pontevedra		Gran dispersión cerámica en cima y laderas del alto: Pena Lantañon. Conjunto cerámico de 53 piezas con gran homogeneidad y factura manual... "tonos marrones oscuros o negruzcos, con una cocción irregular y grandes desgrasantes graníticos para unas paredes gruesas (entre 7 y 14 mm.)"... formas simples, perfiles hemisféricos, bordes rectos rematando en labios redondeados y engrosados al exterior. Lasca de sílex tono rojizo oscuro	"Las piezas decoradas permiten su adscripción a dos grandes grupos neolítico/calcolítico: el grupo "Penha" y un posible "Boquique". Del primero tenemos piezas con el clásico reticulado de líneas oblicuas y las incisiones sueltas o corridas. Del grupo "Boquique" los motivos se limitan al "punto en raya" característico y "espina de pez". Esta técnica decorativa es paralelizadle con el material recuperado en el Horizonte antiguo del yacimiento de O Fixón, en Cangas"...
O Regueiriño	Moaña	San Pedro de Domaio	Domaio	GA36029023	527791	4682522	Ladera	223-13	x			Pulidores, microlitos de sílex y cerámica.	x		Neolítico	Angel Acuña y Rosa Gimeno (1990) ficha original. Luego tiene una ficha resumen de catálogos de bienes a proteger para el plan general de Ordenación Municipal aprobado en 2009. No tiene responsables de esa ficha	1990 - 2009	Museo de Pontevedra. Nº de registro 8923, 9102 y 9103	No menciona nada de la bibliografía ya conocida	Yacimiento al aire libre	Neolítico inicial y medio (Inicios del IV Milenio a.C.) carácter habitacional muy temporal. Estratégicamente situado cerca del mar por el aprovechamiento de los recursos
A Fontela	Moaña	San Pedro de Domaio	Domaio Rande	GA36029026	527700	4682720	"Pequeño collado o vaguada de la ladera meridional del Monte Faro"	223-14	x			Cerámicas lisas, incisas y campaniforme; puntas de flecha	x		Calcolítico	Angel Acuña y Rosa Gimeno (1990) ficha original. Luego tiene una ficha resumen de catálogos de bienes a proteger para el plan general de Ordenación Municipal aprobado en 2009. No tiene responsables de esa ficha	1990 - 2009	Museo de Pontevedra		Pequeña vaguada, descubierto por A. Costa en 1978, obteniendo una datación de unas bellotas de 2.460 +- 50. Peña Satos lo excavó en 1982, ofreciendo la posibilidad del inicio de aparición del campaniforme	Las coordenadas geográficas tanto de este sitio, como del anterior las tomé de la ficha del 2009, que asumimos por la fecha deben ser más exactas.
Chan de Arquiña	Moaña	San Pedro de Domaio	Chan de Arquiña	GA36029032	525002	4685586	"Collado entre Monte Faro y Coto do Home"	223-12			x	Útiles de piedra pulimentada, microlitos de sílex, lascas de cuarzo, cerámicas, fragmento de campaniforme puntillado que se considera intrusivo, restos óseos; materiales procedentes de excavación de Sobrino en 1953	x		Neolítico Calcolítico	Ficha original: Xulio Carballo (1989). Angel Acuña y Rosa Gimeno (1991). Ficha resumen de catálogos de bienes a proteger plan general de Ordenación Municipal	1991 - 2009	Museo de Pontevedra	Sobrino (1956); Peña, S. y Rodríguez, C. (1976): Gallaecia. Filgueira, V. y García, A. (1977). Leisner (1956); Criado y Vázquez (1982)	Túmulo de dimensiones medias (21 x 21,50 metros) cámara poligonal compuesta de 11 ortostatos graníticos, corredor poco desarrollado en planta	Se realizaron análisis de polen que determino bosque de Quercus, amneiros, bidueiros y cricae. El túmulo fue restaurado y consolidado.

Nombre yacimiento	Concello	Parroquia	Lugar	Cód. Xunta	Coord. UTM		Emplaza.	Nº Cart.	Tipo de sitio			Descripción material	Excavación		Cronología	Redactor	Año	Depósito	Bibliografía	Contexto	Observaciones
					X	Y			Asen	Cer.	Fun.		Si	No							
Montenegro	Moaña	Moaña San Martiño	Broullón, Piñeiro	GA36029052	521770	4684240		223-12	x			1935 Piezas cerámicas; morfologías simples cerradas con gran variedad de tamaños. No hay diferencia morfológica entre cerámica simple y decorada. Pastas de calidad media… "desgrasantes abundante, texturas compactas y acabados medios alisados y bruñidos"... número elevado de piezas decoradas destacando la incisión como técnica predominante. "Los elementos decorativos son variados, líneas horizontales, verticales, oblicuas, zigzags, reticulados, triángulos, puntos líneas intermitentes"...	x		Neolítico Medieval	No tiene ficha. El sitio se basa en la ficha resumen de catálogos de bienes a proteger para el plan general de Ordenación Municipal aprobado en 2009. No tiene responsables de esa ficha. Luego pusieron una parte de la memoria de: "Programa de corrección de Impacto Arqueolóxico da construcción do Corredor do Morrazo" del Laboratorio de Arqueoloxía da Paisaxe, Instituto de Estudios Galegos Padre Sarmiento (CSIC-Xunta de Galicia)	2004-2009	LaPA	Tapa 35	Esquema decorativo tipo Penha. Se documenta alguna cerámica medieval no mezclada con los niveles neolíticos. También se documentó 1032 piezas líticas, predominando el cuarzo; la mayoría pertenece a productos tallados y alguna con pulimento.	Tomar en cuenta que algunos datos los introduje yo por previo conocimiento del sitio. La ficha es inexistente.
Os Remedios	Moaña	Tirán, San Xoán	Igrexario	GA36029054	520130	4680450	Dorsal tramo medio-inferior ladera NW de Monte dos Remedios. Rellano de 130 m de longitud y 150 de ancho	223-22	x			Cerámica de tradición Penha, campaniforme. Excavado en 2003, recuperando importantes conjuntos cerámicos y líticos	x		Edad del Bronce	Andrés Bonilla Rodríguez	2009	Museo de Pontevedra	Fábregas Valcarce, R. y Bonilla Rodríguez, A. (2007): Monte dos Remedios: un asentamiento de la prehistoria reciente. Tórculo Edicións.	Distintos tipos de estructuras excavadas	
Campo do Mouro I	Mondariz	Mouriscados, San Cibrán	Mouriscados	GA36030013	547774	4671160	"Cumio de altichaira nunha zona de suave pendiente"	224-42	x			"As cerámicas atopadas son de cocción oxidante, con pastas porosas, pouco compactas e con abundantes desgrasantes de tamaño pequeño e medio. Agás en dous anacos non se aprecia o uso de torno. Apareceu unha pequena lasca de cuarcita." El material procede de de la superficie de la pista debajo de la capa vegetal, en una zona de tierra negra.		x	Calcolítico	Xurxo Constela Doce y Juan José Perles Fontao (2006); Manuel Alfonsín Soliño, Vicente Caramés Moreira y Emilio Abad Vidal (1992); Xulio Carballo Arceo (1995)	2006	Museo Municipal de Ponteareas (Nº Ref. 337)	Inédita	Yacimiento que se sitúa desde la actual pista forestal y que sus límites no están muy claros.	La ficha más actual corrige un poco la descripción del sitio de los materiales de las fichas más antiguas y aclara que existe otra dispersión calcolítica (GA36030067) significando que a ambos lados de la vagada (en el que nace un regato) se localizan asentamientos
A Regueira Pequena	Mondariz	Mouriscados, San Cibrán	Crespos	GA36030019	550496	4670285	Yacimiento en ladera, pendiente inferior del gran macizo de Seixo Albos y sobre cabecera y nacimiento de un regato	224-42	x			"Cerámicas con decoración impresa e incisa tipo Penha, e un canto tallado bifacial de cuarcita aparecido a uns 200 m. ao N.W. do xacemento." La cerámica apareció por la creación de unos surcos para plantación de pinos.		x	Calcolítico	Xurxo Constela Doce y Juan José Perles Fontao (2006); Xulio Carballo Arceo (1996)	2006-1996	Museo Municipal de Ponteareas (Nº Ref. 1239, 1248)	Inédita	Dispersión de material entre 25 y 50 metros de diámetro. Es difícil precisar la extensión del yacimiento.	

Nombre yacimiento	Concello	Parroquia	Lugar	Cód. Xunta	Coord. UTM X	Coord. UTM Y	Emplaza.	Nº Cart.	Tipo de sitio Asen	Tipo de sitio Cer.	Tipo de sitio Fun.	Descripción material	Excavación Si	Excavación No	Cronología	Redactor	Año	Depósito	Bibliografía	Contexto	Observaciones
A Regueira do Couto	Mondariz	Mouriscados, San Cibrán	Crespos	GA36030020	550373	4670217	Pequeño rechán a modo de lomba redondeada, sobre la cabecera de una naciente regato	224-43	x			"Producto da repoboación, na metado sur, foron localizados pequenos anacos de cerámica prehistórica e un fondo de base plana. Posteriormente, na metade norte, a causa dos movementos de terras, apareceron uns 30 fragmentos de cerámica, sobre todo corpos, algún fondo e bordes rectos. Tamén un biváz de cuarcita"		x	Indeterminado Calcolítico Bronce	Xurxo Constela Doce y Juan José Perles Fontao (2006); Xulio Carballo Arceo (1996)	2006-1996	Museo Municipal de Ponteareas (Nº Ref. 1236)	Inédita	Fueron materiales recogidos por Juan Carlos Amil Baltasar, que aunque hay mucha impresión, se piensa pertenecen a un yacimiento al aire libre entre el calcolítico y la edad del Bronce	
Ferral	Mondariz	Mouriscados, San Cibrán	Fontabalán	GA36030021	549020	4672104	Ladera en pendiente moderada	224-42	x			3 fragmentos cerámicos uno con decoración incisa procedente del corte de la pista		x	Indeterminado Calcolítico Bronce	Xurxo Constela Doce y Juan José Perles Fontao (2006); Xulio Carballo Arceo (1996)	2006-1996	Museo Municipal de Ponteareas (Nº Ref. 1240)	Inédita	El sitio donde se halló el material es cóncavo bajo la ladera del monte que encauza el río Xabriña. Estos elementos además de la escases de otros datos les hacen pensar a los autores de la ficha que el yacimiento se encontraba más arriba en la ladera del monte	
O Sobral	Mondariz	Lougares San Fiz	Caeiros	GA36030022	549928	4673718	"Interfluvio altichairado de suave pendiente"	224-32	x			Varios fragmentos cerámicos y una lasca de cuarzo procedentes de la repoblación forestal		x	Calcolítico	Xurxo Constela Doce y Juan José Perles Fontao (2006); Xulio Carballo Arceo (1996)	2006-1996	Museo Municipal de Ponteareas	Inédita	Juan Amil Baltazar encontró los materiales, y aunque no se puede establecer con seguridad que provengan de un yacimiento al aire libre y no por ejemplo, como plantean los autores de una mámoa destruida, todo indica que ese asentamiento es la hipótesis más aceptable	Destaca que a 250 metros al Sur se encuentra el yacimiento de Gorgullón (GA36013022) también con cerámicas campaniformes
Chan de Zudes / Os Monteiros	Mondariz	Mondariz Santa Baia	Fraga da Barcia / Outeirelo	GA36030023	547343	4676690	Parte terminal... "dunha chan e inicio dunha ladeira"	224-32	x			Lasca de cuarcita, 15 fragmentos de cerámica lisa, borde con un cordón y 3 fragmentos decorados (2 campaniformes y uno con líneas espatuladas) todos provenientes del circuito de motocross con una extensa dispersión		x	Indeterminado Calcolítico	Xurxo Constela Doce y Juan José Perles Fontao (2006); Xulio Carballo Arceo (1997)	2006-1997	Juan Carlos Amil Baltazar, vecino de Crespos (Mouriscados, Mondariz)	Inédita	4 o 5 molinos, la piedra durmiente de un molino de mano barquiforme, dos fragmentos cerámicos con decoración campaniforme con líneas puntilladas horizontales, otra con convexidad muy marcada formando una falsa carena, con decoración incisa de líneas horizontales y franja de zigzag	Señalan la presencia de una cerámica con líneas espatuladas horizontales y oblicuas que tanto por la factura y la ornamentación se ubicaría en contextos castreños y no calcolíticos.
Os Ulleiros	Mondariz	Mondariz Santa Baia	Fraga da Barcia	GA36030024	547142	4676350	"Borde dun planalto e inicio de ladeira"	224-32	x			Lascas de cuarcita, 10 fragmentos de cerámica lisa, 2 bordes y 3 anacos con decoración incisa		x	Indeterminado Calcolítico	Xurxo Constela Doce y Juan José Perles Fontao (2006); Xulio Carballo Arceo (1997)	2006-1997	Juan Carlos Amil Baltazar, vecino de Crespos (Mouriscados, Mondariz)		Restos distribuidos en 100 metros. Las características cerámicas hacen que las vinculen con la tradición Penha y por ello con el calcolítico	
Monte de Rañadoiro	Mondariz	Lougares San Fiz	Santa Baia do Mato	GA36030025	550028	4675438	Ladera en pendiente suave	224-32	x			"Lasca de cuarzo e outra de cuarcita, 8 galbos lisos, 1 fondo de base plana, 1 borde con decoración tipo Penha, 1 galbo con cordón de sección apuntada, 1 galbo con liñeas incisas e unha posible man de muíño deixada in situ". Procedentes de las obras de explanación y roturación		x	Indeterminado Calcolítico	Xurxo Constela Doce y Juan José Perles Fontao (2006); Xulio Carballo Arceo (1997)	2006-1997	Juan Carlos Amil Baltazar, vecino de Crespos (Mouriscados, Mondariz)	Inédita	Yacimiento gravemente alterado por obras que no permite inducir extensión del yacimiento. Por la decoración tipo Penha, se adscribe al calcolítico	

Nombre yacimiento	Concello	Parroquia	Lugar	Cód. Xunta	Coord. UTM		Emplaza.	Nº Cart.	Tipo de sitio			Descripción material	Excavación		Cronología	Redactor	Año	Depósito	Bibliografía	Contexto	Observaciones
					X	Y			Asen	Cer.	Fun.		Si	No							
Mouriz	Mondariz	Lougares San Fiz	As Medelas	GA36030029	549670	4673669	"Pequeño rechan en ladeira, na cabeceira dun regato"	224-32	x			Decena de cerámicas lisas prehistóricas y se recogieron 3 anacos, procedentes de la superficie de una pista forestal		x	Indeterminado Calcolítico Bronce	Xurxo Constela Doce y Juan José Perles Fontao (2006); Xulio Carballo Arceo (2000)	2006-2000	Juan Carlos Amil Baltazar, vecino de Crespos (Mouriscados, Mondariz)	Inédita	Fragmentos gruesos y factura "basta" de difícil adscripción cronológica. Proximidad con el achado: Sobral II (GAA3630003) de cerámicas campaniformes.	Los autores los adscriben al calcolítico extendiendo la hipótesis hasta la edad del bronce. Señalan en el depósito que Juan Carlos Amil las depositará en el Museo de Ponteareas
Puza dos Buleiros / Mouriz	Mondariz	Lougares San Fiz	As Medelas	GA36030030	549710	4673600	"Rechan na ladeira, cabeceira dun regato (Puza dos Buleiros)"	224-33	x			Decena de cerámicas lisas prehistóricas finas y gruesas provenientes de superficie en la pista forestal		x	Indeterminado Calcolítico	Xurxo Constela Doce y Juan José Perles Fontao (2006); Xulio Carballo Arceo (2000)	2006-2000	Juan Carlos Amil Baltazar, vecino de Crespos (Mouriscados, Mondariz)	Inédita	Fragmentos de difícil adscripción cronológica. Proximidad con yacimiento Mouriz (GA360300029) y O Sobral (GA36030003) ambos calcolíticos hace pensar en un mismo yacimiento	Señalan en el depósito que Juan Carlos Amil las depositará en el Museo de Ponteareas
Coto de Eirol	Mondariz	Vilasobroso San Martiño	Veigadraga	GA36030031	546002	4672992	Inicio de ladera de un "espolón" de pendiente suave o moderada	224-41	x			"Cerámicas lisas (24 galbos e 3 bordes) e 2 anacos de callao" procedentes de la superficie del terreno		x	Indeterminado Calcolítico Bronce	Xurxo Constela Doce y Juan José Perles Fontao (2006); Xulio Carballo Arceo (2003)	2006-2003	Museo Municipal de Ponteareas	Inédita	Se adscribe dudosamente entre el Calcolítico y el Bronce Inicial por el tipo de pasta y forma de los bordes. El material se encontraba disperso en las inmediaciones de cruces de pista forestal	El material lo encontró Juan Carlos Amil
Campo do Mouro 2	Mondariz	Mouriscados, San Cibrán	Campo de Mouro	GA36030067	547998	4671125	"Cimo de altichaira no nacemento dun suave valgada"	224-42	x			Entre 15 y 20 fragmentos cerámicos que destacan panzas, bordes y algunos campaniformes		x	Calcolítico	Xurxo Constela Doce y Juan José Perles Fontao	2006	No se recogió el material	Inédita	Dispersión de 60 metros. Se interpreta como un mismo yacimiento con diversas localizaciones	Relacionado con el sitio Campo de Mouro 1.
Cavada do Cura	Mondariz	Mouriscados, San Cibrán	Campo de Mouro	GA36030068	547668	4671359	"Amplo rechán na pendente superior dunha altichaira"	224-42	x			10 a 15 fragmentos cerámicos: 3 piezas campaniformes con decoración de puntillado. 1 Fragmentos de molino navicular, todos recogidos en la superficie de la pista forestal.		x	Calcolítico	Xurxo Constela Doce y Juan José Perles Fontao	2006	Museo Municipal de Ponteareas	Inédita	Dispersión de material en 60 m tomando como centro la bifurcación entre las 2 pistas forestales. Se adscribe como calcolítico por la presencia de cerámica campaniforme	
Penalta	Mondariz	Meirol San Andrés	O Cruceiro	GA36030078	547743	4674651	"Amplo rechán, a mode altichaira, estribación SE dun macizo"	224-32	x			30 fragmentos cerámicos y 1 lasca de cuarcita. Mayoría de panzas con bordes en S. Decoración puntillada campaniforme. Proviene el material de la superficie de cortafuegos		x	Calcolítico	Xurxo Constela Doce y Juan José Perles Fontao	2006	Museo Municipal de Ponteareas	Inédita	Dispersión de material en 150 m.	
O Carballo da Armada	Mondariz	Queimadelos Santa María	Queimadelos	GA36030083	546410	4675017	Cima de altichaira	224-31	x			"Abundantes restos cerámicos con decoracións puntilladas campaniformes e incisas con motivos de "acento circunflexo". Man de muiño, lasca de cuarcita" todas provenientes de la superficie.		x	Calcolítico	Xurxo Constela Doce y Juan José Perles Fontao	2006	Museo Municipal de Ponteareas	Inédita	"Potente xacemento a tenor do abundantísimo material localizado. Destacan os puntillados campaniformes así como pezas decoradas con motivos de acento circunflexo. Estes últimos son adscritos por algúns autores ó neolítico, se ben a súa relación con vasos campaniformes podería adiantar a súa cronoloxía."	Claro asentamiento prehistórico según los autores pero con un grado alto de alteración
Picoto 7	Mondariz	Meirol San Andrés	Gargamala	GA36030101	549438	4672733	"Cima de altichaira illada que conforma o alto de Picoto"	224-21	x			"Fragmentos cerámicos, algúns con decoración puntillada campaniforme. Lasca dun machado de anfibolíta. Lascas de cuarcita e cuarzo". Proveniente de la superficie de pistas y cortes laterales		x	Calcolítico	Xurxo Constela Doce y Juan José Perles Fontao	2006	Museo Municipal de Ponteareas	Inédita	Yacimiento que forma parte de la alta concentración del Alto de Picoto, seguramente relacionado con el sitio calcolítico de Picoto pero se cataloga de forma independiente por la ausen-	Los autores piensan que forma parte del mismo yacimiento con diversas localizaciones

Nombre yacimiento	Concello	Parroquia	Lugar	Cód. Xunta	Coord. UTM X	Coord. UTM Y	Emplaza.	Nº Cart.	Tipo de sitio Asen	Tipo de sitio Cer.	Tipo de sitio Fun.	Descripción material	Excavación Si	Excavación No	Cronología	Redactor	Año	Depósito	Bibliografía	Contexto	Observaciones
																				cia de material entre ambos	
As Chans	Mondariz	Toutón San Mateu	Outeiro de Castro	GA36030102	541127	4677259	Pequeña dorsal en la pendiente de una estribación del macizo que divide los concellos de Ponteareas y Mondariz	224-31	x			Fragmentos cerámicos y algunos campaniformes procedentes de la superficie		x	Calcolítico	Xurxo Constela Doce y Juan José Perles Fontao	2003		Inédita	Dispersión de material cerámico en 100 m. Está protegido del Norte por los Montes de O Terreiro con buen dominio visual al Suroeste.	A 400 metros al SW se ubica el sitio: As Chans 1 (GA36042034) de Ponteareas donde se consiguieron fragmentos cerámicos indeterminados probablemente de la Edad del Bronce
Mámoa de Querguizo 1	Moraña	Laxe	Querguizo	GA36032015	536980	4715620	Rellano	152-24			x	Fragmento de hacha		x	Indeterminado	S. Ricart Guillot y A. González Fernández	1997	Museo de Pontevedra		Fragmento encontrado al cortar el túmulo	La ficha no da descripciones del yacimiento y ni queda claro porque se cortó el túmulo.
Alto do Marco	Mos / Ponteareas	Louredo San Salvador / Ribadetea San Xurxo	Regadas / Cillarga	GA36033025	535488	4673251	Collado	223-34	x			1 martillo de piedra pulida, 3 fragmentos de cerámica campaniforme y otros fragmentos lisos procedentes de prospección en superficie		x	Calcolítico	Xulio Carballo Arceo (1998) Juan José Perles Fontao (2003)	1998-2003	Museo de Pontevedra	Inédita	Yacimiento calcolítico situado en el collado entre los Montes de Chan das Pozas y Coto Alto. Las evidencias aparecen en un corte de la pista forestal a 15 o 20 cms de profundidad bajo la superficie actual del suelo	A menos de 50 mts al NW existe una mámoa de pequeñas dimensiones. Existen fotos de los útiles en la ficha.
Mámoas do Círculo Mercantil / As Minas / Os Fornos (As Pereiras)	Mos	San Pedro de Cela	Coto	GA36033035	527410	4669540	Cima de una altichaira en la ruptura de la pendiente cara al Este	223-43			x	Arxela, Fragmentos cerámicos, lasca de sílex provenientes de la excavación de Antonio de La Peña en 1983	x		Neolítico	Juan José Perles Fontao (1991); Vicente Caramés Moreira y Manuel Alfonsín Soliño (1991); Monserrat García Lastra y Ana M. Lomba Portela (informante: Ramón Patiño Gómez) (1988)	1991-1988	Museo de Pontevedra	De la Peña Santos, A. Pontevedra Arqueológica II.	Mámoa de 21 mts de diámetro y de 1,65 mts de altura. Planta poligonal con corredor incipiente. No se encontraron restos de coraza ni de anillo circundante	En el nombre puse entre paréntesis As Pereiras, ya que por conocimiento del artículo de De la Peña, lo sabía con anterioridad, pero no lo mencionan en la ficha. Tampoco mencionan las bolas de arcilla encontradas en la excavación del túmulo.
Porto dos Valos	Mos	San Salvador de Louredo	Arrufana	GA36033048	533350	4676765	Zona prelitoral de la ría de Vigo, cabecera del río Louro, proximidades del collado de Porto dos Valos	223-34	x			27 piezas, dos fragmentos de cerámica, 4 de tégula, 1 fragmento de metal y 20 líticos. Recogidos en la pista de obra del trazado del Oleoducto	x		Neolítico	Mª del Mar López Cordeiro y Patricia Mañana Borrazás	1998	Museo de Pontevedra		Fosa excavada en el xabre con nivel de quemado. Material poco significativo. Se excavó en 1994 la estructura corroborando hipótesis que era una fosa circular. Dato por C14 en 5.572 +- 32 BP (CSIC 1112). La fecha confirma el asentamiento neolítico	El material se encontró a lo largo de 40 metros de la fosa. Se encuentra en estudio su funcionalidad.
A Gándara / Lameira	Mos	San Miguel de Pereiras	Atín	GA36033049	529292	4668178	Faldas de la Serra do Galiñeiro. Pequeña divisoria	261-13	x	x	x	110 piezas de 82 fragmentos cerámicos muy rodados de panzas sin decoración; 24 líticos y 3 tejas. Casi todos los materiales pertenecen a la Prehistoria reciente, excepto algunos de la Edad Media. Procede el material de las labores de seguimiento y control arqueológico de las obras de construcción del Gasoducto en el tramo Valga-Tui			Neolítico	Mª del Mar López Cordeiro y Patricia Mañana Borrazás	1998	Depósito provisional: laboratorio del Grupo de Investigación en Arqueología del Paisaje de la USC		Se descubren 3 estructuras dos de planta subcircular con carbones en su base y una tercera que era una zanja con perfil en U, donde se recogió abundante material lítico y cerámico de la prehistoria reciente	Se maneja la hipótesis de que sean habitacionales, rituales o incluso funerarios, pero no queda clara su funcionalidad

Nombre yacimiento	Concello	Parroquia	Lugar	Cód. Xunta	Coord. UTM		Emplaza.	Nº Cart.	Tipo de sitio			Descripción material	Excavación		Cronología	Redactor	Año	Depósito	Bibliografía	Contexto	Observaciones
					X	Y			Asen	Cer.	Fun.		Si	No							
Mámoas de O Facho (1)	As Neves	As Neves Santa María	As Neves	GA36034002	547900	4659890	Outeiro	262-22			x	Cerámica y canto trabajado. Según Antonio Estévez existen dos hachas en el Museo de Pontevedra. La procedencia del material fue recogido en superficie de las corazas.		x	Neolítico	Mariana Alonso de Cáceres y Fernando Valeiras Sotelo	1991			Necrópolis situada en la cima de un Outeiro con una amplia visibilidad sobre el Miño y la llanura hasta el Tea.	
Mámoa de A Costa	As Neves	Ribarteme, Santiago	A Costa	GA36034018	550160	4661800	Espolón do Coto de San Xoán	262-22			x	"Apareceron algúns materiais cerámicos relacionables co túmulo, de cor laranxa e marrón oscuro, con grandes desgrasantes e de factura manual." Proviene el material de los alrededores del túmulo		x	Neolítico	Vicente Caramés Moreira; Manuel Alfonsín Soliño	1991	No se recogió el material		Debido a lo fragmentado de los restos, según los autores, su tamaño y escasa importancia fueron abandonados en el yacimiento	Túmulo muy arrasado
Mámoas do Monte da Cachadiña	As Neves	Setados Santa Uxía	Pedrouzón	GA36034019	549300	4660400	Espolón do Coto de San Xoán	262-23			x	Aparecieron en el túmulo 2 algunos fragmentos cerámicos de color naranja con abundantes desgrasantes y factura manual, todos procedentes de los alrededores del túmulo		x	Neolítico	Vicente Caramés Moreira; Manuel Alfonsín Soliño	1991		Filgueira Valverde, J. y García Alén (1977)	Dimensiones de 11,30 mts x 10,70 mts. Cono de violación. Coordenadas exactas de este túmulo (2): 549290 ; 4660610	
Chan da Carrola / San Francisco	As Neves	As Neves Santa María	Paredes	GA36034031	547300	4658400	Rechán e inicio de ladeira en una pequeña vuelta del río Miño	262-32	x			"Cerámica con decoración "tipo Penha", industria lítica en cuarzo e cuarcita (núcleos, lascas, cantos de talla monofacial), obxectos cilíndricos de cerámica, e dous anacos de metal (¿cobre?)" Todo el material procede de unos buracos de plantación de castiñeiros		x	Calcolítico	Xulio Carballo Arceo	1996	Museo de Ponteareas	Inédito	La dispersión del material es de 100 x 50 m y aparece limitada por la vía del ferrocarril y el río Miño. "O asentamento sitúase nunha terraza cuaternaria do río, de cantos rolados, aparecendo o material arqueolóxico por riba da mesma, a unha profundidade duns 30-50 cm baixo o nivel actual do terreo, como se puede comprobar nos buracos realizados para plantar castiñeiros"	Descubierto por Manuel Ledo Bernárdez. Proximidades del río Miño. Advierte el autor, que existe también industria lítica reciente producto de aficionados a la arqueología, pero que es perfectamente diferenciable de la calcolítica por la patina fresca pero que en una décadas podrá plantear problemas de identificación
Ladeira do Coto do Castro	As Neves	Batalláns Santa Olaia	Gandarela	GA36034033	550050	4668050	"Ladeira e inicio dunha rechán"	262-12	x			"1 canto tallado de cuarcita, 1 lasca de cuarzo, 1 escoria de fundición, 4 bordos lisos, 1 bordo con decoración de incisións angulares profundas, 2 galbos con liñas paralelas incisas, 1 asa de sección ovalada, 23 galbos lisos, 1 fondo de base plana con adherencias orgánicas polo interior, 1 bordo con decoración campaniforme, e 1 galbo coa mesma decoración." Todos los materiales proceden de la apertura de pistas forestales		x	Neolítico-Calcolítico-Bronce	Xulio Carballo Arceo	1998	Museo de Ponteareas. Juan Carlos Amil Baltazar, vecino de Mouriscados (Mondariz)	Suárez Otero, Carballo, Arceo y Amil Baltazar (1998): El neolítico en Galicia.	Parecen haber 3 grupos diferenciados en la cerámica por las formas y la decoración, un grupo neolítico, otro calcolítico por las cerámicas campaniformes y unos bordes lisos que parecen pertenecer al Bronce Antiguo. Yacimiento prehistórico de ocupación prolongada que se sitúa en la pista forestal a ambos lados y enlaza con el paso elevado de la autovía de las Rías Baixas.	Fue inventariado en el año 1991 una población de la Edad del hierro, pero no existe constancia de tal yacimiento, a pesar de las condiciones naturales de defensa del sitio; que en conjunto con el emplazamiento favorecería más la localización de un yacimiento de época calcolítica y del Bronce. La ficha tiene fotografías del material y el sitio.

Nombre yacimiento	Concello	Parroquia	Lugar	Cód. Xunta	Coord. UTM		Emplaza.	Nº Cart.	Tipo de sitio			Descripción material	Excavación		Cronología	Redactor	Año	Depósito	Bibliografía	Contexto	Observaciones
					X	Y			Asen	Cer.	Fun.		Si	No							
A Portela	As Neves	Cerdeira San Xoán / Batalláns Santa Baia	Empiade	GA36034039	550275	4666800	Ladera de pendiente suave de un collado	262-12	x			"Cerámicas lisas, algunha con carena alta, e outras con decoración campaniforme" proceden de un cortafuego.		x	Calcolítico	Xulio Carballo Arceo	1998	Juan Carlos Amil Baltazar, vecino de Crespos (Mouriscados, Mondariz)	Inédita	Collado que comunica los valles de los ríos Uma y Termes. Yacimiento de poca extensión delimitado por la topografía de la zona. Destaca el vaso troncocónico con carene alta y los galbos campaniformes que sitúan cronológicamente en el calcolítico	
Coto da Chan da Rouxa / Coto Bandeira	As Neves	Cerdeira San Xoán / Batalláns Santa Baia	Empiade	GA36034040	550200	4666675	"Pequena mesa entre os dous cotarelos dun esporón montañoso"	262-13	x			Cerámicas lisas y un fragmento de borde con decoración de bastonciños procedentes del cortafuego		x	Neolítico	Xulio Carballo Arceo	1998	Juan Carlos Amil Baltazar, vecino de Crespos (Mouriscados, Mondariz)	Inédita	Yacimiento que domina una amplia extensión del valle del Miño, ocupando un lugar resguardado relativamente pequeño (espacio habitable) de 40 x 20 m. La mayoría de las paredes cerámicas son gruesas (1 cm)	Se separa por 100 metros del sitio definido anteriormente A Portela. La ficha tiene fotos del material. La cerámica decorada parece de un asentamiento neolítico tardío
Mámoa do Monte Cachadiña (2)	As Neves	Setados Santa Uxía	Pedrouzón	GA36034044	549300	4660400	"Espolón en ladera do Coto de San Xoán"	262-22			x	En el túmulo 2 aparecen fragmentos cerámicos de color naranja con abundante desgrasante y factura manual, el material se ubicó en los alrededores del túmulo		x	Neolítico	Vicente Caramés Moreira; Manuel Alfonsín Soliño	1991			11,30 mts x 10,70 mts. Posee coraza y cono de violación. Coordenadas específicas del túmulo 2: 549290 ; 4660610	No señalan donde se halla depositado el material
Mámoas de O Facho (2)	As Neves	As Neves Santa María	As Neves	GA36034050	547850	4659990	Outeiro	262-22			x	Cantos tallados alrededor del túmulo, según Antonio Estévez se depositaron dos machados de este sitio en el Museo de Pontevedra		x	Neolítico	Vicente Caramés Moreira; Manuel Alfonsín Soliño	1991	Fueron abandonados en el sitio los cantos tallados	Filgueira Valverde, J. y García Alén (1977)	Túmulo de 14,50 x 14 mts. Con una violación central, coraza y dos ortostatos in situ	No aparece la ficha original que vimos en la mámoa número uno de esta necrópolis. Por la lectura de esta ficha, se entiende que los autores manejaron la ficha original y luego buscaron confirmar la información no coincidiendo totalmente.
Mámoas de O Facho (3)	As Neves	As Neves Santa María	As Neves	GA36034051	547900	4659890	Outeiro	262-22			x	Cerámica y canto trabajado. Según Antonio Estévez existen dos hachas en el Museo de Pontevedra. El material fue recogido en superficie de las corazas.		x	Neolítico	Mariana Alonso de Cáceres y Fernando Valeiras Sotelo	1991			Necrópolis situada en la cima de un Outeiro con una amplia visibilidad sobre el Miño y la llanura hasta el Tea.	Fotocopia de la ficha original de 1991 con los mismos datos para todas las mámoas, por lo tanto se repiten las coordenadas
Mámoas de O Facho (4)	As Neves	As Neves Santa María	As Neves	GA36034052	547900	4659890	Outeiro	262-22			x	Cerámica y canto trabajado. Según Antonio Estévez existen dos hachas en el Museo de Pontevedra. La procedencia del material fue recogido en superficie de las corazas.		x	Neolítico	Mariana Alonso de Cáceres y Fernando Valeiras Sotelo	1991			Necrópolis situada en la cima de un Outeiro con una amplia visibilidad sobre el Miño y la llanura hasta el Tea.	Fotocopia de la ficha original de 1991 con los mismos datos para todas las mámoas, por lo tanto se repiten las coordenadas.
Mámoas de O Facho (5)	As Neves	As Neves Santa María	As Neves	GA36034053	547900	4659890	Outeiro	262-22			x	Cerámica y canto trabajado. Según Antonio Estévez existen dos hachas en el Museo de Pontevedra. La procedencia del material fue recogido en superficie de coraza		x	Neolítico	Mariana Alonso de Cáceres y Fernando Valeiras Sotelo	1991			Necrópolis situada en la cima de un Outeiro con una amplia visibilidad sobre el Miño y la llanura hasta el Tea.	Fotocopia de la ficha original de 1991 con los mismos datos para todas las mámoas, por lo tanto se repiten las coordenadas.
Mámoas de O Facho (6)	As Neves	As Neves Santa María	As Neves	GA36034054	547900	4659890	Outeiro	262-22			x	Cerámica y canto trabajado. Según Antonio Estévez existen dos hachas en el Museo de Pontevedra. La procedencia del material fue recogido en superficie de las corazas.		x	Neolítico	Mariana Alonso de Cáceres y Fernando Valeiras Sotelo	1991			Necrópolis situada en la cima de un Outeiro con una amplia visibilidad sobre el Miño y la llanura hasta el Tea.	Fotocopia de la ficha original de 1991 con los mismos datos para todas las mámoas, por lo tanto se repiten las coordenadas.

Nombre yacimiento	Concello	Parroquia	Lugar	Cód. Xunta	Coord. UTM		Emplaza.	Nº Cart.	Tipo de sitio			Descripción material	Excavación		Cronología	Redactor	Año	Depósito	Bibliografía	Contexto	Observaciones
					X	Y			Asen	Cer.	Fun.		Si	No							
As Ventaniñas	Nigrán	Chandebrito San Xosé	As Tomadas	GA36035011	519100	4668705	"Na pendente superior do escarpe sur dos montes que pechan o Val Miñor polo norte, nunha zona de suave pendente"	223-42	x			Restos recogidos por miembros del club de espeleología de Mauxo de Vigo localizándose machado pulido de pequeñas dimensiones, útil y lasca de cuarzo, fragmento de moler de granito pulido por ambas caras y 18 fragmentos cerámicos lisos.		x	Calcolítico	Juan C. Castro Carrera	1996	Museo de Pontevedra (Nº de Ref. 14.719)	Gómez Nistal (2001); Groba González (2004); Castro Carrera (1996)	Por los vestigios encontrados, se puede inducir que se trata de un asentamiento entre el III y II milenio a.C.	Existe una especie de ficha actualiza a color en esta ficha, sin título y resumiendo la información de la ficha original. No tiene responsables, sólo tomo de allí los datos de bibliografía que maneja
A Cabeza do Regato	Nigrán	Priegue San Mamede / Camos Santa Eulalia	Sanomedio	GA36035028	518329	4668431	"Ladeira sur dunha valgada que se inicia na pendente superior do escarpe sur dos montes que pechan o Val Miñor polo norte."	261-11	x			Fragmentos cerámicos recogidos por prospección en distintos puntos de un tramo de 50 mts de un cortafuego. Canto rodado de cuarcita con marcas de uso, 2 fragmentos cerámicos del cuerpo, cocción oxidante, grueso entre 0,6 y 0,7 cm, desgrasantes graníticos medios y gruesos, alisados y hechos a mano. 1 frag. de borde abierto, cocción oxidante, 0,9 cm de grosor, desgrasante granítico medio y alisado.		x	Calcolítico	Juan C. Castro Carrera	1996		Castro Carrera (1996)	Conjunto difícil de adscribir cronológicamente pero el autor por la relación de las evidencias con la misma zona, calcula la posibilidad que se ubiquen entre el III y II milenio a.C.	Existe una especie de ficha actualizada a color en esta ficha, sin título y resumiendo la información de la ficha original. No tiene responsables, solo tomo de allí las coordenadas que parecen corregidas de la ficha anterior y la bibliografía
O Viveiro	Nigrán	Camos Santa Eulalia	Sanomedio	GA36035032	518503	4668207	Suave pendiente	261-11	x			Frag. Cerámicos hallados por prospección al lado de un depósito de agua en un montón de tierra acumulada por los trabajos de construcción del depósito. Manufactura manual, cocción oxidante y reductora, grosores entre 0,7 - 1 cm, desgrasantes graníticos medios y gruesos con superficies alisadas que no ofrecen decoración o formas identificables		x	Calcolítico	Juan C. Castro Carrera	1996		Castro Carrera (1996)	Por la poca presencia del material, se duda la posibilidad que sea asentamiento. Consideran que el estudio de las pastas indica III o II milenio a.C. Se encuentra el sitio a pocos metros de un petroglifo.	Existe una especie de ficha actualiza a color en esta ficha, sin título y resumiendo la información de la ficha original. No tiene responsables, solo tomo de allí las coordenadas que parecen corregidas de la ficha anterior y la bibliografía
As Agrileiras	Nigrán	Camos Santa Eulalia	Sanomedio	GA36035034	518980	4668013	Suave pendiente	261-11	x			Frag cerámicos aparecidos en una pista de tierra dispersándose por 60 mts. Fragmentos hechos a mano, cocción oxidante y reductora, grosores entre 0,5 - 1 cms. Alisados, desgrasantes medios y finos, micáceos y graníticos. No hay decoración o formas diagnósticas		x	Calcolítico	Juan C. Castro Carrera	1996		Castro Carrera (1996)	Por la poca presencia del material, se duda la posibilidad que sea asentamiento. Consideran que el estudio de las pastas indica III o II milenio a.C.	Existe una especie de ficha actualiza a color en esta ficha, sin título y resumiendo la información de la ficha original. No tiene responsables, solo tomo de allí las coordenadas que parecen corregidas de la ficha anterior y la bibliografía
As Chans	Nigrán	Chandebrito San Xosé	As Chans / As Tomadas	GA36035064	519427	4668184	Zona central da chaira de As Chans, vertiente sur de los montes que cierran o Val Miñor por el norte	261-12	x		x	20 fragmentos cerámicos donde destaca la presencia de un campaniforme, un fondo plano y varios bordes. Fueron localizados por miembros del club de espeleología Maúxo de Vigo concentrados en una superficie reducida donde existió una mámoa que fue arrasada por una pala en obras, aunque no ha sido confirmado este hecho		x	Calcolítico	Juan C. Castro Carrera	1996	Museo de Pontevedra	Castro Carrera (1996); Costas, Groba y Vaqueiro (1997); Groba González (2004); Costas y Groba (1994, 1996)		Existe una especie de ficha actualiza a color en esta ficha, sin título y resumiendo la información de la ficha original. No tiene responsables, solo tomo de allí las coordenadas que parecen corregidas de la ficha anterior y la bibliografía

Nombre yacimiento	Concello	Parroquia	Lugar	Cód. Xunta	Coord. UTM		Emplaza.	Nº Cart.	Tipo de sitio			Descripción material	Excavación		Cronología	Redactor	Año	Depósito	Bibliografía	Contexto	Observaciones
					X	Y			Asen	Cer.	Fun.		Si	No							
Outeiro do Gurungú	Nigrán	Chandebrito San Xosé	As Tomadas	GA36035072	519505	4667063	Rechao na pendente media da laeira sudoeste do outeiro do Gurugú	261-12	x			15 fragmentos cerámicos con desgrasantes medios y gruesos, 3 bordes. El material poco rodado les indica la posible presencia de un asentamiento adscribidle al mundo calcolítico o bronce		x	Calcolítico	Juan C. Castro Carrera	1996		Castro Carrera (1996); Costas y Groba (1997)	En la ficha nueva incluso sugieren que una pieza podría ser del paleolítico, haciendo referencia a una de las bibliografías citadas	Existe una especie de ficha actualiza a color en esta ficha, sin título y resumiendo la información de la ficha original. No tiene responsables, solo tomo de allí las coordenadas que parecen corregidas de la ficha anterior y la bibliografía
As Chans (Yacimiento Neolítico)	Nigrán	Camos Santa Eulalia	As Chans / A Lama	GA36035087	520265	4665691	Norte do Monte Castelo	261-12	x		x	Numerosos fragmentos cerámicos de panzas sin decoración y con alguna superficie alisada. Fueron localizados por miembros del club de espeleología Mauxo de Vigo		x	Calcolítico	Juan C. Castro Carrera	1996	Museo de Pontevedra (Nº de Ref. 14.665)	Castro Carrera (1996); Costas, Groba y Vaqueiro (1997)	Según el club de espeleología se hallaron donde existió una mámoa destruida por obras. La inspección no aportó datos de existencia de mámoa	100 metros al norte se ubica una mámoa (GA36035086)
Túmulo de Os Consellos	Nigrán	Parada	Os Concello / Consellos	GA36035102	518584	4663607	Chaira	261-21			x	1232 restos materiales, 336 líticos, (cuarzo, cuarcita, sílex, arenisca, pizarra y cristal de roca); 896 fragmentos cerámicos de recipientes de forma convexa simple, hecha a mano, con superficies externas lisas, sólo 3 decoradas y cocción reductora irregular. Fue excavada como motivo de la construcción de la autoestrada Val Miñor. Excavación realizada por Miguel A. Vidal Lojo	x		Neolítico Calcolítico	Mª Elena Jiménez López	1998	Se depositarán en el Museo de Pontevedra señala la ficha	Cano Vidal y Vázquez (2000); Vilaseco Vázquez (2001); AMBIOTEC, 1999.	Se excavó en su totalidad en 1997 permitiendo conocer la totalidad del túmulo. Anillo lítico exterior, empedrado interior, con 3 fases de construcción, anillo periférico	
Mámoa de Galleiro (1)	Pazos de Borbén	San Pedro de Cepeda	O Galleiro	GA36037051	536975	4678400	Pequena portela	223-24			x	En la superficie del yacimiento se observa un fragmento de cerámica y algunas lascas de cuarzo		x	Neolítico	Nieves Amado Rolán (2002) Javier Chao Álvarez y Eva Albaladejo Iglesias (2003)	2002 - 2003			Túmulo de tierra con piedras sueltas de cuarzo y granito que formaría parte de la coraza. Cráter de violación	Menciona el material sólo la ficha original, la más reciente no lo menciona
Mámoa de Galleiro (2)	Pazos de Borbén	San Pedro de Cepeda	O Galleiro	GA36037057	536915	4678367	"Pequena elevación dentro dunha portela"	223-24			x	En la superficie aparecen dos anacos de cerámica, degradada... "e de estructura típica de bocadiño (non os recollemos porque eran pequenos, sen unha forma identificable e non presentaban decoración."		x	Neolítico	Javier Chao Álvarez y Eva Albaladejo Iglesias	2003	No se recogió		Túmulo de 16 mts de diámetro por 0,9 de altura. Se sitúa sobre una elevación natural del terreno. Muy destrozado por labores agrícolas.	
Monte de Mon Mámoa de	Poio	San Xoán de Poio	Campelo	GA36041010	527	4698	Planialto	185-23			x	Fragmentos de cerámica, lascas de sílex halladas por excavación	x		Neolítico	Montserrat García-Lastra Merino	1990	Museo de Pontevedra Nº Ref. 9.248	Pontevedra Arqueológica I; Tesis de licenciatura de Aparicio Casado (1987) UNED.	Descubierta por Filgueira Valverde en 1953, redescubierta en 1982 por Aparicio Casado. Dimensiones de: 10,50 x 0,90 mts. Cráter de violación. Excavada en 1983 por De La Peña: coraza con anillo periférico, cámara funeraria tipo cista, forma rectangular de 7 lajas. Tenía cubierta que fue removida.	Ojo con las coordenadas, tienen algún defecto. Las Geográficas dicen: Lat. N 42º25'40" y Long. W 08º40'45" Oeste.

Nombre yacimiento	Concello	Parroquia	Lugar	Cód. Xunta	Coord. UTM		Emplaza.	Nº Cart.	Tipo de sitio			Descripción material	Excavación		Cronología	Redactor	Año	Depósito	Bibliografía	Contexto	Observaciones
					X	Y			Asen	Cer.	Fun.		Si	No							
Montecelo	Poio	San Salvador de Poio	Boa Vista	GA36041020	527800	4699050	"Repeito dunha ladeira, entre dúas valgadas"	185-23	x			"Cerámica (algúns fragmentos con decoración campaniforme de liñas puntilladas paralelas e un zig-zag inciso, un fragmento cun cordón, e outro carenado) e raspador de sílex" halladas en la pista forestal y obras de urbanización		x	Calcolítico	Xulio Carballo Arceo	1994	Museo de Pontevedra	Inédita	Situado a 200 mts al Oeste del depósito de agua, se hallaron estos restos cerámicos campaniformes, raspadores de sílex en los cortes de la pista forestal, también se halló un "anaco de cerámica prehistórica amorfa". Considera el autor, que a pesar de que son sólo 15 piezas, hay la posibilidad de que exista un yacimiento calcolítico.	Resalta que en uno de los croquis, se hace la distinción entre hallazgos de cerámica campaniforme y otro grupo más alejado de cerámica prehistórica indeterminada. Resalta la cercanía a petroglifos (número elevado) y 3 mámoas.
Rebordiños 1	Ponteareas	Guillade, San Miguel	Carballede	GA36042011	548135	4670356	"Rechan situado na pendente superior da ladeira sueste dunha altichaira"	224-42	x			"Dous bordes, escavados, simples; 1 fondo de base plana e algúns galbos." que provienen de recolección del camino		x	Indeterminado	Xulio Carballo Arceo (1995) Juan José Perles Fontao (2003)	1995 - 2003			Señala Carballo que en el camino aparecen estas cerámicas y restos de industria lítica. Las cerámicas no son lo suficientemente claras como para puntualizar su adscripción cultural pero propone que entre el calcolítico y Bronce. Restos muy dispersos en 100 mts.	La segunda visita realizada (2003) sólo se localizaron diminutas piezas producto de la destrucción de fragmentos que quedaban en el camino. Difícil visibilidad por la vegetación
Rebordiños 2	Ponteareas	Guillade, San Miguel	Rañó	GA36042012	548220	4670128	"Rechan situado na pendente superior da ladeira sueste dunha altichaira"	224-42	x			"Galbos de cerámica e lascas de cuarcita" procedentes de la pista forestal		x	Indeterminado	Xulio Carballo Arceo (1995) Juan José Perles Fontao (2003)	1995 - 2003	Museo de Ponteareas Nº Ref. 12/44		Señala Carballo que en el camino aparecen estos fragmentos cerámicos tanto de paredes finas como gruesas y lascas de cuarcita. Las cerámicas no son lo suficientemente claras como para puntualizar su adscripción cultural. Restos ubicados a 50 mts del manantial de agua	La segunda visita realizada (2003) sólo se localizaron diminutas piezas producto de la destrucción de fragmentos que quedaban en el camino. Difícil visibilidad por la vegetación
Laceiras	Ponteareas	Cumiar San Estevo / Mouriscados (San Ciprian)	Santa Cruz / Poñe	GA36042014	547213	4671546	"Amplio rechán nuncha ladeira de pendente suave"	224-42	x			"3 Galbos con decoración campaniforme, 3 bordes, 4 galbos lisos e 1 galbo con restos de escoria de fundición adherida." todos procedentes de la pista		x	Calcolítico	Xulio Carballo Arceo (1995) Juan José Perles Fontao (2003)	1995 - 2003			Cerámica campaniforme y destaca que dos de los anacos poseen restos de escoria de fundición. Se ubica a 400 mts. Al NW un coto con cerámica campaniforme: Val de Corza	La segunda visita realizada (2003) sólo se localizaron diminutas piezas producto de la destrucción de fragmentos que quedaban en el camino. Difícil visibilidad por la vegetación
Val de Corza	Ponteareas	Cumiar San Estevo / Mouriscados (San Ciprian)	Santa Cruz / Poñe	GA36042015	547074	4671807	"Pequena elevación na estribación norte dunha altichaira"	224-42	x			"1 galbo con decoración campaniforme e 1 galbo liso (...) recollida superficial no camiño, na caida meridional do outeiro"		x	Calcolítico	Xulio Carballo Arceo (1995) Juan José Perles Fontao (2003)	1995 - 2003			Propone Carballo la posibilidad de que exista un yacimiento, aunque señala que si así fuera se encontraría en muy mal estado ya que aflora la roca en muchos puntos	No fue posible localizar ningún vestigio relacionable con el yacimiento según la última visita realizada tanto por remociones como por vegetación

Nombre yacimiento	Concello	Parroquia	Lugar	Cód. Xunta	Coord. UTM X	Coord. UTM Y	Emplaza.	Nº Cart.	Tipo de sitio Asen	Tipo de sitio Cer.	Tipo de sitio Fun.	Descripción material	Excavación Si	Excavación No	Cronología	Redactor	Año	Depósito	Bibliografía	Contexto	Observaciones
Rebordiños 3	Ponteareas	Guillade, San Miguel	Carballede	GA36042016	548127	4670611	"Cimo e pendente superior de altichaira"	224-42	x			"Fragmento de alisador (?), e cerámica decorada con liñas incisas e con motivos impresos con técnica de boquique (4 anacos decorados e 3 lisos) recollidas na pista forestal"		x	Neolítico	Xulio Carballo Arceo (1997) Juan José Perles Fontao (2003)	1997 - 2003		La ficha no menciona bibliografía, pero sabemos existe el artículo de Suárez Otero y Carballo	Según Carballo, la importancia del yacimiento viene dada por la cerámica decorada que corresponde al neolítico tardío. "Ao marxe de dous anacos con decoración incisa que presentan unha composición indeterminada, hai que resaltar dous bordes profusamente decorados. O maior deles, corresponde pola súa forma a unha cunca, e presenta unha decoración formada por unha serie de liñas oblícuas paralelas , que se desenvolven en diferente dirección; banda que se encuentra enmarcada por dúas liñas horizontais realizadas con técnica de Boquique. A continuación aparece unha guirnalda realizada cunha espiguilla impresa, e o interior recheo de liñas incisas paralelas e oblícuas."	Se puede relacionar espacialmente con la mámoa nº 2 de Campo de Mouro (GA36042013) ubicado a 100 mts al Este de la mámoa. La segunda visita realizada (2003) sólo se localizaron diminutas piezas producto de la destrucción de fragmentos que quedaban en el camino. Difícil visibilidad por la vegetación
Rebordiños 4	Ponteareas	Guillade, San Miguel	Carballede	GA36042017	548051	4669874	"Rechan alongado anterior a un coto, situado en ladeira e na pendente media da estribación sur dunha altichaira"	224-42	x			Lasca de cuarcita y fragmentos cerámicos lisos recogidos en la pista forestal		x	Indeterminado	Xulio Carballo Arceo (1997) Juan José Perles Fontao (2003)	1997 - 2003			Por facturas son cerámicas prehistóricas pero sin poder adscribir a un período determinado. A 150 mts aparece otro punto: Rebordiños 5 con mayor concentración	La segunda visita realizada (2003) se observa una profunda remodelación de la zona por movimientos de tierra para adecuar la zona para un merendero
Rebordiños 5	Ponteareas	Guillade, San Miguel	Carballede	GA36042018	548150	4670000	"Rechan anterior a un pequeño coto que sobresae na ladeira do monte, na pendente superior de altichaira"	224-42	x			"1 lasca de cuarcita, 2 bordes, 6 galbos lisos e 2 fondos de base plana." procedentes de movimientos de tierra para una plantación		x	Indeterminado	Xulio Carballo Arceo (1997) Juan José Perles Fontao (2003)	1997 - 2003			Cerámicas lisas posiblemente del la Edad del Bronce, no forma un gran conjunto cuantitativo pero si gran extensión de dispersión. Se ubica a 150 mts al SW de Rebordiños 5. A pesar de la corta distancia, no considera Carballo que se trate del mismo yacimiento.	La segunda visita realizada (2003) sólo se localizaron diminutas piezas producto de la destrucción de fragmentos que quedaban en el camino. Difícil visibilidad por la vegetación

Nombre yacimiento	Concello	Parroquia	Lugar	Cód. Xunta	Coord. UTM		Emplaza.	Nº Cart.	Tipo de sitio			Descripción material	Excavación		Cronología	Redactor	Año	Depósito	Bibliografía	Contexto	Observaciones
					X	Y			Asen	Cer.	Fun.		Si	No							
Rebordiños 6	Ponteareas	Guillade, San Miguel	Carballede	GA36042019	548045	4670557	Cimo de altichaira	224-42	x			"Lascas de cuarzo e cuarcita, 7 galbos lisos, 1 galbo con carena, 2 fondo de base plana, borde con decoración campaniforme de liñas horizontais puntilladas, 1 galbo con decoración campaniforme de liñas horizontais puntilladas e outras cortas impresas, e 1 galbo carenado con decoración campaniforme moi erosionada" procedentes de los trabajos de repoblación forestal		x	Calcolítico	Xulio Carballo Arceo (1997) Juan José Perles Fontao (2003)	1997 - 2003			Suficiente material lítico y cerámico para pensar en un yacimiento calcolítico. A 50 mts al NW se sitúa la mámoa 2 de Campo de Mouro y 75 mts al NE Rebordiños III	La segunda visita realizada (2003) no se localizaron evidencias. Tampoco existen cortes de remoción que permitan examinar los niveles edáficos. Difícil visibilidad por la vegetación
Rebordiños 7	Ponteareas	Guillade, San Miguel	Carballede	GA36042020	548121	4670227	"Rechan situado na pendente superior da ladeira sueste dunha altichaira"	224-42	x			"Unha lasca de cuarzo e outra de cuarcita, 4 galbos lisos e 2 bordes" procedentes de los trabajos de repoblación forestal		x	Indeterminado	Xulio Carballo Arceo (1997) Juan José Perles Fontao (2003)	1997 - 2003			Adscripción cultural poco definida, posiblemente edad del Bronce	La segunda visita realizada (2003) no se localizaron evidencias. Difícil visibilidad por la vegetación
As Castiñeiras	Ponteareas	Guillade, San Miguel	Costanil	GA36042023	547616	4670486	"Pendente superior de altichaira"	224-42	x			"Cerámicas lisas e restos de industria lítica en cuarcita" procedentes de pista y repoblación forestal"		x	Indeterminado	Xulio Carballo Arceo (1998) Juan José Perles Fontao (2003)	1998 - 2003			Ladera de un monte cerca de un regato. El material es prehistórico sin poder puntualizar más.	La segunda visita realizada (2003) no se localizaron evidencias. Difícil visibilidad por la vegetación
Coto do Cabalo	Ponteareas	Celeiros San Fins / Guillade San Miguel		GA36042024	545999	4669192	"Chan elevada situada na estribación suroeste dun macizo, formando un amplo esporón"	224-41	x			Cerámicas lisas prehistóricas y otras medievales halladas por repoblación forestal		x	Indeterminado	Xulio Carballo Arceo (1998) Juan José Perles Fontao (2003)	1998 - 2003			Localizado por Juan Carlos Amil. Cerámicas lisas, un borde pero no permiten puntualizar cronología. Número escaso	La segunda visita realizada (2003) no se localizaron evidencias. Difícil visibilidad por la vegetación
Pedra do Cabalo / Bellavista	Ponteareas	Guillade, San Miguel	Porteliña	GA36042025	546125	4668805	"Pequeño esporón alongado de norte a sur situado na pendente inferior dun macizo"	224-41	x			Cerámicas lisas, lascas de cuarzo, cuarcita y molino barquiforme. Recogidas superficialmente		x	Indeterminado	Xulio Carballo Arceo (1998) Juan José Perles Fontao (2003)	1998 - 2003			Localizado por Juan Carlos Amil. Material no permite puntualizar cronología.	La segunda visita realizada (2003) no se localizaron evidencias. Difícil visibilidad por la vegetación
Pedreira 1	Ponteareas	Guillade, San Miguel	Santa Locaia	GA36042026	547183	4671021	"Pendente superior de altichaira"	224-42	x			5 fragmentos cerámicos con decoración campaniforme hallados en superficie de cortafuegos		x	Calcolítico	Xulio Carballo Arceo (1998) Juan José Perles Fontao (2003)	1998 - 2003			Localizado por Juan Carlos Amil. Yacimiento típico calcolítico cerca del nacimiento de un regato	La segunda visita realizada (2003) no se localizaron evidencias. Cortafuego muy erosionado.
Lomba de Carballo Escuro	Ponteareas	Ribadetea San Xurxo	Cillarga	GA36042038	535970	4672972	"Cumio dunha dorsal integrada nun macizo montañoso"	223-44	x			6 fragmentos cerámicos posiblemente calcolíticos recogidos en la superficie forestal		x	Calcolítico	Juan José Perles Fontao	2003		Inédito	Pista forestal que rodea por el Norte con una formación batolítica. Puede asociarse al yacimiento de Alto do Marco o la mámoa da Lomba de Carballo Escuro que queda a 240 mts al noroeste	
Chan Da Ermida 1	Ponteareas	Xinxo Santa Mariña	Chan da Ermida	GA36042039	534347	4670690	"Rechán no cumio da dorsal que separa os municipios de Ponteareas e Mos"	223-44	x			Abundante cerámica campaniforme decorada y lisas; restos líticos (manos de moler, restos de sílex, etc.) recogidos en superficie de cortafuegos		x	Calcolítico	Juan José Perles Fontao	2004			Yacimiento posiblemente del punto más elevado de la altichaira con una dispersión de 400 mts lineales.	

Nombre yacimiento	Concello	Parroquia	Lugar	Cód. Xunta	Coord. UTM X	Coord. UTM Y	Emplaza.	Nº Cart.	Tipo de sitio Asen	Tipo de sitio Cer.	Tipo de sitio Fun.	Descripción material	Excavación Si	Excavación No	Cronología	Redactor	Año	Depósito	Bibliografía	Contexto	Observaciones
Monte Aberto (1)	Ponteareas	Padróns San Salvador	Gateira	GA36042043	538710	4673931	Ladera-Rechan en pendiente inferior de un macizo montañoso, próximo al valle del río Cillarga	223-34	x			"Cerámica calcolítica. Fragmentos de sílex, algunha lamina, man de muiño" recogidas en la superficie de pista forestal		x	Calcolítico	Juan José Perles Fontao	2004			Abundante material arqueológico en la pista forestal a través de 200 metros lineales.	Junto con estos restos fueron identificadas 2 fosas que aparentemente no muestran materiales en su interior
Laxe Da Cruz	Ponteareas	Xinxo Santa Mariña	Laxe da Cruz	GA36042073	537035	4671543	"Pequena chan situada nunha dorsal alongada na pendente inferior dun macizo montañoso"	223-44	x			"Gran dispersión de fragmentos cerámicos indeterminados; algúns poderían adscribirse a Idade do bronce. Fragmento de cerámica campaniforme." recogidos en la superficie de un cortafuegos		x	Calcolítico	Juan José Perles Fontao	2004			Gran modificación en la zona para la creación de un vivero de árboles	
Monte de Seixiforma (6)	Ponteareas	Xinzo Santa Mariña	Monte de Seixiforma	GA36042084	536666	4672453	"Rechán na ladeira dunha valgada interior, dentro dun conxunto montañoso"	223-44	x			"Fragmentos cerámicos indeterminados, cocción oxidante e pastas moi coidadas, probablemente calcolítico" procedentes de cortes en las pistas forestales		x	Calcolítico	Juan José Perles Fontao	2004		Inédito	Forma parte de la densidad de yacimientos calcolíticos (bronce) de esta zona, se encuentra este punto en una zona de laderas caracterizada por una valgada rica en Regatos donde confluyen las aguas	150 metros al sur se ubica Monte Seixiforma 7 (yacimientos siguiente: GA36042085) pero adscribidle al Bronce
Mámoa de A Laxe	Ponteareas	Moreira San Martiño	Raña	GA36042115	540918	4665485		262-11			x	4 Fragmentos cerámicos de adscripción "prehistórica" hallados en la superficie del túmulo		x	Neolítico	Juan José Perles Fontao	2005			Catalogación de mámoa con dudas por la deformación de la misma, allanamiento y emplazamiento que no es común para este tipo de asentamiento según el autor ya que se ubica a muy baja altitud (50 metros) en la proximidad del río Tea	
Mámoa da Cruz de Brasil (1)	Pontecaldelas	Taboadelo (Santiago)	Taboadelo	GA36043012	536102	4692085	"Amplo collado nunha dorsal"	185-34			x	1 fragmento de cerámica lisa hallado en la superficie en la mitad sur del túmulo (PONTECALDELAS-04-1)		x	Neolítico	Mª Carmen Álvarez García y Manuel Lestón Gómez	2004	Museo de Pontevedra		Túmulo de 14 mts de diámetro y 60 cm de alto. Cono de violación; reducción por la actividad forestal de la zona. Se observan en superficie piedras de granito (coraza)	El fragmento pertenece a un cacharro de fondo plano y manufactura manual claramente "prehistórica" como señalan los autores
Galiñeiro yacimiento de	Pontecesures	Pontecesures San Xulián	Portarraxoi	GA36044004	529580	4728980	"Pequeño rechán na ladeira"	120-33	x			24 fragmentos cerámicos dos de ellos con decoración (GALIÑEIRO-03-1 a GALIÑEIRO-03-24) recogidos por prospección superficial en el margen este de la pista		x	Calcolítico Bronce	Mª Carmen Álvarez García y Manuel Lestón Gómez	2003	Museo de Pontevedra		Yacimiento descubierto por la apertura de una pista de monte. Se concentró el material en 8 metros a lo largo de la pista y a unos 4-5 mts de ancho, registrándose exclusivamente el material y no se evidencia ningún tipo de estructura	Los autores por el tipo de pasta, manufactura manual y decoración proponen que sea calcolítico o edad del bronce
A Román - O Cruceiro (Mámoa)	Pontevedra	Canicouva San Esteban de	Canicouva	GA36038045	532	4692	"Ladera con caída al Sur"	185-43			x	Fragmentos de cerámica hallados por prospección del corte W.		x	Neolítico	Montserrat García-Lastra Merino (Informante: José Carlos Pascual Vázquez)	1988			Mámoa de 20 mts de eje N-S y 11,5 mts E-W. Cono de violación	Ojo con las coordenadas: por la antigüedad de la ficha las UTM no deben estar bien; las geográficas son: Lat. 42º22'18" y Long. 08º36'57" Oeste.
Chan da Raña (3)	Pontevedra	Marcón	Pintos	GA36038071	534220	4695200	"Penichaira lixeiramente inclinada cara o Sur"	185-34			x	1 Fragmento de cerámica hallado por prospección		x	Neolítico	Xulio Carballo Arceo (1991) ficha original: Montserrat García-Lastra Merino (1988)	1988 - 1991			Mámoa de pequeñas dimensiones con cráter de violación. Coraza de piedras. Altura: 0,95 mts. N-S: 13 mts; E-W: 15 mts.	La ficha original no menciona nada del material cerámico

					Coord. UTM			Nº Cart.	Tipo de sitio				Excavación								
Nombre yacimiento	**Concello**	**Parroquia**	**Lugar**	**Cód. Xunta**	**X**	**Y**	**Emplaza.**		**Asen**	**Cer.**	**Fun.**	**Descripción material**	**Si**	**No**	**Cronología**	**Redactor**	**Año**	**Depósito**	**Bibliografía**	**Contexto**	**Observaciones**
Couto Vello Mámoas de (1)	Porriño	Atios Santa Eulalia	Vilafría	GA36039004	531900	4664140	"Periferia das Gándaras de Budiño, na pendente inferior de ladeira, nunha zona chá"	261-13			x	Cerámica y material lítico en las mámoas 1 y 2; hoja de sílex en la mámoa 4. Se realizó excavación en la mámoa 1 y 2.	x		Neolítico Calcolítico	Xulio Carballo Arceo (1990) Juan José Perles Fontao (1994)	1990 - 1994	Museo de Pontevedra		Excavación de Urgencia por el complejo industrial de la zona. Medidas eran: N-S: 15 mts. E-W: 17 mts. Altura: 1,50 mts.	
Chan de Eiriña	Porriño	Cans San Estevo	Ermida	GA36039015	534060	4669880	"Rechao na pendente superior dunha altichaira"	223-44	x			Abundantes fragmentos cerámicos destacando dos decorados; se considera que uno de los fragmentos es claramente campaniforme y el segundo del la edad del Bronce. El material proviene de una prospección en un cortafuegos.		x	Calcolítico	Juan José Perles Fontao	1994		Inédito		
O Cotiño	Porriño	Chenlo San Xoán / Mosende San Xurxo	Figueiras	GA36039019	527075	4664850	"Rechán ou pequeño espolón na ladeira dun monte"	261-13	x			Vaso cerámico casi completo pero fracturado, cerámicas lisas, 3 fragmentos con decoración campaniforme y un núcleo de sílex negro. Todo el material procede de tierras "remexidas por un reavivado do cortafogos"		x	Calcolítico	Xulio Carballo Arceo	1998	Manuel Ledo Bernárdez (Vigo)	Inédito	Abundante material cerámico en una amplia dispersión inclina a pensar en un asentamiento calcolítico o hasta la edad del Bronce	
Couto Vello Mámoas de (2)	Porriño	Atios Santa Eulalia	Vilafría	GA36039022	531910	4664200	"Periferia das Gándaras de Budiño, na pendente inferior de ladeira, nunha zona chá"	261-13			x	Cerámica y material lítico en las mámoas 1 y 2; hoja de sílex en la mámoa 4. Se realizó excavación en la mámoa 1 y 2.	x		Neolítico Calcolítico	Xulio Carballo Arceo (1990) Juan José Perles Fontao (1994)	1990 - 1994	Museo de Pontevedra		Excavación de Urgencia por el complejo industrial de la zona. Medidas eran: N-S: 18 mts. E-W: 19 mts. Altura: 1,50 mts.	
Couto Vello Mámoas de (3)	Porriño	Atios Santa Eulalia	Vilafría	GA36039023	531920	4664240	"Periferia das Gándaras de Budiño, na pendente inferior de ladeira, nunha zona chá"	261-13			x	Restos cerámicos en el corte de la destrucción del mismo. No fue excavado antes de la destrucción	x		Neolítico Calcolítico	Xulio Carballo Arceo (1990) Juan José Perles Fontao (1994)	1990 - 1994	Museo de Pontevedra		Medidas eran: N-S: 15 mts. E-W: 18 mts. Altura: 1,20 mts.	Se tomaron las coordenadas en esta mámoa como referencia del conjunto
Couto Vello Mámoas de (4)	Porriño	Atios Santa Eulalia	Vilafría	GA36039024	531880	4663980	"Periferia das Gándaras de Budiño, na pendente inferior de ladeira, nunha zona chá"	261-13			x	Hoja de sílex procedente de la destrucción de una mitad por la excavación del terreno. Se excavó la otra (norte) mitad únicamente	x		Neolítico	Xulio Carballo Arceo (1990) Juan José Perles Fontao (1994)	1990 - 1994	Museo de Pontevedra		Excavación de Urgencia por el complejo industrial de la zona. Medidas de la parte conservada: N-S: 9 mts. Altura: 0,90 mts.	
Coto Fenteira Yacimiento al aire Libre	Redondela	Cedeira San Andrés de	Rande	GA36045015	529160	4681080	Cabecera de una vaguada	223-23	x			Numerosos fragmentos cerámicos (uno campaniforme) y dos líticos		x	Calcolítico Bronce	Santiago Vázquez Collazo	1997	Museo de Pontevedra (Nº Ref. 97.15)	Fábregas Valcarce, R. (1997): Prospección intensiva de petroglifos nas Bacías de Poza da Lagoa e Coto de Fenteira (Monte Penide, Redondela). Memoria final do traballo realizado na Cam-	Sitio donde ya habían sido localizados anteriormente restos en otras prospecciones (Fábregas, 1997) por la cantidad de material no hay duda que se trata de un yacimiento al aire libre. Cercano al yacimiento hay un petroglifo y un túmulo. Se establecieron 3 áreas de dispersión. Se plantea que el núcleo principal del yacimiento se encuentra en un espolón, donde en la actualidad se encuentra una casa abandonada	Área 1: Zona S y SE del campo de futbol, 13 fragmentos cerámicos lisos muy rodados, frag. De machado pulimentado, área de 100 mts. Área 2: NW del campo de futbol, 6 frag cerámicos, una base plana, muy rodado el material, área de 40 mts. Área 3: en una pista al SW del campo de futbol, cerámica campaniforme, borde de labio apuntado, frag liso y núcleo de sílex blanco.

Nombre yacimiento	Concello	Parroquia	Lugar	Cód. Xunta	Coord. UTM		Emplaza.	Nº Cart.	Tipo de sitio			Descripción material	Excavación		Cronología	Redactor	Año	Depósito	Bibliografía	Contexto	Observaciones
					X	Y			Asen	Cer.	Fun.		Si	No							
																			paña de 1995. Universidad de Vigo		
Poza da Lagoa / Viveiro Yacimiento al aire libre	Redondela	Cedeira San Andrés de	Trasmañó	GA36045017	529400	4680400	"Pequena chaira-cabeza de vagoada (zona de nacemento dun regato)"	223-23	x			16 fragmentos cerámicos lisos de distintos tamaños y pastas procedentes de prospección intensiva en el entorno del área recreativa situada en Carón		x	Calcolítico Bronce	Santiago Vázquez Collazo	1997	Museo de Pontevedra (Nº Ref. 97.17)	Fábregas Valcarce, R. (1997): Prospección intensiva de petroglifos nas Bacías de Poza da Lagoa e Coto de Fenteira (Monte Penide, Redondela). Memoria final do traballo realizado na Campaña de 1995. Universidad de Vigo	Fragmentos de época prehistórica, posiblemente bronce. Ya habían sido localizados en otras prospecciones (Fábregas, 1997) restos cerámicos y líticos. En el entorno hay otros yacimientos: varios petroglifos y dos túmulos.	Pistas de acceso de las casas de Trasmañó a lo largo de 50 mts. En trabajos anteriores habían sido identificadas 3 áreas de dispersión, ahora sólo un punto con la cerámica descrita.
Campo Fútbol-Portocabeiro Yacimiento al Aire Libre	Redondela	Cabeiro San Xoán de	Portocabeiro	GA36045061	530000	4678360	"Zona aterrazada da ladeira sur do Coto da Arca"	223-23	x			21 frag cerámicos de diferentes facturas, mala conservación, pequeño tamaño hallados por prospección intensiva del entorno inmediato del campo de futbol		x	Calcolítico Bronce	Santiago Vázquez Collazo	1997	Museo de Pontevedra (Nº Ref. 97.61)	Álvarez García (1998): Informe interno de la Dirección Xeral de Patrimonio (Xunta de Galicia)	Fragmentos posiblemente de la edad del bronce hallados en 40 mts lineales al W del campo de futbol. Había una referencia anterior, pero no exactamente de este punto (Álvarez García, 1998) con cerámica campa. y lisa	Hábitat según los autores idóneo para un asentamiento prehistórico al aire libre por las zonas aterrazadas orientadas al S y a un curso de agua. Están muy cerca de los yacimientos tumulares de Coto da Arca y Chan da Cruz
Os Valos	Redondela	Saxamonde San Román de	Os Valos	GA36045070	532760	4677280	"Pequeño espolón"	223-33	x			34 frag cerámicos hecha a mano, de color parda oscura y cierto acabado en la superficie exterior, lasca de sílex y canto de cuarcita tallado		x	Calcolítico Bronce	J.J. Perles Fontao y Juan Carlos Castro (1993); Santiago Vázquez Collazo (2000)	1993-2000			Es un yacimiento compuesto por 5 áreas de dispersión de cerámica calcolítica-bronce. Posiblemente la dispersión se dio por remociones de tierra de la zona (pistas, área recreativa, campo de fútbol) e inclusive una mámoa destruida.	Durante la prospección previa a la construcción del polígono industrial, los arqueólogos J.J. Perles Fontao y Juan Carlos Castro localizaron esta cerámica. Así que los datos los escribe Vázquez Collazo a partir de una ficha original (aquí inexistente) de los autores en 1993
De Ladeira	Salvaterra do Miño	Uma San Andrés	Cachadiña	GA36050013	549775	4669325	Parte alta de una ladera	224-42	x			Fragmentos cerámicos con decoración campaniforme, muy erosionados hallados en superficie		x	Calcolítico	Xulio Carballo Arceo	1995	Museo de Ponteareas (Nº Ref. 1.246)		Cerámicas recogidas por debajo de la pista. Aunque son escasos los restos hallados, cabe la hipótesis según el autor que el material fuesen arrastrados de más lejos por el estado del mismo.	200 mts al NW se sitúa el yacimiento de Zudres con cerámicas de "largo bordo horizontal"

					Coord. UTM			Nº Cart.	Tipo de sitio				Excavación								
Nombre yacimiento	**Concello**	**Parroquia**	**Lugar**	**Cód. Xunta**	**X**	**Y**	**Emplaza.**		**Asen**	**Cer.**	**Fun.**	**Descripción material**	**Si**	**No**	**Cronología**	**Redactor**	**Año**	**Depósito**	**Bibliografía**	**Contexto**	**Observaciones**
Coto Grizós / Coto de Grices	Salvaterra do Miño	Uma San Andrés	As Barreiras	GA36050017	549240	4670000	"Pequeño coto nunha ladeira"	224-42	x			"Cerámicas lisas (2 bordes, 2 fondos, varios galbos), unha cerámica con decoración tipo Penha, un galbo cepillado, 1 muíño barquiforme, 1 esquirla de talla de cuarzo, 1 canto rodado fragmentado e 1 anelo e 1 machado plano, ambos posiblemente de cobre." Recogidos superficiales en la apertura de un cortafuegos		x	Calcolítico	Xulio Carballo Arceo	1998	Museo de Ponteareas	Inédito	Yacimiento se ubica en el coto de la ladera del monte, aquí se localizó el material cerámico y lítico; luego Juan Carlos Amil encontró el machado de cobre, cerca de un petroglifo con 12 cazoletas grabadas. 250 mts al Oeste se localizaron cerámicas lisas prehistóricas;	Yacimiento llamado incorrectamente "Eiriñas/Chan de Maceiras" en 1996, incluso con ese nombre figuran material ingresados al Museo de Ponteareas. La ficha posee fotos del material. 300 mts al SW se encontró un molde de fundición de piedra para machados tipo Barcelos y cerámicas lisas
Mámoas de Montefaro, Grupo I (4)	Sanxenxo	Adigna Santa María	Fabal	GA36051001	513305	4697040	Chaira que se prolonga en un espolón suave dirección N-S, en parte Suroriental de Montefaro	185-21			x	Fragmentos de cerámica indeterminada y anaco campaniforme procedentes del corte producido por la carretera en la masa tumular del túmulo 1		x	Neolítico	Vicente Caramés Moreira y Manuel Alfonsín Soliño (1991); Manuel Alfonsín Soliño (1996)	1991-1996			Son 4 túmulos, las coordenadas pertenecen al primero que se tomó como referencia. Tiene unas dimensiones de 28 x 8 mts y una altura de 2 mts.	No menciona la ficha material en los otros túmulos
As Mamelas	Sanxenxo	Adigna Santa María	Monte Faro	GA36051014	513220	4696910	Dorsal	185-21	x			… "foi recollido un numeroso conxunto de materiais (…) (algo mais de 200 pezas) que foron incorporados ó rexistro xeral de material de excavación do xacemento de "As Mamelas": unha BP de sílex, numerosas BP de cuarzo, varios percutores de cuarcita, BN1X (Bases Negativa de 1ª Xeración) de cuarcita, restos de pellas, BN2X (Bases Negativas de 2ª Xeración) de cuarzo, e abundantes fragmentos de cerámica feita a mán, dos que algúns presentan decoración impresa a base de dixitacións, decoración plástica e decoración impresa propia da cerámica campaniforme, tanto no seu estilo marítimo convencional como no de puntillado xeométrico." Todo el conjunto fue recuperado a lo largo de la superficie descubierta por las máquinas después de retirar la vegetación		x	Calcolítico	Pablo Vázquez Liz	1999	Juan Cano Pan, A Coruña		Extensa dispersión de material que por sus características se adscriben al período neolítico aspecto que fue confirmado por la excavación arqueológica, pudiendo localizar algunos sectores con concentración de piedras de cuarzo y algunos granitos. El área de dispersión era de 180 x 80 mts y creen que fuera mayor por el sector SE recuperado que no fue afectado por las obras de construcción de la vía rápida.	

Nombre yacimiento	Concello	Parroquia	Lugar	Cód. Xunta	Coord. UTM		Emplaza.	Nº Cart.	Tipo de sitio			Descripción material	Excavación		Cronología	Redactor	Año	Depósito	Bibliografía	Contexto	Observaciones
					X	Y			Asen	Cer.	Fun.		Si	No							
As Mamelas Túmulo	Sanxenxo	Adigna Santa María	Monte Faro	GA36051015	513250	4696920	Dorsal	185-22			x	"Corpo dunha punta de frecha de pizarra de base triangular, percutor de cuarcita, fragmento abrasionado de rocha metamórfica e 4 BP (bases positivas) de cuarcita. 3 fragmentos de cerámica lisa a man. Asímesmo hai que sinalar que o material recollido foi incorporado o rexistro xeral de material do xacemento de "As Mamelas" "O conxunto do material foi recuperado na superficie da mancha amarela (sedimento tumular) exhumada polo buldozer durante as tarefas de debouza"		x	Calcolítico	Pablo Vázquez Liz	1999	Juan Cano Pan, A Coruña		Túmulo de forma circular con un diámetro aproximado de 17 mts	
Mámoa de Braña	Silleda	Refoxos San Paio de	Currospedriños	GA36052056	559340	4722141	Val	153-13			x	"Fragmentos cerámicos, que non se conservan, e tres chantos con gravados" hallados por destrucción de la mámoa.		x	Neolítico-Calcolítico	Juan C. López García (2003); Dolores Cerqueiro Landin y Javier Luaces Anca (1989)	1989 - 2003	Museo de Pontevedra (Nº Ref. 8884-8886)	Carballo, X. y Vázquez Varela, J.M. Gallaecia, 7/8. Pp. 245-259; García, A. y Peña Santos, A. (1980): Grabados rupestres en la Provincia de Pontevedra. Pp. 112.	Mámoa destruida en 1974 por labores de finca. Por la destrucción se constató que era un dolmen de 15 cantos, 3 de los cuales estaban grabados con líneas onduladas... "e un deles con rigleiras de círculos e un heliomorfo"...	Las labores agrícolas recientes según descripciones del propietario hablan de una posible cista encontrada en la tierra a 50 cm de profundidad, donde se localizaron restos óseos que fueron depositados en el Museo de Pontevedra (Nº Ref. 11.360)
Mámoa da Gándara Cha (1)	Silleda	Siador San Miguel de	Siador	GA36052062	560614	4723976	Penichaira	153-14			x	"Vaso cerámico de longo bordo horizontal. Forma hemisesférica, cunha só asa de fixación vertical. Na parte media do corpo presenta unha carena incipiente. O borde parte cara afora formando un ángulo moi pronunciado, que, no interior do recipiente, chega a formar unha arista viva; labio plano; fondo curvo. Mede 15,4 cm de diámetro exterior no borde, 11,2 cm de alto e un grosor variable entre 0,4 e 0,9 cm. Superficie externa bruñida."		x	Neolítico-Calcolítico	Juan C. López García (2003); Dolores Cerqueiro Landin y Javier Luaces Anca (1989)	1990 - 2003	Benito Rodríguez Taboada		El vaso pertenece a la mámoa nº 3 y se consiguió por obras cuando pasó la pala excavadora. El código de la mámoa 3 es: GA36052094, pero lo registramos de la mámoa 1 porque tiene más información, la de la mámoa 3 sólo lo menciona y no tiene las fichas originales ni el dibujo	Hay en la ficha un dibujo del perfil de la vasija. La ficha actualizada no menciona nada de la vasija encontrada
Carballeira do Espíritu Santo	Silleda	Chapa San Cibrao de	Chapa	GA36052082	557602	4729906	"Ladeira baixa de pendentes moi suaves"	121-33				Cerámica y materiales líticos hallados por intervenciones de urgencia durante las obras de la Autovía Santiago-Dozón y excavados en 2001	x		Neolítico	Juan C. López García	2003			Excavación de Rebeca Blanco Rotea de 25 fosas de distintos tamaños y estructuras indeterminadas. Los restos cerámicos y líticos se recogieron en el interior de las estructuras, correspondiendo según la directora de excavación al Neolítico Inicial/Medio	

Nombre yacimiento	Concello	Parroquia	Lugar	Cód. Xunta	Coord. UTM		Emplaza.	Nº Cart.	Tipo de sitio			Descripción material	Excavación		Cronología	Redactor	Año	Depósito	Bibliografía	Contexto	Observaciones
					X	Y			Asen	Cer.	Fun.		Si	No							
Gaia do Monzon	Soutomaior	Arcade, Santiago de	Moreira	GA36053006	536175	4685070	Collado	223-14	x			15 fragmentos cerámicos de coloración marrón, factura manual y tosca, sin decoración con superficie erosionada hallados en perfiles y cajas del camino		x	Calcolítico-Bronce	Angel Acuña Piñeiro	1999			Dispersión cerámica en camino forestal del flanco occidental del Outeiro de la Gaia do Monzón. Factura tosca, paredes gruesas y pasta reductora	"La potencia del terreno donde se han localizado los restos es de unos 50-70 cms., apareciendo el material integrado en un estrato orgánico superficial, de coloración negruzca, con presencia de pequeñas piedras de cuarzo."
Monte do Espiño de Arriba/ Monte Espiñeiro de Arriba/ O Vitiron	Soutomaior	Soutomaior, San Salvador de	Moreira	GA36053013	535600	4684860	"Pequeño Outeiro en la ladera NW del Monte Espiñeiro"	223-14	x			68 fragmentos cerámicos, rodados, sin decoración junto a 7 fragmentos líticos, posiblemente del Neolítico. Se hallaron durante la prospección del trazado del Oleoducto en la pista de la obra.		x	Neolítico	Fidel Méndez Fernández y Patricia Mañana Borrazás (1998); Angel Acuña Piñeiro (1999)	1998 - 1999			Material concentrado a lo largo de 20 mts de la pista y 125 ¿?, de los 78 fragmentos se estudiaron 18 recipientes de 22 fragmentos. Acabados entre alisados finos y alisados bruñidos. Formas hemisesféricas, bitroconcónicas y cónicas; material lítico: pieza de cuarcita con "pseudo-retoques", un molino, entre otros.	"El yacimiento domina de forma inmediata, la entrada de la cuenca de Amoedo por su parte Septentrional." Consideran las autoras originales que es un yacimiento neolítico anterior al horizonte de las cerámicas inciso-metopadas. El autor de la ficha más reciente señala que en prospección no han hallado ningún resto en superficie
Monte Espiñeiro de Abaixo/ Monte Espiño de Abaixo/ Chan do Rego	Soutomaior	Soutomaior, San Salvador de	Moreira	GA36053014	535200	4685360	"ladera noroccidental del Monte Espiñeiro	223-14	x			126 fragmentos cerámicos y 3 líticos. Material lítico pulido; de 124 frag cerámicos se identificaron 30 cacharros, 11 con decoración campaniforme (10 vasos y una cazuela), el resto sin decorar. Se recogieron durante la prospección del Oleoducto		x	Neolítico	Fidel Méndez Fernández y Patricia Mañana Borrazás (1998); Angel Acuña Piñeiro (1999)	1998 - 1999	Museo de Pontevedra		Material en superficie, localización en perfiles de la zanja y diversas estructuras: 3 fosas de 1 m de anchura pero escasa profundidad; 1 agujero de poste. Aparición de material a lo largo de 170 mts de la pista.	Se relaciona por cercanía con el material hallado en Monte Espiñeiro de Arriba. El autor de la ficha más reciente señala que en prospección no han hallado ningún resto en superficie.
Monte Espiñeiro	Soutomaior	Soutomaior, San Salvador de	Moreira	GA36053015	535450	4685020	Relleno amesetado en flanco noroccidental del Monte Espiñeiro	223-14	x			Fragmentos cerámicos y dos útiles líticos localizados en la caja del camino y taludes laterales del mismo		x	Calcolítico	Angel Acuña Piñeiro	1999			Dispersión en 50 mts del material en cruce de camino de la pista forestal que une Monte Espiñeiro con Chan da roda. Son 6 fragmentos cerámicos y dos útiles líticos pulidos en cuarcita uno y el otro en cuarzo. Los adscribe el autor al calcolítico-bronce.	Manufactura manual, forma hemisféricas, pasta marrón con desgrasantes de cuarzo y mica. Paredes gruesas entre 9 y 10 mm. Pasta negruzca y superficie "apolillada"
Chan do Espiñeiro	Soutomaior	Soutomaior, San Salvador de	Moreira	GA36053016	535710	4685160	"Collado en la ladera nororiental del Monte Espiñeiro"	223-14	x			5 fragmentos cerámicos de pastas marrones y manufactura manual hallados en transcurso de prospección en la caja y taludes de pista forestal		x	Calcolítico	Angel Acuña Piñeiro	1999			Pista forestal de tierra batida que atraviesa Chan do Espiñeiro hacia el Norte. Materiales en estrato de tierra orgánica negra. Dispersión de 25 mts de longitud. Posiblemente relacionado con los sitios anteriormente definidos	Se encuentra en las proximidades de 2 túmulos megalíticos
A Chan Do Cereixo. Xacemento Calcolítico-bronce	Tomiño	Pinzás Santa María	Chan do Cereixo	GA36054065	518116	4657190	... "altichaira do cereixo, na súa metade sur, nunha lomba alongada en dirección W-E"	261-31				Hojas de sílex y diversas cerámicas campaniformes halladas en prospección superficial y por referencias orales de Manual Ledo		x	Calcolítico-Bronce	Xurxo Constela Doce, Juan José Perles Fontao y Soledad Beltrán Moreno	2000		Inédito	Material disperso a lo largo de 350 mts en una pista de tierra	

Nombre yacimiento	Concello	Parroquia	Lugar	Cód. Xunta	Coord. UTM X	Coord. UTM Y	Emplaza.	Nº Cart.	Tipo de sitio Asen	Tipo de sitio Cer.	Tipo de sitio Fun.	Descripción material	Excavación Si	Excavación No	Cronología	Redactor	Año	Depósito	Bibliografía	Contexto	Observaciones
Mámoas de As Chans do Tetón (7)	Tui	Malvas (Santiago)	Recarei	GA36055052	522680	4657988	Cumio de altichaira	261-32			x	Lámina de cuarzo blanco en el extremo este del túmulo, en la tierra removida próxima al corte hecho por la pista que mide 3,25 cm de largo y 1,5 de ancho. Grosor: 0,4 cm. Hallado en prospección superficial		x	Neolítico	Juan José Perles Fontao	1992			Conjunto de 11 mámoas.	Las coordenadas geográficas fueron calculadas sobre un mapa 1:25.000 del Topográfico Nacional de 1989
Chan de Castiñeira Mámoa nº 2	Tui	Pexegueiro San Miguel	Paderne	GA36055057	523250	4655950	Cumio de altichaira	261-32			x	Cercano a la mámoa aparecieron 2 fragmentos cerámicos y un molino naviforme en un camino antiguo que pasa a 20 metros de la mámoa en dirección este. El material fue hallado por prospección superficial		x	Neolítico	Juan José Perles Fontao	1992			Medidas eran: N-S: 16,70 mts. E-W: 17,75 mts. Altura: 0,85 mts.	
Cotogrande Necrópolis Megalítica (Mámoas 1 y 2)	Vigo	Cabral	Coto Grande	GA36057036	529980	4674372	Ladeira	223-33			x				Neolítico-Calcolítico	Javier Luaces Anca y Cristina Toscano Novella	1992				Excepción de registro. Error de actualización.
Mámoa II de Sobreira	Vigo	Valadares	Sobreira	GA36057070	524340	4668182	Patamal	261-12			x	Según la bibliografía de Patiño (1987) en las entradas de una madriguera que había en superficie se recogieron fragmentos cerámicos que fueron depositados en el Museo de Pontevedra.		x	Neolítico	Javier Luaces Anca y Cristina Toscano Novella	1992		Patiño (1987)	Los autores citan este dato de la bibliografía pero no señalan que hayan observado material	Se registra por mención bibliográfica en ficha. No por descripción clara.
Cal de Outeiro / Parque forestal de Saiáns	Vigo	Saiáns San Xurxo	Cal de Outeiro	GA36057126	517200	4698800	Rechán dunha ladeira	223-41	x			"Un anaco de machado pulido, un alisador (?), un campaniforme carenado, un fragmento cun mamelón basto, unha base de fondo plano e 19 fragmentos lisos maís." recogidos en los cortes del terreno		x	Calcolítico	Xulio Carballo Arceo	1997	Museo Quiñones de León (Nº Ref. 2.108)	Inédito	Fue localizado el material en 1995 por el club Espeleolóxico Mauxo en la pista de acceso al parque forestal de Saiáns. Se desconoce extensión del yacimiento pero se dispersa el material en 200 mts	Se considera un yacimiento calcolítico por la presencia de la cerámica campaniforme. La ficha posee fotografías del material cerámico.
Cavidades do Folón	Vigo	Coruxo San Salvador	Ratoeiros	GA36057128	519950	4670520	Cauce de regato ou fondo de valgada	223-42		x		"21 fragmentos de cerámica lisa e decorada, un fragmento de machado de pedra pulida e outro enteiro" recogido superficialmente en cavidades subterráneas		x	Calcolítico-Bronce-Romano	Xulio Carballo Arceo	1997	Museo Quiñones de León (Nº Ref. 2.115; 2.121; 2.138)		Yacimiento de cavidades subterráneas donde corre el regato de Folón. Los achados fueron reportados por el Club de Espeleología de Mauxo y el material fue recogido en distintos puntos entre las rocas. Destaca de este yacimiento primero la decoración como señala el autor y el tamaño de los fragmentos que no es habitual, además que la mayoría del material no se encuentra rodado.	Se observan 3 horizontes cronológicos: Calcolítico, con cerámica tipo Penha, cuenco con decoración acanalada en zigzag combinada con triángulos de líneas puntilladas. Bronce Tardío: Vaso de acanaladuras verticales, decoración de cordones con digitaciones y ungulaciones. Tardo romana o Altomedieval. Se cataloga este yacimiento como "Área cultural" con importantes indicadores de sacralidad según Carballo por el mundo de las aguas y el carácter subterráneo. Su hipótesis la defiende por una serie de elementos: dificultad de acceso y tránsito por las cavidades (1); (2) ausencia de estancias para permitir habitabilidad; (3) emplazamiento del yacimiento que es en una vaguada encajonada.

Nombre yacimiento	Concello	Parroquia	Lugar	Cód. Xunta	Coord. UTM X	Coord. UTM Y	Emplaza.	Nº Cart.	Tipo de sitio Asen	Tipo de sitio Cer.	Tipo de sitio Fun.	Descripción material	Excavación Si	Excavación No	Cronología	Redactor	Año	Depósito	Bibliografía	Contexto	Observaciones
																					En fin es un claro lugar ceremonial en distintos períodos cronológicos. La ficha tiene fotos del material y la decoración es muy destacable.
Monte das Cabanas / Campus Universitario	Vigo	Zamáns	Campus Universitario das Lagoas-Marcosende	GA36057150	525930	4668500	"Rechán levemente inclinado nunha ladeira"	261-12 (261-13)	x			"Varios bordes de cerámica, un deles con decoración de liñas acanaladas verticais, fondos de base plana, galbos lisos, e un anaco de man de muiño." Recogido por obras de reforestación	x		Calcolítico	Xulio Carballo Arceo	1998	Museo Quiñones de León	Memoria Xunta	Yacimiento calcolítico-Bronce	Hemos revisado memoria, la ficha no tiene la actualización de los datos de esas excavaciones.
Cantareiras	Vigo	Miguel de Oia San	Illa de Monteagudo	GA36057151	508300	4676250	"Espolón cunha pequena cala"	222-34	x			"Abundante cerámica, varias lascas de cuarzo e sílex, pulidores de cuarcita, tres muiños naviformes, 5 fragmentos de áncora lítica, 1 colmillo de xabarín, 1 sachola en anfibolita" procedente de superficie y limpieza de cortes de limpieza de marea negra por sondeos arqueológicos	x		Neolítico-Bronce	Manuel García Valdeiras y Jorge Lamas Bértolo	2005	Anthropos		Yacimiento descubierto por limpieza de marea negra del Prestige. La rotura del terreno muestra una estratigrafía con una ocupación clara.	"O non poder determinar-las dimensións do xacemento fortemente alterado, realizamos 5 sondaxes que delimitan a concentración de achados entre o curso de 2 regatos secos a N e S e polo W as instalacións actuais do campo de traballo, o asentamiento orixinal probablemente se extendería polo actual cala de Cantareiras e o E, hoxe rocas peladas polo mar."
Fragmentos cerámicos na Illa do Faro	Vigo	Coia	Illa do Medio-Illa do Faro (Illas Cíes)	GA36057A28	507853	4674822	Tramo final da pendente	222-34				11 fragmentos cerámicos y 3 de ellos pertenecen al mismo recipiente. Fueron hallados por prospección. Son fragmentos de panza salvo 2, desgrasantes medios, coloraciones rojizas y acabados con bruñidos o cepillados		x	Indeterminado	Javier Luaces Anca, Dolores Cerqueiro Landin y Angel Acuña	1992	Museo Quiñones de León		"Un fragmento de panza presenta unha banda de decoración a base de liñas inclinadas incisas formando unha rede de rombos que se compón entre dúas liñas horizontais tamén incisas. A superficie sin decorar presenta un acabado cun suave espatulado vertical."	

Nombre yacimiento	Concello	Parroquia	Lugar	Cód. Xunta	Coord. UTM		Emplaza.	Nº Cart.	Tipo de sitio			Descripción material	Excavación		Cronología	Redactor	Año	Depósito	Bibliografía	Contexto	Observaciones
					X	Y			Asen	Cer.	Fun.		Si	No							
Chan Da Cruz (mámoas 1 a 6)	Vilaboa	Vilaboa San Martiño	Postemiron	GA36058002	529	4692	Ladera con caída hacia el Este	185-33			x	Mámoa nº1: Fragmento cerámico decorado; Mámoa nº2: Fragmento cerámico; Mámoa nº 6: Dos hachas pulimentadas, siete puntas de flecha, un microlito, cinco lascas, dos pulidores, y 77 fragmentos cerámicos	x		Neolítico	Ana Mª Lomba Portela y Montserrat García-Lastra Merino	1988	Museo de Pontevedra (Nº Ref. 6.478 al 6.492; 9.300 al 9.302; 9.305-9.306 puntas de flecha; 6.483-6.484 cerámicas; 6.485 hacha pulimentada; 6.486 pulidor; 9.291 excavación 1983	Artículo de excavación de Peña Santos (1975): Excavación de una mámoa en "Chan da Cruz" Vilaboa. Museo de Pontevedra XXIV. Pp. 105-120	Mámoas de grandes dimensiones. Mámoa nº1: 21,50 mts N-S y E-W: 17 mts. Altura media de 80 cms; Mámoa nº 2: N-S: 17,50 mts y E-W: 14 mts. Los materiales de las mámoas 1 y 2 fueron recogidos por prospección y la de la mámoa 6 por excavación en 1983 (y anteriormente según la ficha). Las dimensiones de la 6: E-W: 10,50 mts y N-S: 8,50 mts. Altura: 60 cms. Se observan piedras de la coraza y no se conservan los ortostatos.	Ojo aunque en el listado estas mámoas tienen un código de ficha distinto cada una:GA36058002-GA36058025-GA36058026-GA36058027-GA36058028-GA36058029. En la caja sólo hay una ficha unida con la primera, la que registramos. Así que ateniéndonos a ese factor, hicimos un solo registro con las 6 mámoas y en la descripción del contexto tomamos sólo las 3 mámoas que presentaban material asociado. Tomaremos sólo un sistema de coordenadas que por la antigüedad de la ficha señalo aquí las geográficas: 42º22'37" Norte y W: 8º38'53"
O Román / O Cruceiro Mámoa	Vilaboa	Figueirido San Andrés	A Costa - Canicouva	GA36058006	532	4691	Ladera con caída hacia el sur	185-43			x	Mámoa de 11,50 mts de eje W-E; 20 mts N-S; Altura de 1,50 mts. Cortada parcialmente por la carretera. Tiene socavones de plantación de árboles. Fragmentos cerámicos en el corte de la carretera hallados por prospección		x	Neolítico	Ana Mª Lomba Portela y Montserrat García-Lastra Merino	1988				
Mámoa do Rei	Vilaboa	Vilaboa San Martiño	Chan de Castiñeiras-Graña	GA36058007	528	4690	Ladera con caída hacia el norte	185-43			x	Cinco puntas de flecha en sílex y cuarzo, microlitos de sílex, bola de granito hallados por excavación	x		Neolítico	Ana Mª Lomba Portela y Montserrat García-Lastra Merino	1988	Museo de Pontevedra (Nº Ref. 8.610)	Peña Santos y Rodríguez Casal (1977): Estudio de los materiales de 3 sepulturas megalíticas; Gallaecia 2 y 1; Sobrino Lorenzo Ruza (1956) Museo de Pontevedra; López González y Peña Santos (1975)	Mámoa de grandes dimensiones excavada en 1957 por Carlos Alonso del Real, Alfredo García Alén y Ramón Sobrino Lorenzo. Existencia de cámara y corredor, cinco ortostatos y cubierta fragmentada en 2. Ejes: N-S: 40 mts; E-W: 30 mts. Altura de 3 mts. Uno de los ortostatos conserva grabados de líneas en zigzag sobre una figura cruciforme con hoyo al final del brazo superior. Posiblemente antropomorfo según los autores	Las fichas por su antigüedad no son muy claras, pero entiendo que hay más materiales asociados en otras mámoas catalogadas con el mismo nombre, en la misma zona. Todo ha sido publicado en la misma época. Describo el material hallado sólo en la mámoa cabecera de este sitio.
Cavada dos Burros	Vilaboa	Cobres Santa Cristina de	Vilar	GA36058011	528	4690	Ladera con caída hacia el SE	185-43	x			"Fragmento de cerámica, fondo, liso" hallado por prospección en una pista forestal		x	Calcolítico	Ana Mª Lomba Portela y Montserrat García-Lastra Merino	1988	Museo de Pontevedra		Entre los fragmentos hay dos con decoración campaniforme, pulidor de granito ovalado con huellas de uso	
Chan de Armada Yacimiento Calcolítico	Vilaboa-Marín	Piñeiro Santo Tomé de	Chan de Armada	GA36058016	525865	4688500	Collado	185-42	x			"Cerámicas lisas, campaniformes y un cuchillo de sílex" halladas en excavaciones	x		Calcolítico	Ana Mª Lomba Portela y Montserrat García-Lastra Merino (1988); Angel Acuña Piñeiro (1994)	1988-1994	Museo de Pontevedra (Nº Ref. 8.899-8.900 y 9.292)	García Lastra Merino (1987). Pontevedra Arqueológica II	Yacimiento de varias fosas y amplia dispersión cerámica. En 1978 se recogió material (Antonio Costa Iglesia, quien lo descubrió). En 1983 (García Lastra Merino, 1987) excavó las e fosas y el yacimiento. Las fosas no aportaron definiciones claras y en el yacimiento no se constataron estructuras	

					Coord. UTM			Nº Cart.	Tipo de sitio				Excavación								
Nombre yacimiento	**Concello**	**Parroquia**	**Lugar**	**Cód. Xunta**	**X**	**Y**	**Emplaza.**		**Asen**	**Cer.**	**Fun.**	**Descripción material**	**Si**	**No**	**Cronología**	**Redactor**	**Año**	**Depósito**	**Bibliografía**	**Contexto**	**Observaciones**
Marco do Camballón 1	Vila de Cruces	Oirós Santa María de	Marco do Camballón	GA36059034	568600	4734800	Penillanura	122-21			x	Véase informe. No señalan detalles del material	x		Neolítico	E. Rey Seara y R. Valdés Blanco-Rajoy	1989		Filgueira Valverde y García Alén (1953, 1978)	Necrópolis megalítica de varios túmulos, 3 de ellos excavados por J.C. Sierra Rodríguez entre 1975 y 1981	No señalan detalles del material excavado solo remiten a informe. Lo registramos a pesar de la vaguedad de la información
A Medorra (Túmulo nº 5)	Vila de Cruces	Cumeiro San Pedro	Pampín	GA36059046	567510	4741295	Ladera	122-11			x	Material cerámico hallado en superficie		x	Neolítico	Antolín Gómez Fernández, Ramón Fábregas Valcarce, Carlos Rodríguez Rellán y Xosé Ignacio Vilaseco Vázquez	2004	Museo de Pontevedra		Mámoa con roturaciones por trabajos agrícolas. Dimensiones: 21,5 x 19,5 mts. Altura: 1,15 mts.	
Mámoas do Monte Lobeira (2)	Vilanova de Arousa	András San Lourenzo de	Monte Lobeira	GA36061015	19125	12050	Hombreira al SW del Monte Lobeira	152-32			x	Dos pequeños fragmentos cerámicos de pequeñas dimensiones color naranja, desgrasante medio de cuarzo hallados en el corte producido por la pista que corta el túmulo 2.		x	Neolítico	Vicente Caramés Moreira y Manuel Alfonsín Soliño	1991		Inéditas	Túmulo 2 de dimensiones N-S: 17,6 mts y E-W 16,5 mts. Altura del túmulo 90 cms. Es un conjunto megalítico de 3 mámoas.	Ojo con las coordenadas, las geográficas son: 8º46'00" y Lat. 42º33'37"

CAPA 30

Normas de Publicación

Esta serie publica documentos de traballo e avances de resultados sobre calquera tipo de proxecto ou actuación arredor do Patrimonio Cultural. O seu carácter de publicación electrónica faina especialmente apta para una publicación rápida e coa boas condicións de reprodución de todo tipo de material gráfico.

Os números que compoñen a serie CAPA serán almacenados e distribuídos exclusivamente dende o servidor web do Instituto de Ciencias do Patrimonio, ou o servidor que o Consello de redacción determine. Para controlar a difusión da serie, os autores serán libres de vencellarse e difundir o vínculo URL dese servidor, pero non de distribuír pola súa conta os documentos dixitais finais.

Admisión de Orixinais

Admitiranse para a súa publicación os traballos que sexan presentados e aprobados polo Consello de Redacción, sempre que se axusten á temática da serie e ás normas que seguen.

Os orixinais para a súa consideración serán remitidos á dirección de correo capa@incipit.csic.es. A comunicación cos autores farase a través desta única canle.

Os orixinais serán sometidos a un proceso de revisión anónima.

Os traballos serán remitidos á secretaría de Capa en calquera momento do ano, non existindo datas límite para a recepción.

Os autores suministrarán o texto en formato dixital para a súa composición no formato da serie. Os textos estarán compostos nalgunha versión de Microsoft Word e empregarán unicamente os seguintes estilos: ata un máximo de cinco niveis de título (denominados Título 1, Título 2, etc), Normal (para o corpo do texto), Epígrafe (para os pes de figuras) e Bibliografía (para o listado de referencias). Poderán empregarse discrecionalmente formatos de texto en negrita ou cursiva.

As figuras, que poderán ser en cor ou B/N a vontade, adxuntaranse aparte, en formatos de imaxe estándar (jpg, tif ou similares), e tendo cada arquivo como nome o número correspondente de figura (p.e. Figura 01.jpg, Figura 02.tif, etc).

Recoméndase restrinxir o uso de notas. No caso de empregarse, deberán ir como notas ao pé e a súa numeración debe de ser continua e en números arábigos (1, 2, 3,...).

As referencias bibliográficas serán presentadas nun estilo chamado Bibliografía. Formatearánse segundo o estilo da revista Current Anthropology. Poden consultarse as normas completas en:

http://www.jstor.org/page/journal/curranth/style.html#examples_of_references

Os principais programas de xestión bibliográfica permiten exportar directamente con este estilo. Os arquivos de estilo dos programas máis extendidos poden descargarse en:

EndNote: ftp://support.isiresearchsoft.com/pub/pc/styles/endnote4/Current%20Anthropology.ens

ProCite: ftp://support.isiresearchsoft.com/procite/styles/win/Current%20Anthropology.pos

Reference Manager: ftp://support.isiresearchsoft.com/RefMan/Styles/Current%20Anthropology.os

Prestaráse especial atención a incorporar o nome completo dos autores, en non só a inicial, sempre que sexa posible. Amósanse de seguido algúns exemplos de cita dos tipos máis frecuentes de documentos:

Doerr, Martin. 2003. The CIDOC Conceptual Reference Module. An Ontological Approach to Semantic Interoperability of Metadata. *AI Magazine* 24:75-92.

Johnson, Matthew. 2007. *Ideas of Landscape*. Oxford: Blackwell.

Pierce, Susan M. 2000. "The Making of Cultural Heritage," en *Values and Heritage Conservation*. Editado por E. Avrami, R. Mason, y M. d. l. Torre, pp. 59-64. Los Angeles: The Getty Conservation Institute.

De non axustarse a algunha destas indicacións de formato, os traballos serán devoltos aos autores/as para a súa adaptación.

incipit
Instituto de
Ciencias del
Patrimonio