



Нови находки на трилобити и граптолити в ордовика на България

Хуан-Карлос Гутierrez-Марко¹, Славчо Янев², Валери Сачански²,
Исабел Рабано³, Искра Лакова²

¹Instituto de Geología Económica (CSIC-UCM), Facultad de Ciencias Geológicas, 28040 Madrid, España. e-mail: jcgrapto@geo.istm.es

²Геологически институт при БАН, „Акад. Г. Бончев“, бл. 24, 1113, София: e-mail: snyanev@geology.bas.bg; valeri@geology.bas.bg; lakova@geology.bas.bg

³Museo Geominero, Instituto Geológico y Minero de España, Rio Rosas 23. 28003 Madrid, España. e-mail: i.rabano@igme.es

J. C. Gutierrez-Marco, S. Yanev, V. Sachanski, I. Rabano, I. Lakova. 2002. New findings of trilobites and graptolites in the Ordovician of Bulgaria. Rev. Bulg. Geol. Society, 63, 1-3, 51–58.

Abstract. Darriwilian trilobites and graptolites from the Grohoten Formation (Svoge anticlirion, Sofia Stara Planina Mountain) are reviewed in the light of the new records and by direct examination of the original material reported by previous authors between 1934 and 1958 years. Middle Ordovician fossils are distributed in three stratigraphically successive assemblages. The oldest one derives from Lower Oretanian shales with nodules and consists of pendent and extensiform didymograptids (*Didymograptus* cf. *artus*, *D. cf. spinulosus*, *D. s.l. ferrugineus*), some biserials (*Haddingograptus* ?), a single benthic atheloptic trilobite (*Placoparia balcanica* n. sp.), and probably also of rare pelagic form *Cyclopyge* cf. *kossleri*. The middle assemblage which is dominated by pelagic trilobites such as *Pricyclopyge binodosa binodosa*, *P. binodosa prisca* and *Microparia* sp., and sparse benthic elements (*Ectillaenus* sp.), is recorded from siltstones and silty shales that directly overlie a variously developed middle, quartritic member. The presence both of the graptolite *Didymograptus murchisoni* and the rare biserial forms confirm an Upper Oretanian age for the association. Finally, the third and youngest Middle Ordovician palaeontological horizon is characterized by the occurrence of the Dobrotivian cyclopigid trilobite *Pricyclopyge binodosa longicephala*, which derives from the settled shales and is located well below the latest assemblage of trilobites and brachiopods already of Berounian (Upper Ordovician) age. Closest comparisons of the Bulgarian trilobites are with the cyclopigid biofacies from the deep outer shelf settings of the peri-Gondwanan platform, shown by the record of some typical Bohemian taxa as *P. binodosa prisca* and *P. binodosa longicephala*.

Key words: Ordovician, Bulgaria, trilobites, graptolites, biostratigraphy, correlation, Gondwana

Въведение

Откриването на трилобити и граптолити в ордовика на България се съобщава в работите на Haberfelner & Bonchev (1934), Захариева-Ковачева (1957), Спасов (1958) и Белев (1963). В тях общо се описват седем различни форми (четири трилобита и три граптолита), произходящи от половин дузина находища, разположени в Свогенския антиклинориум (Спасов, 1958) и в Берковския антиклинориум (Белев, 1963).

Болшинството от тези находки, и специално важният принос на Спасов (1958, 1960), по-късно са резюмирани в многобройни обобщителни работи и синтези. Последните от тях изтъкват ясните биогеографски и други сходства на българския ордовик с ордовика в Бохемия и други области на Северна Гондвана (Yanev, 1990, 1993, 2000; Haydoutov & Yanev, 1997 и приведената в тях библиография).

Палеонтологичното изследване на българския ордовик продължи в последната половина на XX век, с натрупване на множество палинологични данни (акритархи и редки хитинозои), съобщени в двадесетина публикации и резюмета на конгреси, благодарение на работата на Росица Кълвачева. От друга страна, при теренни изследвания с по-общ характер, провеждани в началото с участието на Я. Тенчов, а в един заключителен етап и на Х. К. Гутierrez-Марко и Енрике Диас, се набираха и обилни палеоихнофосили останки (Yanev, 1992; Yanev et al., 2000; Aceñolaza & Yanev, 2001).

Независимо от това, списъкът на българските трилобити и граптолити остана непроменен до откриването на един нов фосилоносен локалитет в района на Своге, за което бяха дадени предварителни данни в работите на Sachanski & Gutierrez-Marco (1999) и Rabano et al. (2001). Към този нов етап на изследвания, между зада-

чите на който бе също ревизията на предходните работи (Спасов, 1958, Белев, 1963), се пристъпи в рамките на един договор за сътрудничество между геолози и палеонтолози от Геологическия институт „Страшимир Димитров“ при Българската академия на науките и Института за икономическа геология към Висшия съвет за научни изследвания на Испания и Комплутенския университет в Мадрид.

Настоящата работа цели да покаже плодовете на това българо-испанско сътрудничество, представяйки първата обща ревизия на средно-ордовишките макрофосили от Свогенския антиклиниорий, а също и да покаже новите находки, получени, както от класическите локалитети, така и от новооткрити фосилоносни участъци, установени в същата тази област.

Геоложка рамка и таксономична ревизия

В областта на Свогенския антиклиниорий (Софийска Стара планина) списъкът на ордовишките трилобити и граптолити се ограничава засега до Грохотенската свита. Това е една дебела силицикастична единица (около 2000 m), изградена от аргилити и глинисти алевролити, на места с дебели интеркалации от кварцити, за които в последно време се счита, че идват главно около средата на свитата (вж. Спасов, 1960 и Yanev, 1992 за литостратиграфските детайли и общата ситуация в изследваната област).

Большинството от палеонтологките данни, събрани и актуализирани от Спасов (1958, 1960), се отнасят до една серия от фосилоносни нива с неизяснена досега позиция. Според нас те се намират в средната третина на свитата, разположени непосредствено под кварцитите или на вариации разстояния над тях. Всичките съдържат фосили на средния ордовик — епоха, в която се вписва по-голямата част от мощността на Грохотенската свита. Според стандартната подялба на IUGS (2000), някои от тях, произходящи от средния и горния арениг (с много данни от акритархи за долната част от единицата), следва-ше да се обединят към тази серия, а не с долноордовишката. Единствено изключение е едно палеонтоложно находище, разположено в горната третина на Грохотенската свита (в дола Еляко, на изток от с. Шума, Годечко), което съдържа единствените известни досега в свитата горноордовишски макрофосили (трилобити, брахиоподи). Подобна стратиграфска позиция и възраст (берунски етаж) има точковото определение на акритархи от околностите на гара Бов, на север от София, установени от Кълвачева (Klavacheva, 1978; Кълвачева, 1982).

Трилобити

Трилобитите на средния ордовик, цитирани в предходните работи са: *Pricyclopyge prisca*, *P.*

prisca longicephala, *Cyclopyge rediviva*, *Ectillaenus perovalis hughesi*, всичките описаны и илюстрирани от Спасов (1958). Този автор ревизира освен това два екземпляра, които са били свързани погрешно от Захариева-Ковачева (1957) с „*Illaenus extensus* Reed“ (сера *Stygina latifrons extensa*, един таксон от ашгилския етаж в Шотландия), отговарящи — първия на „*Ectillaenus perovalis hughesi*“, а вторият — на „*Cyclopyge (Pricyclopyge) prisca*“, в съгласие с вече цитираната ревизия на Спасов (1958, съответно на табл. II, фиг. 1 и 7).

Новата таксономична ревизия, реализирана в настоящата работа, беше възможна благодарение на изучаването на голяма част от оригиналния материал от колекцията на Христо Спасов, депозирана в Геологическия институт на Българската академия на науките и на екземплярите, намирани се в Геологическия музей на Софийския университет „Св. Климент Охридски“.

От находището „Завидовци“ (на запад от Искрец), Спасов (1958, табл. I, фиг. 6) илюстрира един смаркан екземпляр, отнесен към „*Cyclopyge (Pricyclopyge) prisca Barrande*“. Обръщайки внимание на особеностите на глабелата се вижда, че става дума за разчленени части от главов щит и торакс, ревизирани тук като *Pricyclopyge binodosa binodosa* Salter in Murchison.

В находището „под върха Грохотен“ Спасов (1958, табл. I, фиг. 5) идентифицира един малък екземпляр от трилобита „*Cyclopyge (Cyclopyge) rediviva* (Barrande)“, който по наше мнение отговаря на друг, различен и по-стар вид — *Cyclopyge (Cyclopyge) cf. kossleri* (Kloucek). Независимо от това, вторият екземпляр от *C. (C.) rediviva*, съобщен от Спасов (1958, табл. I, фиг. 7) изглежда действително е свързан с този вид и произхожда от находището на запад от Шума, датирано по съвременната номенклатура като берунски етаж на горноордовишката серия.

Находището „връх Церие“ (Мала планина, югозападно от Своге) е класическо за ордовишките макрофосили в България. В него са намерени трилобитите, съобщени от Haberfelsner & Bonchev (1934) (плюс 11 неопределими останки), от Захариева-Ковачева (1957) (плюс 2 разтрощени екземпляра) и от Спасов (1958) (включително три нови, почти цели екземпляри). Последният автор ревизира част от оригиналите на двете предходни работи и цитира за анализираното находище присъствието на „*Cyclopyge (Pricyclopyge) prisca* (Barrande)“ и „*Ectillaenus perovalis forma hughesi* (Hicks)“. Нашата ревизия на оригиналния материал отчасти потвърждава предходната идентификация на *Pricyclopyge binodosa prisca* (Barrande), на който кореспондира един екземпляр от Спасов (1958: табл. I, фиг. 1), фотографски репродуциран тук на табл. I, фиг. 2. Останалите екземпляри, обозначени от Спасов в същото находище като „*C. (P.) prisca*“ (Спасов, 1958: табл. I, фиг. 4; табл. II, фиг. 7, 8), обаче принадлежат ясно към подвида *Pricyclopyge binodosa binodosa* (Salter в Murchison), който има ед-

на различна форма на главовия щит и е лишен от трапчинки по шестия тораксен сегмент (вж. табл. I, фиг. 1). Единственият екземпляр на „*Ectillaenus perovalis hughesi*“ (Спасов, 1958: табл. II, фиг. 1 = „*Illaenus extensus*“ според Захариева-Ковачева, 1957, фиг. 1) трябва да бъде определен като *Ectillaenus* sp., без повече уточнявания, поради недостатъчната запазеност на повечето от диагностичните морфологични белези.

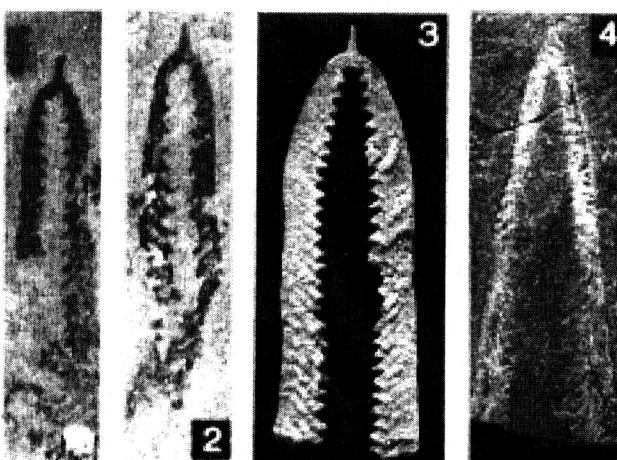
В находището „Реброво“ (югоизточно от Своге) Спасов (1958: табл. I, фиг. 3) описва един екземпляр от „*Cyclopyge (Pricyclopyge) prisca* var. *longicephala* Klouček“, чиято идентификация потвърждаваме в тази работа. Тя може да се актуализира номенклатурно като „*Pricyclopyge prisca longicephala* (Klouček)“, в съгласие със съвременното познаване на подвида. На нашата таблица се показва отново изученият оригинален екземпляр.

Граптолити

Присъствието на средноордовишки граптолити е било съобщено за областта на Своге от Haberfelner & Bonchev (1934) и Спасов (1958), който преилюстрира рабдозома, произхождаща от първата цитирана работа. Тя е рефигурирана също от Бончев (1955). Различените таксони в тези изследвания са „*Didymograptus perneri* Bouček“, „*D. murchisoni* (Beck)“, „*Glyptograptus dentatus* (Brogniarti)“. Те обхващат като цяло една дузина от екземпляри, произхождащи от находището на връх Церие. Освен това съществуват и други, много по-съвременни, съобщения за ордовишки граптолити в основата на Салтарската свита, с форми, датиращи вероятна възраст най-късен ашгил — граптолитна биозона *Normalograptus persculptus* (Sachanski, 1993).

Установените при връх Церие граптолити произхождат от два различни фосилни хоризонта. Долният от тях съдържа един екземпляр от „*D. perneri*“ и 11 неопределими останки от *Didymograptus* (Haberfelner & Bonchev, 1934; Бончев, 1955). Макар че оригиналният екземпляр покъсно се е загубил (Спасов, 1958), неговите илюстрации са съпоставими с *Didymograptus perneri* Bouček 1932, смятан впоследствие от своя автор (Bouček, 1973) като един по-късен синоним на *D. incertus* Perner 1895. Двата таксона се смятат понастоящем като незрели колонии на *Didymograptus (Jenkinsograptus) spinulosus* Perner 1985, който притежава номенклатурен приоритет. Във всички случаи, един екземпляр, етикетиран като „*D. perneri*“. Оригинал на Бончев“, находящ се в музея на Софийския университет (фиг. 1.3), не кореспондира с публикуваните илюстрации на единствения екземпляр, произхождащ от връх Церие. Ревизията на екземпляра, с който се разполага, индицира, че се касае за *Didymograptus (D.) artus* Elles & Wood — един друг, различен вид, който вероятно произхожда също от този долен палеонтологичен хоризонт,

заедно с „*D. perneri*“ (= *D. spinulosus*). От своя страна, всичките граптолити, установени в горния фосилоносен хоризонт на връх Церие (Haberfelner & Bonchev, 1934; Бончев, 1955; Спасов, 1958, повечето с оригинали в колекцията на Геологическия институт при Българската академия на науките), коректно съответстват с *Didymograptus (D.) murchisoni* Beck in Murchison (Fig. 1.4). Единствената бисериална рабдозома, цитирана в асоциацията със споменатия вид („*Glyptograptus dentetus*“ на Спасов, 1958: табл. XII, фиг. 13), не можа да бъде ревизиран поради липса на оригиналния материал. От наличните илюстрации също не може да се стигне до точни таксономични решения, дали се касае за



Фиг. 1. Някои оретански (средноордовишки) граптолити от района на Своге

1 (F1.2002.6.9), 2 (F1.2002.6.10) — *Didymograptus* sp. cf. *D. (Jenkinsograptus) spinulosus* Perner, 1895 — Млада форма на рабдозома от локалитета Брястово, долнооретански подетаж. 1 е обратен отпечатък на граптолита, показан на фиг. 2.2 ($\times 3,2$); 2 е еквивалент на изображения на фиг. 2.1 ($\times 4,2$); 3 — *Didymograptus (D.) artus* Elles & Wood, 1901 — Латексна отливка на рабдозомата, установена в долнния граптолитен хоризонт в локалитета Церие, долн. оретан, ($\times 3,8$); 4 — *Didymograptus (D.) murchisoni* (Beck in Murchison, 1859) — Възрастна рабдозома с някои корови израстъци в проксималната област. Горен граптолитен хоризонт в локалитета Церие, F1.2002.6.6 ($\times 1,9$). Оригиналните екземпляри са в колекцията на Геологическия институт „Страшимир Димитров“ при Българската академия на науките (София), с изключение на тези, фигурирани под номер 3 (намиращ се в Софийския университет „Св. Климент Охридски“ — неномериран).

Fig. 1. Some Oretanian (Middle Ordovician) graptolites from the Svoje area

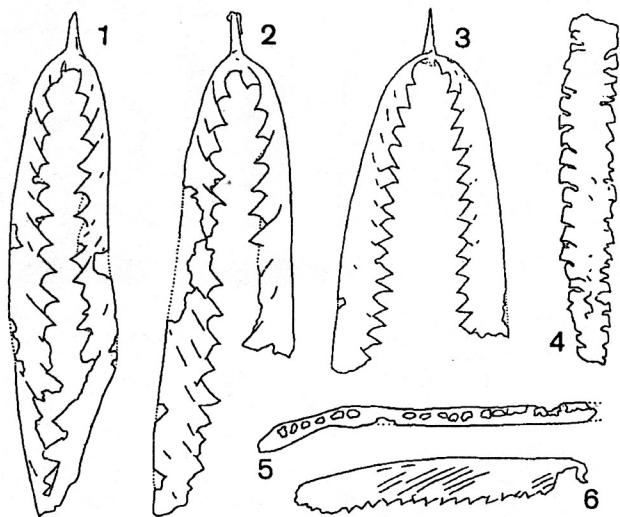
1 (F1.2002.6.9), 2 (F1.2002.6.10) — *Didymograptus* sp. cf. *D. (Jenkinsograptus) spinulosus* Perner, 1895 — Young rhabdosomes from Bryastovo locality, lower Oretanian. 1 is the counterpart of specimen showed in Fig. 2.2 ($\times 3,2$); 2 is equivalent to Fig. 2.1 ($\times 4,2$); 3 — *Didymograptus (D.) artus* Elles & Wood, 1901 — latex cast of a rhabdosome coming from the lower graptolite horizon at the Zerie locality, lower Oretanian, ($\times 3,8$); 4 — *Didymograptus (D.) murchisoni* (Beck in Murchison, 1859) — Adult rhabdosome with some cortical overgrow in the proximal region. Upper graptolite horizon of the Zerie locality, upper Oretanian, F1.2002.6.6 ($\times 1,9$). Original specimens are in the collection of the Geological Institute “Strashimir Dimitrov”, Bulgarian Academy of Sciences (Sofia), except those figured in 3 (located in the collection of the Geological Museum of the University of Sofia “St. Kliment Ohridski” — unnumbered specimen)

Eoglyptograptus dentatus (Brognart) или за един лошо запазен екземпляр от род *Hustegograptus*. Представителите *Eoglyptograptus* и *Hustegograptus* се срещат често съвместно с *D. (D.) murchisoni* в Скандинавия и по-рядко в северната част на Гондвана.

Didymograptus (D.) cf. murchisoni беше характеризиран от нас в едно находище по североизточния фланг на Берковския антиклиниориум (връх Мургаш на с. з. от София), посредством определянето на един от „двета добре запазени екземпляри от *Didymograptus*“, намерени от Белев (1963) по течението на р. Чешковица и съхранявани сега в колекциите на Геологическия институт при БАН.

Нови палеонтоложки материали

Новото директно изследване на описаните досега от предходните автори фосилоносни локалитети и нива е в ход и по-нататък се представят получените първи резултати.



Фиг. 2. Долнооретански (среден ордовик) граптолити от околностите на мащала Брястово (близо до Своге)

1 (F1.2002.6.10), 2 (F1.2002.6.11) — *Didymograptus* sp. cf. *D. (Jenkinsiograptus) spinulosus* Perner, 1895 — млада рабдозома, съответно в нормално и обрънато положение (двете $\times 10$); 3 — *Didymograptus (D.) artus* Elles & Wood, 1901 — млада рабдозома в обръната ориентация (F1.2002.6.7, $\times 8.7$); 4 — *Haddingograptus?* sp. (F1.2002.6.8, $\times 7$); 5 (F1.2002.6.13), 6 (F1.2002.6.12) — *Didymograptus* sp. cf. *Didymograptus* (s.l.) *ferrugineus* (Suess, 1851) — част от стебло със стъпаловиден коремен изглед (5) и втори фрагмент в латерална ориентация (6), ($\times 3.2$). Фигурираните екземпляри са в колекцията на Геологическия институт „Стр. Димитров“ при БАН (София).

Fig. 2. Lower Oretanian (Middle Ordovician) graptolites from hamlet Bryastovo (near of the town of Svoge)

1 (F1.2002.6.10), 2 (F1.2002.6.11) — *Didymograptus* sp. cf. *D. (Jenkinsiograptus) spinulosus* Perner, 1895 — juvenile rhabdosomes in anverse and reverse views, respectively (both $\times 10$); 3 — *Didymograptus (D.) artus* Elles & Wood, 1901 — young rhabdosome in reverse orientation (F1.2002.6.7, $\times 8.7$); 4, *Haddingograptus?* sp. (F1.2002.6.8, $\times 7$); 5 (F1.2002.6.13), 6 (F1.2002.6.12) — *Didymograptus* sp. cf. *Didymograptus* (s.l.) *ferrugineus* (Suess, 1851) — part of a stipe in scalariform ventral view (5) and a second fragment in lateral orientation (6), ($\times 3.2$). Figured specimens are in the collection of the Geological Institute "Strashimir Dimitrov", Bulgarian Academy of Sciences (Sofia).

В класическото находище на връх Церие локализираме горния фосилоносен хоризонт, от където със сигурност произлизат голямата част от останките от трилобити, цитирани от Haberfelner & Bonchev (1934), Бончев (1955) и Спасов (1958). Детайлите на строежа на находището ще бъдат изложени, когато теренните работи завършат, но с настоящата работа даваме предварителна информация за откриването на три нови екземпляра от трилобити — първите, събрани от това находище от почти половин век насам. Както може да се оцени от приложените фотографии (табл. I, фиг. 4 и 5), два от тези екземпляри отговарят всеки поотделно на разчленени останки, формирани от торакс и пигидиума, определими като *Pricyclopyge binodosa binodosa* (Salter in Murchison), един вид, вече познат в това находище (Спасов, 1958: табл. I, фиг. 4; табл. II, фиг. 7, 8). От новите останки може да се изтъкне несъмнената липса на плеурални продължения в шестия сегмент на торакса и запазването на две аксиални вдлъбнатини върху третия сегмент на торакса, което Fortey & Owens (1987) интерпретират като възможни фотофори и луминисциращи органи, аналоги на тези наблюдавани при множество съвременни пелагични декаподи. От своя страна, третият изучен трилобит представлява много голям интерес, тъй като се касае за първия български представител, отнесен към род *Microparia*, един циклопид с пет елемента на торакса (табл. I, фиг. 6).

В околностите на с. Реброво (на около 4 km на югоизток от Своге) откряхме отново мястото, индикирано от Спасов (1958), откъдето произхожда единствения познат досега български екземпляр на *Pricyclopyge binodosa binodosa* (Klouček) (табл. I, фиг. 3). Събрани до този момент от това находище останки обаче са неопределими трилобити (табл. I, фиг. 7).

Накрая, извършените изследвания по Искърския пролом, по срезовете на шосето на север от влиянето на Батулийска река, доведоха до откриването на един нов фосилоносен хоризонт близо до мащала Брястово. По един нов изкоп се събраха една останка от трилобит и една дузина от граптолити, които Sachanski & Gutierrez-Marco (1999) и Rabano et al. (2001) определиха като: *Didymograptus* sp. cf. *Didymograptus (Jenkinsiograptus) spinulosus* Perner (фиг. 1.1 и 1.2, и зарисовките на фиг. 2.1 и 2.2), *D. (Didymograptus) artus* Elles & Wood (фиг. 2.3), *Haddingograptus?* sp., „*Didymograptus* sp. cf. *Didymograptus* (s. l.) *ferrugineus* (Suess)“ (фиг. 2.5, 2.6) и *Placoparia (Placoparia)* sp. (табл. I, фиг. 8 и 9). Откриването по-специално на трилобита *Placoparia* е новост за българския ордовик, а току-що привършена ревизия на останалите видове от рода, която може би ще стане във връзка с нашия екземпляр, позволява да се смята, че се касае за една нова и различна форма в този род. Предстои тя да бъде характеризирана в една следваща работа като *Placoparia (Placoparia) balcanica* Rabano & Sachanski (n. sp.).

От стратиграфска гледна точка е от значение установената суперпозиция между асоциациите 1 (долнооретански подетаж) и 2 (горнооретански подетаж), наблюдавана на върха Церие; между асоциация 1 (долнооретански подетаж) и асоциация 3 (добротивски етаж), подкрепена от съотношенията в разреза по р. Искър, около водослива на р. Батулийска. В последния случай трябва, да се потърсят и разпознайт представители на асоциацията, отговаряща на горнооретански подетаж. Последният, при сравняване с обстановката в първата отбелязана област, би трябало да се разполага към горнището или непосредствено над морфологки изпъкващото кварцитно тяло, което тук и на други места изгражда един среден член на Грохотенската свита, като лещовидно редуване на аргилити и преобладаващи кварцити (Yanev, 1992).

Палеобиогеографски съображения

Средноордовишката трилобитна асоциация на Грохотенската свита е доминирана от пелагични форми от циклопиги (*Pricyclopuge*, *Cyclopuge*, *Microparia*), към които се прибавят редки бентосни ателоптични (с редуцирани или липсващи очи) елементи (*Placoparia*, *Ectillaenus*) и планктонни фауни на граптолити с висящи, екстензiformни и бисериални елементи.

Асоциациите от оретански граптолити се характеризират с малко таксономично разнообразие, с преобладаване на висящи дидимограптолиди, което съответства на фауните от атлантически тип, разпространени по северните склонове на Гондвана, Източна Avalonия и Балтика. Присъствието на преобладаващи екземпляри, свързани вероятно с *D. (J.) spinulosus*, така както и на други екстензiformни, описани в Бохемия, сближава много асоциацията в долнооретанския подетаж с онези от перигондвански тип, което съвпада също с биогеографските афинитети, отбелязани за микрофосилите, изолирани от органиката в българския ордовик (Kalvacheva, 1986), каквито афинитети се проследяват и в силура и долния девон на България (Lakova, 1995).

Асоциациите от оретански и добротивски трилобити от България се оказват доминирани числено от мезопелагичния *Pricyclopuge*, който според Fortey & Owens (1987) и McCormick & Fortey (1998), се намират свързани с относително дълбоководни седименти, образувани между 200 и 700 m дълбочина (съдейки по анатономичните им и тафономични особености). Биофасиесите на тези мезопелагични циклопиги, с които на отделни места асоциират редки ателоптични бентосни елементи (*Placoparia*, *Ectillaenus*) се срещат много разпространени в по-отдалечени и дълбоки обстановки на платформите на Гондвана (Бохемия, Иберо-Арморика) и Avalonия (Белгия, Северна Германия, Северна Англия, Уелс). Те са особено характерни за времето на айрийския век и раннооретанския подеквак, ко-

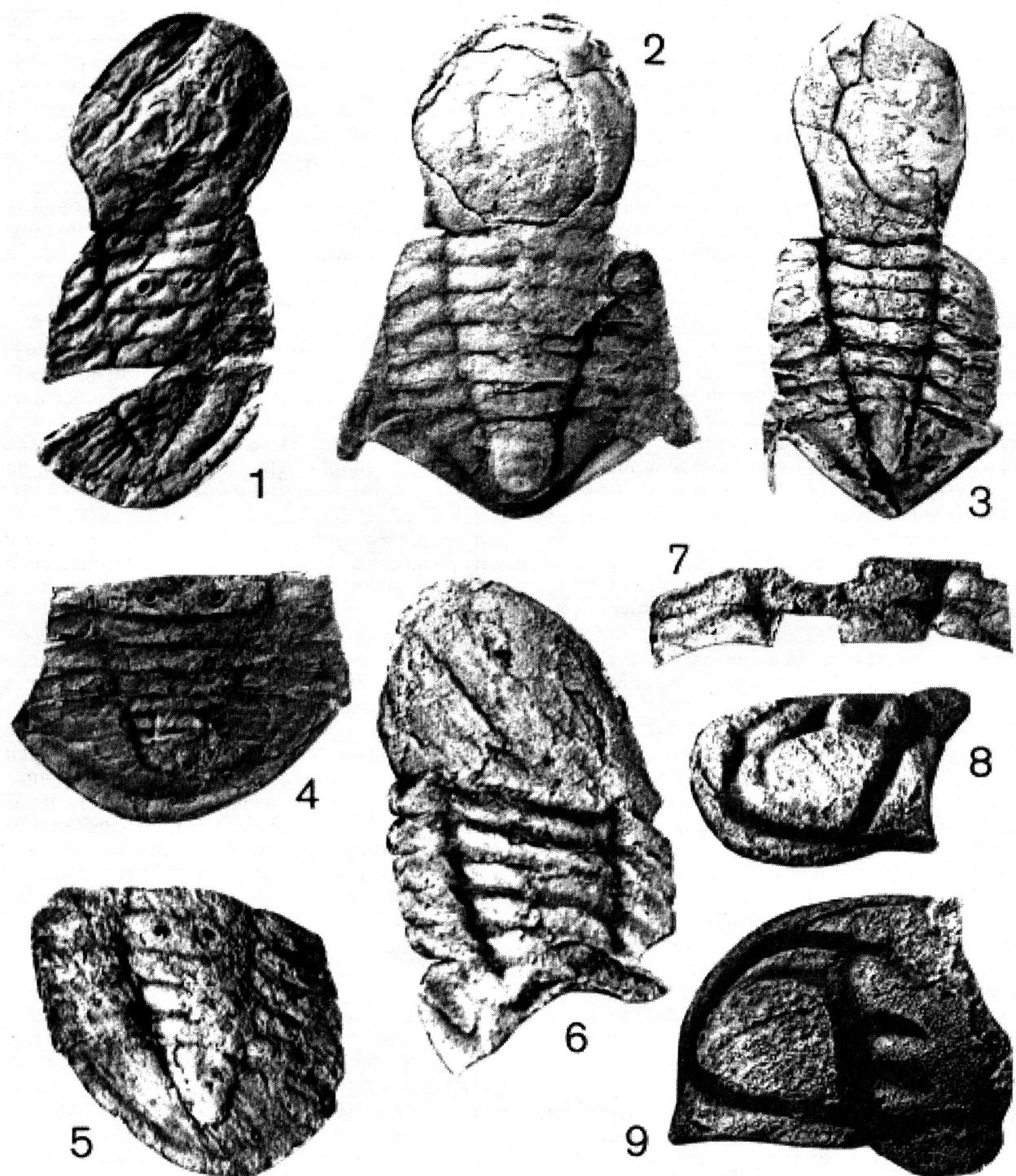
гато Avalonия още се е намирала под гондванско биогеографско влияние. По-късно, през раннооретанския подеквак, отделянето на Avalonия по посока на Балтика се засилва и се установяват по-ясни афинитети на българските асоциации с Перуника, една обособена област в северната периферия на Гондвана. В този смисъл, единствените данни за добре доказани находки на *P. binodosa priska* и на *P. binodosa longicephala* извън Бохемия, са известни до момента от България. В споменатия хоризонт, присъствието на *Placoparia (P.) balcanica* е сравнимо с появата в базалните нива на добротивския етаж на *P. (P.) zippei* (Boeček), друга характерна бохемска форма.

В тази предварителна работа не разглеждаме фосилите на горния ордовик в България, но присъствието на брахиопода *Aegiromena ex gr. aquila* (Barrande) и на трилобита *Dalmanitina* в берунския хоризонт на изток от Шума (дола Еляко), потвърждава перигондванските връзки на Софийска Стара планина, доколкото те са сравнявани (Havliček & Vanek, 1966), с бохемските фауни. Тези перигондвански афинитети между впрочем са отбелязани от Fortey et al. (1989), Yanev, (1990, 1993, 2000), Haydoutov & Yanev (1997). *Aegiromena aquila* (Barrande) и *Dalmanitina proaeva* (Emmrich) са били цитирани също в Източна Сърбия, Югославия (Krstić, 1960, Веселиновић, 1964) в едно ниво, съпоставимо пак с берунския етаж. Те произхождат от същия терен на Кучай, имащ непосредствено продължение в Източното Краище, който Krstić et al. (1999), смятат като отделен между 2500 и 2800 km от същинската гондванска окрайнина. Независимо от това тези и други биогеографски данни (като в Югославия, така и в България) ясно отхвърлят тази възможност и позволяват да се смята Софийска Стара планина като външен борд на същата континентална платформа, чийто по-прибрежен еквивалент се разполага в района на Западното Краище и Сърбо-Македонския масив (виж коментарите и предварителната ревизия на всички палеонтологични данни в Gutierrez-Marco et al., 1999).

Изводи

Една нова фаза на биостратиграфски изследвания на ордовика в Свогенския антиклиниорий (северно от София), даде като резултат намирането на един нов фосилоносен район около махала Брястово в Искърския пролом, както и намирането отново и уточняването на позициите помежду им на две находища, вече споменавани от предходните автори, където не се е удало да се намерят никакви fossili през последния половина век.

Сегашните палеонтологични находки обхващат установяването на пет нови трилобита към около двадесетте екземпляра (12 от тях неопределими), съобщавани досега в българския ордовик



(Haberfelner & Bonchev, 1934; Захариева-Ковачева, 1957; Спасов, 1958). Оригиналният материал за новите изследвания, изучен отново от нас в колекциите на Геологическия институт „Страшимиран Димитров“ при БАН и в Софийския университет „Св. Климент Охридски“, позволява една почти пълна ревизия на всички данни на предходните автори, събрани за средния ордовик. Определенията за тях остават ограничени до пет трилобитни таксона (*Pricyclopuge binodosa binodosa*, *P. binodosa prisca*, *P. binodosa longicaphala*, *Cyclopuge kossleri*, *Ectrellaenus*) и граптолитите *Didymograptus artus*, *D. murchisoni*, *D. spinulosus?*, *Diplograptina*. Новите граптолити от Брястово служат също като потвърждение при оценката за позицията на долния хоризонт с граптолити от връх Церие. Списъкът на трилобитите от ордовика в България нараства с първите представители на родовете *Placoparia* и *Microparia*.

От стратиграфска гледна точка изучените асоциации се подреждат в три интервала с долнооретанска, горнооретанска и добротивска възраст, плюс друго съобщество от едно ниво с още неопределена стратиграфска позиция, кое то засега отнасяме към долнооретански подетаж. Това съобщество е било считано предварително като „ланвири“ без повече уточнения. Биогеографската принадлежност на изучените находища кореспондира на циклопидния биофациес, разпространен в най-външната част на гондванската платформа и Авалония, в която мезо-

пелагичните трилобити (*Pricyclopuge*) числено преобладават над другите пелагични форми (*Cyclopuge*, *Microparia*), както и над редките елементи от атептичните бентосни трилобити (*Placoparia*, *Ectillaenus*). На таксономично ниво най-явно е сходството на установените форми с онези от Бохемия, а не с онези от окрайнината на Авалония. Поради това палеобиогеографският контекст на установените български трилобитни находки в ордовика изглежда ясен, в съгласие с индикираните също в редица предходни работи по други критерии (брахиоподна фауна, палеоклиматични, палеомагнитни и други съображения) перигондвански афинитети (Yanev, 1990, 1993, 2000; Haydoutov & Yanev, 1997; Gutierrez-Marcos et al., 1999).

Благодарности. Изказваме нашата искрена благодарност на проф. д.г.н. Христо Спасов за получената информация за находищата на фауна, установени от него и за дискусиите по някои от аспектите на тази работа; на д-р Марин Иванов и д-р Вяра Минковска за дадената ни възможност да направим спротиви в колекциите в Музея на Софийския университет; на Д. Карлос Алонсо (Комплутенски университет в Мадрид) за фотографиите на фауната.

Тази работа е принос към проекта „Перигондванска палеогеография, стратиграфия и фауни на долния и средния палеозой в Испания и България“ (№ 2001BG0005, 2001–2002), ръководен от С. Н. Янев и Х. К. Гутиерес-Марко, като част от договора за сътрудничество между БАН и Висшия съвет за научни изследвания на Испания, на които сме признателни. Проучванията в България са частично финансираны благодарение на проект 602/1996 на НСНИ към българското Министерство на образованието и науката. Получените резултати същевременно са принос към Проект 410 на IUGS (IUGS-UNESCO).



ТАБЛИЦА I

- Трилобити от средния ордовик в Грохотенската свита, Свогенски антиклиниориум (България). Локалитети с палеонтоложки находки от: връх Церие (горнооретански подетаж: фиг. 1, 2, 4–6); Реброво (Добротивски етаж: фиг. 3 и 7) и Брястово (долнооретански подетаж: фиг. 8, 9). За фотографирането всички екземпляри са обработени с техниките за потъмняване с графит и осветлени с магнезиев оксид. Оригиналите са в колекциите на Геологическия институт „Страшимиран Димитров“ на Българската академия на науките. Палеонтоложки определения:
- 1, 4, 5 – *Pricyclopuge binodosa binodosa* (Salter in Murchison, 1859). 1, Екземпляр F1.1958.1.190 ($\times 5,5$), оригинал на Спасов (1958, табл. 2, фиг. 8); 4, торакс + пигидиум, F1.2002.6.2, същият в отливка от латекс на външния (негативния) отпечатък ($\times 3,6$); 5, торакс + пигидиум F1.2002.6.3, отливка от вътрешния (позитивния) отпечатък ($\times 4,6$)
 - 2 – *Pricyclopuge binodosa prisca* (Barrande, 1872). Екземпляр F1.1958.1.188 ($\times 1,8$), оригинал на Спасов (1958, табл. 1, фиг. 1)
 - 3 – *Pricyclopuge prisca longicephala* (Klouček, 1916). Екземпляр F1.1958.1.191 ($\times 2,1$), вътрешен отпечатък от оригинала на Спасов (1958, табл. 1, фиг. 3)
 - 6 – *Microparia* sp. Вътрешен отпечатък, F1.2002.6.4 ($\times 6,1$)
 - 7 – Trilobita indet. Фрагмент от торакс, F1.2002.6.5 ($\times 3,6$)
 - 8, 9 – *Placoparia* (*Placoparia*) *balcanica* Rebano & Sachanski (n. sp.). Външен отпечатък с латекс от кранидиума, F1.2002.6.1 ($\times 4,3$), в страничен профил (8) и дорзален изглед (9)

PLATE I

Middle Ordovician trilobites from the Grohoten Formation, Svoge anticline (Bulgaria). Fossil localities: fig. 1, 2, 4–6 – Zerie peak (Upper Oretanian); fig. 3 and 7 – Rebrovo (Dobrotivian); fig. 8, 9 – Bryastovo (Lower Oretanian). All samples were darkened with graphite and then whitened with magnesium dioxide prior to photography. Figured specimens are in the collection of the Geological Institute "Strashimiř Dimítriov", Bulgarian Academy of Sciences (Sofia).

- 1, 4, 5 – *Pricyclopuge binodosa binodosa* (Salter in Murchison, 1859). 1 – original specimen F1.1958.1.190 ($\times 5,5$) from Spasov (1958, pl. 2, fig. 8); 4 – thorax+pygidium F1.2002.6.2, latex cast ($\times 3,6$); 5 – internal mould of thorax+pygidium F1.2002.6.3 ($\times 4,6$)
- 2 – *Pricyclopuge binodosa prisca* (Barrande, 1872). Original specimen F1.1958.1.188 ($\times 1,8$) from Spasov (1958, pl. 1, fig. 1).
- 3 – *Pricyclopuge prisca longicephala* (Klouček, 1916). Internal mould F1.1958.1.191 ($\times 2,1$), original from Spasov (1958, pl. 1, fig. 3).
- 6 – *Microparia* sp. Internal mould F1.2002.6.4 ($\times 6,1$).
- 7 – Trilobita indet. Thoracic fragment F1.2002.6.5 ($\times 3,6$).
- 8, 9 – *Placoparia* (*Placoparia*) *balcanica* Rebano & Sachanski (n. sp.). Latex cast of cranidium F1.2002.6.1 ($\times 4,3$) in lateral (8) and dorsal (9) views.

Литература

- Белев, С. 1963. Може ли задбалканският дълбочинен разлом да се смята като палеогеографска граница за отлагането на Диабаз-филитоидната серия северно от него? — *Сп. Бълг. геол. д-во*, 24, 2, 181—190.
- Бончев, Е. 1955. Геология на България. Част I. Изд. „Наука и изкуство“, София 264 с.
- Веселиновић, М. 1964. Стари палеозоик Источне Србије — фације и паралеле. — *Ann. Géol. Péniusule Balkanique*, Beograd, 31, 109—116.
- Калвачева, Р. 1982. Палинология и стратиграфия диабазово-филитоидного комплекса Западной Старой планины. — *Сп. Бълг. геол. д-во*, 43, 3, 8—24.
- Крстић, Б. 1960. Старопалеозојске творевине централног Кучаја (Источна Србија). — *Vesnik Zavoda za Geoloska i Geofizička Istraživanja* [A], Beograd, 18, 53—64.
- Спасов, Х. 1958. Фосилите на България. I. Палеозой. Изд. Бълг. академия на науките, 90 с.
- Спасов, Х. 1960. Стратиграфия на ордовика и силура в ядката на Свогенската антиклинала. — Трудове върху геол. на България, сер. Стратигр. и тект., 1, 161—202.
- Захариева-Ковачева, К. 1957. Първият трилобит от ордовика в Искърския пролом. — Год. Соф. университет, Биол.-геол.-геогр. факултет, 50, 2, 353—356.
- Aceñolaza, F. G., S. N. Yanev. 2001. El Ordovícico del sector occidental de Stara Planina (Montes Balcanes), Bulgaria: Icnofósiles implicaciones paleobiogeográficas. — *R. Mus. Argent. Cienc. Nat., n.s.*, 3, 1, 55—72.
- Fortey, R. A., R. M. Owens. 1987. The Arenig Series in South Wales: Stratigraphy and Palaeontology. — *Bull. Br. Mus. (Nat. Hist.), Geol.*, 41, 3, 69—307.
- Fortey, R. A., R. M. Owens, A. W. A. Rushton. 1989. The palaeogeographic position of the Lake District in the early Ordovician. — *Geol. Mag.*, 126, 1, 9—17.
- Gutiérrez-Marco, J. C., S. N. Yanev, V. V. Sachanski. 1999. Braquiópodos inarticulados del Ordovícico Inferior de la Unidad Ranovac-Vlasina („Supragethicum“) y paleobiogeografía de las unidades tectónicas balcánides de Serbia oriental (Yugoslavia). — *Temas Geol.-Min. ITGE*, 26, 2, 566—574.
- Gutiérrez-Marco, J. C., M. Robardet, I. Rábano, G. N. Sarmiento, M. A. San José, P. Herranz, A.P. Pieren Pidal. In press. Chapter 4: Ordovician. — In: Moreno, T., W. Gibbons (Eds.). *The Geology of Spain*. London, Geol. Soc., Spec. Publ.
- Haberfelner, E., E. Bonchev. 1934. Der Erste nachweis von Ordovicium in Bulgarien: Didymograptenschifer mit trilobiten im Zerie-Massiv. — *Geologica Balc.*, 1, 28—33.
- Havliček, V. & J. Vanek. 1966. The biostratigraphy of the Ordovician of Bohemia. — *Sborník geologických ved, Paleontologie*, 8, 7—69.
- Haydoutov, I., S. N. Yanev. 1997. The Protomoesian microcontinent of the Balkan Peninsula — a peri-Gondwanaland piece. — *Tectonophysics*, 272, 303—313.
- IUGS. 2000. *International Stratigraphic Chart and explanatory note* (compil. J. Remane). Div. Earth Sci., UNESCO, 16 p.
- Kalvacheva, R. 1978. Acritarch stratigraphy of Lower Paleozoic formations in the West Balkan Mountains, Bulgaria. — *Palinología*, León, núm. extraord. 1, 303—311.
- Kalvacheva, R. 1986. Acritarch stratigraphy of the Ordovician system in Bulgaria. — *Abstr. Final meeting IGCP Project No. 5, Sardinia*, 38—43.
- Krstić, B., L. Maslarević, M. Ercegovac, S. Dajaić. 1999. Ordovician of the East-Serbian South Carpathians. — *Acta Univ. Carolinae, Geol.*, 43, 1—2, 101—104.
- Lakova, I. 1995. Paleobiogeographical affinities of Pridolian and Lochkovian chitinozoans from North Bulgaria. — *Geologica Balc.*, 25, 5—6, 23—28.
- McCormick, T., R. A. Fortey. 1998. Independent testing of a paleobiological hypothesis: the optical desing of two Ordovician pelagic trilobites reveals their relative paleobathymetry. — *Paleobiology*, 24, 2, 235—253.
- Rábano, I., V. V. Sachanski, J. C. Gutiérrez-Marco, S. N. Yanev. 2001. *Placoparia* (Trilobita, Cheirurina) en el Ordovícico de Bulgaria?. — In: Meléndez, G., Z. Herrera, G. Delvene, B. Azanza (Eds.). *Los fósiles y la Paleogeografía*. Publicaciones del Seminario de Paleontología de Zaragoza, 5, 2, 529—534.
- Sachanski, V. 1993. Boundaries of the Silurian System in Bulgaria defined by graptolites. — *Geologica Balc.*, 23, 1, 25—33.
- Sachanski, V., J. C. Gutiérrez-Marco. 1999. Nuevos hallazgos de graptolitos en el Ordovícico de Bulgaria. — *Temas Geol.-Min. ITGE*, 26, 2, 575—579.
- Yanev, S. N. 1990. On the peri-Gondwana origin of the Eopaleozoic sediments in Bulgaria. — 11th Congr. Argentino, San Juan, Actas, 133—137.
- Yanev, S. N. 1992. Contribution to the elucidation of pre-Alpine evolution in Bulgaria (based on sedimentological data from the marine Paleozoic). — *Geologica Balc.*, 22, 2, 3—31.
- Yanev, S. N. 1993. Gondwana Paleozoic terranes in the Alpine Collage System on the Balkans. — *J. Himalayan Geol.*, 4 (2), 257—270.
- Yanev, S. N. 2000. Palaeozoic terranes of the Balkan Peninsula in the framework of Pangea assembly. — *Palaeogeogr., Palaeoclimatol., Palaeoecol.*, 161, 151—177.
- Yanev, S. N., F. G. Aceñolaza, Y.G. Tenchov. 2000. New data for the trace fossils in the Ordovician in Western Bulgaria. — *C. R. Acad. Bulg. Sci.*, 53, 8, 65—68.

(Постъпила на 27.11.2001 г., приема на 06. 06. 2002 г.)