

Acuerdos transformativos: Un año después.

WORKSHOP

20 de octubre 2022

Un año de rodaje y puesta a punto de los acuerdos transformativos nacionales en el CSIC

Mercedes Baquero e Inmaculada Ramos

Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación (URICI)

Consejo Superior de Investigaciones Científicas



1. AT Nacionales versus AT Individuales (CSIC)

A favor de los ATN:

- * Buenas condiciones obtenidas en los nacionales
- * Solidaridad entre instituciones en el reparto de APCs sobrantes
- * Fuerza ante el editor al ser un grupo/país

Desventajas:

- * Problemas para obtener datos de todos (conocimiento desigual entre las instituciones de los datos de su colección y de la publicación de sus autores)
- * Difusión (difícil) de la información entre los participantes.
- * Tiempos en la toma de decisiones
- * Diversas peculiaridades administrativas y de contratación en cada institución que condicionan (en algunos casos) el desarrollo del acuerdo.
- * El reparto del coste/APCs entre todos es complejo y aflora las desigualdades que se arrastran de las licencias de suscripción



Los ATNs (ACS, Elsevier, SpringerNature y Wiley) se incorporan al [Programa de Apoyo a la Publicación en Acceso Abierto para autores del CSIC](#)

Este Programa es gestionado por URICI. Se trabaja con las mismas pautas que con el resto de acuerdos:

- Negociación con el editor (CSIC es miembro de la comisión técnica y negociadora de los ATNs)
- Aprobación/Rechazo de las solicitudes de financiación que llegan a los distintos dashboards.
- Seguimiento y resolución de las distintas incidencias y consultas derivadas de los acuerdos.
- Elaboración de informes de Apcs por editor y subida a la herramienta interna GesBIB-Publicaciones

Requisito imprescindible para entrar en el Programa

Selección en desplegable editor



Autor CSIC

Al menos un corresponding author (CA) CSIC. Se incluyen en esta categoría: personal que tenga relación contractual con el CSIC vigente en el momento de la solicitud, eméritos y personal investigador CSIC en excedencia según lo previsto en el art. 17.3 de la Ley 14/2011, de 1 de junio, de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación. El CA CSIC debe encargarse del envío del manuscrito y de los trámites relacionados con la solicitud de la ayuda.



Afiliación

Afiliación CSIC en el artículo del autor que solicita la financiación. Debe seguirse el formato indicado en la [Guía de Filiaciones CSIC](#).



Correo CSIC

Utilizar una cuenta de correo electrónico con dominio CSIC: muchas plataformas reconocen a los autores CSIC mediante su cuenta de correo.



2. Principales dificultades de gestión: *corresponding author*

- 1) **Requisito principal “imprescindible”** para recibir la financiación (los artículos “sí” llegan al dashboard):
 - *Personal externo y personal contratado de baja en la intranet del CSIC* en el momento en que llega la solicitud → antes de rechazar, siempre que hay algún co-autor CSIC que “sí” lo cumple, contactamos con el CA para que lo añada como co-CA y quedamos a la espera de que el cambio esté confirmado por el editor antes de aprobar la financiación.
 - **Excepción:** Springer Nature → aprobamos la financiación bajo el compromiso del CA de que realizará el cambio en la etapa de pruebas “*proofing stage*” e informamos simultáneamente de esto al equipo de OA del editor para que, de no ser así, retire la financiación.
 - *Personal de centros mixtos CSIC-UNIV* que pertenecen a la universidad → se contacta con el CA informando del problema. Tras ello, contactamos con el equipo de OA del editor para mueva el artículo al dashboard correspondiente.



2. Principales dificultades (cont.)

2) **Desconocimiento de los acuerdos:** “*corresponding authors*” que rechazan publicar en OA bajo el acuerdo y publican bajo el modelo de suscripción.

3) **Desconocimiento de las instrucciones** para publicar en OA bajo el acuerdo: “*corresponding authors*” que eligen la publicación en OA pero no han sido reconocidos como elegibles para el acuerdo y tienen que pagar el APC.

(*) *En estos dos últimos casos los artículos “no” llegan al dashboard → contactamos con el editor, que envía una URL con los metadatos actualizados del artículo para que entre en el acuerdo y nos llegue su solicitud de financiación.*



3. Balance de Acuerdos Transformativos Alianza CRUE-CSIC (2021)

En el año **2021** se han financiado un total de **950** artículos.

Editor	Art. financiados 2021	Cuota CSIC 2021 (art.)	% Publicación que cubre el ATN 2021	Previsión estimada cobertura % OA país 2022-2024
ACS*	105	105	58	76-81
Elsevier	576	667	65-71	65-84
Springer Nature	71	181	69	84-86
Wiley**	198	255	83	100?
	950	1151		

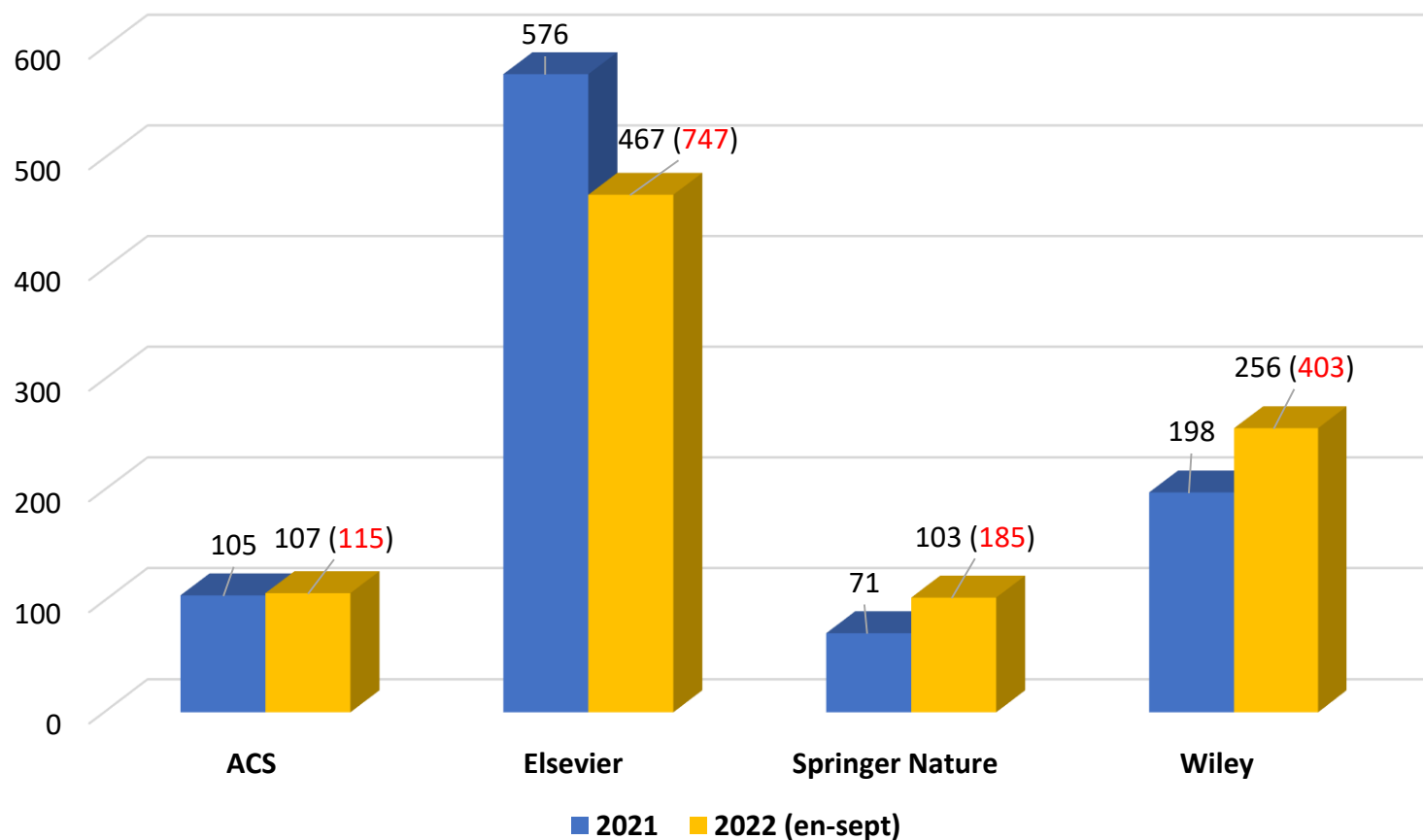
(*) En ACS se financiaron 14 artículos más en el año 2022 con APCs sobrantes del año 2021 de otros miembros del acuerdo.

(**) En Wiley se hizo una estimación inicial de 255. Pero se trataba de una bolsa para financiar APCs, no un número limitado de estos. La bolsa se consumió con 198 APCs, no con 255



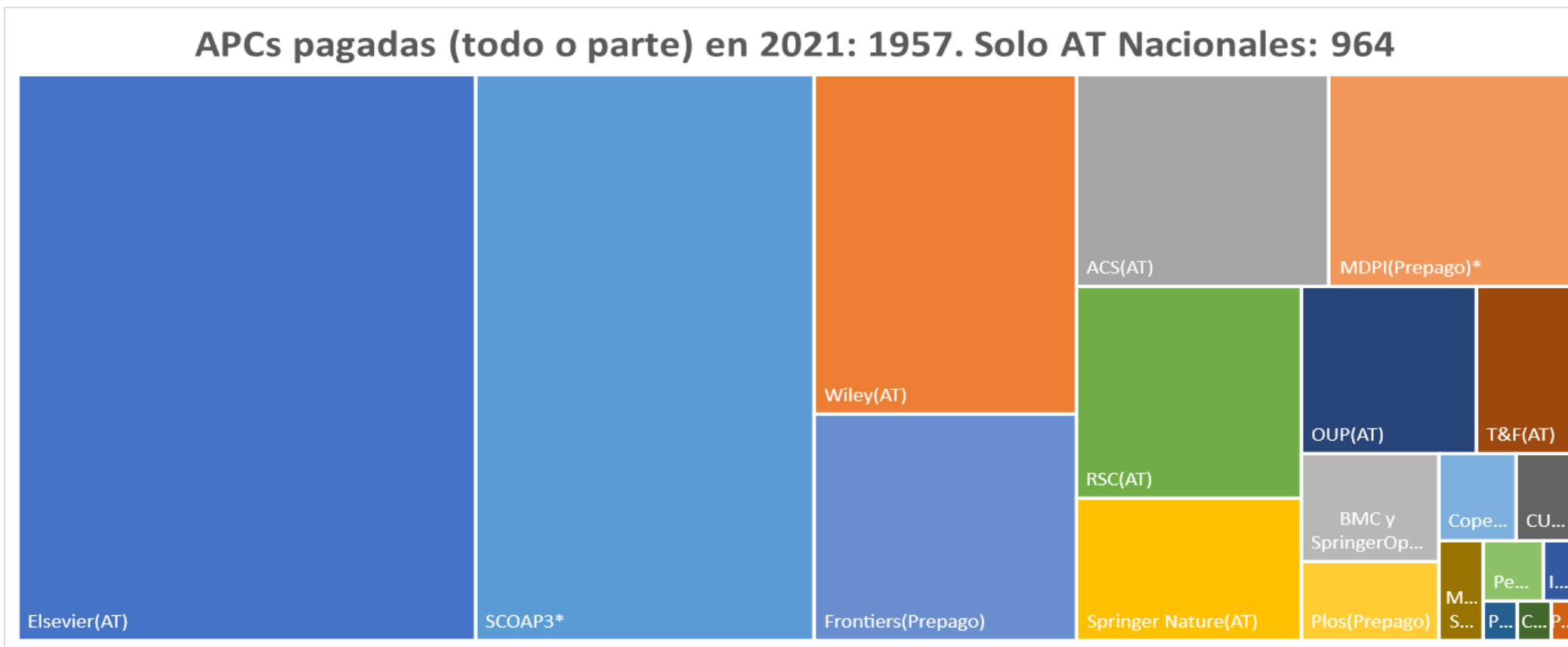
3. Balance (cont.) Avance 2022, comparación con 2021

APCs OA por editor AT 2021-2022





3. Balance (cont.): AT Nacionales + Propios CSIC + cuentas para Full OA

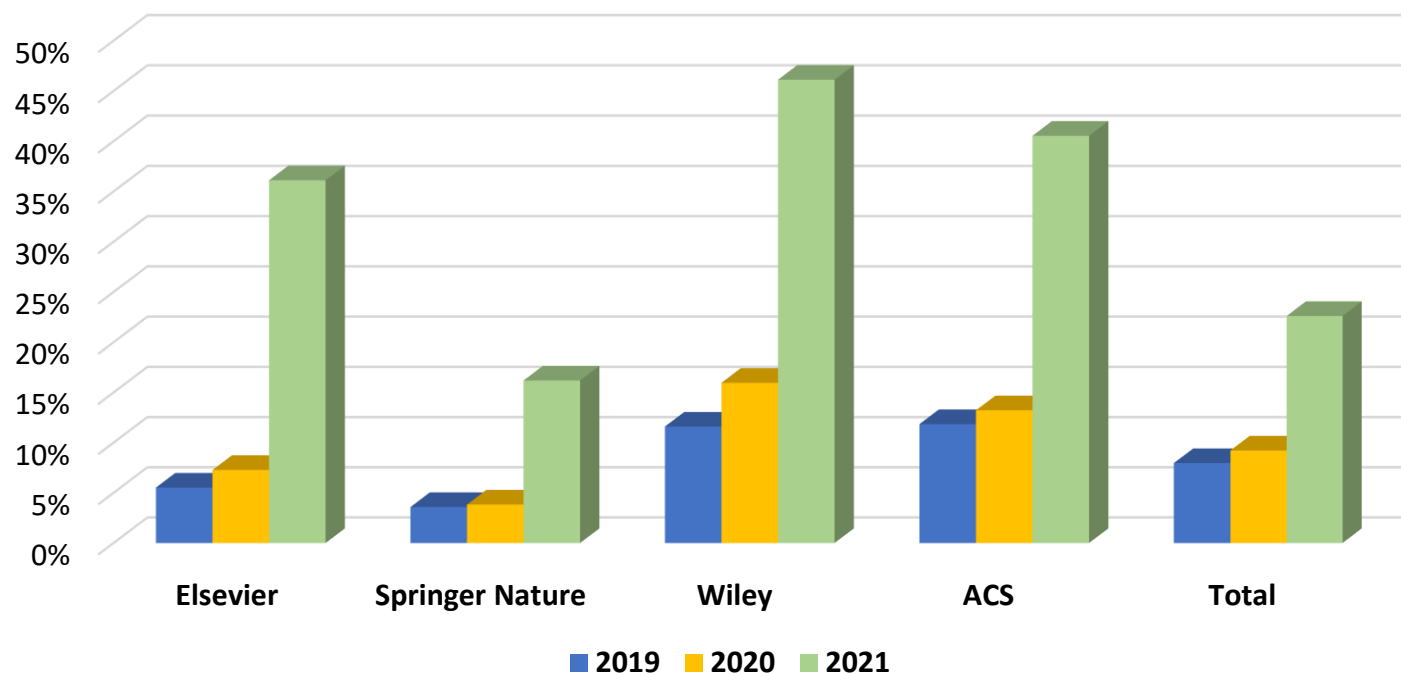




4. Impacto de los ATN en la producción del CSIC (2021).

Ejemplo 1: Aumento significativo de la producción científica en acceso abierto en 2021

% publicado en OA respecto al total de publicaciones CSIC



La producción científica del CSIC en acceso abierto en revistas híbridas casi se triplica en el conjunto de los cuatro editores de los ATNs en el año 2021



4. Impacto de los ATN en la producción del CSIC (2021)

Ejemplo 2: Revistas Q1 para las que se ha aprobado el mayor número de APCs en 2021

Editor	Revista	Art. publicados (GESBIB)	Art. financiados por el AT	% art. financiados
Elsevier	Sci. Total Environ.	88	41	46,59
Elsevier	Int. J. Biol. Macromol.	20	16	80,00
Elsevier	Food Chem.	31	15	48,39
Elsevier	Appl. Surf. Sci.	14	14	100,00
ACS	ACS Appl. Mater. Interfaces	30	14	46,67
Elsevier	Environ. Res.	10	10	100,00
Wiley	Chem.-Eur. J.	24	10	41,67
Elsevier	Sci. Hortic.	11	9	81,82
Elsevier	Catal. Today	21	9	42,86
Elsevier	Carbohydr. Polym.	11	8	72,73



5. *GesBIB-Publicaciones*: herramienta para el análisis de la producción científica (publicaciones) de autores CSIC





- Volcado mensual de los informes de los editores con los que mantenemos acuerdo (artículos financiados): las bibliotecas pueden buscar los artículos financiados por acuerdo.

ITEMS CSIC

Registros Impacto Informes Organizaciones Datos externos

Mostrando: Solo pubs. CSIC=(Si) AND Año desde=(2021) AND Año hasta=(2021) AND Instituto=(Instituto de Biomedicina de Valencia (IBV), CSIC)

Mostrando del 1 al 8 de un total de 8

Año	AA	Título	Tipo	Fuente	Editorial	Colab. internac.	Citas	Autores filiac. CSIC	
2021		Peptides Targeting the Interaction Between Erb1 and Ytm1 Ribosome Assembly Factors	article	Frontiers In Molecular Biosciences	Frontiers Media	1	0	Masiá, Susana ICSI ; Orea-Ordóñez, Lidia ICSI ¹ ; Bravo, Jerónimo ICSI (Instituto de Biomedicina de Valencia (IBV), CSIC)	WOS SCOPUS
2021		Glucocorticoid resistance: interference between the glucocorticoid receptor and the mapk signalling pathways	review	International Journal of Molecular Sciences	MDPI	1	5	Pérez, Paloma ICSI ; Sevilla, Lisa M. ICSI ¹ (Instituto de Biomedicina de Valencia (IBV), CSIC), Caelles, Carme ICSI	WOS SCOPUS
2021		Accuracy of an amplicon-sequencing nanopore approach to identify variants in tuberculosis drug-resistance-associated genes	article	Microbial Genomics	Microbiology Society	3	3	Torres-Puente, Manuela ICSI ; Chiner-Oms, Álvaro ICSI ; Mariner-Llicer, Carla ¹ ; Comas, Iñaki ICSI (Instituto de Biomedicina de Valencia (IBV), CSIC), Gólg, Galo A. ICSI	SCOPUS
2021		Combined Molecular and Elemental Mass Spectrometry Approaches for Absolute Quantification of Proteomes: Application to the Venomics Characterization of the Two Species of Desert Black Cobras, <i>Walterinnesia aegyptia</i> and <i>Walterinnesia morgani</i>	article	Journal of Proteome Research	American Chemical Society	5	3	Calvete, Juan J. ICSI ¹ ; Pla, Davinia ICSI (Instituto de Biomedicina de Valencia (IBV), CSIC), Carranza, Salvador ICSI (Instituto de Biología Evolutiva (IBE), CSIC-UPF)	WOS SCOPUS
2021		Neural stem cells in the adult olfactory bulb core generate mature neurons in vivo	article	Stem Cells	Oxford University Press	2	3	Vergaño-Vera, Eva ICSI ; Hurtado-Chong, Anahí ICSI ; Díaz-Guerra, Eva ICSI ; Nieto-Estévez, Vanesa ICSI ; Vicario, Carlos ICSI ; Defterali, Çağla ICSI ¹ (Instituto Cajal (IC), CSIC), Mira, Helena ICSI ; Moreno-Estellés, Mireia ICSI (Instituto de Biomedicina de Valencia (IBV), CSIC)	WOS SCOPUS
2021		Deciphering CAD: Structure and function of a megalenzymatic pyrimidine factory in health and disease	review	Protein Science	Wiley	1	6	Ramón-Maiques, Santiago ICSI ; del Caño-Ochoa, Francisco ICSI ¹ (Instituto de Biomedicina de Valencia (IBV), CSIC)	WOS SCOPUS
2021		What's in a mass?	review	Biochemical Society Transactions	Portland Press	3	3	Calvete, Juan J. ICSI ¹ ; Sanz, Libia ICSI ; Mora-Obando, Diana (Instituto de Biomedicina de Valencia (IBV), CSIC)	WOS SCOPUS

TIPOLOGÍAS
AUTOR / INSTITUTO
 Autor:
 Instituto: Instituto de Biomedicina de Valencia (
 CCAA del instituto:
 Cualquiera
 Provincia del instituto:
 Cualquiera
REVISTA/LIBRO/CONFERENCIA/EDITOR
ACCESO ABIERTO
 Publicación es AA:
 Ayuda publ. OA CSIC: Si
 Ayuda: Cualquiera



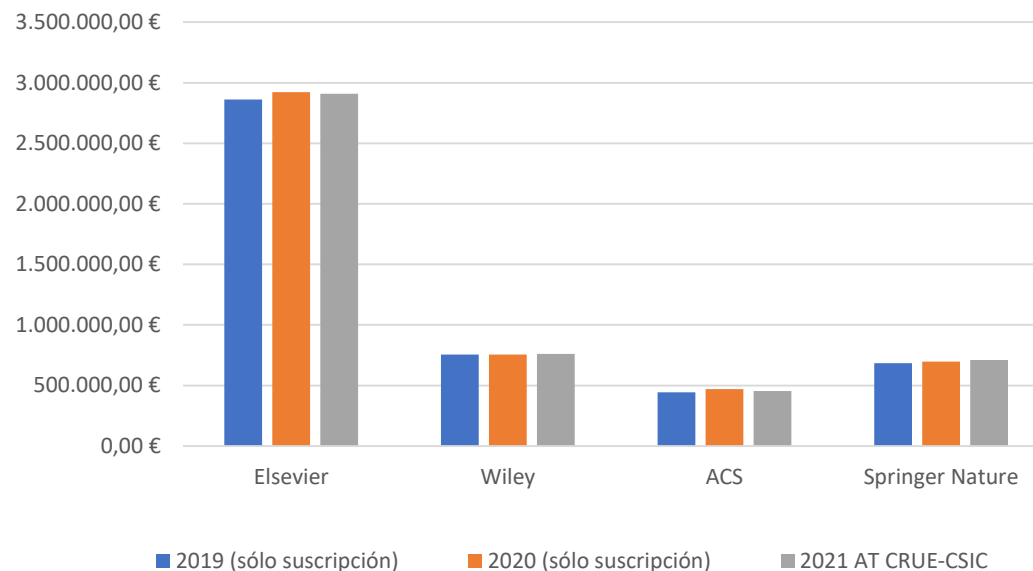
6. ¿Ahorro en 2021?

Coste total 4 licencias (sin IVA):

2019 (suscripción): 4.742.187,20 €

2020 (suscripción): 4.842.823,04 €

2021 (ATNs): 4.834.454,77 €



Escenario con APCs 2021:

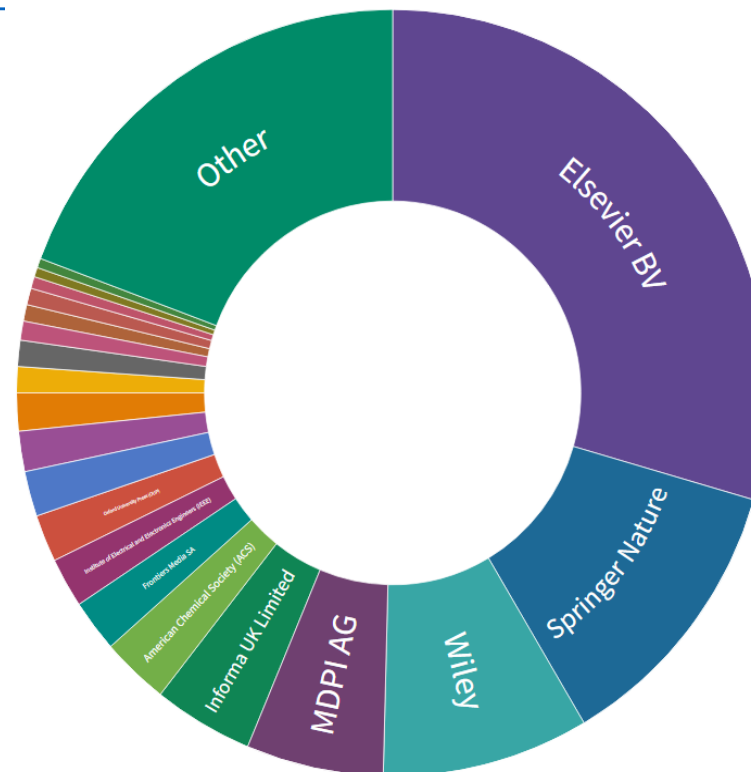
[Media INTACT](#)

Editor	Coste medio (€) APCs en INTACT (híbrid) 2021	Art. financiados por editor ATN	Coste en APCs de no haber existido ATNs
ACS*	3.172	105	333.060
Elsevier	2.541	576	1.463.616
Springer Nature	2.771	71	196.741
Wiley	2.968	198	587.664
		950	2.581.081



7. ¿Más Acuerdos Transformativos nacionales?

Ver en ESAC-Initiative <https://esac-initiative.org/market-watch/>



Publishers share by country (corresponding author share, hybrid). Spain. Top publishers: Elsevier (29,5%), SN (12%), Wiley (8,9%), Informa UK (4,3%), ACS (2,9%), IEEE (2,1%), OUP (2%), RSC 1,9%), SAGE (1,6%), OVID (1,1%), APS (1,1%), IOP (0,8%), CUP (0,7%), DeGruyter (0,5%), EDP (0,4%), AIP (0,4%)

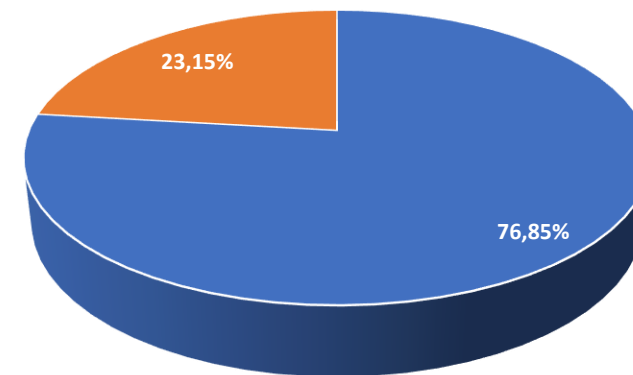


7. ¿Más Acuerdos Transformativos nacionales? (cont.)

CSIC ya ha cerrado negociaciones AT 2023 con Brill, IOP, DeGruyter, Rockefeller Univ Press. Varios de ellos, a petición de nuestros investigadores. En años anteriores AT propios con 9 editores.

La transición de nuestras contrataciones (desde suscripción hacia publicación + lectura o solo publicación) en términos económicos es en 2022:

	Porcentaje (%)
Acuerdos Transformativos y Depósitos editores Full OA, S2O, Infraestructuras OA, etc.	76,85
Suscripciones individuales y licencias institucionales	23,15
Total OA + Sus.	100



- Acuerdos Transformativos y Depósitos editores Full OA, S2O, etc
- Suscripciones rev. individuales y/o licencias institucionales solo lectura



8. Propuestas de mejora para AT Nacionales, pasado un año

Para los miembros del acuerdo:

- Análisis en profundidad de las causas por las que instituciones con un notable nivel de publicación no agotan el cupo anual de artículos asignados (en el CSIC, Springer y Elsevier): ¿se han manejado datos de publicación erróneos?, ¿por qué hay todavía publicación cerrada de artículos que podrían haber sido elegibles para OA?

Sugerencias

- Página de información en la web de Rebiun **para todos los administradores de los AT Nacionales**, explícita y detallada de las características de cada uno de ellos (tipología de artículo elegible por editor; listados actualizados de revistas elegibles y no elegibles; descuentos en Gold, si los hubiera, etc.)
- Colección de Faqs con ejemplos de incidencias más comunes y respuestas dadas (por ejemplo “¿qué tipo de licencia CC seleccionar?”)



8. Propuestas (cont.)

➤ Para los editores:

- Especificar siempre en las renovaciones anuales del ATN qué va a pasar con las revistas híbridas que se convierten en Full OA así como con las nuevas que compran a otros editores.
- Poder usar las APCs sobrantes siempre, en todos los editores
- Deseable uniformidad en los dashboards, incluso usar el mismo. Parece ser un camino iniciado por algunos editores al coincidir principalmente en **RightsLink** (usada por la ACS y otros ATs individuales del CSIC) y **Oable** (herramienta a la que Wiley va a migrar próximamente. Y otros editores, que han firmado con ellos un contrato).

Por último, concienciar a **los autores** de la importancia de **leer las instrucciones** que han de seguir, **tanto del editor como de la institución**, para que su manuscrito sea reconocido por el editor como elegible para ser financiado por el acuerdo.



9. Conclusiones primer año de AT Nacionales

- Gran éxito haber alcanzado estos 4 acuerdos, ya que juntos suponen más del 50% de la publicación científica de España (*ver ESAC*). En 2021 los resultados son todavía moderados. Mejorarán en los años siguientes.
- Hay una extraordinaria cantidad de trabajo que hace la biblioteca (los bibliotecarios), que quizá debería recaer en el editor, o ser parte del *Know-how* de los investigadores. Trabajo que no se hace visible ni pagable en los cálculos de los Acuerdos Transformativos.
- Tal y como se va desarrollando el entorno editorial, preocupación por lo que pasará con estos editores tras 2024: incremento de coste de APCs; aumento del número de revistas Gold que no se incluyen en los acuerdos; dudas sobre la transición definitiva del híbrido en las fechas marcadas por el Plan S; etc.



A dense, repeating pattern of small, white line-art icons on a light gray background. The icons represent various concepts related to education, research, and technology, such as books, lightbulbs, gears, mail, and people.

Mbaquero@bib.csic.es
Inma.ramos@bib.csic.es