



9 788416 146082 3

La movilidad estudiantil en Europa y América (siglos XIII a XXI)

De la «Peregrinatio academica» al Programa Erasmus



Edición a cargo de CAMILO FERNÁNDEZ CORTIZO
y DOMINGO LUIS GONZÁLEZ LOPO

Autores

FRANCISCO FERNÁNDEZ IZQUIERDO

RAFAEL RAMIS BARCELÓ

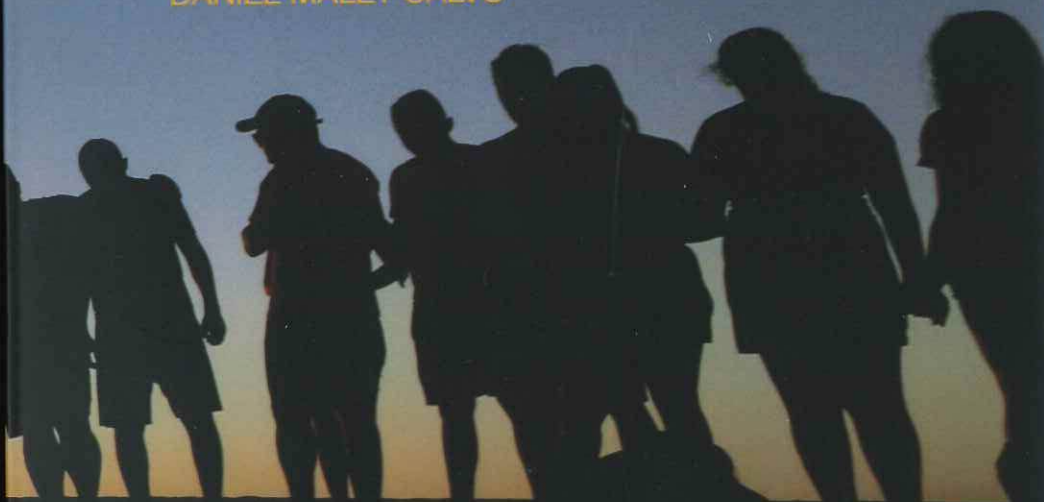
FERNANDO TAVEIRA DA FONSECA

ARMANDO PAVÓN ROMERO

LUIS E. RODRÍGUEZ-SAN PEDRO BEZARES

PEGERTO SAAVEDRA

DANIEL MALET CALVO



La movilidad
estudiantil
en Europa
y América
(siglos XIII
a XXI)

Colección **OESTE**

© ALVARELLOS EDITORA, 2020
Sempre en Galiza, 4 – praza interior
15706 Santiago de Compostela
www.alvarellos.info
Edición a cargo de Camilo Fernández Cortizo
y Domingo Luis González Lopo

© Cátedra UNESCO 226 sobre Migracións de la USC
© Textos y gráficos: sus autores

Producción: Alvarellos Editora
Fotografía de portada: Joseph Redfield Nino (Pixabay)
Diseño y maqueta: Sensing
Impreso en Podiprint

ISBN: 978-84-16460-82-3
Depósito legal: C 477-2020

Todos los derechos reservados. Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra solo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.

La movilidad estudiantil en Europa y América (siglos XIII a XXI)

DE LA *PEREGRINATIO ACADEMICA*
AL PROGRAMA ERASMUS

Actas del XIII Coloquio Internacional de Cátedra UNESCO
Santiago de Compostela, 8-9 de noviembre de 2018

Edición a cargo de
CAMILO FERNÁNDEZ CORTIZO
DOMINGO LUIS GONZÁLEZ LOPO


Organización
de las Naciones Unidas
para la Educación,
la Ciencia y la Cultura

CÁTEDRA UNESCO
226 SOBRE MIGRACIONES


UNIVERSIDADE
DE SANTIAGO
DE COMPOSTELA

EDITORA
alvarellos

Comité Científico del Coloquio

M^a Beatriz Rocha-Trindade (Universidade Aberta. Portugal)
Marie Pierre Arrizabalaga (Université de Cergy. Francia)
Gian Paolo Brizzi (Università di Bologna. Italia)
Osvaldo Víctor Pereira (Universidad Nacional de La Plata. Argentina)
Rafael Sagredo Baeza (Pontificia Universidad Católica de Chile)

Comité Organizador del Coloquio

Camilo Fernández Cortizo
Domingo L. González Lopo
Ana M^a Sixto Barcia

Índice

Presentación.

CAMILO FERNÁNDEZ CORTIZO.
DOMINGO L. GONZÁLEZ LOPO 7

D. Antonio Eiras Roel, referente en el estudio de las migraciones históricas y maestro de modernistas.
DOMINGO L. GONZÁLEZ LOPO.
Subdirector Cátedra UNESCO 226 sobre Migraciones.
Universidade de Santiago de Compostela 13

D. Antonio Eiras, fundador y primer presidente de la Fundación Española de Historia Moderna (1988-1991).
FRANCISCO FERNÁNDEZ IZQUIERDO 19

Introducción a las Actas.

CAMILO FERNÁNDEZ CORTIZO
Director Cátedra UNESCO 226 sobre Migraciones
Universidade de Santiago de Compostela 59

La peregrinatio academica y la movilidad estudiantil en la Corona de Aragón (siglos XIV-XVIII).
RAFAEL RAMIS BARCELÓ 69

Coimbra: uma universidade para o imperio.
FERNANDO TAVEIRA DA FONSECA 105

Peninsulares en la Universidad de México en el siglo XVI.
ARMANDO PAVÓN ROMERO 135

Movilidad estudiantil y vótores de naciones en la monarquía hispánica. La Salamanca clásica, siglos XVI-XVIII.
LUIS E. RODRÍGUEZ-SAN PEDRO BEZARES 167

La movilidad estudiantil en Galicia: la Universidad de Santiago de Compostela, 1750-1860.
PEGERTO SAAVEDRA 199

Globalización y movilidad estudiantil en las ciudades europeas: el caso del programa Erasmus.
DANIEL MALET CALVO 235

D. Antonio Eiras,
fundador y primer
presidente de la
Fundación Española
de Historia Moderna
(1988-1991)

FRANCISCO FERNÁNDEZ IZQUIERDO

Investigador científico, Instituto de Historia CSIC

Gerente de la Fundación Española de Historia Moderna

Resumen: A partir de la primavera de 1987 se puso en marcha el proceso para la constitución de una Asociación que agrupase a los modernistas españoles, que desde 1999 se convertiría en Fundación Española de Historia Moderna. Unas instituciones en cuya trayectoria jugó un papel sobresaliente el profesor D. Antonio Eiras Roel, tal como se pone de manifiesto en el presente trabajo, en el que se analiza también el devenir de dichas instituciones.

Palabras clave: Asociación Española de Historia Moderna; Fundación Española de Historia Moderna, Eiras Roel.

Abstract: From the spring of 1987 the process for the constitution of an Association that grouped the Spanish modernists, which since 1999 would become the Spanish Foundation of Modern History, was launched. Some institutions in whose career Professor D. Antonio Eiras Roel played an outstanding role, as evidenced in this paper, in which the evolution of these institutions is also analyzed.

Key-words: Spanish Association of Modern History; Spanish Foundation of Modern History, Eiras Roel.

1. La Asociación Española de Historia Moderna (1988-1999)

El viernes, 22 de mayo de 1987, a las 13:30, por iniciativa de Ángel Rodríguez Sánchez, catedrático de Historia Moderna de la Universidad de Extremadura, y con el apoyo del Comité Regional de Extremadura para la celebración del V Centenario del Descubrimiento de América, se convocó una reunión en la Hospedería del Real Monasterio de Guadalupe para constituir la Asociación Española de Historia Moderna. Los asistentes fueron, por orden alfabético, los siguientes profesores:

- D. Antonio Béthencourt Massieu (UNED).
- D. Antonio Domínguez Ortiz (Real Academia de la Historia).
- D. Antonio Eiras Roel (Universidad de Santiago de Compostela).
- D. Manuel Fernández Álvarez (Universidad de Salamanca).
- D. Antonio Hernández Gil (presidente del Consejo General del Poder Judicial).
- D. Juan Ignacio Gutiérrez Nieto (Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid).
- D. Pere Molas i Ribalta (Universidad de Barcelona).
- D. Juan Pérez de Tudela y Bueso (Universidad Complutense).

- D. Felipe Ruiz Martín (Universidad Autónoma de Madrid).
- D. Antonio Rumeu de Armas (Real Academia de la Historia).
- D^a Emilia Salvador Esteban (Universidad de Valencia).
- D. Francisco Tomás y Valiente (Universidad Autónoma de Madrid y Presidente del Tribunal Constitucional).
- D. Valentín Vázquez de Prada (Universidad de Navarra).

En el orden del día se había dispuesto constituir una mesa para elaborar un borrador de estatutos y fijar una asamblea constituyente de la naciente Asociación. También se contemplaba cómo participar en el V Centenario del Descubrimiento, y otras propuestas¹. Como consecuencia de la reunión, se acordó convocar la asamblea constituyente en el salón de actos del edificio de Humanidades del CSIC, en Madrid, en la primavera de 1988². Hasta entonces, se comunicó a todos los departamentos y áreas de cronologías o temas comunes esta propuesta asociativa, que era paralela a otras similares en aquellos tiempos, promovidas por diversos especialistas en Historia de cronologías o temas comunes, como la Sociedad Española de Estudios Medievales (1983), la Asociación de Historia Contemporánea (1988), o la formalización de la Asociación de Historia Económica (1980).

En la reunión constituyente de marzo de 1988, presidida por el profesor Antonio Rumeu, que también era presidente de la Real Academia de la Historia, acompañado de Juan Pérez de Tudela y del joven investigador Agustín Guimerá (CSIC), como secretario, estuvieron presentes 44 especialistas en Historia Moderna de toda España³, y se excusaron, pero adhiriéndose, otros once más. El pro-

¹ Archivo de la Fundación Española Historia Moderna (FEHM)/Asociación Española Historia Moderna (AEHM), caja 28.1.

² Este salón de actos, el más pequeño de los dos que había en el ala derecha del edificio del CSIC, situado en el nº 6 de la calle del duque de Medinaceli, era bien conocido por todos los profesores del área, por celebrarse en él las oposiciones a titularidades y cátedras universitarias. Actualmente el edificio del CSIC está abandonado desde 2007.

³ Procedían de las universidades de Barcelona, Cantabria, Castilla-La Mancha, Córdoba, Cádiz, Extremadura, Granada, Madrid (Complutense, Autónoma y UNED), Murcia, Málaga, Navarra, País Vasco, Santiago,

esor Pérez de Tudela explicó las gestiones realizadas en Guadalupe, agradeciendo aquella convocatoria, con particular mención de algunos de los asistentes que también habían ayudado a organizar la presente reunión, incluido el profesor Eiras, y reconociendo, especialmente, la redacción de los estatutos por el jurista y profesor de Historia del Derecho Francisco Tomás y Valiente. La Asociación se definía sin ánimo de lucro, dedicada a promover el estudio de la Historia Moderna de España en todos sus aspectos, así como la difusión de dichas investigaciones en ámbitos académicos en los niveles universitario y de enseñanza media, sin olvidar la divulgación.

Tras la lectura de los estatutos, Eiras propuso que se añadiera que la Asociación debería hacer valer ante los órganos del Estado y de la sociedad todas aquellas iniciativas que colaborasen en el desarrollo de los estudios de Historia Moderna. Respecto a los socios se dividieron en cuatro categorías: numerarios, correspondientes (los extranjeros), protectores (quienes hicieran alguna aportación o prestación destacada) y de honor (en reconocimiento de méritos científicos o culturales). Se definieron como "miembros natos" todos los profesores universitarios e investigadores del CSIC en la especialidad de Historia Moderna que solicitaran adherirse como socios, y los que no tuvieran aún esa titulación, podrían ser invitados por razón de sus méritos. Los estatutos quedaron redactados en veinticinco artículos y tres disposiciones adicionales, que marcaban en dos tercios de la asamblea la mayoría para reformarlos, también que se redactaría un reglamento complementario, y que en caso de disolución, el patrimonio de la Asociación recaería en la Biblioteca del Centro de Estudios Históricos del CSIC. La Junta Directiva sería elegida entre los socios, y estaría compuesta por una presidencia, dos vicepresidencias, secretaría, vicesecretaría, tesorería y cinco vocalías, once miembros en total, con mandatos de dos años, renovándose la mitad de la junta cada año. La Junta debería reunirse al menos dos veces por año, y se habría de convocar una asamblea general anual, ante la que la Junta habría de rendir cuentas, presentar el presupuesto del ejercicio siguiente, y se renovasen los cargos correspondientes.

Sevilla, Valencia, Valladolid, Zaragoza, y del CSIC y la Real Academia de la Historia, además de las adhesiones y petición de disculpa de asistencia recibidas desde algunas de las representadas y desde las universidades de Alicante, Islas Baleares, La Laguna y Salamanca.

Tras la discusión y aprobación de los estatutos, se acordó editar un boletín de noticias con información sobre conferencias, cursos, concesión de premios, elaboración de proyectos de investigación, etc., con la ayuda de corresponsales que enviarían la información desde cada departamento o área de Historia Moderna.

El entusiasmo y las ganas de trabajar tan características del profesor Antonio Eiras le llevaron a postularse como primer presidente, junto a Agustín Guimerá como secretario, una iniciativa que recibió el apoyo unánime de los presentes en la asamblea, por aclamación. Seguidamente fueron votándose el resto de los cargos. Resultaron elegidos como vicepresidentes Pere Molas Ribalta (Universidad de Barcelona) y Juan Ignacio Gutiérrez Nieto (CSIC); Francisco Fernández Izquierdo (CSIC) como tesorero; Jesús Bravo Lozano (Universidad Autónoma de Madrid) como vicesecretario y, como vocales, Ángel Rodríguez Sánchez (Universidad de Salamanca), Emilia Salvador Esteban (Universidad de Valencia), María del Carmen Cremades Griñán (Universidad de Murcia), Miguel Avilés Fernández (UNED) y Luis Ribot García (Universidad de Valladolid). Se inauguraba una dinámica en la que se intentaba mantener una representación lo más amplia posible del modernismo académico español, con el apoyo, en aquellos momentos, de una representación mayor del CSIC, porque se acordó que la sede de la naciente Asociación estuviera en la entidad anfitriona de la reunión, el Departamento de Historia Moderna del Centro de Estudios Históricos.

Con los cargos elegidos, la asamblea constituyente reanudó su agenda con las propuestas de reuniones científicas propias de la AEHM, una para 1988 sobre "Ilustración y crisis del Antiguo Régimen en España: de Carlos III a las Cortes de Cádiz", en connivencia con la celebración del centenario del fallecimiento del mencionado monarca, y otra para 1989, dedicada a "La emigración española a Ultramar (1492-1900)", que se celebrarían de manera conjunta en 1989.

También se aprobó la creación de una comisión encargada de recabar información sobre los planes de estudio del Ministerio de Educación y Ciencia de las asignaturas optativas que serían impartidas en la Universidad, con lo que se estudiarían criterios y recomendaciones para transmitirlos a las autoridades correspondientes. Aún quedaban temas que abordar, y tras una pausa para comer,

prosiguió la reunión por la tarde, aprobándose una cuota anual de 2.000 pesetas para los socios, más otra aportación inicial de idéntica cuantía, como cuota de ingreso, así como una de 10.000 pesetas para los departamentos universitarios que quisieran ser socios protectores —por cierto, esta última opción nunca se llegó a poner en práctica—.

Se diseñó seguidamente el contenido del boletín, y quedó encargado de su redacción el vicesecretario, el profesor Bravo Lozano. También se propuso crear un censo de historiadores modernistas, y señalar los corresponsales en cada departamento que enviarían noticias para nutrir el boletín.

Se trató a continuación en espíritu crítico, de la celebración del V Centenario del Descubrimiento de América, que el profesor Pérez de Tudela veía como un marco donde intentar poner en relación a modernistas y americanistas, en una aproximación a la historia comparada, y él mismo se comprometía a presentar algún trabajo en una posible reunión científica en 1991. Tras el debate sobre esta interesante propuesta y alguna otra, la asamblea concluyó a las 18 h. Conviene aclarar que las reuniones en aquellos momentos eran de mañana y tarde, lo que hubo que simplificar posteriormente y limitarlas a las mañanas o las tardes, teniendo en cuenta que muchos de los asistentes tenían que viajar desde puntos lejanos de la Península y de las islas hasta Madrid, donde se celebraban regularmente las reuniones de la Asociación.

Para el incombustible don Antonio la jornada del 24 de marzo de 1988 aún no había acabado, pues la Junta Directiva de la AEHM estrenó su andadura a continuación del cierre de la asamblea, comenzando su propia reunión a las 18.00 h, según se verifica en las actas. En la hora que duró esta puesta en marcha se dieron los pasos para repartir tareas como legalizar los estatutos, abrir una cuenta corriente, indagar sobre financiación para las reuniones científicas previstas, y montar una estructura para difundir su convocatoria, responder a los participantes, habilitando todo lo necesario para que la Asociación comenzara a dar sus primeros pasos.

La siguiente reunión de la Junta de la AEHM que convocó el presidente Eiras se celebró el 10 de mayo en Madrid, entre las 16:00 y las 19:30 h. Pese al entusiasmo en difundir el nacimiento de la nueva entidad, la prensa no se hizo eco alguno de ello, pero nadie se desanimó, pues para trascender el ámbito de la profesión

se ensayarían otras gestiones supuestamente más eficaces, pero que también resultaron fallidas. El secretario Agustín Guimerá informó que en el Ministerio del Interior habían puesto algunos reparos a los estatutos, que había que subsanar de manera fácil, añadiendo ciertos datos que faltaban y que fueron aprobados por la Junta.

Los primeros resultados, salvando estos obstáculos, no se hicieron esperar. El primer Boletín de la AEHM se difundió en mayo de aquel año 1988, apenas un mes después de la constitución de la Asociación Española de Historia Moderna. Tras recibir las primeras noticias de los corresponsales, el Boletín nº 0 se compuso en el CSIC por el vicesecretario y el tesorero, solamente con tipografía, con los medios informáticos disponibles ya en aquellos momentos, de forma muy austera, para ser fotocopiado, y contaba con 11 páginas a doble columna, incluyendo los estatutos, la crónica de la primera asamblea, junto a impresos de adhesión a la AEHM. Jesús Bravo se convirtió de hecho en el editor del Boletín, expuso las secciones que habría de tener para organizar la información (declaración institucional de la Asociación y tribuna; convocatorias; tribuna abierta; noticias de los departamentos; bibliografía, y una ficha de inscripción de nuevos socios). Se imprimieron y difundieron por correo postal 300 copias a todos los departamentos de Historia Moderna. Se inauguraba un medio de comunicación que sigue manteniendo su simplicidad, pero que con la informática de tiempos posteriores ha ganado en rapidez y eficacia.

Las propuestas de reuniones científicas encontraron dificultades de financiación para aquel mismo año 1988, con lo que se sugirió retrasarlas al año siguiente, junio de 1989, de manera mucho más realista. Sus posibles temas serían:

- Ilustración y crisis del Antiguo Régimen (coincidiendo con la conmemoración del Bicentenario de la Revolución Francesa);
- Emigración española a Ultramar, 1492-1914 (como actividad preparatoria del XVII Congreso Internacional de Ciencias Históricas); y
- España y América (en relación con el Quinto Centenario).

La cuenta bancaria estaba abierta, se habían autorizado ya algunas domiciliaciones para las cuotas, y se estaban recibiendo e informatizando por el tesorero los impresos de adhesión, cuyos números de socios se asignaron primero a los asistentes a la reunión de

Guadalupe, luego a los que estuvieron en la asamblea constituyente de marzo, y finalmente, por orden de inscripción. Las gestiones del equipo inicial eran fructíferas, y el presidente Eiras se mostraba muy satisfecho, junto los restantes miembros de su equipo en la Junta Directiva.

La siguiente reunión vespertina de la Junta se celebró el 17 de noviembre de aquel año 1988. La AEHM ya había sido inscrita en el Registro de Asociaciones con el número 89.462, se contaba con número de identificación fiscal, ya llegaban los ingresos de cuotas, pero el presupuesto previsible para 1989 era muy escaso y habría que buscar más financiación. No obstante la Junta aprobó que la cuota de ingreso y anual de los mayores de 65 años fuera la mitad que la ordinaria. Recordemos que en aquellos momentos, quienes acudían desde fuera de Madrid habían de costearse su propio desplazamiento, y si se hacía una comida, la factura se repartía a escote.

Habría que pedir a los rectores de cada universidad de donde procedían los profesores representados en la Junta, que fueran dotados de una ayuda de viaje. Se había alcanzado ya la cifra del centenar de socios, suficiente para editar y difundir un censo a partir de diciembre de ese mismo año, como así se verificó.

El profesor Eiras había tratado con Pérez de Tudela posponer la propuesta de reunión sobre España y América, para poder centrar la convocatoria en las otras dos temáticas planteadas. Pero tampoco había éxito en las ayudas recabadas, pues si en la anterior reunión de la Junta el profesor Ribot recibió la negativa de la Junta de Castilla y León, en esta fue Rodríguez Sánchez quien transmitió que en Extremadura no se encontraba apoyo. Esto no arredró al presidente Eiras, que insistía en que había que celebrar la Reunión Científica y se ocupó personalmente de articular la sección dedicada a la Emigración española a Ultramar. La relativa a la crisis del Antiguo Régimen, quedó en manos de Pere Molas, y se le añadió, a propuesta del tesorero, el título de la España de Carlos IV, puesto que el centenario de Carlos III ya habría pasado.

La correspondencia del flamante presidente de la Fundación se ha preservado gracias al celo que en su custodia puso su entonces mano derecha en estas lides, el secretario Agustín Guimerá. Se conservan diversas cartas de información e instrucciones en la logística de la I Reunión Científica. Tarjetones, cuartillas, folios, y hasta tarjetas de visita manuscritas por ambas caras o mecanografiadas

daban cuenta de las sucesivas gestiones de la presidencia, pidiendo subvenciones, recordando asuntos, avisando a ponentes y presidentes de las sesiones del que sería el primer congreso propio de la naciente AEHM. Incluso llegó a enviar un telegrama al secretario para que no olvidara convocar una reunión de la Junta (recordemos que no había entonces correo electrónico), y de las llamadas telefónicas no tenemos registro. La relación fue recíproca: el profesor Eiras hacía trabajar con intensidad a sus equipos, pero dando él mismo el principal ejemplo de cómo hacer bien las cosas en un magisterio que él mismo practicaba con su inagotable laboriosidad. Es de suponer que en el propio archivo personal de don Antonio haya quedado también constancia de sus gestiones en la presidencia de la AEHM.

En abril de 1989 la siguiente junta convocada y presidida por Eiras encontró muy madura la articulación de las secciones de la primera Reunión Científica. Pere Molas señaló una relación de ponentes y relatores sobre el reinado de Carlos IV, con la convocatoria de la reunión, para llamar a la participación, anunciándolo en el siguiente boletín, que era el número 2. Respecto a cómo financiar la reunión, se sugirió acudir a la Junta de Andalucía, por vía de los profesores García Baquero y Álvarez Santaló, pero ya se adelantaron Agustín Guimerá y Francisco Fernández Izquierdo para ofrecer el Centro de Estudios Históricos del CSIC, y recabar desde la sede fundacional las ayudas que fueran precisas, como finalmente se llevó a la práctica en diciembre de ese mismo año.

Desde la edición y difusión del boletín número 1 en marzo de 1989, se había constituido un consejo de redacción con Jesús Bravo a la cabeza, ayudado por Alfredo Alvar, Francisco Fernández, Agustín Guimerá, Elena Postigo (UAM) y Jesús Castro, becario del CSIC. Se habían inscrito 180 socios.

El profesor Eiras informó de un asunto espinoso y enojoso, pues había recibido una carta pidiéndole intervenir en un conflicto relativo al nombramiento del tribunal para un concurso de una plaza universitaria en Historia Moderna. No quisiera revivir aquí los detalles de este caso en particular, pues a efecto de la decisión que se adoptó, no vienen a cuento, aparte de que las personas que intervinieron son compañeros nuestros, algunos en activo. Me remito, además, a las limitaciones de la legislación de protección de datos. El caso es que, tras una larga discusión, se acordó responder que en este tipo de conflictos de concursos a plazas, la Asociación

no se iba a pronunciar porque no se ajustaba a los fines de sus estatutos, y literalmente, según indica el acta, la Junta acordó:

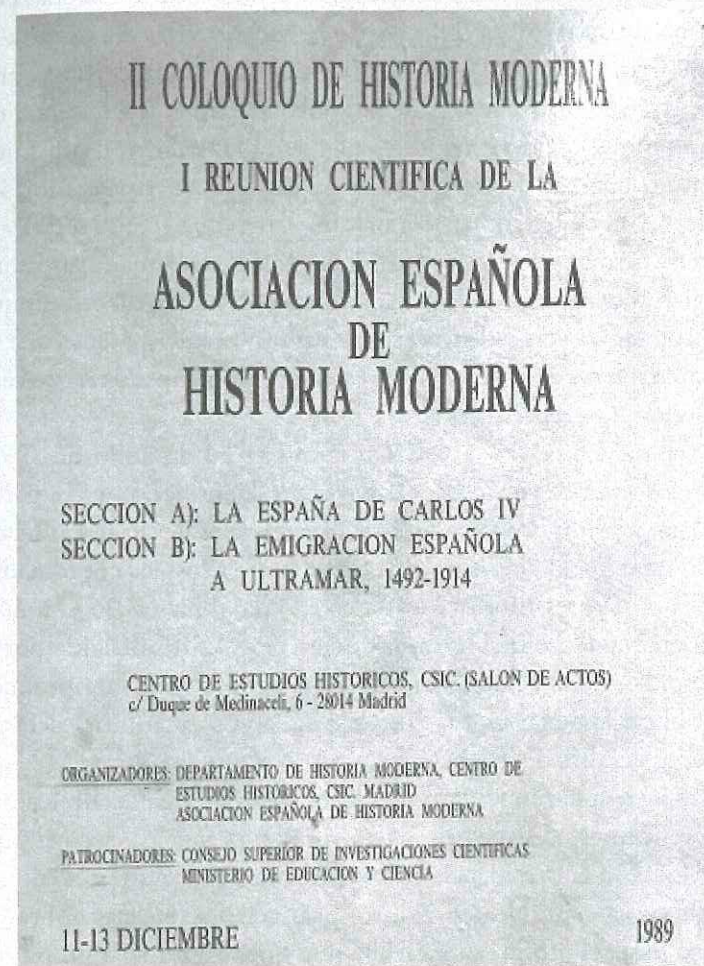
“Que existían, por fortuna, suficientes cauces jurídicos y administrativos —externos a la Asociación— para solventar estos problemas”.

Es muy importante señalar la trascendencia de esta decisión, pues haber actuado tomando partido, hubiera llevado al fracaso de la AEHM en su primer año de vida. El profesor Eiras como presidente mantuvo una templanza y prudencia que a la larga se han demostrado muy eficaces. Pero no hay que ocultar que, durante algunos años, no todos los profesores especializados en Historia Moderna se adherieron a la Asociación, pues quizá vieran en su presidencia y directiva alguna prolongación del status académico de “Antiguo Régimen”, y no me refiero con ello al período que concluyó en España en las décadas iniciales del siglo XIX, sino a épocas más recientes de una dictadura que pervivió hasta apenas diez años antes de aquellos momentos. Este tipo de reticencias, afortunadamente, fueron diluyéndose con el tiempo, y en los años sucesivos podemos afirmar que no quedó ningún especialista universitario en Historia Moderna que se preciase de ello, sin adherirse a la Asociación.

El 13 de octubre se celebró la siguiente reunión de la Junta presidida por Antonio Eiras. La primera Reunión Científica era ya una realidad programada, para los días 11 al 13 de diciembre de ese mismo año 1989, pues se consiguieron ayudas del Ministerio de Educación y del CSIC para su celebración, con el especial empeño de los investigadores Guimerá y Gutiérrez Nieto. Se habían señalado los presidentes de las sesiones en que se organizaron las dos secciones, ya mencionadas. Además, la editorial Tabapress estaba dispuesta a publicar sus resultados en unos volúmenes de actas. Se preparó también la Asamblea de socios, con memorias del secretario, tesorero, y especialmente un informe del profesor Eiras como presidente. También se planificarían las primeras elecciones de renovación en la Junta, de acuerdo a los estatutos.

Según lo previsto, durante la I Reunión Científica, el 12 de diciembre, se celebró la segunda Asamblea de socios de la FEHM, con 31 asistentes, quienes fueron informados de todas las gestiones realizadas por la Junta Directiva presidida por el profesor Eiras. Se

habían editado ya cuatro boletines, y el número de socios superaba los dos centenares. En la memoria económica se verificó que había superávit, con lo que se propuso, y aprobó, que la Asociación financiara los viajes de los miembros de la Junta a las reuniones, con un límite de 100.000 pesetas anuales. Se dedicarían además fondos propios para apoyar la publicación de las actas, incrementándose las cuotas que pagaría cada socio hasta 2.300 pesetas anuales. Esta medida permitía asumir con fondos propios de la AEHM los gastos de viaje y estancia de los coordinadores de las respectivas secciones de la I Reunión Científica, los profesores Eiras y Molas.



La intervención del presidente se produjo al final de la Asamblea. El profesor Eiras inició su informe satisfecho por la presencia de un

nutrido número de modernistas muy representativo de los historiadores de la especialidad, aunque no obvió la ausencia de un número mayor de socios. La consolidación de la Asociación en el año y medio transcurrido era evidente. Agradeció, uno a uno, a todos sus colaboradores, los miembros de la Junta Directiva, a los corresponsales, y a los jóvenes modernistas del CSIC, cuya dedicación y empeño habían sido muy bien empleados en el objetivo colectivo de puesta en marcha de la entidad y en la organización de la primera Reunión Científica. Había que programar la renovación de cargos, conforme a los estatutos, fijándola para agosto de 1990, coincidiendo con el Congreso Internacional de Ciencias Históricas, que se celebraría en Madrid, estimando que propiciaría la concurrencia de socios a la elección. También se estudió que la secretaría había de trasladarse desde el CSIC a otro departamento universitario, una vez cumplido el compromiso de dejar en funcionamiento la AEHM, y concluido el trabajo que había ocasionado, para que otras personas tomaran el relevo. Sin embargo, parecía más operativo que la sede social y la tesorería permaneciesen en Madrid, en el CSIC. Además, habría que estudiar la temática y sede de la siguiente Reunión Científica, que sería convocada con cadencia bienal, y que no estuviera vinculada su organización necesariamente a la secretaría, como medida de descentralización para repartir las tareas.

La Junta Directiva se volvió a reunir el 22 de junio de 1990. La satisfacción del éxito de la I Reunión Científica, con 31 participantes, y la importancia de los temas tratados llevaron a la felicitación unánime de los miembros de la Junta a los dos coordinadores, los profesores Eiras y Molas, extendida al secretario Guimerá y al Departamento de Historia Moderna del CSIC, dirigido por el profesor Gutiérrez Nieto. El secretario informó del compromiso de publicar las actas con la editorial Tabapress, y la Junta debatió sobre los detalles de la edición.

Respecto a la renovación de cargos, habrían de hacerlo los dos vicepresidentes, el secretario y tres vocales, permaneciendo el profesor Eiras en la presidencia todavía un año más. Pero la convocatoria de la Asamblea en agosto, para celebrar las elecciones, se retrasó hasta el otoño, a una fecha más operativa que la propuesta inicialmente. Sin embargo se aprobó un procedimiento electoral mediante voto por correo, con plazos para presentación de candidaturas, publicación de las mismas y recepción de votos, sin que

fuera preciso convocar una Asamblea presencial. Se confirmó el pago de los desplazamientos a Madrid por la Fundación a los directivos que no residían en la ciudad, con motivo de su asistencia a la Junta. El presidente informó que Francisco Aguilar Piñal estaba poniendo en marcha la Sociedad Española de Estudios del Siglo XVIII, para lo cual, el profesor Eiras le proporcionó información de los pasos administrativos dados por la AEHM en su constitución. Ángel Rodríguez Sánchez anunció un proyecto de cooperación para vincular a la AEHM la revista *Studia Historica Historia Moderna*, editada por la Universidad de Salamanca, aunque el convenio no se sustanciaría hasta cuatro años más tarde.

El 16 de noviembre de 1990 se celebró la siguiente reunión de la Junta Directiva. Fue precedida del escrutinio de los votos por correo, que el secretario Guimerá se había ocupado de abrir ante el notario e historiador Antonio Linage Conde. Resultaron elegidos como vicepresidentes Pere Molas, que mantenía su cargo, y el profesor Javier Guillamón de la Universidad de Murcia, que junto con la profesora Carmen Cremades como secretaria, se postulaban como organizadores de la II Reunión Científica. Los nuevos vocales eran Baudilio Barreiro (Universidad de Oviedo), José Manuel de Bernardo (Universidad de Córdoba), mientras que Luis Ribot refrendó su vocalía. Concluyeron los mandatos de Juan Ignacio Gutiérrez Nieto (vicepresidente), de Agustín Guimerá (secretario) y de Miguel Avilés (vocal).

En aquella Junta se presentaron las galeradas de las actas de la I Reunión Científica celebrada un año antes, y se esperaba su publicación definitiva en febrero-marzo de 1991. Se debatió sobre la distribución de dichas actas a los socios de la AEHM con condiciones ventajosas respecto a su precio de venta comercial. El secretario Guimerá informó de nuevos trámites administrativos, como las declaraciones de IVA, IRPF e impuesto de sociedades, pues se había pedido una exención tributaria, con asistencia de un abogado. La tesorería funcionaba con normalidad. La propuesta de la revista *Studia Historica Historia Moderna*, seguía su curso, pendiente de una negociación posterior.

El profesor Eiras puso especial énfasis en la participación española en el XVI Congreso Internacional de Ciencias Históricas, que se había celebrado en Madrid, acordándose felicitar a los

profesores Eloy Benito Ruano y Manuel Espadas Burgos por el éxito de la reunión.

Se preparaba el relevo de la secretaría de la AEHM a para su traslado a Murcia, donde la profesora Carmen Cremades informó que se habían propuesto dos temas para la II Reunión Científica, uno dedicado a "Historia regional comparada", en las instituciones, las elites de poder, la economía y la cultura, y otro dedicado a "Sociedad y Estado en el Antiguo Régimen", con un enfoque internacional.

Tras el primer relevo en miembros de la Junta, la siguiente reunión tuvo lugar como las precedentes en la sede del CSIC en Madrid, el 8 de marzo de 1991. El presidente Eiras, con su habitual gentileza, manifestó su gratitud tanto a los directivos salientes de la Junta de la AEHM, en particular al secretario Agustín Guimerá, como la bienvenida a los nuevos y a quienes renovaban mandato. Se felicitaba de la entrada en el tercer año de vida de la Asociación, deseándole un futuro prometedor y positivo. La publicación de las actas de la I Reunión Científica seguía su curso, y su adquisición por los socios contaría con descuento sobre el precio comercial. Pero el profesor Eiras opinaba que convendría aumentar la cuota anual, para que todos los asociados recibieran en el futuro las futuras publicaciones oficiales de la AEHM. El Boletín que se venía editando en la AEHM se comparó con el que elaboraba la Asociación de Historia Contemporánea.

Ya había que preparar una nueva renovación de la mitad de los cargos de la Junta, cuya labor agradeció Eiras desde la presidencia, que también habría de ser renovada. Sin embargo, convenía que algunas tareas siguieran en manos de los mismos responsables, señaladamente el profesor Jesús Bravo respecto al boletín de noticias, así como la reelección del tesorero, Francisco Fernández Izquierdo. Se decidió aplazar la siguiente Reunión Científica ante la concurrencia de otras convocatorias, como el Congreso de Historia de Andalucía.

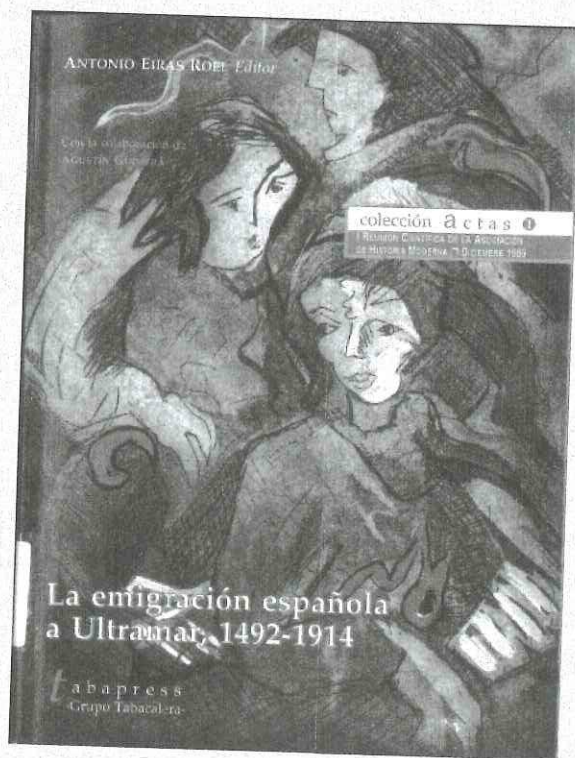
Pero el tema más problemático de la reunión llegó al tratarse de los efectos producidos tras las evaluaciones negativas de los tramos de investigación presentados al Ministerio por muchos profesores en el Área de Historia Moderna. Había un gran malestar entre los evaluados "unos resignados y otros alterados". No conservamos la documentación completa de aquellas actuaciones, aunque comentaron al conocerse las evaluaciones a finales de 1990. Tras recabar

información de los tramos solicitados y evaluados en cada universidad a los profesores del área de Historia Moderna y ante la celebración de una reunión del Consejo de Rectores universitarios, el profesor Eiras ordenó a la secretaria de la AEHM, Carmen Cremades, que procediera a enviar faxes a 27 rectores manifestando el malestar por los resultados de dicha evaluación, al no haber contado con una representación en la comisión evaluadora, y pidiendo que se publicara el número de tramos solicitados y los concedidos. El envío se verificó entre el 17 y 18 de diciembre de 1990. En ellos se comunicaba a cada rector el contenido de un telegrama dirigido el día 17 al Secretario de Estado de Universidades e Investigación. De todo esto, Eiras dio cuenta a la Junta, que tras el debate recogido en el acta, elaboró un escrito de protesta a la Secretaría de Estado de Universidades e Investigación, presentado el 11 de marzo. No podemos entrar ahora en todas las argumentaciones esgrimidas, pero ciertamente, la Asociación no podía hacer sino esta protesta corporativa, sin conseguir con ello ser consultada sobre la gestión bastante cuestionable de aquel asunto. Esta actuación reflejaba perfectamente la idea de Eiras sobre una voz corporativa que defendiera intereses profesionales ante la Administración.

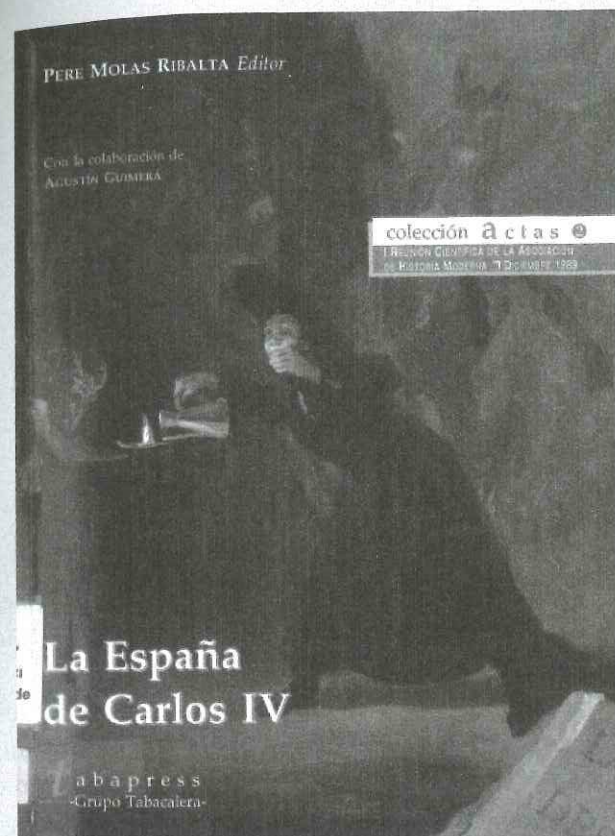
El 19 de diciembre de 1991 se reunió nuevamente la Junta Directiva, impresionada por la desaparición en accidente de tráfico de los profesores Miguel Avilés, que había sido vocal, y de su esposa y también profesora María Palacios. Eiras se lamentaba de continuar en la presidencia de la Asociación, pues su mandato se prorrogaba unos meses. Llegó por fin la una nueva renovación, en la que se incorporaron como presidente Pere Molas; como vicepresidente Enrique Martínez Ruiz (Universidad Complutense); y como vocales Ofelia Rey (Universidad de Santiago) y Rafael Benítez (Universidad de Valencia), renovándose en sus cargos al tesorero, Francisco Fernández Izquierdo y al vicesecretario Jesús Bravo.

Carmen Cremades, como secretaria fue mucho más lacónica que su antecesor Guimerá, y apenas se detalla en las actas salvo que era preciso relanzar el Boletín, informando de las actividades en curso, y convocar una nueva Asamblea, que coincidiese con la II Reunión Científica, cuya organización se estaba gestando en la Universidad de Murcia. Se propuso celebrarla en Moratalla en abril de 1992.

Se cerraba con esta reunión la presencia del profesor Antonio Eiras en la presidencia de la AEHM, pues aunque acudió a la referida II Reunión Científica, no asistió a la Asamblea⁴. En su etapa en la puesta en marcha de la asociación de modernistas desplegó su experiencia demostrada en tareas organizativas, en las que estaba sobradamente cualificado don Antonio, a la par que le sirvió como punto de apoyo en su siguiente paso: la presidencia de la Comisión Internacional de Demografía Histórica, para la que había sido elegido en 1990, y que recababa su atención. Dejaba en manos de Pere Molas el relevo rector, que proseguiría la línea abierta con brillantez y eficacia por el primer presidente.



⁴ Tras haber pronunciado este texto en Santiago, comentarios con la profesora Ofelia Rey y posteriormente con Juan Hernández Franco, en Murcia, me recordaron que el profesor Eiras viajó en tren desde Santiago hasta Calasparra, desde donde tuvo dificultades para trasladarse al embalse del Cenajo, donde se alojaban los asistentes a la reunión de Moratalla, pues no aparecía el taxi que habría de llevarle. Quizá aquellas dificultades de logística le llevaran a regresar antes de lo previsto, excusándose de participar en la Asamblea.



El “testamento político” firmado por el profesor Eiras el 20 de diciembre de 1991, quedaba en el Boletín de la AEHM que se imprimió 1992, haciendo un balance de resultados, pero no falto de autocríticas, de dos años y medio de intensas gestiones.

Asociación Española de Historia Moderna.

Presidente: Antonio Eiras Roel (1988-1991)

Miembros de la Junta Directiva bajo su presidencia.

Vicepresidente Primero, Pere Molas Ribalta (1988-1991)

Vicepresidente Segundo, Juan I. Gutiérrez Nieto (1988-1991)

Secretarios Agustín Guimerá (1988-1990) y Carmen Cremades (1990-1992)

Vicesecretario Jesús Bravo Lozano (1988-2000)

Tesorero (Gerente de la FEHM) F. Fernández Izquierdo (1988-2018)

Vocales:

Emilia Salvador (1988-1991)
 Angel Rodríguez (1988-1991)
 Miguel Avilés (1988-1990)
 Carmen Cremades (1988-1990)
 Luis Ribot (1988-1992)
 Baudilio Barreiro (1990-1992)
 J.M. de Bernardo (1990-1992)

2. La creación de la Fundación Española de Historia Moderna

Habían pasado más de diez años desde la constitución de la Asociación, cuando el 2 de marzo 1999 fue publicada en el B.O.E. una Resolución de 8 de febrero por la que se inscribía en el Registro de Fundaciones Docentes la denominada "Fundación Española de Historia Moderna".

La instauración de la Fundación culminaba el proceso de cambio jurídico de la personalidad en la Asociación Española de Historia Moderna, como muestra del dinamismo alcanzado en actividades propias de nuestros objetivos, entre ellas la celebración y edición de las Actas de las cinco Reuniones Científicas organizadas (Madrid 1989, Murcia 1992, Las Palmas 1994, Alicante, 1996, Cádiz 1998), y la publicación de varias monografías. Además, la VI Reunión Científica programada para junio de 2000 con el apoyo de la Universidad de Alcalá de Henares y el CSIC estaba en marcha. El principal motivo del cambio institucional de asociación a fundación se decidió por motivos fiscales. Para poder recibir una subvención destinada a la edición de las actas de la Reunión Científica de Cádiz, la Agencia Tributaria exigió a la Fundación una declaración del IVA, que hasta aquel momento no se presentaba. En esta ocasión hubo que aplicar dicho impuesto a las cuotas de los socios benefactores, e ingresar su importe en las arcas de Hacienda, pues hasta el momento las cuotas eran la única fuente de financiación directa que tenía la AEHM. No fue oneroso, porque la subvención obtenida superaba con creces el coste de la obligación tributaria. Fueron los funcionarios de la propia Agencia Tributaria quienes nos sugirieron el cambio de asociación a fundación, lo que nos

evitaría el confuso dilema de aplicar impuestos a las contribuciones de los socios. Al mismo tiempo, nos animaba la creación exitosa de una fundación en la Universidad de Alicante, de la que informó el entonces presidente de la AEHM, Enrique Giménez López, catedrático en dicha universidad. Había motivos que justificaban dar este paso, cuya ejecución requería aportar un mínimo de 6.000 euros para constituir el capital fundacional (1.000.000 pesetas de la época). La cifra estaba disponible en la tesorería de la asociación, y quedó depositada desde entonces en un fondo de inversiones. Se ratificaba la actividad editorial y organizadora de congresos de la entidad, que ahora como fundación gozaría de las ventajas fiscales en su operativa, que no eran posibles siendo asociación, al tiempo que heredaría toda su actividad y socios, así como diversos libros que comenzaron a editarse de manera directa, y no indirecta como hasta el momento. Hasta entonces solo se realizaban coediciones, en las que se solicitaban los ejemplares correspondientes para distribuir entre nuestros socios, pero la comercialización se reservaba en manos de la universidad o editorial colaboradora. Además, siendo fundación, las cuotas de los socios se convertían en donaciones desgravables, con lo que los benefactores recuperarían el 25 % de lo donado cada año en sus declaraciones de impuestos. Por parte de la Fundación se pondría la mayor cantidad posible de publicaciones en abierto, y la naciente Internet serviría para difundir el boletín de noticias a cualquier interesado, lo que hasta entonces era privativo de los socios. El boletín se había integrado como una sección en la revista *Studia Historica Historia Moderna*, de la Universidad de Salamanca, que desde 1994 se convirtió en la revista oficial de la AEHM, a la que se sumó tiempo después la *Revista de Historia Moderna, Anales de la Universidad de Alicante*, como revista patrocinada. Ambas revistas deberían también publicarse para consultarlas de forma gratuita, y ofrecer sus contenidos en correspondencia al espíritu de una fundación sin ánimo de lucro, y no solo para sus socios.

El relevo de la Asociación por la Fundación a iniciativa de la Junta Directiva, quedó ratificado por la consulta a diversas Asambleas. En la extraordinaria que se celebró en Madrid el 13 de junio de 1997, se solicitó a los asociados que se manifestaran sobre si apoyaban la conversión de la asociación en fundación incluyendo una propuesta de estatutos y reglamento de la nueva entidad

elaborados por la Junta Directiva de la AEHM, lo que fue aprobado por casi la unanimidad de los participantes en la consulta. Sin embargo, recuerdo que D. Antonio Eiras no estaba convencido de aquel cambio y se pronunció negativamente.

En una nueva Asamblea, realizada en Madrid el 28 de noviembre de ese mismo año, se sometió a votación facultar al presidente de la AEHM para formalizar la escritura fundacional de la FEHM, así como transferir el capital y patrimonio de la AEHM a la FEHM, lo que fue aprobado por amplia mayoría de los miembros que votaron. Como consecuencia de ello, el 5 de junio de 1998, el entonces presidente Josep Juan Vidal (Universidad de las Islas Baleares) se desplazó a Valencia para formalizar la escritura fundacional ante el notario D. Mariano Arias.

A los estatutos contenidos en esta escritura, se le encontraron una serie de reparos por parte de la Secretaría General de Fundaciones Docentes, de Investigación y Deportivas, que fueron subsanados por otra escritura que firmaron todos los miembros de la Junta Directiva en Madrid, el día 30 de noviembre de 1998, ante el notario D. Antonio Linage.

Fruto de esta última actuación, quedó establecida la Fundación y el primer Patronato lo constituyeron:

Sr. Presidente D. Josep Juan Vidal (Universidad de las Islas Baleares)

Sra. Vicepresidenta D^a María Victoria López-Cordón Cortezo (Universidad Complutense)

Sr. Vicepresidente D. Juan Eloy Gelabert González (Universidad de Cantabria)

Sr. Secretario D. José Ignacio Ruiz Rodríguez (Universidad de Alcalá de Henares)

Sr. Tesorero, D. Francisco Fernández Izquierdo (CSIC)

Sr. Vicesecretario D. Jesús Bravo Lozano (Universidad Autónoma de Madrid)

Sr. Vocal D. Alfredo Alvar Ezquerria (CSIC)

Sra. Vocal D^a María del Carmen Ansón Calvo (Universidad de Oviedo)

Sr. Vocal D. Francisco José Aranda Pérez (Universidad de Castilla-La Mancha)

Sr. Vocal D. José Luis Pereira Iglesias (Universidad de Cádiz)

Sra. Vocal D^a María de los Ángeles Pérez Samper (Universidad de Barcelona)

Los contactos con el profesor Eiras, ya gracias al correo electrónico que se generalizó en la primera década del siglo XXI, pese a no ser muy frecuentes, no dejaron de producirse⁵. Durante la VII Reunión Científica de la Fundación Española de Historia Moderna, celebrada en Ciudad Real en junio de 2002, D. Antonio Eiras fue invitado como ponente a impartir una conferencia sobre Demografía rural en la España moderna: evolución, variantes y problemas⁶. Además, se le entregó una placa en la asamblea general que se celebró durante dicha Reunión, con el reconocimiento como primer presidente de la originaria Asociación Española de Historia Moderna⁷.

En noviembre de 2004 crucé correos con Pegerto Saavedra, compañero de don Antonio Eiras en la Universidad de Santiago, al hilo de que el profesor Saavedra era vocal el Patronato de la Fundación, y entre otros asuntos le mencionaba mi coincidencia con D. Antonio Eiras en el Archivo Histórico Nacional, de quien yo le confirmaba "y veo que sigue tan activo como de costumbre."⁸

El 23 de diciembre de 2005 D. Antonio Eiras comunicó a la Fundación su nuevo correo electrónico, al cesar el de la universidad, como consecuencia de su jubilación, al tiempo que enviaba su voto en la renovación de cargos del Patronato, pues mantenía

⁵ El uso del correo electrónico va a dar al traste con la historia epistolar, y esta disertación solo ha sido posible porque contamos con todos los correos de la Fundación Española de Historia Moderna conservados afortunadamente. No hay una política institucional para conservar los correos electrónicos, lo que constituirá una notable pérdida en el futuro a quien quiera aproximarse a nuestra época.

⁶ Eiras Roel, Antonio (2004): Demografía rural en la España moderna: evolución, variantes y problemas. En Aranda Pérez, F. J. (coord.): *El Mundo Rural en la España Moderna. Actas de la VII Reunión Científica de la Fundación Española de Historia Moderna. Ciudad Real 2002*. Cuenca, Universidad de Castilla-La Mancha, vol. II pp. 19-76.

⁷ Correo de Porfirio Sanz a la FEHM sobre los detalles de la placa, 31/05/2002.

⁸ Correo de la FEHM a Pegerto Saavedra, 19/11/2004.

celosamente su participación reiterada cada vez que se convocaban dichas elecciones⁹.

En junio de 2006 el profesor Eiras quiso ponerse al día de las ediciones de la Asociación/ Fundación, y nos solicitó un ejemplar de la VI, celebrada en Alcalá de Henares en 2000, que había sido publicada en 2004, pues quería completar la serie de las 8 reuniones científicas publicadas. En nuestra respuesta, se le envió información de las monografías cuya edición o reedición también había sido promovidas, en las cuales asumió una indudable iniciativa el primer presidente de la asociación reconvertida en Fundación en 1999, el Dr. Josep Juan Vidal, catedrático de Historia Moderna en la Universidad de las Islas Baleares¹⁰. Agradeciendo la recepción del libro, añadía el Dr. Eiras su interés en consultar con Ediciones

⁹ Correos entre la FEHM y A. Eiras, 23 y 28 de diciembre de 2005.

¹⁰ Correos entre A. Eiras y la FEHM, 4, 6 y 9/7/2007. Se informó al profesor Eiras de las siguientes ediciones: En 1997 se reeditó *Ensayo sobre Felipe II, hombre de estado: su psicología general y su individualidad humana*, de Rafael Altamira, con prólogo de José Martínez Millán (Univ. Autónoma de Madrid) y gestión editorial de la Universidad de Alicante.

En 1998 se editó el libro *Relaciones de España bajo Felipe V*, monografía de Antonio Béthencourt Massieu con presentación de Manuel Lobo Cabrera (Univ. Las Palmas) ISBN 84-7908-4081.

En el año 2000 se imprimió una reedición de *La época del mercantilismo en Castilla* de José Larraz, con introducción de Pere Molas Ribalta (Univ. Barcelona). ISBN 86-607-0532-3.

Las relaciones hispano-romanas en el siglo XVIII de Rafael Olaechea, en este caso con la Institución Fernando el Católico, de la Diputación de Zaragoza, con presentación de Antonio Mestre Sanchís (Univ. Valencia) ISBN 84-7820-534-9.

En el año 2001 se distribuyó en facsímil *El cardenal Granvela* de M. Van Durme, con presentación de José Ignacio Fortea (Univ. Cantabria) y edición de la Fundación Española de Historia Moderna. ISBN 84931692-0-X.

En 2002 se ha publicado la segunda edición *Opinión Pública y oposición al poder en la España del siglo XVIII (1713-1759)*, de Teófanos Egido, colaborando con la Universidad de Valladolid, con prólogo de Antonio de Béthencourt Massieu (Univ. La Laguna). ISBN 8484481913.

En 2003 se ha reeditado *1635. Historia de una polémica y semblanza de una generación*, de José María Jover, editado en colaboración con el Consejo Superior de Investigaciones Científicas y con la Caja de Ahorros del Mediterráneo, con una presentación de los catedráticos María Victoria López-Cordón Cortezo (Univ. Complutense) y de Javier Guillamón Álvarez (Univ. Murcia).

Bornova, que estaba colaborando con la FEHM, la posibilidad de incluir algunos de sus propios trabajos en curso sobre la instauración borbónica en España¹¹, aunque su propósito quedó en una mera propuesta.

En 2004 se ha firmado un convenio de colaboración con Ediciones Bornova para coeditar libros, cuyo primer resultado es:

Ruiz Martín, Felipe: *Los alumbres españoles. Un índice de la coyuntura económica europea en el siglo XVI*, con introducción de Josep Juan Vidal (Univ. Illes Balears). Madrid: Fundación Española de Historia Moderna-Ediciones Bornova, 2005, 238 p. ISBN-84-934615-0-4.

¹¹ Correo de A. Eiras a FEHM, 09/07/2006.

“Prof. Francisco Fernández Izquierdo.
Fundación Española de Historia Moderna.

Querido amigo:

Respondo a su último correo para confirmarle, una vez hecha la comprobación correspondiente, que dispongo de las SIETE reediciones de obras de Historia Moderna de España realizadas por la Fundación desde 1997 (R. Altamira) hasta la última realizada en 2004 (Felipe Ruiz) en colaboración con Ediciones Bornova. Gracias por haberme brindado la ocasión de poner en orden mis registros en este punto. Con esta revisión y con su ayuda queda completa en mi depósito de libros mi colección particular de publicaciones y Actas de la F.E.H.M., lo que mucho le agradezco.

A propósito de Ediciones Bornova, es posible que me dirija a Vd. después del verano, o algo más adelante, en relación con una posible reedición de trabajos unitemáticos sobre la instauración borbónica en España (Felipe V), formada por cuatro largos trabajos (de más de 50 páginas cada uno) que cubren en su conjunto, y con continuidad cronológica lineal, la etapa de 1701 a 1712 con un examen muy personal no sólo de la guerra sino de toda la política española e internacional de ese período singularmente azaroso de la Historia de España, que fue no menos dramático que el de la invasión napoleónica cien años más tarde. Fueron publicados de 2002 a 2005, como introducciones históricas a cuatro volúmenes de la colección Actas de las Juntas del Reino de Galicia, que yo he dirigido.

Tal vez más adelante le pida que me ponga en relación con esa editorial madrileña para estudiar la posibilidad de reeditar como volumen unitario, y convenientemente revisados para unificarlos, esos cuatro trabajos que darían las dimensiones de un volumen en gran formato. La Editorial diría si la idea le parece interesante, o si debe abandonarse, no por falta de interés y actualidad del tema (los orígenes del Estado borbónico, ahora en discusión en España) sino por el enorme desarrollo que en esos trabajos alcanzan las notas infrapaginales, formadas a base de resúmenes de la documentación del

D. Antonio Eiras fue incluido, junto a los restantes presidentes de la Asociación o Fundación, en el Consejo Asesor que se propuso establecer en 2006, por iniciativa del entonces presidente, Francisco Chacón (Universidad de Murcia)¹². Los presidentes habían sido hasta entonces, **Antonio Eiras**, Pere Molas, Enrique Martínez Ruiz, Enrique Giménez López, Josep Juan Vidal, Jaime Contreras Contreras y Antonio García-Baquero. También en noviembre de 2006 se confirmaba a Antonio Eiras entre los miembros del Consejo Científico de la revista *Studia Historica Historia Moderna*, coeditada entre la Fundación y la Universidad de Salamanca¹³. El reconocimiento de la pertenencia a una institución que consideraba como uno de sus logros personales, se reflejó en la respuesta que daba a los correos que se enviaban para la renovación del Patronato de la FEHM en diciembre de cada año, y firmaba en su respuesta al correo del 4 de diciembre de 2006 anunciando la fórmula de votación, al pie del mensaje,

“Antonio Eiras Roel, Presidente Fundador. (Designado en la Asamblea Fundacional del año 1988 y reconocido en placa concedida en la Asamblea de Ciudad Real del 5 de Junio de 2002)”¹⁴.

Archivo Histórico Nacional, de las Memorias de los contemporáneos (Saint Simon, Noailles, etc.) y de obras clásicas (Baudrillart y otros).

Dejemos eso como una idea posible para contemplar más adelante. Ahora me limito a deseárselo unas agradables vacaciones y un feliz verano. Con un cordial abrazo,
Antonio Eiras.”

¹² Correo de FEHM a miembros del Patronato, 14/11/2006.

¹³ Correo de J.L. de las Heras a Francisco Fernández Izquierdo, 7/11/2006. Junto al profesor Eiras, formaban parte de dicho consejo científico Gonzalo Anes, Bartolomé Bennassar, Antonio Béthencourt, Antonio Eiras, Jonh H. Elliott, Manuel Fernández Álvarez, Didier Ozanam, Joseph Pérez y Valentín Vázquez de Prada.

¹⁴ Correo de A. Eiras a FEHM /1/12/2006 (la negrita está en el original).

“Prof. Francisco Fernández Izquierdo
Tesorero y Responsable del Censo de Electores de la
Fundación Española de Historia Moderna. Madrid.

Sr. Tesorero:

El profesor don Antonio Eiras fue invitado a la IX Reunión Científica de la Fundación Española de Historia Moderna, convocada en Málaga, del 7 a 9 junio 2006, en la que disertó sobre “Ciudades, villas y pueblos: estructura de la población y criterios de estratificación social”¹⁵.

En mayo de 2007, el profesor Eiras también se adhirió a las condolencias por el inesperado fallecimiento del catedrático Antonio García-Baquero, que poco tiempo antes había sido presidente de la Fundación Española de Historia Moderna¹⁶. También en 2007 se estaba preparando la X Reunión Científica de la Fundación Española de Historia Moderna, que se llevaría a cabo en Santiago de Compostela y Ferrol en 2008, a cargo de las Universidades de Santiago y A Coruña. En un mensaje de Ofelia Rey a la Fundación, tratando de las vías de financiación, tras haberse celebrado una reunión del Patronato, al que ella pertenecía, me transmitía el estado de ánimo de D. Antonio, al alcanzarse las dos décadas de vida de nuestra institución:

“Las ideas aportadas ayer por vosotros han sido muy aplaudidas; a Eiras le ha emocionado realmente que se vaya a celebrar el aniversario de la Fundación”¹⁷.

En diciembre de 2007 se recabó de los socios benefactores de la Fundación que actualizaran sus datos, de cara a un posible

Por medio de este mensaje de correo electrónico deseo **dar mi voto (X)** por igual a todas las candidaturas presentadas para la **Renovación** de cargos salientes en el **Patronato** de la Fundación Española de Historia Moderna.
Vale,

Antonio Eiras Roel,
Presidente Fundador.

(Designado en la Asamblea Fundacional del año 1988 y reconocido en placa concedida en la Asamblea de Ciudad Real del 5 de Junio de 2002).”

¹⁵ Eiras Roel, Antonio: “Ciudades, villas y pueblos: estructura de la población y criterios de estratificación urbana”, en Juan Jesús Bravo Caro, Luis Sanz Sampelayo (coords.): *Población y grupos sociales en el Antiguo Régimen*, Actas de la 9ª Reunión Científica de la Fundación Española de Historia Moderna, Málaga: Departamento de Historia Moderna, 2009. Vol. 1, 2009, págs. 33-130.

¹⁶ Correo de Antonio Eiras a FEHM, 09/05/2007. “Transmito mi sentimiento y hondo pesar a la Junta directiva de la Fundación y a la Escuela de Modernistas de Sevilla por la irreparable pérdida del colega, maestro y amigo, meritísimo Presidente de la asociación de los modernistas españoles. Me asocio a todas las demostraciones de duelo de la Fundación. Antonio Eiras.”

¹⁷ Correo de Ofelia Rey a FEHM, 16/03/2007.

directorío publicado en Internet, algo que finalmente no se ha llegado a hacer, por la aludida legislación de protección de datos de carácter personal. El profesor Eiras, además de indicar su condición de catedrático jubilado emérito, a continuación de sus cargos académicos colocó, en este orden, otras responsabilidades desempeñadas:

Presidente Fundador de la Asociación Española de Historia Moderna (1988).

Presidente de la Comisión Internacional de Demografía Histórica (1990).

Presidente Honorario de la CIDH (1995).¹⁸

¹⁸ Correo de A. Eiras a FEHM, 21/12/2007 "Datos susceptibles de publicación en Internet:

Titulación: Doctor en Historia (Universidad de Madrid, 1957).
Cargo Académico: Catedrático Universidad (Madrid, 1965).
Situación académica: Catedrático Emérito (jubilado).

Otros cargos desempeñados:

Presidente Fundador de la Asociación Española de Historia Moderna (1988).
Presidente de la Comisión Internacional de Demografía Histórica (1990).
Presidente Honorario de la CIDH (1995).

Publicaciones más relevantes:

Actas de las I Jornadas de Metodología Histórica Aplicada. III - Historia Moderna.

Universidad de Santiago, 1973.

La Documentación Notarial y la Historia; 2 vols. Universidad de Santiago, 1983.

Les migrations internes et à moyenne distance en Europe, 1500-1900; 2 vols. CIDH-Xunta de Galicia. Santiago, 1993.

La población de Galicia, 1700-1860. Fundación Caixa Galicia. Santiago 1996.

Actas de las Juntas del Reino de Galicia, 1523-1712; 15 vols. Xunta de Galicia. Santiago, 1995-2005.

Líneas de investigación preferente:

- 1) Estructuras regionales de la población española de Antiguo Régimen.
- 2) Agrupación regional y análisis socio-profesional de la población en la España del siglo XVIII: ciudades, villas y pueblos.
- 3) La Guerra de Sucesión española vista desde Galicia: la resistencia pasiva.
- 4) Las Juntas del Reino de Galicia en la política de la nueva planta borbónica.

Feliz Navidad, y suerte mañana 22.
Diciembre 2007.

Asimismo, aprovechó el Boletín de Noticias de la FEHM para felicitar públicamente a don Antonio Béthencourt, por su dilatada vida académica¹⁹. Mientras tanto, diversas noticias iban dando cuenta de sus publicaciones, tanto de monografías, como en la revista *Obradoiro de Historia Moderna*.

En febrero de 2008, el profesor Eiras suscribió la compra de los volúmenes del homenaje a Don Antonio Domínguez Ortiz, que editó la Universidad de Granada y, que distribuyó la Fundación a los benefactores que lo solicitaran²⁰. Tras su envío, pues temíamos algunas pérdidas en Correos, se preguntó desde la Fundación a todos los destinatarios si las habían recibido, y entre quienes respondieron se encontraba el profesor Eiras, agradeciendo la recepción de los tres tomos que componían el paquete, doblemente, pues le habían enviado otros tantos como colaborador en la obra²¹.

Cuando se preparaba la X Reunión Científica, la profesora Ofelia Rey comunicó al Patronato de la Fundación la interrupción del proyecto de edición de las actas de las Juntas del Reino de Galicia, que estaba llevando a cabo el profesor Eiras, y se comentó con Francisco Chacón, presidente de la Fundación, cómo tratar de este asunto en la asamblea de benefactores que se iba a celebrar en Ferrol²².

Desde febrero de 2008, Francisco Chacón, presidente de la FEHM, en el vigésimo aniversario de la Asociación Española de Historia Moderna, que coincidiría con la Reunión Científica de Santiago-Ferrol, cursó invitaciones a sus predecesores en el cargo para que acudieran a Galicia a celebrar este hito de continuidad. Por su parte, para documentar su parlamento como primer presidente, don Antonio Eiras nos solicitó información sobre quiénes fueron los integrantes de la reunión fundacional de la Asociación Española de Historia Moderna en Guadalupe²³. La respuesta incluía la nómina de los trece asistentes a aquella cita en 1988, y la constatación de

¹⁹ Noticia en el Boletín de la FEHM del 18/12/2007.

²⁰ Correos entre Antonio Eiras y FEHM 11/02/2008.

²¹ Correo de A. Eiras a FEHM 30/08/2008.

²² Correo de FEHM a Francisco Chacón 22/05/2008.

²³ Correos entre A. Eiras a FEHM 22/05/2008.

"Querido amigo:

que dos décadas más tarde habían fallecido seis²⁴. Merece destacarse la alevosa pérdida de Francisco Tomás y Valiente, asesinado por la banda terrorista ETA²⁵. Seguidamente, solicitó Eiras la composición de la primera Junta Directiva de la Asociación que él había presidido,

Envío con la presente unas líneas de acuse de recibo, que le confío, en relación con la Asamblea del 12 de junio, para hacerlas llegar al actual Presidente de la Fundación, del que me falta la dirección de correo electrónico.

En relación con su contenido, le agradeceré si puede recordarme, a través del primer Libro de Actas, la fecha de nuestra primera reunión el año 1988 y completar los nombres de aquella Junta Directiva, de la que formaban parte Vd. naturalmente, Agustín Guimerá, Jesús Bravo Lozano, Pedro Molas ... y creo que alguno más, tal vez Emilia Salvador, o José Manuel Rodríguez Gordillo, ya no recuerdo. Asimismo en el Libro de Actas debe figurar la fecha de la reunión fundacional, más numerosa, celebrada en el Zurita días antes, o poco antes. Me corresponde rendir un recuerdo a los socios fundadores que ya no están entre nosotros (Antonio Rumeu, Juan Pérez de Tudela...) o ya retirados por la edad.

No es urgente. Gracias una vez más,
Antonio Eiras Roel.”

²⁴ Respuesta de FEHM a A. Eiras 2/05/2008.

“.....

De los trece fundadores que asistieron a la reunión del Monasterio de Guadalupe, a saber, por orden alfabético, Antonio Béthencourt, Antonio Domínguez Ortiz, Antonio Eiras, Manuel Fernández Álvarez, Juan Ignacio Gutiérrez Nieto, Pere Molas Ribalta, Juan Pérez de Tudela, Ángel Rodríguez Sánchez, Felipe Ruiz Martín, Antonio Rumeu de Armas, Emilia Salvador Esteban, Francisco Tomás y Valiente y Valentín Vázquez de Prada, han fallecido seis (Domínguez, Pérez de Tudela, Rodríguez Sánchez, Ruiz Martín, Rumeu y Tomás y Valiente).

A los trece iniciales nos sumamos en las reuniones del CSIC en c/ Duque de Medinaceli, hasta llegar a 47, que formamos el primer núcleo de la Asociación Española de Historia Moderna, que Vd. presidió en sus inicios. Si desea la relación completa podría enviársela, así como los que también han fallecido de la relación. Lamento tener que comentar esta historia, pero es eso, nuestra propia historia.

Un cordial saludo, y espero que esta información pueda ser suficiente.

--
Francisco Fernández Izquierdo
Tesorero y encargado del censo de socios-benefactores.
Fundación Española de Historia Moderna
Instituto de Historia, CCHS, CSIC”

²⁵ El atentado se produjo el 14 de febrero de 1996 en su despacho de catedrático en la Universidad Autónoma de Madrid, como objetivo político por su condición de presidente del Tribunal Constitucional.

pues confesaba que no recordaba todos sus integrantes²⁶. Recibió

²⁶ Correo de A. Eiras a FEHM 01/06/2008.

“Att. Dr. Francisco Fernández Izquierdo
Fundación Española de Historia Moderna
fehm@csic.es

Querido amigo, muchas gracias por el trabajo que se ha tomado. La relación de los 13 de Guadalupe es verdadero un dato histórico que yo no era capaz de completar de memoria, aunque me acordaba de varios. No he recibido la relación que me dice de todos los miembros de la directiva de la Asociación desde 1988 hasta hoy, pero tampoco es necesaria, pues no podría mencionarlos a todos en una corta intervención de pocos minutos.

Me bastaría con recordar a los ¿seis? ¿ocho? miembros de la Junta directiva que nos hemos reunido buen número de veces en el viejo Zurita, en los tres años (1988-1991) de mi Presidencia, y entre los que Vd. era ya el Tesorero y encargado del censo de socios; pero no soy capaz de recordarlos a todos. ¿Podría ayudarme de su memoria, ya que los libros de Actas no están al alcance? ¿Estaba ya Emilia Salvador en esa primera directiva? Yo creo que sí, y que alguna vez vino y regresó a Valencia en el mismo día, por tener a su madre enferma, eso creo recordar vagamente.

Sí recuerdo que en 1991 me retiré, para dar paso a Pedro Molas, pues yo había sido elegido meses antes Presidente de la Comisión Internacional de Demografía Histórica, que dirigí del XVII Congreso Internacional de Ciencias Históricas (Madrid, julio o agosto de 1990) al XVIII Congreso (San Francisco, 1995), en que me sucedió un francocanadiense, Claude Morin. Me gustaría también recordar los miembros de esa segunda directiva de la AEHM, presidida por Pedro Molas; y finalmente los de la actual, por mejorar lo presente, junto con el único nexo o cordón umbilical permanente que es Vd., y que sea por muchos años. Si puede Vd. rellenarme esos pocos huecos, así a brote pronto y de memoria, sin más investigaciones ni más trabajo que recordar un momento los 1990, se lo agradecería.

La Asamblea General del Ferrol podría ser, es verdad, un momento adecuado para rendir un justo recuerdo a los 47 socios fundadores del primer núcleo de la Asociación Española de Historia Moderna, muchos de ellos ya jubilados o fuera de juego, y en particular a los ya fallecidos (y Presidentes fallecidos, José Manuel Pereira* Iglesias y Antonio García Baquero, hasta donde llega mi conocimiento). Pero no teniendo a mano los Libros de Actas, me temo que eso sería pedirle demasiado.

En otro email de esta misma fecha envió mi voto, por dejar una cosa hecha.

Con un cordial saludo,
Antonio Eiras”

* José Luis Pereira, catedrático de la Universidad de Cádiz, no fue presidente de la Asociación, pero había impulsado la celebración de la Reunión Científica

respuesta con la relación, unos días más tarde²⁷:

Asociación Española de Historia Moderna

Primera Junta directiva:

Presidente: Antonio Eiras Roel (1988-1991)

Vicepresidente Primero Pere Molas (1988-1991)

Vicepresidente Segundo Juan I. Gutiérrez Nieto (1998-1991)

Secretario Agustín Guimerá (1988-1990)

Tesorero Francisco Fernández Izquierdo (1998-2008)

Vicesecretario Jesús Bravo Lozano (1988-2000)

Vocales:

Miguel Avilés (1988-1990)

Carmen Cremades (1988-1990)

Emilia Salvador (1988-1991)

Ángel Rodríguez (1988-1991)

Luis Ribot García (1988-1992)

El acto de conmemoración de dos décadas de Asociación-Fundación Española de Historia Moderna se preparó con detalle por Francisco Chacón, pues no solo incluía la presencia destacada de don Antonio Eiras como primer presidente, y la entrega de

de 1998 en dicha ciudad, publicada en 1999, cuando se constituyó la Fundación. (Nota del autor).

²⁷ Correo de FEHM a A. Eiras 5/06/2008.

“Distinguido amigo D. Antonio Eiras:

Tras consultar nuevamente la documentación de la Asociación Española de Historia Moderna, le especifico los nombres de las personas que integraron su junta directiva, con indicación del tiempo en que permanecieron. Espero que con ello pueda recordar las intensas jornadas de trabajo que nos ocuparon en poner en marcha la Asociación de la que es heredera la actual Fundación.

Un fuerte abrazo.

—
Francisco Fernández Izquierdo
Tesorero y encargado del censo de socios-benefactores.
Fundación Española de Historia Moderna”

placas de homenaje tanto a él como a los sucesivos: Pedro Molas, Jaime Contreras, Enrique Giménez López, Enrique Martínez Ruiz, Josep Juan Vidal, y a la viuda de Antonio García-Baquero, que junto con su hijo, también fueron invitados al acto²⁸.

Al año siguiente de la Reunión científica en Galicia, que fue todo un éxito, se le cursó una invitación al profesor Eiras para ser miembro del consejo consultivo de la Fundación, en su condición de antiguo presidente, siguiendo la iniciativa tomada por el profesor Francisco Chacón que presidía el Patronato de la FEHM. La primera respuesta que dio en abril fue negativa, con una sencilla y sincera carta, justificándolo en su avanzada edad²⁹. Su declinación a aceptarlo cambió cuando se le invitó a la convocatoria de una reunión de los expresidentes en la sede de la Fundación en Madrid, para el 16 de junio de aquel año. Se pretendía contar con su asesoramiento “en cuestiones puntuales, como los premios a jóvenes investigadores, las monografías de textos clásicos que vayan a editarse, y otros asuntos específicos que se solicite a la Fundación, entre ellos este de los avales” para másteres y programas oficiales

²⁸ Correo de F. Chacón al Patronato de la FEHM, 24/05/2008.

²⁹ Correo de A. Eiras a FEHM, 12/04/2018.

“Prof. Dr. Francisco Fernández Izquierdo.
Patronato de la Fundación Española de Historia Moderna.

Estimado amigo:

Por carta remitida a ese sede de la Fundación, me dirijo al Presidente Francisco Chacón para expresarle mi renuncia a participar en el consejo consultivo de la Fundación, por los motivos personales que en la carta explico para mi justificación ante el Patronato en pleno.

Lamento la imposibilidad de volver a formar parte de ese equipo de trabajo por los imperativos de la edad. Cada día y cada fase de la vida traen su afán.

Le expreso mi deseo e intención de seguir manteniendo con la Fundación y su Patronato, desde mi condición de socio, las relaciones y colaboraciones puntuales que puedan estar a mi alcance y las circunstancias aconsejen.

Reciba un cordial saludo de su compañero y siempre amigo,

Antonio Eiras Roel.”

de Historia Moderna³⁰. Chacón era persistente, pues le envió dos correos a Eiras, intentando convencerle³¹. Pese a todo, el profesor Eiras se lo estaba pensando, y escribió de nuevo diciendo que intentaría reservar alojamiento en la Residencia de Estudiantes del CSIC para estar presente en la reunión³², aunque finalmente no acudió a la misma. Dicha convocatoria ciertamente no resultó exitosa, pues de los seis invitados se excusaron Enrique Giménez, Enrique Martínez Ruiz y Antonio Eiras, la mitad de los convocados, y aceptaron Pere Molas, Josep Juan Vidal y Jaime Contreras. Posteriormente, la relación entre expresidentes y por expresidentes se ha mantenido por vías más operativas que dichas reuniones, como el correo electrónico. Al parecer, el profesor Eiras tuvo que cancelar por un asunto personal urgente el viaje desde Santiago, para el que pensábamos que había comprado un billete de avión a Madrid. Siguiendo instrucciones del presidente, profesor Chacón, escribimos a don Antonio Eiras para ofrecerle que la Fundación le abonase los gastos que se le hubieran ocasionado³³. Su respuesta aclaró que había sacado un billete, pero de tren (se quejaba que fuera Talgo y no AVE), para trasladarse a Madrid, que le permitieron cambiarlo. Con ello pospuso el viaje a otra fecha, lo que le facilitó “trabajar tres días en la Real Academia de la Historia con los estados de población del Censo de 1787 de un par de regiones españolas (para un libro en gestación sobre las estructuras de la población española de la época, que va lento; me gustaría terminarlo algún día)”. Agradecido por el ofrecimiento de la Fundación, Eiras explicó además, satisfecho, que disponía de un resto de su último proyecto de investigación durante el año 2009 para asumir aquel viaje³⁴.

En 2010 la participación de Eiras en el jurado del II Premio de Jóvenes Investigadores confirmó su compromiso con la

³⁰ Correo de F. Chacón al Patronato de la FEHM, 19/06/2009

³¹ Correo de F. Chacón a A. Eiras, y otros antiguos presidente, 20/05/2009, y a A. Eiras 26/05/2009, aceptando su ausencia y prometiendo mantenerle informado.

³² Correo de A. Eiras a F. Chacón 9/06/2009, remitido a FEHM para la gestión del alojamiento de Eiras en la Residencia de Estudiantes.

³³ Correo de FEHM a A. Eiras 14/07/2009.

³⁴ Correo de A. Eiras a FEHM 14/07/2009.

Fundación³⁵, pese a mostrarse asustado ante la tarea de tener que leer en abril, Semana Santa incluida, las más de mil páginas de los siete trabajos que se presentaron. Finalmente, envió el 5 de mayo la opinión más razonada, tabulada e incontestable de todos los evaluadores, en la que aplicó incluso unos índices de ponderación, como si se tratara de un estudio demográfico o económico. Se “quejaba” don Antonio de que Chacón le había marcado esa fecha del 5 de mayo para entregar las valoraciones, y tenía otras tareas “en asuntos propios que demandan mi atención y previsiblemente me exijan realizar consultas enfadosas de contenido no académico”³⁶. Pero, fiel a su seriedad y diligencia, cumplió en plazo y posteriormente se pusieron en común las puntuaciones de todos los miembros del jurado, pues cada cual la había enviado por separado. La decisión conjunta, se le comunicó al ganador, Bruno Pomara, el 27 de mayo, para que pudiera acudir a Granada en la XI Reunión Científica, a recibir el premio.

En junio de ese año, el Patronato de la Fundación decidió intervenir completando un acto de recuerdo y debate historiográfico sobre Jaume Vicens Vives, que no había sido organizado por nosotros, pero que tendría su sede en el CSIC, durante los días 17 y 18 de noviembre, coincidiendo con la Semana de la Ciencia. Se propuso añadir una jornada más, el día 19, que se celebraría en la Residencia de Estudiantes, como complemento a las previas, y que sería abierta por la profesora M^a Ángeles Pérez Samper, elegida presidenta de la Fundación en la X Reunión Científica de Granada, en junio de aquel año. Se invitó a participar a los profesores Manuel Espadas Burgos, Pablo Fernández Albaladejo, Carlos Martínez Shaw, Pere Molas, M^a Victoria López Cordón y también a Antonio Eiras. Su intervención se tituló “Jaime Vicens Vives: el rejuvenecimiento historiográfico desde Cataluña”. Pedía modificar su condición en el programa, poniendo “catedrático emérito de historia moderna” –(llevo 9 años jubilado)–³⁷. Don Antonio sí acudió a Madrid en esta ocasión, se alojó en la Residencia de Estudiantes,

³⁵ Correo de F. Chacón a A. Eiras 30/03/2010. El jurado lo formaron P. Molas, Juan Antonio Sánchez Belén, Juan Jesús Bravo Caro y el mismo Francisco Chacón en calidad de residente de la Fundación.

³⁶ Correos de A. Eiras a FEHM y respuesta, en 5/05/2010.

³⁷ Correos de A. Eiras a FEHM de 19/07/2010, a respuesta de otro recíproco, de 13/07/2010.

como era su preferencia, e intervino no solo con su conferencia, sino también en animado debate posterior, en una jornada muy intensa, y reivindicativa de la historiografía modernista.

De aquel acto se grabó un vídeo que no se ha llegado a difundir, salvo a quienes estuvimos allí presentes. Desconozco si en los años posteriores el profesor Eiras están recogidas en algún medio audiovisual³⁸. Cuando revisó su intervención, solicitó que si se publicaba, se indicara en una nota que había cometido un ligero despiste, que el interesado pidió que se anotase como fe de erratas³⁹.

En 2012, el boletín de la Fundación difundió la noticia en vía por el propio Eiras, de su participación en París en la jornada de homenaje a Pierre Goubert en la Universidad de la Sorbona el 9 de junio⁴⁰.

Las comunicaciones con D. Antonio eran cada vez más escasas. El 7 y 8 de noviembre de 2013 se organizó en la Universidad de Santiago el VII Coloquio de Metodología Histórica Aplicada, que tenía como lema la conmemoración del 40 aniversario de las Jornadas iniciales que se habían celebrado en 1973, bajo la dirección del profesor Eiras Roel, y se hizo eco de ello el boletín de la FEHM del 12 de febrero de dicho año 2013.

Dos años más tarde, en 2015, fue invitado a participar como ponente, en el III Encuentro de Jóvenes Investigadores que organizó la Universidad de Valladolid. Allí acudió el profesor Eiras, con un espíritu mucho más joven que el que representaba su edad. Fue la última vez que pude verle, en plena lucidez intelectual, discutiendo con los jóvenes en las sesiones, con mucha atención y podríamos decir que don Antonio estaba "en su salsa", rodeado de estudiantes y compañeros que apreciábamos tanto su sabiduría, como su constante interés en transmitirla.

Una memorable intervención del maestro vio la luz el 23 de diciembre de 2016, ante los escandalosos casos de plagio a algunos de nuestros colegas modernistas y a otros historiadores. El Patronato

³⁸ La profesora Ofelia Rey y la familia de D. Antonio Eiras conserva varias intervenciones grabadas en vídeo, a la que se suma esta de la Semana de la Ciencia de 2010.

³⁹ Correo de A. Eiras a FEHM, 14/02/2011.

⁴⁰ Noticia recibida el 27/05/2012., y mensaje de A. Eiras a FEHM reenviando los mismos textos y excusándose de "cualquier fallo técnico en que pueda haber incurrido", además de agradecer la difusión.

de la Fundación, presidido por Eliseo Serrano, catedrático de la Universidad de Zaragoza, se pronunció en un comunicado, al que respondió en estos términos el profesor Eiras, y se hizo público en el Boletín de la FEHM.

Fundación Española Historia Moderna.
Socio nº 3: Antonio Eiras Roel. Emérito
Adhesión al Comunicado de la Fundación de
21/12/2016.

Aun prescindiendo del caso individual que se discute "por carecer personalmente sobre el mismo de un conocimiento cierto desde las exigencias de la crítica documental" deseo manifestar mi identificación con los principios generales del comunicado de la FEHM del 21/12 en su defensa tanto del rigor del producto historiográfico como de la probidad de su agente, el historiador; ya que en materia de pensamiento no puede haber producto honesto sin rectitud de propósito en su autor.

La Asociación Española de Historia Moderna (hoy FEHM) nació precisamente (1988) del propósito de un amplio grupo de historiadores modernistas de cautelar la solvencia académica del trabajo que ofrecemos los historiadores a la comunidad científica y a la sociedad que nos sustenta y de distinguir o separar lo que es conocimiento acreditado de lo que no lo es, dentro de la disciplina del conocimiento científico en sus actuales niveles. Esta exigencia incluye también el rechazo de cualquier forma de "dopage" intelectual como lo son el plagio, fraude, hurto o apropiación indebida, entre otras diversas formas de deshonestidad intelectual.

Saludamos la intervención de la FEHM con la satisfacción que produce contar con anticuerpos académicos, instituciones celosas guardianes de la norma, en la necesaria defensa del trabajo historiográfico contra las diversas formas de desaprensión o desorientación de la vieja y nunca bastante erradicada historia pragmática, o utilitaria, que cada día se nos exhibe.

Antonio Eiras Roel. Presidente Fundador emérito de la AEHM.

Univ. Santiago de Compostela.

Fue este su último mensaje dirigido a la Fundación.

Cuando falleció, el 20 de abril de 2017, el anuncio de la triste noticia por su discípula la profesora Ofelia Rey, llenó de pena a los modernistas, que respondieron –respondimos– con las condolencias por su desaparición de forma masiva, apenada y hasta el momento nunca tan intensa y generalizada, mediante el Boletín de la Asociación/Fundación, que se había puesto en marcha bajo la presidencia de D. Antonio. El Área de Historia Moderna de la Universidad de Santiago agradeció muy sentidamente con una cariñosa respuesta a más de sesenta mensajes de pésame, tanto colectivos de áreas y departamentos como individuales. No solo ha sido su huella la de un maestro en la historiografía española, sino la de una persona sencilla, pero tenaz, muy educado en sus formas, casi impropias de nuestra época, y, especialmente, un pionero en la apertura de líneas de investigación. Riguroso, siempre curioso ante las novedades metodológicas y responsable con su escuela gallega de una historiografía modernista renovada, que en el momento actual es más bien un referente a nivel internacional que seguidora de tendencias investigadoras desarrolladas fuera de nuestras fronteras.

Poco más, sino decir que lamento no haber sido alumno suyo, y fue un privilegio haber tratado personalmente a don D. Antonio Eiras Roel.

Apéndice Documental

Editorial de D. Antonio Eiras Roel

En la hora normal del relevo. Boletín de 1992 de la Asociación Española de Historia Moderna, impreso en la Universidad Murcia.

Haciendo realidad un viejo deseo que varios modernistas veníamos sintiendo, concretamente desde el lejano y frustrado intento que algunos hicimos en 1972, el 28 de marzo de 1988 quedó constituida en Madrid la Asociación Española de Historia Moderna. Nació así el órgano asociativo natural para relacionar, informar, convocar y reunir periódicamente a todos los cultivadores del modernismo español. Creada con una exclusiva finalidad científica, abierta sin distingos a todos los cultivadores de nuestra disciplina, sin excluir a nadie, la AEHM nació con una vocación sincrética y plural en las metodologías y en los enfoques, y con el natural proyecto de ser el ágora común a todos los modernistas. Así creo

haberlo entendido y practicado, desde que la Asamblea General constituyente me hizo el honor de confiarme la presidencia de una Junta Directiva formada por competentes profesionales de nuestra área; de cuya ayuda y esfuerzo me he beneficiado, y me complazco en decirlo. La actividad de la Asociación no hubiera sido posible sin el esfuerzo común de la Junta Directiva, que regularmente ha celebrado sus reuniones trimestrales en Madrid; y a cuyos miembros quiero agradecer su entrega al interés común, el obsequio de su tiempo, e incluso –por qué no reconocérselo– los sacrificios económicos realizados en sus desplazamientos a Madrid.

Al cabo de estos tres primeros años de la vida de nuestra Asociación es saludable intentar un primer balance crítico de la misma, sin alardes y con realismo. Con más de 250 socios en toda España y dotada de sus Estatutos, que han probado su funcionalidad, los modernistas contamos hoy con una Asociación que ha superado su etapa de adolescencia y que comienza a moverse ya, al lado de otras, en el marco del intenso movimiento asociativo que muestran los historiadores españoles en el momento actual. Nuestra Asociación ha pasado con fortuna el Rubicón de su primera Reunión Científica, han visto la luz sus dos primeros volúmenes de Actas –que han sido ofrecidas a todos los socios en condiciones ventajosas respecto a su costo real–, y en estos momentos está ya muy avanzada la preparación de su segunda Reunión científica, a celebrar, próximamente en Murcia. La Asociación se ha planteado también, e intenta hacer oír su voz, en algunos de los grandes temas que preocupan al modernismo español. El equipo creado para la reflexión sobre Planes de Estudios ha recabado los informes de nuestros correspondientes en todas las Universidades; y prepara un texto de criterios amplios que pueda ayudar a las Universidades a profundizar en las amplias posibilidades que se ofrecen a la Historia Moderna en términos de unidades de docencia (materias optativas y específicas de Facultad); y también que, entre otras cosas, despierte la autoconcienciación en la defensa de nuestra materia y de su ámbito cronológico (el cual comienza –no se olvide– antes del 1500 y rebasa el 1800).

La Asociación ha elevado su voz igualmente ante los órganos administrativos por lo que considera un trato desfavorable al Área de Historia Moderna –comparativamente con otras– y subjetivamente desigual, en los resultados que se conocen de la Evaluación

de la Actividad Investigadora. Tras múltiples contactos telefónicos y de haber recabado la opinión de gran número de compañeros, el 18 de diciembre de 1990, el Presidente de la Asociación telegrafió en este sentido al Secretario de Estado de Universidades y a la Secretaría del Consejo de Rectores; la Secretaría y el Presidente se repartieron además la tarea de informar por FAX a todos los Rectores, o a cuantos fué posible hacerlo, antes de la celebración del Consejo celebrado en aquellos días sobre este importante asunto. En su primera reunión trimestral de este año, la Junta Directiva insistió sobre este tema en un largo escrito de consideraciones, elevado al Secretario de Estado, cuyo texto se recoge en las páginas de este mismo Boletín. Debo lamentar que, por un fallo de coordinación -cuya responsabilidad asumo en la parte que me toca-, a raíz de los cambios operados por la renovación estatutaria de una parte de la Junta Directiva a comienzos del presente año, el momentáneo eclipse de nuestro Boletín en los últimos meses no haya permitido a los socios conocer oportunamente estos escritos y razonamientos; y colaborar por su parte en la campaña de queja contra lo que consideramos una evaluación desorientada y subjetivista.

Esperamos, no obstante, que este texto estimule a no dejar perder los plazos de recurso contencioso -próximos a expirar- a quienes puedan sentir motivos de queja contra un sistema de evaluación carente de formalidad y de garantías.

No debo ocultar los motivos de autoinsatisfacción que también se incluyen en el balance. Concretamente, nuestra incapacidad hasta el momento para crear una Revista de Historia Moderna propia; y el ya apuntado del espaciamento entre los números de nuestro Boletín, que en los últimos meses ha podido originar una cierta desinformación. A la nueva Junta y a su Presidente dejamos estas dos asignaturas pendientes. La valía, entusiasmo y capacidad de todos sus miembros permiten augurar un progreso cierto en estos y otros aspectos.

No quisiera silenciar que, desde mi designación, en agosto de 1990, para hacerme cargo de otro organismo, he procurado que mi relevo se produjera de modo automático al finalizar en el pasado marzo el período normal. Diversas dificultades administrativas, y el ruego de los miembros de la Junta, han retrasado hasta el nuevo curso académico la toma de posesión del nuevo Presidente. Pero tampoco quisiera dar a entender que la Asociación ha reducido

su actividad por esta causa. Algunas de la menciones que se hacen más atrás, y la lectura de las Actas de las reuniones trimestrales de la Junta Directiva, acreditan una actividad que se hará patente sobre todo en la próxima reunión de Murcia.

Nuestra Asociación cuenta ya con sus efemérides gozosas y penosas. Entre las primeras, los galardones académicos alcanzados por muchos de sus miembros en la vida universitaria nacional o internacional. Entre las segundas, el gran dolor de la ausencia de nuestros compañeros Miguel Avilés y su esposa María Palacios. La Asociación reitera aquí su sentimiento por la pérdida de quién, como Miguel Avilés, contribuyó tanto a su puesta en marcha, como vocal de su primera Junta Directiva.

Antes de concluir, deseo expresar mi confianza en el espléndido momento y vitalidad del modernismo español. Tenemos la convicción de que ninguna otra área del conocimiento histórico ha experimentado un crecimiento tan singular en el último cuarto de siglo; en el sentido de la prodigiosa ampliación de los aspectos de la realidad que se muestra capaz de abarcar. Orgulloso de la herencia y de la tradición de sus viejos maestros, el modernismo español no debe estarlo menos de su propia capacidad de "aggiornamento" y de la agilidad de su incorporación a la revolución historiográfica europea de esta segunda mitad del siglo XX, en la que tal vez los modernistas han arrancado con el impulso mayor entre los historiadores del momento. Por lo mismo, el modernismo español merece y precisa vigorizar su movimiento asociativo. A ello se aplicará la Junta directiva ahora remozada y su nuevo Presidente, nuestro compañero Pere Molas. Para ellos pido el calor y el apoyo de todos los socios, entre los que me cuento para seguir colaborando en la medida de mis posibilidades.

Antonio Eiras

Santiago de Compostela, 20 de diciembre de 1991