

# Compatibilidad de variedades de albaricoquero con ciruelos mirobolán (*Prunus cerasifera* Ehrh.) y mariana (*Prunus cerasifera* Ehrh. × *Prunus* *Munsoniana* Wight y Hedr.)

por R. Cambra

Estación Experimental de Aula Dei, ZARAGOZA

Recibido el 1-XII-1978

## ABSTRACT

CAMBRA, R., 1979. Compatibility of Apricot varieties (*Prunus Armeniaca*, L.) grafted on Myrobalan (*P. cerasifera* Ehrh.) and Marianna (*P. cerasifera* Ehrh × *P. Munsoniana* Wight & Hedr.) *An. Aula Dei*, 14 (3/4): 371-375.

The compatibility of four apricot varieties (Búlida, Canino, Moniquí, Paviot) grafted on INRA Marianna GF 8-1, Marianna 2624, INRA Myrobalan GF 31, Myrobalan B, and twenty-five Aula Dei clonal selections of Myrobalan, has been studied.

Observations carried out for three years after grafting good compatibility between Paviot and all the rootstocks tested. on the other hand Búlida, Canino, and Moniquí showed incompatibility, of the clean breaking type, when grafted on the above mentioned rootstocks.

## INTRODUCCION

Conocida la distinta compatibilidad varietal de la especie albaricoquero sobre patrón ciruelo mirobolán y otros ciruelos de crecimiento rápido, el presente trabajo se planteó con el objetivo de estudiar la compatibilidad de las variedades de albaricoquero más cultivadas en España, con dichos patrones.

## M A T E R I A L Y M E T O D O S

Fueron objeto del estudio las variedades de albaricoquero Búlida, Canino, Moniquí y Paviot.

Se utilizaron como patrones una serie de veinticinco clones de ciruelo mirabolán en curso de selección por el Departamento de Pomología de la Estación Experimental de Aula Dei, como posibles portainjertos de ciruelo y albaricoquero (CAMBRA, R. y CAMBRA, M., 1973), las selecciones extranjeras de la misma especie Mirobolán B (EM) e INRA Mirobolán GF 31 y las asimismo selecciones extranjeras de ciruelo mariana, Mariana 2624 (Davis) e INRA Mariana GF 8-1.

El estudio de las combinaciones de este material se llevó a cabo mediante el planteamiento de tres ensayos en vivero injertados en los años 1971, 1972 y 1973.

Para estudiar la compatibilidad se observó la resistencia de las uniones variedad-patrón a la acción natural del viento y a su forzado mecánico artificial. No se llevó a cabo el examen interno de las mismas, ya que en estudios anteriores (TABUENCA y HERRERO, 1966; HERRERO, 1968; DUQUESNE, 1969; CAMBRA, R. y CAMBRA, M., 1973) se observó que no hay relación entre existencia o no de capa de parénquima en la unión y susceptibilidad a la rotura.

Mantenido cada uno de los ensayos durante cuatro años, se anotaron periódicamente, a lo largo de las sucesivas estaciones de crecimiento, las uniones saltadas por acción del viento, para conocer los porcentajes de árboles afectados de cada combinación y el momento de producirse del accidente.

Cuando los árboles de los tres ensayos fueron cumpliendo dos, tres y cuatro años de edad varietal, se procedió a inclinar la tercera parte de los mismos en el invierno de cada una de dichas anualidades y a anotar los porcentajes de superficie de rotura lisa a que dieron lugar las soldaduras de los injertos al forzarlas. Se adoptaron valores comprendidos entre 0 y 100, que se aplicaron, respectivamente, en los casos de rotura astillada por punto diferente al de la unión de los injertos y de rotura lisa total.

## R E S U L T A D O S Y D I S C U S I O N

El cuadro 1 recoge los porcentajes de árboles saltados por acción del viento así como el porcentaje medio de la superficie de las uniones que presentó rotura lisa tras el forzado mecánico de las mismas.

Por no haberse apreciado incidencia alguna de la edad de las plantas en la rotura de injertos por acción del viento ni en los porcentajes de rotura lisa de uniones por inclinación de los árboles, el cuadro 1 engloba, para cada combinación, el número total de árboles observados a lo largo de los cuatro años de duración de los ensayos.

En la variedad Moniquí, ensayada anteriormente con la serie de clones de ciruelo mirobolán objeto de selección por el Departamento de Pomología de la Estación Experimental de Aula Dei (CAMBRA, R. y CAMBRA, M., 1973), el cuadro 1 contiene únicamente sus combinaciones con once de dichos clones que en los ensayos anteriores no dieron lugar a roturas de injertos por acción del viento con esta variedad y con las selecciones extranjeras.

El comportamiento de las cuatro variedades de albaricoquero puso de manifiesto que únicamente Paviot es plenamente compatible con la totalidad de los patrones ensayados.

Contrariamente, Búlida, Canino y Moniquí presentan síntomas de incompatibilidad, más o menos acentuados, con la totalidad de los patrones. De ellas, Búlida dio lugar al mayor número de árboles accidentados por rachas de vientos fuertes, presentando además porcentajes generalmente elevados de rotura lisa de uniones. Canino, con mayor variabilidad en los porcentajes de rotura lisa de injertos por forzado mecánico, ocasionó menor número de árboles accidentados por el viento, sin mostrar relación entre ambos hechos. Moniquí, que presentó muy elevados porcentajes de rotura lisa de uniones forzadas mecánicamente, saltó por acción del viento únicamente sobre dos clones de los once estudiados de la serie en curso de selección y sobre ninguno de los patrones extranjeros. Sin embargo, hay que tener en cuenta que el número de observaciones reseñado con esta variedad ha sido inferior al llevado a cabo con las otras tres variedades ensayadas.

De la serie de clones objeto de selección por el Departamento de Pomología de la Estación Experimental de Aula Dei, solamente uno, el clon 713, no ocasionó rotura alguna de árboles por acción del viento con las cuatro variedades de albaricoquero, no habiéndolo hecho tampoco con Moniquí y 117 AD en ensayos ya publicados (CAMBRA, R. y CAMBRA, M., 1973). Presentó además los porcentajes más bajos de rotura lisa de uniones forzadas mecánicamente con las variedades Canino y Moniquí (26 y 66%). Con Búlida, sin embargo, su porcentaje de rotura lisa fue superior al de otros clones que dieron lugar a roturas de árboles por el viento.

Entre los patrones extranjeros, las selecciones Mirobolán B (EM) e INRA Mirobolán GF 31 presentaron comportamiento global supe-

CUADRO 1.—Porcentajes de árboles saltados por el viento y de rotura lisa de uniones de injertos por forzado mecánico, de las variedades de albaricoquero Búlida, Canino, Moniquí y Pavot, sobre ciruelos mirobolán y mariana.

Variedades	BULIDA			CANINO			MONIQUI			PAVIOT		
	Número observado de árboles	Saltados por acción viento	% medio rotura lisa	Número observado de árboles	Saltados por acción viento	% medio rotura lisa	Número observado de árboles	Saltados por acción viento	% medio rotura lisa	Número observado de árboles	Saltados por acción viento	% medio rotura lisa
Patrones	observado	N.º	%									
Mirobolán AD:												
42	39	3	7,7	44	3	6,8	11		97	34		3
208	31	5	16,1	45			5		100	31		2
432	40	1	2,5	51						33		1
434	14	2	14,3	30						21		5
447	47	2	4,2	41	1	2,4				49		2
450	65	4	6,1	67						48		0
469	42			45			14	3	21,4	40		3
472	24	4	16,7	89	1	3,2				21		3
475	57	1	1,7	70	2	7,1				32		6
543	26	1	3,8	71			5	2	40,0	28		3
544	90	1	1,1	76						40		3
598	34			86						47		2
599	52	5	9,6	60						32		3
605	22			89	1	3,0				16		6
612	84	1	1,2	76			1		100	35		2
644	47	3	6,4	73						27		4
648	60	3	5,0	65			2		87	14		4
653	35	1	2,8	74	3	4,8				49		3
654	71	7	9,8	81			7		100	46		7
672	68			65						25		4
713	62			70			11		66	31		5
715	34	1	2,9	62	1	1,5			68	52		4
726	86	1	1,8	45						34		5
743	40	4	10,0	61	3	5,5				42		8
748	81	2	2,5	79			7		77	8		5
Mirobolán B	38	2	5,3	82			16		91	41		4
INRA GF 31	111			84	2	4,0			28	44		6
Mariana 2624	255	5	2,0	77			77		65	86		7
INRA GF 8-1	209	14	6,7	85	5	4,9	30		95	105		4

rior a Mariana 2624 (Davis) e INRA Mariana GF 8-1, tanto en porcentaje de árboles accidentados como de rotura lisa de uniones.

Del conjunto de observaciones expuestas se deduce que en la compatibilidad de la combinación tiene mayor incidencia la variedad que el patrón. Es decir, la variedad Paviot se ha mostrado compatible con la totalidad de los patrones ensayados, mientras Búlida, Canino y Moniquí han presentado incompatibilidad más o menos acentuada con todos ellos.

## REFERENCIAS

CAMBRA, R. y CAMBRA, M.

- 1973 Selección clonal de ciruelo mirobolán (*Prunus cerasifera* Ehrh.). Compatibilidad con variedades de ciruelo y albaricoquero. *An. Aula Dei*, 12 (1-2): 8-16.

DUQUESNE, J.

- 1969 Etude de la compatibilité de greffe de quelques cultivars de *Prunus armeniaca* (Kochne) sur divers types de *Prunus*. I - Compatibilité des cultivars Canino et Rouge du Roussillon sur divers clones de *Prunus cerasifera* (Ehrh.) et hybrides interspécifiques. *Ann. Amélior. Plantes*, 19 (4): 419-41.

HERRERO, J.

- 1968 Manifestations physiques et histologiques de l'incompatibilité. Table Ronde sur les problèmes d'incompatibilité lors du greffage de plants ligneux. Gembloux, 7-24.

TABUENCA, M. C. y HERRERO, J.

- 1966 Incompatibilidad entre patrón e injerto. VII. Variedades de albaricoquero injertadas sobre Mirobolán B. *An. Aula Dei*, 8 (1-2): 177-86.