

CUADRO XXV (Continuación)

EXPLOTACION	64		65	
	Unid.	Ptas.	Unid.	Ptas.
c) Veterinario, vacunas y medicinas	—	4.000	—	10.000
d) Amortización y conservación de los alojamientos	—	700	—	10.500
e) Amortización ganado reproductor	—	2.061	—	6.538
f) Ganado: 5 % sobre el capital total (reproductores y engorde) a lo largo del año	—	1.566	—	14.163
g) Circulante: 6 % sobre la mitad de los gastos	—	639	—	10.727
4. GASTOS TOTALES		32.306		396.492
5. RESULTADO EXPLOTACIÓN (Producciones — Gastos)				
a) Beneficio		—		114.508
b) Pérdida		2.706		

La duración del período de engorde, la edad de venta de los cerdos cebados y los Kgrs. de peso vivo alcanzados en la venta, se incluyen también en el cuadro XXIV.

La edad de venta, que se fija a los 18 meses, es variable, pues depende del ciclo de producción, según la época del parto. Por esta razón y refiriéndonos a la explotación 65 (ya que la explotación 64 por tener sólo 4 cerdas reproductoras se considera explotación familiar en régimen extensivo), exponemos el ciclo de producción y engorde según época de parto, para efectuar posteriormente el estudio económico.

Como ya se indicó, se obtienen 2 partos al año, el primero en el mes de agosto y el segundo en el mes de abril. Los cerdos nacidos en el mes de agosto son los que se venden a los 18 meses de edad, después de aprovechar la montanera; los cerdos nacidos en abril, aprovechan dos montaneras (aunque una de ellas no sea la del engorde) y se venden con 22 meses de edad. Los ciclos de producción en cada caso se reflejan en las gráficas adjuntas, en las que se indica también el régimen alimenticio.

1.º Parto-agosto. Ciclo 18 meses

Nacimiento	Año 1972				Año 1973				Año 1974				Venta				
	A	S	O	N	D	E	F	M	A	M	J	Jl		A	S	O	N
	Pienso y Pastoreo				Pastos		Ras- trojera	Pienso		Montanera							

2.º Parto-abril. Ciclo 22 meses

Abril	Año 1973						Año 1974						Año 1975				Venta			
	M	J	Jl	A	S	O	N	D	E	F	M	A	M	J	Jl	A		S	O	N
	Pienso			Montanera			Pienso		Pastos		Ras- trojera	Pienso		Montanera						

Para hacer el estudio económico y deducir posteriormente el coste de los cerdos cebados, es necesario separar los cerdos de cada parto y efectuar su estudio aisladamente, calculando el coste por lote de cerdos engordados. Por resultar muy difícil esta separación, ya que en los estudios económicos manejamos los datos que para una campaña nos facilitaron y a su vez resulta difícil distribuir los distintos costos que a cada lote o tipo de animales corresponde, nos hemos limitado a hacer el estudio económico en conjunto cuyo resultado final se refleja en el cuadro XXV, con una pérdida en la explotación 64 de 2.706 ptas. y un beneficio en la 65 de 114.508 ptas. Este beneficio representa el 19,60 % sobre el capital invertido (fijo y circulante), de donde se deduce que en la campaña y explotación estudiada la explotación extensiva es rentable, aunque el ciclo de producción del cerdo sea excesivo: 18 y 22 meses.

5. COMENTARIO FINAL

Como ya decíamos en las consideraciones previas, este trabajo debe entenderse como una primera aproximación al conocimiento técnico-económico de las dehesas salmantinas.

De nuevo advertimos que no pretendemos generalizar los resultados obtenidos a todo el conjunto de las dehesas de la provincia, queremos solamente resaltar algunos aspectos más característicos del grupo de dehesas analizado. Como se han estudiado, dentro de la misma comarca y para el mismo año agrícola, otros grupos de explotaciones de diferente dimensión, nos ha parecido interesante comparar los resultados obtenidos en las dehesas con los de otros grupos. He aquí algunas comparaciones:

1.º La producción final agraria media/Ha. en el grupo de dehesas es muy baja: 3.964 ptas. Este dato corrobora una vez más la observación general de que las producciones/Ha. en las grandes explotaciones es, generalmente, baja. Contrasta la baja producción final agraria/Ha. de las dehesas, con la obtenida en las pequeñas explotaciones de la misma comarca, con una media de extensión de 16 Ha., y que alcanzaron 10.617 ptas/Ha. Considerada la gran explotación agraria bajo la perspectiva de la producción merecería, sin duda, una reprobación social; sin embargo para enjuiciar económicamente la actividad de las dehesas debe considerarse también el coste de producción, y en este sentido, el coste medio/Ha. (costes efectivos + costes atribuidos) es el más bajo de los grupos de explotaciones que se han estudiado en la comarca. Así el coste medio/Ha. en el grupo de dehesas fue de 3.716 ptas.; frente a 12.141 ptas. en el grupo de

explotaciones de extensión media de 16 Has. Las producciones finales agrarias medias, a pesar de ser elevadas en el grupo de pequeñas explotaciones son insuficientes para remunerar a los factores de producción según los precios asignados; en cambio en el grupo de dehesas los costes medios/Ha. (costes efectivos + atribuidos) son inferiores al valor de las producciones finales agrarias/Ha.

2.º La orientación productiva, fundamental del grupo de dehesas es ganadera: vacuno-ovino, principalmente, siendo la producción final ganadera, en el conjunto del grupo, 5,03 veces superior a la producción final agrícola. Esta es, también, la orientación productiva agraria predominante en la comarca. Los grupos de explotaciones menores de 50 Has. ofrecen aún una relación producción final agraria / producción final agrícola superior a la de las dehesas, alcanzando esta relación el valor de 8,4. El valor del capital medio/Ha. en ganado, en el grupo de dehesas fue de 4.890 ptas., frente a 11.559 ptas. en el grupo de explotaciones pequeñas. La superficie que dispone la unidad ganadera en las grandes explotaciones es de 4,65 Has., frente a 1,98 Has. en las explotaciones de extensión media de 16 Has.

3.º La actividad productiva ganadera, en el grupo de dehesas, generalmente tiene una baja rentabilidad, obteniéndose en la campaña estudiada los siguientes beneficios medios netos porcentuales (beneficios = ingresos totales \times 100/costes totales) para el conjunto de las seis dehesas:

ganado vacuno de aptitud cárnica	6 %
Engorde de terneros	21,14 %
ganado ovino: 513 ptas. por cabeza de reproductor y año	
ganado vacuno para leche	-1,2 %

4.º Las producciones agrícolas presentan una gama diferenciada de márgenes brutos. Los datos que transcribimos se refieren a una sola explotación, la n.º 63, distinguiendo las producciones de secano y regadío; las de secano tienen para el trigo un margen bruto de 80,72 ptas./Ha. con un rendimiento de 800 Kgrs.; la cebada 2.306,11 ptas./Ha. y 1.200 Kgrs. y la avena 2.729,81 ptas./Ha. y 1.134 Kgrs. respectivamente; bajando relativamente en la veza-avena que tiene 1.505,15 ptas./Ha. de margen bruto y 5.505 Kgrs. de rendimiento. Como se observa, el trigo es un cultivo que produce beneficios negativos y sin embargo, ocupa la mayor extensión de la superficie sembrada en estas explotaciones: Dado que la orientación es eminentemente ganadera se debería potenciar la producción

de cereales, pienso y forrajes puesto que estas producciones se reemplazan como alimentos para el ganado.

Por los diversos datos obtenidos mediante la encuesta sobre alimentación del ganado, se observa que estas explotaciones utilizan alrededor de 1.675,20 U.A. por U.G. Un estudio más preciso realizado para la explotación 63* cuyos márgenes brutos de los cultivos han sido expuestos anteriormente y que para el ganado son: 3.673,09 ptas./cabeza, vacuno para carne; 759,74 ptas./cabeza, vacuno para leche y 519,70 ptas./cabeza ganado ovino, indica que se han empleado 1.673,09 U.A./U.G. a un precio global de 5,60 ptas. por U.A., siendo el coste total de las unidades alimenticias de 828.828,35 ptas., utilizando 148.106,51 U.A. consumidas por las 87,997 U.G. Desglosados estos conceptos por clases de ganado se observa, que mientras en el ganado vacuno y ovino el precio de la U.A. es de 5 ptas. y 4,71 ptas. respectivamente, para el ganado de leche su precio es de 6,61 ptas. Este ganado obtiene unos beneficios negativos de 399,20 ptas. por U.G. y por cada unidad alimenticia aportada para su consumo pierde 0,125 ptas.

El ganado vacuno de aptitud cárnica y el ovino obtienen unos beneficios positivos y el incremento de beneficio por cada U.A. utilizada es de 1,127 ptas. para el vacuno de carne y 5,98 ptas. para el ganado ovino**, siendo el beneficio por U.G. de 2.771,18 ptas. y 4.507,19 ptas. respectivamente. Como se observa, dentro de estos dos tipos de ganado, los beneficios son mayores para el ganado ovino, lo que demuestra, la viabilidad de la explotación de éste en régimen extensivo en las explotaciones (dehesas) con unas elevadas superficies dedicadas a pastos de secano, no aprovechados sin una previa transformación por otro tipo de ganado. La viabilidad económica del ganado vacuno de aptitud cárnica podría elevarse si se incrementase la producción de forrajes y cereales para pienso, como apoyo para su alimentación después del pastoreo.

5.º Por último queremos señalar que la renta agraria familiar, en el grupo de las dehesas alcanza un nivel medio de 642.000 ptas., cifra que sitúa a estos agricultores en una posición económica relativamente alta, comparados con otros grupos de explotaciones. Así, en las pequeñas explotaciones, con una extensión media de 16 Has., la renta agraria familiar fue de 108.200 ptas.; en las explotaciones de 37 Has. de 123.700 y en las de 72 Has. de 180.800, niveles insuficientes, al menos en los dos primeros grupos, para impedir que el agricultor abandone una actividad tan poco remuneradora.

* Véase apéndice I.

** U.G. Ovino = 7 cabezas.

ANEXO I
CARACTERÍSTICAS DE LA ALIMENTACION DEL GANADO
 U.A. PRODUCIDAS Y REEMPLAZADAS + U.A. COMPRADAS

	60		61		63		64		65		66	
	U.A./Kgs.	U.A. Aportadas	U.A. Aportadas	U.A. Aportadas	U.A. Aportadas	U.A. Aportadas	U.A. Aportadas	U.A. Aportadas	U.A. Aportadas	U.A. Aportadas	U.A. Aportadas	U.A. Aportadas
Trigo	1,003	1.003,00	5.015,00	4.212,60	12.291,77	14.732,06	4.312,90					
Cebada	1,016	2.336,80	2.032,00	27.313,13	2.340,86	3.152,65	—					
Avena	0,853	8.811,49	23.372,20	9.199,60	2.418,26	—	4.661,65					
Habas	1,044	574,20	—	—	—	—	—					
Alfalfa heno	0,451	2.029,50	—	—	4.059,00	—	—					
Veza-avena-heno	0,366	1.859,20	—	6.851,52	6.441,60	2.759,64	5.490,00					
Maz grano	1,083	2.707,50	—	14.008,61	—	—	—					
Maz forrajero	0,102	3.264,00	2.448,00	—	10.200,00	2.040,00	—					
Paja cercales	0,230	3.829,50	8.624,08	6.973,60	4.301,00	4.600,00	10.120,00					
Hierba prados	0,189	44.651,25	38.863,13	41.343,75	38.832,89	52.428,60	44.155,13					
Veza avena verde	0,137	—	17.262,00	—	—	—	—					
Remolacha forrajera	0,154	—	—	1.848,00	—	—	—					
Centeno forrajero	0,167	—	—	—	22.211,00	1.670,00	—					
Alfalfa verde	0,162	—	—	17.496,00	—	8.100,00	—					
Centeno	1,014	—	—	—	—	—	11.077,95					
Total U.A. producidas y reemplazadas en la explotación		71.066,44	97.616,41	129.246,81	103.096,38	89.482,95	79.817,63					
U.A. aportadas por los piensos compuestos		7.213,60	6.096,00	18.859,70	—	17.272,00	29.870,72					
Total de U.A. dispuestas en la explotación		78.280,04	103.712,41	148.106,51	103.096,38	106.754,95	109.688,35					
N.º total de U.G.		22,254	65,017	87,997	68,717	126,532	120,357					
U.A./U.G.		3.517,57	1.595,16	1.683,09	1.500,30	843,70	911,36					

(1) Los coeficientes se han tomado de las Normas de Alimentación para diversas clases de ganado. Documento de la Escuela Técnica de I. T. A. de Madrid. B. 85.

PRECIO DE LA U. A. EN LOS DIFERENTES PIENSOS SEGUN EL COEFICIENTE
TECNICO DE TRANSFORMACION EN LA EXPLOTACION N.º 63

PIENSOS	Kgs. necesarios para obtener 1 U.A. (1)	Precio de 1 U.A. (1) × ptas./Kg.	Precio total de las U.A. de la explotación
Trigo	0,997	7,138	30.069,54
Cebada	1,000	5,790	158.143,02
Avena	1,172	6,657	61.241,74
Veza-avena heno	2,732	5,464	37.436,71
Maíz grano	0,923	6,858	96.071,05
Paja cereales	4,348	8,696	60.642,43
Hierba prado	5,291	3,175	131.266,41
Remolacha forrajera	6,994	3,247	6.000,46
Alfalfa verde	6,173	6,173	108.002,81
Yeros	0,963	7,993	18.211,33
Soja	0,912	9,649	70.389,94
Pienso silo (ceb.)	1,000	5,530	51.352,91
	Total		828.828,35
	U.A. Totales		148.106,51
	Precio de la U.A. global		5,60

Explotación n.º 63

Unidades alimenticias consumidas por las diferentes especies del ganado al año.

a) *Vacuno de carne* (vacas y terneros)

CLASE DE PIENSO	U.A.	PTAS./U.A.	TOTAL PTAS.
Cebada	9.866,38	5,790	57.126,34
Maíz grano	3.871,73	6,858	26.552,32
Soja	2.044,81	9,649	19.730,37
Pienso silo	2.754,38	5,530	15.231,72
Hierba prado	22.680,00	3,175	72.009,00
Paja cereales	2.773,80	8,696	24.120,96
Alfalfa verde	6.998,40	6,173	43.201,12
Remolacha forraje	1.848,00	3,247	6.000,46
	(2) 52.837,50	(1)	263.972,09

Precio de la U.A. global: (1) : (2) = 5,00

b) *Vacuno de leche*

CLASE DE PIENSO	U.A.	PTAS./U.A.	TOTAL PTAS.
Trigo	4.212,60	7,138	30.069,54
Cebada	14.849,86	5,790	85.980,70
Veza-avena heno	6.851,52	5,464	37.436,71
Maíz grano	10.136,88	6,858	69.512,69
Alfalfa verde	9.227,52	6,173	56.961,48
Paja cereales	2.916,40	8,696	25.361,01
Yeros	2.278,41	7,993	18.211,33
Soja	5.250,24	9,649	50.659,57
Pienso silo	5.242,56	5,530	28.991,36
	(2) 60.965,99	(1)	403.184,39

Precio de la U.A. global: (1) : (2) = 6,61

c) *Ovino*

Cebada	2.596,90	5,790	15.036,05
Avena	9.199,61	6,657	61.241,80
Alfalfa verde	1.270,08	6,173	7.840,20
Paja cereales	1.283,40	8,696	11.160,45
Hierba prado	18.663,75	3,175	59.257,41
Pienso silo	1.289,30	5,530	7.129,83
	(2) 34.303,04	(1)	161.665,75

Precio de la U.A. global: (1) : (2) = 4,71

Conclusión final

Explotación n.º 63

a) *Ganado vacuno de aptitud cárnica*

Consumo U.A. totales/año	52.837,50	} 2.258,50 U.A./U.G.
N.º total U.G.	23,395	
Beneficio Neto/U.G.	2.772,05	
	$\frac{2.772,05}{2.258,50} = 1,227$	

Por cada U.A. aportada se ganan 1,227 ptas.

$1,227 \times 2.258,50 = 2.771,18$ ptas. de ganancia por U.G.

b) *Ganado vacuno de aptitud láctea*

Consumo U.A. totales/año	60.965,99	} 3.193,61 U.A./U.G
N.º total de U.G.	19,090	
Beneficio neto/U.G.	-385,59	
<u>-385,59</u>		
3.193,61	= -0,125 ptas./U.A.	

Por cada U.A. aportada se pierden 0,125 ptas.

$$-0,125 \times 3.193,61 = -399,20 \text{ ptas. de pérdida por U.G.}$$

c) *Ganado ovino*

Consumo U.A. totales/año	34.303,04	} 753,71 A.U./U.G.
N.º total de U.G.	45,512	
<u>4.506,61</u>		
753,71	= 5,98	
$5,98 \times 753,71 = 4.507,19$		

ANEXO II

CARACTERISTICAS DEL ABONADO

Al analizar el empleo de los abonos en las diferentes explotaciones (dehesas) de la comarca de Ciudad Rodrigo, se observa que de la superficie agrícola útil, solamente se benefician de los abonos, los cultivos que ocupan la superficie sembrada dentro de la superficie labrada total, no practicando abonado alguno en prados y praderas; de ahí que el cálculo de los principales índices de abonado, se haya realizado atendiendo a la citada superficie sembrada y no a la S.A.U. (como es norma general).

El abonado que practican los agricultores encuestados, normalmente, es un abonado rutinario, sin basarse en conocimientos técnicos que justifiquen su empleo. Es norma, realizar dos tipos: abonado de fondo o sembrera, utilizando abonos complejos de graduación muy baja (20 unidades fertilizantes de N, P_2O_5 , K_2O) y abonado de cobertera o primavera en el que emplean abonos nitrogenados del tipo del amonitro del 20,5 % de riqueza y nitrato de cal y de Chile o Sódico del 15,5 %.

En el cuadro adjunto y con el fin de conocer los niveles de abono utilizados, se han indicado para cada explotación, las dosis de abonado en Kgrs. de abono y el valor de los mismos por Ha. de superficie sembrada. Al utilizarse, cada vez con más frecuencia, las unidades fertilizantes en lugar de su peso de abonos, se han deducido las que en N, P_2O_5 y K_2O estos abonos aportan, así como las aportadas al suelo por Ha. de superficie sembrada, índice, este último que nos indica de forma más clara el nivel de abonado.

La dosis de Kgrs. de abono por Ha. de superficie, varía de unas explotaciones a otras, oscilando entre 192 y 387 Kgrs. El valor absoluto de estas cifras, creemos que no nos indican mucho, ya que la dosis (en Kgrs. de abono), está condicionada a la riqueza y naturaleza de los abonos empleados.

Por ello se consideran las unidades fertilizantes aportadas al suelo y deducidas de los abonos empleados. Estas son también muy variables de unas explotaciones a otras, e insuficientes en todas ellas para el desarrollo normal de una cosecha.

Teniendo en cuenta, que en todas las explotaciones, normalmente se cultiva: trigo, cebada y/o avena y/o centeno y uno o varios tipos de forrajes, admitiendo que las necesidades medias por Ha. y año (sin contar las necesidades por cultivo en la alternativa) en explotaciones que mantienen por lo menos 0,5 cabezas de ganado mayor por Ha. necesitan, en cuanto abonado fosfo-potásico, 60-70 unidades de ácido fosfórico y 50-60 unidades de potasa y comparándolos con las unidades fertilizantes fosfo-potásicos aportados en las explotaciones, puede comprenderse fácilmente la insuficiencia en abonado fosfo-potásico.

El nitrógeno es la unidad fertilizante que aportan en mayor cantidad. Su suministro depende de cada cultivo y está condicionado a las características físicas del suelo, clima y variedad, entre otras; su empleo es insuficiente y no responde a las necesidades normales de una cosecha.

Lógicamente, este solo factor de insuficiencia en el abonado, tiene que repercutir en la producción, pues aun admitiendo que son suelos pobres, un abonado racional y equilibrado, mejora los rendimientos y revaloriza los suelos, no sólo por los elementos fertilizantes que aporta, sino porque hace posible la mejor utilización de las posibles reservas preexistentes en el mismo.

CARACTERISTICAS DEL ABONADO. CONSUMO DE ABONOS EN LAS

	60				61				Kgs. de Abono	
	Kgs. de Abono	Unidades Fertilizantes			Kgs. de Abono	Unidades Fertilizantes				
		N	P ₂ O ₅	K ₂ O		N	P ₂ O ₅	K ₂ O		
A) ABONOS COMPLEJOS										
7-8-5	—	—	—	—	—	—	—	—	16.600	1.
4-11-5	10.300	412	1.133	515	—	—	—	—	—	—
4-5-5	—	—	—	—	12.000	480	600	600	—	—
B) ABONOS NITROGENADOS										
Amonitro del 26 %	200	52	—	—	2.000	520	—	—	8.000	2.
Amonitro del 20,5 %	4.350	892	—	—	—	—	—	—	—	—
Nitrato Sódico o de Chile del 15,5 %	200	31	—	—	2.000	310	—	—	2.000	—
C) ABONOS FOSFATADOS										
Superfosfato de Cal 18 %	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Escorias Thomas 16-19 %	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
D) ABONOS POTÁSICOS										
Cloruro Potásico 50 %	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
TOTAL UNIDADES FERTILIZANTES		1.387	1.133	515		1.310	600	600		3

FERENTES EXPLOTACIONES Y CALCULO DE LAS UNIDADES FERTILIZANTES

N	64						65			66			
	Unidades Fertilizantes		Kgs. de Abono	Unidades Fertilizantes			Kgs. de Abono	Unidades Fertilizantes			Kgs. de Abono	Unidades Fertilizantes	
	P ₂ O ₅	K ₂ O		N	P ₂ O ₅	K ₂ O		N	P ₂ O ₅	K ₂ O		N	P ₂ O ₅
16	1.328	830	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	6.500	260	715	325	5.000	200	550	250	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3.500	910	—
	—	—	5.500	1.128	—	—	3.000	615	—	—	—	—	—
2	—	—	700	109	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38.000	—	6.840
	—	—	1.500	—	285	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	500	—	—	250	—	—	—	—	—	—	—
76	1.328	830	—	1.497	1.000	575	—	815	550	250	—	910	6.840

INDICES DE ABONADO POR Ha. DE SUPERFICIE SEMBRADA

	E X P L O T A C I O N					
	60	61	63	64	65	66
Has. de superficie sembrada	49,00	81,45	101,55	76,50	34,58	107,00
Dosis de abonado en Kgs. de abono por Ha. de superficie sembrada	307,14	196,44	269,82	192,15	231,15	387,85
Valor de los abonos/Ha. de superficie sembrada	1.694	1.150	1.462	953	1.245	1.018
Unidades fertilizantes/Ha. de superficie sembrada: Unidades N	28,30	16,08	37,02	19,57	23,56	8,50
» P ₂ P ₅	23,12	7,37	13,07	13,07	15,92	63,93
» K ₂ O	10,51	7,37	7,52	7,52	7,22	—

RESUMEN

El presente trabajo es una primera aproximación al estudio de los aspectos técnico-económicos de explotaciones agrarias denominadas dehesas. Se considera en el estudio un grupo de dichas explotaciones localizadas en la comarca salmantina de Ciudad Rodrigo. El análisis contempla la campaña agrícola 1972/73. Después de describir la distribución de los cultivos, las alternativas de los mismos y sus rendimientos, se consideran, entre otros temas, la cuenta de producción de las explotaciones estudiadas y la renta familiar agraria, señalando los niveles que alcanza este concepto. De manera específica se analizan algunos aspectos técnico-económicos del ganado vacuno de aptitud cárnica, engorde de terneros, ganado vacuno de aptitud láctea, ganado ovino y ganado porcino.

En apéndices se presentan las características alimenticias del ganado y las dosis más frecuentes de abonado en las explotaciones consideradas.