

ASPECTOS TECNICO-ECONOMICOS DE UN GRUPO DE DEHESAS SALMANTINAS

L. JIMÉNEZ DÍAZ
G. ARÉVALO VICENTE
A. PRIETO GUIJARRO
J. F. BUSTOS ALVAREZ

INDICE

1. CONSIDERACIONES PREVIAS	166
a) Objeto y limitaciones del trabajo... ..	166
b) Encuestas y localización de las dehesas	166
2. DISTRIBUCIÓN DE LA SUPERFICIE, ALTERNATIVAS MÁS CORRIENTES Y RENDIMIENTOS DE CULTIVOS	167
a) Aprovechamiento de las superficies	167
b) Alternativas de cultivos... ..	171
c) Rendimientos	174
3. ANÁLISIS ECONÓMICO GENERAL	176
a) La cuenta de producción	176
b) Renta familiar y cuenta de pérdidas y ganancias	178
c) Valores medios de variables importantes	181
d) Algunas regresiones entre las variables consideradas en las dehesas	183
4. ANÁLISIS ESPECÍFICO DE LAS PRODUCCIONES GANADERAS	184
a) Efectivos y movimiento del ganado en la campaña estudiada... ..	184
b) Análisis técnico-económico de las producciones ganaderas	188
b-1. Ganado vacuno de aptitud cárnica	190
b-2. Engorde de terneros	198
b-3. Ganado vacuno de aptitud láctea	200
b-4. Ganado ovino	202
b-5. Ganado porcino	210
5. COMENTARIO FINAL... ..	215
ANEXO I: CARACTERÍSTICAS DE LA ALIMENTACIÓN DEL GANADO	218
ANEXO II: CARACTERÍSTICAS DEL ABONADO	222
RESUMEN... ..	227

Este trabajo se ha realizado en el Laboratorio de Economía del Centro de Edafología y Biología Aplicada de Salamanca.

1. CONSIDERACIONES PREVIAS

a) *Objeto y limitaciones del trabajo*

El presente trabajo pretende ofrecer la estructura técnico-económica de un grupo de explotaciones agrarias que según la apreciación general, pertenece al conjunto de explotaciones denominadas «dehesas». No es, nuestro intento fijar y discutir los rasgos *diferenciadores* de tales entidades, ni *tipificar* la posible gama de explotaciones, que bajo el nombre genérico de «dehesas» existen en el campo salmantino. Aceptamos como correcta la calificación vulgar aplicada a las explotaciones que estudiamos y tratamos de analizarlas con una perspectiva económica. No pretendemos tampoco, dado el reducido número que constituye el grupo que se estudia y su localización en una sola comarca, generalizar los resultados a todas las dehesas de la provincia. Es más, nuestro trabajo al manejar datos de una sola campaña agraria, hace más aventurada la generalización de los resultados aún dentro de la misma comarca. A pesar de las limitaciones señaladas nos ha parecido interesante dar a conocer los resultados obtenidos. Nuestro trabajo puede ser el punto de partida para ulteriores investigaciones que analicen las explotaciones agrarias denominadas «dehesas» con mayor representatividad muestral.

De acuerdo con los fines del trabajo hemos ordenado la exposición del mismo en varios apartados. Primeramente se describe la dedicación de la superficie de las dehesas, alternativas y rendimientos de los principales cultivos. En segundo lugar, se presenta mediante la cuenta de producción, y de pérdidas y ganancias el resultado individualizado de las explotaciones. Los valores medios de un buen número de variables retenidas en el estudio se exponen también en el trabajo, así como algunas regresiones lineales entre variables significativas. De manera detallada se analizan los aspectos técnicos y económicos de las producciones ganaderas: ganado vacuno de aptitud cárnica, engorde de terneros, ganado vacuno de aptitud láctea, ganado ovino y ganado porcino.

En los anexos se han recogido los aspectos más importantes del abonado en el grupo de las explotaciones y las características sobre la alimentación e incidencia de ésta en el ganado.

b) *Encuestas y localización de las dehesas*

La escasez de datos en el sector agrario, a nivel de explotación nos ha

obligado a realizar encuestas* con el fin de obviar esta dificultad y poder conocer la situación económica de las explotaciones que comentamos.

Hemos empleado para este fin un modelo de encuesta que nos ha permitido obtener un gran número de datos en cuanto a las variables más significativas. Las fichas de Chombart de Lauwe, modificadas y ampliadas nos han servido de orientación.

Las encuestas, realizadas por personal especializado, contemplan la situación económica de las explotaciones en la campaña agrícola 1972/73, y se limitan a seis dehesas de la comarca de Ciudad Rodrigo. Por razones obvias, omitimos tanto el nombre de las dehesas como su precisa localización.

2. DISTRIBUCIÓN DE LA SUPERFICIE, ALTERNATIVAS MÁS CORRIENTES Y RENDIMIENTOS DE CULTIVOS

a) *Aprovechamiento de las superficies*

Conocer el aprovechamiento de las superficies adehesadas, así como los rendimientos de los cultivos nos parece del máximo interés, por ello dedicamos este apartado a reflejar la estructura que hemos encontrado en el grupo de dehesas estudiadas.

Una primera distribución de la superficie de las dehesas, corresponde a la superficie labrada y a la no labrada. La superficie labrada está formada por la superficie sembrada, la que corresponde a los barbechos y a los eriales**. La superficie no labrada está integrada por prados seminaturales, monte alto, pastizales y monte bajo.

La superficie labrada con relación a la superficie total tiene importantes variaciones desde el 30,60 % en la explotación 60 hasta el 68,09 % en la explotación 61; en las restantes, oscila entre 40 y 57 %. Véase Cuadro I.

Respecto a la superficie no labrada, la explotación 61 tiene un 31,91 % y la 66, 42,58 % en este mismo concepto; en las restantes, la superficie no labrada es superior a la labrada. La superficie sembrada tiene también importantes variaciones; la relación superficie sembrada / superficie total es la siguiente:

* Agradecemos al personal de la Agencia de Extensión Agraria de Ciudad Rodrigo y a los agricultores encuestados su eficaz colaboración en este trabajo.

** Superficie que entra en la alternativa y potencialmente labrada.

CUADRO I. DISTRIBUCION DE LA

EXPLOTACION	60		61		63	
	HAS.	% (1)	HAS.	% (1)	HAS.	% (2)
Superficie sembrada	49	65,33	81,45	44,88		
	HAS.	% (2)	HAS.	% (2)	HAS.	% (2)
Trigo	22,00	44,89	45,00	55,24	59,30	58,39
Cebada	1,50	3,06	3,00	3,68	23,00	22,65
Avena	18,00	36,73	25,00	30,69	10,00	9,85
Centeno	—	—	—	—	—	—
Maíz grano	0,50	1,02	—	—	—	—
Algarrobas	—	—	—	—	—	—
Habas	0,80	1,63	—	—	—	—
Plantas forrajeras	3,50	7,14	8,20	10,06	8,75	8,62
Otros cultivos	2,70	5,53	0,25	0,33	0,50	0,49
Superficie en barbecho	22	29,33	30	16,53		
Superficie en erial	4	5,34	70	38,59		
	HAS.	% (3)	HAS.	% (3)		
Total superficie labrada	75	30,60	181,45	68,09		
	HAS.	% (4)	HAS.	% (4)	HAS.	% (4)
Prados seminaturales	20	11,76	25	29,41	12	6,12
Monte alto y pastizales	60	35,29	60	70,59	166	84,63
Monte bajo	90	52,95	—	—	18	9,15
	HAS.	% (5)	HAS.	% (5)		
Total superficie no labrada	170	69,40	85	31,91		
Superficie total	245	—	266,45	—		
Clase de terreno	Secano	Regadío	Secano	Regadío	Secano	
(Hectáreas)	238,30	6,70	266,45	—	344,45	
Régimen de tenencia	Propiedad	Arrendamien.	Propiedad	Arrendamien.	Propiedad	
(Hectáreas)	177	68	130	136,45	357	

(1) Se refiere al total de la superficie labrada.

(2) Se refiere al total de la superficie sembrada.

(5) Se refiere a la superficie total.

LA SUPERFICIE Y REGIMEN DE TENENCIA

63		64		65		66	
HAS.	%(1)	HAS.	%(1)	HAS.	%(1)	HAS.	%(1)
101,55	63,07	76,50	51,86	34,58	19,20	107	29,72
% (2)		HAS. %(2)		HAS. %(2)		HAS. %(2)	
58,39		35,50	46,40	24,50	70,85	90,00	84,11
22,65		3,50	4,58	—	—	—	—
9,85		4,50	5,88	5,50	15,91	4,50	4,21
—		1,70	2,22	—	—	10,00	9,35
—		—	—	—	—	—	—
—		—	—	—	—	—	—
—		—	—	—	—	—	—
8,62		31,30	40,92	4,58	13,24	2,50	2,33
0,49		—	—	—	—	—	—
52,45	32,58	31	21,02	24,50	13,61	90	25,00
7,00	4,35	40	27,12	121,00	67,19	163	45,28
HAS. %(3)		HAS. %(3)		HAS. %(3)		HAS. %(3)	
161	45,10	147,50	40,69	180,08	41,97	360	57,42
% (4)		HAS. %(4)		HAS. %(4)		HAS. %(4)	
6,12		40,80	18,98	—	—	—	—
34,69		129,70	60,32	133	53,41	267	100
9,19		44,50	20,70	116	46,59	—	—
HAS. %(5)		HAS. %(5)		HAS. %(5)		HAS. %(5)	
196	54,90	215	59,31	249	58,03	267	42,58
357	—	362,50	—	429,08	—	627	—
Regadío	Secano	Regadío	Secano	Regadío	Secano	Regadío	
12,55	362,50	—	427,00	2,08	627	—	
Arrendamien.	Propiedad	Arrendamien.	Propiedad	Arrendamien.	Propiedad	Arrendamien.	
—	91,40	271,10	429,08	—	—	627	

(3) Se refiere al total de la superficie.

(4) Se refiere al total de la superficie no labrada

Explotación		60	61	63	64	65	66
$\frac{\text{Ha. sembrada}}{\text{Ha. superficie total}} \times 100$		20	30,56	28,44	21,10	8,05	17,06
$\frac{\text{Barbecho + erial}}{\text{Ha. totales}} \times 100$		10,6	37,53	16,09	19,58	33,9	40,35

Como se ve, en las cifras adjuntas, hay grandes variaciones en el grupo desde el 8,05 % en la explotación 65, hasta el 30,56 % en la 61. La superficie sembrada está ocupada principalmente por el trigo, que aun con notables diferencias relativas entre las explotaciones, en todos los casos, es superior al 44 % de la tierra sembrada, llegando hasta el 84 % en la explotación de mayor extensión. Véase Cuadro I. En relación con la superficie total el trigo ocupa los siguientes porcentajes:

Explotación		60	61	63	64	65	66
$\frac{\text{Ha. trigo}}{\text{Ha. totales}} \times 100$		8,97	16,91	16,61	9,79	5,71	14,35

Si consideramos el erial a pastos más la superficie no labrada y su relación con la superficie total, los porcentajes son los siguientes:

Explotación		60	61	63	64	65	66
$\frac{\text{Erial a pastos + Ha. no labradas}}{\text{Ha. totales}} \times 100$		71,02	58,17	56,86	70,34	86,23	68,58

Las superficies destinadas a regadío tienen poca importancia, solamente en la explotación 63, alcanzan 12,55 Ha. y en la 60, 6,70 Ha. De las encuestas no se pueden deducir conclusiones generales en cuanto a distribución de cultivos aunque: *a)* sí parece claro que el trigo es el cereal más importante dentro de las superficies sembradas, seguido de la avena, la cebada y las plantas forrajeras, *b)* si se considera conjuntamente la superficie no labrada y la superficie de erial, cuatro explotaciones tienen en esta categoría más del 68 % de su superficie y dos se sitúan entre el 56 y 58 % de la superficie total. Véase para los aspectos que hemos considerado, el Cuadro I, en el que pueden contemplarse más detalles de la distribución de las superficies.

b) *Alternativas de cultivos*

La alternativa de cultivos que practica la mayor parte de los agricultores en las dehesas de la comarca de Ciudad Rodrigo puede generalizarse a dos, típica y característica del secano y de las zonas áridas del Oeste: la alternativa denominada al tercio y la de cuatro hojas.

En la primera, denominada al tercio, se agrupan las tierras en tres hojas de muy parecida calidad y de similar extensión. El primer año, la primera hoja es ocupada, normalmente, por un barbecho completo o desnudo; en la segunda hoja siembran trigo y en la tercera cebada, avena y/o centeno (a veces leguminosas o forraje de veza-avena, en mínima extensión). El segundo año, la hoja que estuvo de barbecho se siembra de trigo, la segunda hoja y sobre el rastrojo del trigo, se siembra de cebada, avena y/o centeno y la tercera hoja queda de barbecho desnudo o completo, sobre la que al año siguiente sembrarán el trigo. De esta forma se completa la alternativa.

El segundo tipo de alternativa (creemos que es la más típica de las dehesas de la comarca), es a cuatro hojas. En esta alternativa, la superficie labrada que entra en alternativa se divide en cuatro hojas, también de muy parecida extensión y calidad.

El primer año, la primera hoja, se destina a barbecho completo o desnudo; la segunda hoja está ocupada por trigo, la tercera, en parte se siembra de cebada, avena o centeno (a veces también de forraje, según la calidad del terreno de la hoja) y otra parte, mucho mayor que la primera, se deja de «erial», cuyos pastos aprovecha en pastoreo el ganado de la explotación. Por último la cuarta hoja permanece durante todo el año de «erial», pastada y aprovechada por el ganado. Las hojas se van rotando sucesivamente hasta completar los cuatro años que componen la alternativa.

En la alternativa «al tercio» o a tres hojas, aproximadamente el 60 % de la superficie labrada que forma la alternativa se siembra y el resto, 40 % de la superficie, permanece durante todo el año en barbecho completo y erial. En la alternativa a cuatro hojas, en cambio, aproximadamente el 20 ó 30 % de la superficie que forma la alternativa se siembra y el resto, 80 ó 70 % queda de barbecho y erial.

Fuera de la alternativa, en la mayor parte de las dehesas estudiadas, existe una pequeña extensión de terreno que oscila entre el 2 y 10 % de la superficie labrada total, que es de mejor calidad, terreno de valles, a veces de regadío o semiregadío; en estas superficies se cultivan y obtienen la mayor parte de los forrajes, que servirán para alimentación del ganado de la explotación. En los siguientes cuadros se reflejan las alternativas en las dehesas estudiadas (Cuadro II).

CUADRO II. ALTERNATIVAS DE CULTIVO

Alternativa al tercio o a tres hojas

Explotación 60

AÑOS	H O J A S		
	1. ^a	2. ^a	3. ^a
1.º	Barbecho: 22 Has.	Trigo: 22 Has.	Avena: 18 Has. Erial: 4 Has.
2.º	Trigo: 22 Has.	Avena: 18 Has. Erial: 4 Has.	Barbecho: 22 Has.
3.º	Avena: 18 Has. Erial: 4 Has.	Barbecho: 22 Has.	Trigo: 22 Has.

DISTRIBUCION DE LA SUPERFICIE LABRADA TOTAL			HAS.	% SOBRE S.L.T.
Superficie en alternativa			66	88
Distribución		HAS.	%	
Superficie sembrada		40	60,60	
Superficie no sembrada		26	39,40	
Superficie labrada fuera de alternativa			9	12
SUPERFICIE LABRADA TOTAL			75	100

Alternativa al tercio o a tres hojas

Explotación 63

AÑOS	H O J A S		
	1. ^a	2. ^a	3. ^a
1.º	Barbecho: 52,45 Has.	Trigo: 56 Has.	Cebada: 23 Has. Avena: 10 Has. Erial: 7 Has.
2.º	Trigo: 52,45 Has.	Cebada, Avena y Erial, distinta proporción	Barbecho: 40 Has.
3.º	Cebada, Avena y Erial, distinta proporción	Barbecho: 56 Has.	Trigo: 40 Has.

DISTRIBUCION DE LA SUPERFICIE LABRADA TOTAL			HAS.	% SOBRE S.L.T.
Superficie en alternativa			148,45	92
Distribución		HAS.	%	
Superficie sembrada		89	59,95	
Superficie no sembrada		59,45	40,05	
Superficie labrada fuera de alternativa			12,55	8
SUPERFICIE LABRADA TOTAL			161	100

Alternativa a 4 hojas

Explotación 65

AÑOS	H O J A S			
	1. ^a	2. ^a	3. ^a	4. ^a
1.º	Barbecho 24,50 Has.	Trigo 24,50 Has.	Avena: 5,50 Has. Veza-Avena: 2,50 Erial: 16,50 Has.	Erial Alterna con la anterior alternativa.
2.º	Trigo 24,50 Has.	Avena, Veza-Avena y Erial	Barbecho	Al cabo de 3 años y forma nueva superficie de alternativa.
3.º	Avena: 5,50 Has. Veza-Avena: 2,50 Erial: 16,50 Has.	Barbecho	Trigo	104,50 Has.

DISTRIBUCION DE LA SUPERFICIE LABRADA TOTAL		HAS.	% SOBRE S.L.T.
Superficie en alternativa		178	98,84
Distribución	HAS.	%	
Superficie sembrada	32,50	18,26	
Superficie no sembrada	145,50	81,74	
Superficie labrada fuera de alternativa		2,08	1,16
SUPERFICIE LABRADA TOTAL		180,08	100

Alternativa a 4 hojas

Explotación 66

AÑOS	H O J A S			
	1. ^a	2. ^a	3. ^a	4. ^a
1.º	Barbecho 90 Has.	Trigo 90 Has.	Centeno: 10 Has. Avena: 4,50 Has. Veza-Avena: 2,50 Erial: 73 Has.	Erial 90 Has.
2.º	Trigo	Centeno, Avena, Veza, Avena, Erial	Erial	Barbecho
3.º	Centeno, Avena, Veza-Avena, Erial	Erial	Barbecho	Trigo
4.º	Erial	Barbecho	Trigo	Centeno, Avena, Veza-Avena, Erial

DISTRIBUCION DE LA SUPERFICIE LABRADA TOTAL			HAS.	% SOBRE S.L.T.
Superficie en alternativa			360	100
Distribución	HAS.	%		
Superficie sembrada	107	29,72		
Superficie no sembrada	253	70,28		
Superficie labrada fuera de alternativa			—	—
SUPERFICIE LABRADA TOTAL			360	100

c) *Rendimientos*

Los rendimientos de los cultivos más importantes figuran en el cuadro III. En general son bajos, el trigo oscila entre 700 y 1.000 Kg./Ha.; la cebada presenta también gran oscilación en el grupo, y alcanza los rendimientos más elevados al nivel de 1.600 Kg./Ha.; la avena en general figura con mejores rendimientos relativos. El valor de las producciones vegetales, en las Ha. sembradas —no se han considerado otras superficies—, se ha relacionado con las Ha. sembradas, y se ha obtenido una regresión lineal, en la que Y es el valor de las producciones (variable dependiente), y S, Has. sembradas. Las Has. de regadío que existen en algunas explotaciones, se han multiplicado por 5 con el fin de homogeneizarlas con las de secano. La regresión se ha obtenido también con los logaritmos de los datos originales. He aquí los datos y las funciones:

Explotación	Valor de la producción. Ptas. Y	Has. sembradas X	Log. del valor de la producción Y	Log. de las Has.
60	432.195	63,00	5,62568	1,79934
61	589.886	81,45	5,77077	1,91089
63	998.700	139,55	5,99943	2,14473
64	730.950	34,58	5,72505	1,88366
65	300.699	76,50	5,74813	1,53882
66	925.707	107,00	5,96647	2,02933
			R	Observaciones
	$Y = 10,343 + 7401 S$ (936)		0,969	6
	$\text{Log.} = 4.014 + 0,9278 \log. X$ (0,1079)		0,974	6

El valor total de la producción por Ha. sembrada resulta de 7.401 pesetas, y el error standard de estimación para la función en ± 61900 ptas. Es claro que tal nivel de producción responde a unos rendimientos bajos en los cultivos*.

3. ANÁLISIS ECONÓMICO GENERAL

El resultado económico de las dehesas, como el de cualquier empresa, se refleja desde el ángulo de la producción en la cuenta de producción, desde la perspectiva del beneficio en la cuenta de pérdidas y ganancias; considerada la explotación agraria en relación con la familia campesina, la renta agraria familiar o las disponibilidades del agricultor ofrecen un criterio, quizás más seguro que la cuenta de pérdidas y ganancias para comprender las reacciones económicas del agricultor.

a) *La cuenta de producción*

En el cuadro IV se presentan para cada explotación los valores de la cuenta de producción. Los precios que se consideran fueron los percibidos por los agricultores en la campaña 1972/73 y para los productos no vendidos los que durante la campaña recibió el agricultor por los productos similares que vendió. El valor de la producción total agraria nos viene dado por las ventas netas agrícolas y ganaderas, la variación del inventario ganadero cuyas variaciones resultan por el cambio en el número de cabezas, por el aumento o disminución en valor del ganado del grupo A y por los ascensos que se producen en el ganado del grupo B, los reemplazos tanto agrícolas como ganaderos, los autoconsumos, los pagos en especie y otros ingresos. Si de la producción total agraria deducimos los intraconsumos de la explotación o reemplazos, se obtiene la producción final agraria, es decir, los productos dispuestos para la demanda final.

La consideración del cuadro IV, pone de manifiesto la orientación ganadera en la producción de las dehesas estudiadas. Basta fijarse en las ventas agrícolas para darse cuenta de la poca importancia relativa de estos productos que en gran parte se reemplazan en la explotación; en cambio, si se consideran las ventas ganaderas y las diferencias de inventario ganadero se observan unos valores que varían del medio millón al

* Queremos señalar finalmente, que el régimen de tenencia en las seis explotaciones ofrece diferentes situaciones: propiedad total, propiedad en gran parte, arrendamiento total y arrendamiento en grande y mínima parte.

CUADRO IV. VALORES POR EXPLOTACION. PTAS.

CONCEPTOS	E X P L O T A C I O N											
	60		61		63		64		65		66	
	Parciales	Totales	Parciales	Totales	Parciales	Totales	Parciales	Totales	Parciales	Totales	Parciales	Totales
1. VENTAS NETAS		363.889		1.298.990		1.687.318		856.238		1.058.910		1.952.267
Agrícolas	230.164		153.940		370.206		138.546					511.367
Ganaderas	133.725		1.145.050		1.317.112		717.692		1.058.910		1.440.900	
2. VARIACIÓN DE INVENTARIO		409.760		30.200		217.500		92.400		499.400		248.000
Crecimiento o decrecimiento natural:												
ganado del grupo A	38.960		68.000		63.500		76.100		80.400		248.000	
Incremento por reposición:												
Ganado del grupo B	370.800		-37.800		154.000		16.300		419.000			
3. REEMPLAZOS		384.358		691.162		997.324		645.077		602.140		763.490
Agrícolas	327.401		551.491		751.844		506.452		462.889		542.200	
Ganaderas	56.957		139.671		245.480		138.625		139.251		221.290	
4. AUTOCONSUMOS		47.280		7.830		17.620		49.906		60.700		27.000
Agrícolas	16.380		7.830		7.900		9.236		700			
Ganaderas	30.900				9.720		40.670		60.000		27.000	
5. PAGOS EN ESPECIE										1.750		12.315
6. OTROS INGRESOS												42.000
7. VALOR DE LA PRODUCCIÓN TOTAL		1.205.287		2.028.182		2.919.762		1.643.621		2.222.900		3.045.072
AGRARIA (1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6)												
8. PRODUCCIÓN FINAL AGRARIA (7 - 3)		820.929		1.337.020		1.922.438		998.544		1.620.760		2.281.582

millón y medio de pesetas. Los reempleos agrícolas se sitúan a un nivel del medio millón de pesetas y con cifras bastante más bajas los reempleos procedentes de los subproductos ganaderos, fundamentalmente estiércol.

La producción final agraria varía en el grupo de explotaciones desde 800.000 a 2.300.000 ptas. Un índice más significativo para conocer los valores de la producción final lo referimos a la producción final agraria por Ha.

Explotación	60	61	63	64	65	66
<u>P.F.A. Ptas.</u>						
Ha. S.A.U.	3350	5018	5384	2754	3777	3639

El valor de la producción final agraria/Ha. S.A.U. es muy bajo en el conjunto de explotaciones; si en la explotación 61 y 63, tiene unos niveles ligeramente aceptables, en las restantes, los valores son muy bajos.

b) *Renta familiar y cuenta de pérdidas y ganancias*

El cuadro V tiene como objetivo presentar los costes que, imputables a la campaña agrícola se han producido en la explotación. Hemos distinguido dos categorías: 1) los *gastos reales o efectivos* y 2) los *gastos estimados*. En los primeros se incluyen 1a) los *gastos corrientes* (abonos, semillas, piensos, carburantes y lubricantes, seguros, veterinario, medicamentos y otros), 1b) la *amortización y conservación* del mobiliario mecánico, del ganado del grupo A y de las construcciones agrícolas y mejoras, 1c) la *renta* de la tierra ajena. Para el cálculo de este concepto se ha considerado lo que declaraba cada agricultor para su explotación, 1d) *el trabajo asalariado y las cotizaciones a la seguridad social*. El gasto en trabajo asalariado corresponde al indicado por el empleador y las cotizaciones a la seguridad social se han fijado en 4.358 ptas./año/U.T.H., 1e) finalmente, en este apartado se han incluido las tasas e impuestos que el agricultor ha pagado por su actividad a los entes públicos.

En los *gastos estimados* se consideran 2a) la remuneración *al capital propio*, 2b) *la renta de la tierra propia* y 2c) *el valor estimado* del trabajo familiar.

Los gastos corrientes por Ha./S.A.U. presentan variaciones importantes desde 557 ptas. en la explotación 65 que son los niveles más bajos, hasta los valores más altos en la explotación 61 con 1.178 ptas./Ha. Las variaciones que se observan en el grupo de explotaciones en los gastos

por Ha. correspondientes a los salarios, realmente pagados, tienen fácil explicación, ya que tratándose de explotaciones en las que los miembros de la familia trabajan en ellas, los gastos en salarios dependen, en gran parte, de la constitución de la familia. Igualmente, los gastos correspondientes a la retribución del capital ajeno están en función del régimen de tenencia de la explotación. Cuando el agricultor es propietario de sus tierras, la retribución al capital ajeno que aquí se considera no existe. Como es lógico, la amortización y conservación, están en función del volumen de capital en la explotación y de su edad. Las contribuciones e impuestos guardan relación con el sistema de tenencia.

En los gastos estimados, el correspondiente a la tierra propia, está en función directa con el régimen de tenencia; los intereses del capital de ejercicio dependen de varios factores: clase de capital, edad, volumen, etc. El salario familiar estimado guarda íntima relación con la constitución de la familia y su vinculación al trabajo agrario en la explotación.

La renta agraria familiar que figura en el cuadro VI, es un valor muy interesante para conocer la situación económica de la familia campesina, ya que tal cifra nos ofrece las disponibilidades que por su actividad agraria le corresponden. Generalmente el agricultor se fija de manera preferente en los gastos efectivos o reales y por ello la renta agraria familiar que es la producción final menos los gastos efectivos, suele ser de máxima utilidad. En el grupo de explotaciones estudiadas las diferencias son muy significativas; explotaciones que no llegan a las 200.000 ptas. y otras que superan el millón. En la renta agraria familiar, que es muy elevada en la explotación 66, influyen varios factores, en primer lugar, la renta pagada por la tierra, es muy baja y en segundo lugar la misma extensión de la explotación que supera las 600 Has.

Para conocer el resultado económico de las explotaciones, hemos deducido de la renta agraria familiar los gastos estimados; de esta forma se obtiene el beneficio o pérdida neta. El resultado, como se observa en el cuadro VI, es muy desigual. Beneficios muy importantes en las explotaciones 66 y en la 63, frente a pérdidas netas también de consideración en las explotaciones 60 y 64. Frente a una capacidad de ahorro en las primeras explotaciones, en estas últimas puede aparecer un real endeudamiento, según el standard de vida de la familia.

En todos los casos la producción final agraria es mayor que los gastos efectivos o que los desembolsos reales del agricultor. De todas formas, una sola campaña no es un indicador definitivo de la situación económica de las explotaciones. En el resultado económico influyen tanto el nivel

CUADRO V. GASTOS POR EXPLOTACION. PTAS.

C O N C E P T O	E X P L O T A C I O N					
	60	61	63	64	65	66
1. Gastos corrientes	185.359	313.990	372.462	250.192	239.056	406.205
2. Salarios y cotizaciones a la Seguridad Social	105.400	177.550	459.158	131.450	294.740	264.530
3. Retribución al capital ajeno	130.000	120.000	—	250.000	—	200.000
4. Amortización y conservación	118.013	215.684	249.199	183.311	241.295	354.569
5. Contribuciones e impuestos	50.000	25.000	32.000	4.700	40.000	—
6. Gastos efectivos: (1 + 2 + 3 + 4 + 5)	588.772	852.224	1.112.819	819.653	815.091	1.225.304
7. Renta tierra propia	101.100	117.000	255.850	188.860	528.720	—
8. Intereses del capital de ejercicio	67.768	138.564	176.098	123.279	168.308	223.685
9. Salario familiar estimado	270.000	216.000	90.000	288.000	90.000	241.340
10. Gastos estimados: (7 + 8 + 9)	438.868	471.564	521.948	600.139	787.028	465.025

CUADRO VI. RENTA AGRARIA FAMILIAR. PTAS.

C O N C E P T O	E X P L O T A C I O N					
	60	61	63	64	65	66
Producción final	820.929	1.337.020	1.922.438	998.544	1.620.760	2.281.582
Gastos efectivos	588.772	852.224	1.112.819	819.653	815.091	1.225.304
Renta agraria familiar	232.157	484.796	809.619	178.891	805.669	1.056.278
— Gastos estimados	438.868	471.564	521.948	600.139	787.028	465.025
Beneficio o pérdida	-206.711	+13.232	+287.671	-421.248	+18.641	+591.253

de la producción como el nivel de los gastos totales. Estos se presentan en la siguiente tabla:

Explotación	60	61	63	64	65	66
Gastos efectivos + estimados	4194	4968	4579	3916	3733	2695
Ha. S.A.U.						

La explotación 61 a pesar de tener altos costes por Ha. termina el año agrícola con beneficio porque su producción final agraria/Ha. es de las más elevadas del grupo. La explotación 60 que tiene una producción final agraria/Ha. relativamente baja y sus costes son también superiores a las 4.000 ptas./Ha. ofrece unas pérdidas muy importantes. En la explotación 64 con costes que no llegan a 4.000 ptas./Ha. las pérdidas son muy considerables porque los niveles de producción final agraria/Ha. son los más bajos de todas las del grupo. En la explotación 66 los bajos costes por Ha. tienen una gran importancia en el resultado económico, ya que su producción final agraria/Ha. fue de 3.600 ptas.

c) *Valores medios de variables importantes*

Los datos recogidos en las encuestas nos han permitido conocer aspectos muy detallados de las dehesas. Se han considerado setenta aspectos en cada una de las explotaciones, referidos a once grandes categorías: 1) extensión, 2) trabajo, 3) producción, 4) reempleos, 5) ventas, 6) capital, 7) autoconsumo, 8) gastos, 9) unidades ganaderas, 10) renta agraria familiar y 11) resultado económico de las explotaciones. Los setenta aspectos retenidos nos han servido para obtener coeficientes de correlación simple entre todos ellos.

A continuación reseñamos los valores medios de las variables más importantes. Las cifras entre paréntesis se refieren a la desviación standard de la media. Estas medias en algunos conceptos presentan ligeras diferencias con los datos de los cuadros V y VI. Esto se debe a que los datos de los cuadros indicados fueron ligeramente cambiados después de haber hecho los cálculos pertinentes para obtener los coeficientes de correlación y las regresiones que posteriormente consignamos.

Valores medios (\bar{X}) y desviación típica (σ) de algunas variables importantes:

	\bar{X}	σ
1. Extensión	381.17 Ha.	(138,10)
4. Trabajo total	4,432 U.T.H.	(0,418)
5. Trabajo asalariado	2,2066 U.T.H.	(1,2211)
6. Trabajo familiar	2,225 U.T.H.	(0,985)
7. Producción total	2.175.975 ptas.	(719.540)
8. Producción total agrícola	767.101 ptas.	(270.161)
9. Producción total ganadera	1.408.873 ptas.	—
11. Reempleo agrícola en ganadería	489.286 ptas.	(143.467)
12. Reempleo agrícola total	517.746 ptas.	(142.208)
14. Reempleo total (agrícola + ganadero)	671.963 ptas.	(283.590)
15. Producción final agraria	1.511.012 ptas.	(545.548)
17. Producción final ganadera	1.254.656 ptas.	(446.506)
23. Ventas agrícolas	240.003 ptas.	(173.255)
29. Valor añadido bruto	1.248.054 ptas.	(530.575)
31. Valor de la tierra	8.836.583 ptas.	(4.582.016)
34. Valor del capital ganado	1.864.638 ptas.	(873.715)
35. Valor del mobiliario mecánico	644.916 ptas.	(249.812)
36. Capital de explotación	2.509.554 ptas.	(982.215)
38. Capital circulante	1.322.120 ptas.	(424.432)
39. Capital de ejercicio	3.831.674 ptas.	(1.170.595)
40. Gastos corrientes	260.592 ptas.	(71.677)
41. Gastos de los capitales	227.011 ptas.	(78.595)
47. Interés del capital de ejercicio propio	148.502 ptas.	(50.772)
48. Valor del trabajo familiar	199.223 ptas.	(88.096)
49. Gastos estimados	546.314 ptas.	(130.815)
50. Gastos efectivos	870.390 ptas.	(184.791)
51. Gastos totales	1.416.704 ptas.	(223.049)
52. Renta agraria familiar	642.653 ptas.	(398.902)
55. Unidades de tracción mecánica	7,886	(1,671)
57. Unidades ganaderas totales	81,94	(38,018)
60. Unidades de ganado bovino	34,46	(19,23)
63. Unidades de ganado ovino	37,22	(16,41)

Aunque se indican previamente los valores medios conviene insistir en que el valor medio de la extensión del grupo de explotaciones analizadas es de 381,17 Has. —el valor inferior 245 Has. y el superior 627.

El trabajo total de las explotaciones en U.T.H. fue de 4,43 U.T.H., lo que significa 41,53 Has. labradas por cada U.T.H. El trabajo familiar es tan importante como el trabajo asalariado, en el conjunto de las explotaciones analizadas.

El valor de la tierra retenido, es de 23.200 ptas. Ha.

El capital ganadero medio a lo largo del año fue de 1.864.637 ptas. y en U.G. de 81,94, lo que supone 22.756 ptas. por U.G., representando el ganado bovino 34,46 U.G. y el ovino de 37,22 U.G. y el capital mecánico de 644.916 ptas., es casi tres veces inferior al capital ganadero.

En cuanto a producciones, el valor total medio de las producciones fue de 2.175.995 ptas., teniendo más importancia el valor medio de la producción ganadera 1.408.873 ptas., que la producción agrícola 767.101 ptas. En la producción, el valor que más interesa es, sin duda, el valor de la producción final agraria, 1.511.012 ptas. lo que representa unas 4.000 ptas./Ha., correspondiendo aproximadamente el 83 % a la producción final ganadera. El valor añadido bruto por explotación 1.248.054 ptas., se obtiene, una vez deducidos los gastos corrientes, de la producción final. El valor añadido bruto por Ha. total 3.275 ptas., es también bajo, indicándonos que como media 725 ptas. Ha., corresponden a los gastos en piensos, abonos y carburantes, es decir, casi el 25 % de la producción final agraria. Si tenemos en cuenta que estos items han aumentado de precio muy fuertemente, los gastos corrientes pueden situarse hoy en 1.300 ó 1.400 ptas. Ha. Tienen pues una gran incidencia sobre la producción final y en último término sobre el resultado económico de las explotaciones.

Los reemplazos agrícolas se elevan a 517.746 ptas. y considerando los ganaderos ascienden a 671.963 ptas.

En los gastos, los efectivos se elevan a 870.390 ptas. y dentro de esta categoría, los gastos corrientes ascienden a 260.592 y los gastos de los capitales a 227.011 ptas. Los gastos atribuidos o imputados se sitúan en 546.314 ptas.

La renta agraria familiar, que es un aspecto muy importante en la consideración socio-económica de las explotaciones, alcanza un valor medio de 642.653 ptas.

d) *Algunas regresiones entre las variables consideradas en las dehesas*

Como ya indicamos, en cada una de las explotaciones se han considerado setenta aspectos o variables, algunos de cuyos valores medios acabamos de reseñar. Hemos obtenido también un buen número de regresiones lineales entre las variables. A continuación se exponen algunas de ellas:

	R	Observaciones
Valor añadido bruto = $-6.630 + 3.292 S$ (991) donde S = extensión de la explotación en Has.	0,856	6
Renta agraria familiar = $-271.070 + 2.397 S$ (806) donde S tiene el mismo significado que en la regresión anterior.	0,829	6
Valor de la producción final agraria = $-31.400 + 0,709 P.T.A.$ (0,135) donde P.T.A. = valor de la producción total agraria	0,934	6
Valor de la producción final agraria = $59.750 + 1,157 P.F.G.$ (0,197) donde P.F.G. = valor de la producción final ganadera	0,946	6
Valor de la producción final ganadera = $363.860 + 10.872 U.G.T.$ donde U.G.T. = unidades ganaderas totales	0,925	6
Valor del capital ganadero = $243.340 + 19.780 U.G.T.$ (5.830) donde U.G.T. tiene la significación de la regresión anterior	0,86	6
Gastos efectivos = $436.470 + 0,287 P.F.A.$ (0,089) donde P.F.A. = producción final agraria	0,847	6

4. ANÁLISIS ESPECÍFICO DE LAS PRODUCCIONES GANADERAS

El análisis anterior nos indica la gran importancia que en el pequeño grupo de dehesas tiene la producción ganadera, por ello nos parece conveniente insistir más en este aspecto, tratando de analizar tanto sus peculiaridades técnicas como económicas. En primer lugar presentamos una visión general de la estructura ganadera para pasar a analizar detalladamente las producciones de vacuno, ovino y porcino.

a) *Efectivos y movimiento del ganado en la campaña estudiada*

El ganado de las dehesas estudiadas que se ha considerado en el análisis, es el vacuno, el ovino, el caprino y el de cerda. Se ha distinguido el ganado del grupo A y del grupo B, como se refleja en el cuadro VI^{bis}. En general, el ganado vacuno y ovino del grupo A, mantienen los mismos

CUADRO VIBIS. EFECTIVOS Y MOVIMIENTO DEL GANADO A LO LARGO DEL AÑO, POR EXPLOTACION. NUMERO TOTAL DE U.G.

CONCEPTO	GANADO DEL GRUPO A Y EXPLOTACION																							
	VACUNO					OVINO					CAPRINO					CERDA								
	60	61	63	64	65	66	60	61	63	64	65	66	60	61	63	64	65	66	60	61	63	64	65	66
1. Inventario inicial: 1.º octubre 1972	13	26	41	28	31	66	61	352	444	409	465	400	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Compras	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3. Ascensos para reproducción	2	2	2	—	1	10	—	52	60	41	50	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4. Muertes	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5. Autoconsumo	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6. Ventas	2	—	—	—	—	—	—	—	—	36	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7. Inventario final: 30 septiembre 1973	14	28	42	29	32	76	61	352	475	386	465	414	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
(1+2+3) - (4+5+6)	10,925	22,945	40,148	25,882	28,006	65,948	5,160	36,225	41,782	31,342	41,833	46,543	2,396	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
N.º total de U.G.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

CONCEPTO	GANADO DEL GRUPO B Y EXPLOTACION																							
	VACUNO					OVINO					CAPRINO					CERDA								
	60	61	63	64	65	66	60	61	63	64	65	66	60	61	63	64	65	66	60	61	63	64	65	66
1. Inventario inicial: 1.º octubre 1972	18	5	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Compras	11	22	32	19	25	36	30	500	312	251	365	539	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3. Nacimientos viables en el año	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4. Destino de las crías y compras:	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4.1. Ventas	26	23	19	15	24	26	30	448	252	210	315	519	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4.2. Para reposición en ganado grupo A	2	2	2	—	1	10	—	52	60	41	50	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4.3. Recría y cebo en otra campaña	1	2	11	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4.4. Autoconsumo	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5. Inventario final: 30 septiembre 1973	1	2	11	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
(1+2+3) - (4+4)	1,590	2,559	2,337	1,707	2,100	2,664	0,645	3,288	3,780	3,780	4,725	5,202	0,204	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
N.º total de U.G.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

efectivos a lo largo del año. El número de cabezas, de ganado vacuno y ovino en la explotación 60 es relativamente bajo, y en las restantes, en cuanto a vacuno varía de 28 cabezas a 76; en el ovino de 352 a 475. En el cuadro VI se reflejan las compras, los ascensos, los nacimientos viables en el año, las muertes, las ventas y las reposiciones. Se han calculado también las unidades ganaderas existentes en cada explotación a lo largo del año ¹.

La distribución por razas y edades del vacuno y ovino reproductor se refleja en los cuadros VII, VIII y IX. El número total de cabezas de vacuno reproductor, de cada explotación y en el conjunto se ha distribuido, según razas. Estos aspectos figuran en el cuadro VII. La raza más importante es la morucha, con muy diferentes porcentajes según las explotaciones; en el conjunto, el porcentaje de morucha en el ganado vacuno de aptitud cárnica se eleva al 73,40 % y el porcentaje de ganado mixto al 23,65 %.

CUADRO VII. DISTRIBUCION PORCENTUAL POR RAZAS

EXPLORACIONES	CABEZAS TOTALES	MORUCHA		HOLANDESA		CHAROLESA		MIXTA	
		N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%
60	14	8	57,14	1	7,14	—	—	5	35,72
61	28	27	96,43	—	—	1	3,57	—	—
63	42	24	57,14	18	42,86	—	—	—	—
64	29	17	58,63	1	3,44	1	3,44	10	34,49
65	32	31	96,88	—	—	1	3,12	—	—
66	76	42	55,26	—	—	1	1,32	33	43,42
Total (1)	221	149	67,42	20	9,05	4	1,81	48	21,72
Total de aptitud cárnica (2)	203	149	73,40	2	0,98	4	1,97	48	23,65

(1) Porcentaje total de cada raza en relación con el n.º total de cabezas.

(2) Porcentaje total de cada raza en relación con el n.º total de cabezas de aptitud cárnica.

¹ El cálculo de las U.G., se ha efectuado teniendo en cuenta los coeficientes para conservación y producción que son función del peso vivo, del tiempo de permanencia de los animales en la explotación y de su producción.

CUADRO VIII. GANADO VACUNO REPRODUCTOR POR RAZAS Y EDADES AL FINAL DE LA CAMPAÑA 1972-73

EXPLOTADORES	RAZA, EDAD Y SEXO																							
	Morucha						Holandesa						Charolosa						Mixtos					
	De 18 meses a 3 años		De 3 a 8 años		Más de 8 años		De 18 meses a 3 años		De 3 a 8 años		Más de 8 años		De 18 meses a 3 años		De 3 a 8 años		De 18 meses a 3 años		De 3 a 8 años		Más de 8 años			
	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H		
60	1	—	2	—	5	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	2	14	
61	—	7	—	8	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28	
63(1)	—	3	—	17	—	4	1	6	—	7	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	42	
64	—	3	—	11	—	3	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29	
65	1	10	—	14	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32	
66	1	16	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	76	
TOTALES	42	77	—	30	—	8	8	8	—	8	—	4	—	2	—	—	—	29	—	15	—	4	221	

(1) Está incluido el ganado de aptitud cárnica (24 cabezas) y el ganado vacuno de aptitud láctea (18 cabezas).

La edad del ganado vacuno reproductor se recoge en el cuadro VIII y en la siguiente tabla:

Edad del ganado vacuno reproductor	%
De 18 meses a 3 años	36,65
De 3 a 8 años	46,15
Más de 8 años	17,19
	100,00

Los efectivos más importantes se encuentran en la edad de tres a ocho años.

El ganado *ovino* reproductor de las seis explotaciones figura en el cuadro IX. La raza predominante en todas las explotaciones es el cruzamiento de Merina × Castellana, que vulgarmente se llama raza «entrefina». Al final de cuadro IX, se recogen las distribuciones porcentuales, según edades de esta clase de ganado.

b) *Análisis técnico-económico de las producciones ganaderas*

Las producciones ganaderas, consideradas son:

- el ganado vacuno de aptitud cárnica;
- el ganado vacuno de aptitud láctea;
- el ganado ovino, y
- el ganado porcino.

En cada tipo de ganado se describen, en primer lugar, las características generales de la estructura de las explotaciones y, en segundo lugar, se realiza un estudio propiamente económico.

Con el análisis que presentamos se pretende conocer:

- la forma de explotación del ganado y la estructura de las explotaciones;
- el beneficio o la pérdida de la actividad estudiada.
- los precios de coste en relación con la unidad técnica de producción.

El conocimiento de los aspectos señalados es del máximo interés ya que la información y el análisis sobre dichos puntos a nivel micro-económico y regional es muy deficiente.

Cuadro IX. DISTRIBUCION DEL GANADO OVINO POR EDAD Y EXPLOTACION AL FINAL DE LA CAMPAÑA 1972-73

EXPLOTACION	RAZA: CRUZAMIENTO (1)												Total al final de la campaña 1972-73	Ventas	Muertes	N.º de cabezas totales durante la campaña		
	EDAD: AÑOS																	
	1		1-2		2-3		3-4		4		4							
M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H							
60	—	—	—	—	—	—	10	—	—	15	—	—	1	35	61	—	—	61
61	2	50	2	50	2	2	50	2	2	50	2	50	4	140	352	52	—	404
63	—	60	5	40	6	6	50	6	6	100	6	100	6	202	475	29	—	504
64	1	40	—	30	2	2	60	2	2	50	2	50	6	195	386	36	28	450
65	2	48	2	50	3	3	50	2	2	50	2	50	8	250	465	50	—	515
66	—	20	—	20	2	2	116	4	4	58	4	58	4	190	414	—	6	420
TOTALES	223	199	199	351	351	351	351	351	351	351	351	351	1,041	2,153				
%	10,36	9,24	9,24	16,30	16,30	16,30	16,30	16,30	16,30	16,30	16,30	16,30	48,34	48,34				

(1) La raza de ovino en las seis explotaciones estudiadas es el cruzamiento de la Merina × Castellana. A este cruzamiento vulgarmente se le suele llamar raza «entrefina».

Además son muchos los servicios que del cálculo de los costes se pueden conseguir, entre los que cabe distinguir como más importantes los siguientes*:

1.º Sirven de instrumento de análisis de la estructura de la empresa al poder ofrecer informes muy detallados sobre la naturaleza e importancia de los gastos, alguno de los cuales los agricultores tienden a subestimar.

2.º Pueden ser perfectamente utilizables para normalizar técnicas de producción.

3.º Son datos fundamentales para establecer una red de información, comarcal o regional, para diferentes clases de explotaciones cuya comparación interempresa puede ser provechosa.

4.º Son también una valiosa fuente de documentación, para la toma de medidas con vistas a una planificación y organización de la política agraria.

b-1) *Ganado vacuno de aptitud cárnica***

En el cuadro X se resumen las principales características técnicas de este ganado: raza, sistema de explotación, composición, Kgrs. de peso vivo medio, número de U.G., edad a que son aptos para la reproducción, sistema de cubrición, sistema de cría de los terneros y comercialización.

En la cría de terneros, por tal se entiende el sistema seguido en cada explotación desde el nacimiento hasta su venta, se adopta un sistema natural, con un período de lactación de 5 a 7 meses, que se une al período de cría y preparación de los terneros para su comercialización, pues en ninguna de las explotaciones se efectúa la fase de recría y fase de cebo.

En la comercialización del ganado se indican algunas características como: edad en la venta, Kgrs. de peso vivo que los terneros alcanzan en esa edad, época de venta, rendimiento y destino. Puede observarse en la comercialización, que las ventas de los terneros se realizan, por lo general, cuando tienen seis o siete meses (final del período de lactación y cría). Solamente una explotación los vende a los nueve o diez meses: la época de venta es variable y ésta se realiza a los mataderos y a particulares.

* Véase a este respecto: J. CHOMBART, J. POITEVIN y J. C. TIREL, *Moderna Gestión de las explotaciones Agrarias*. Mundi-Prensa, Madrid, 1965. A. PETERS y G. GEISSENDÖRFER, *Los costes de producción en ganadería*. Ed. Academia, León, 1968.

** Agradecemos los útiles comentarios y sugerencias que nos hizo D. Miguel Marcos, del Cuerpo Nacional de Veterinarios, quien tuvo la amabilidad de leer los cuadros que se refieren al ganado.

CUADRO X. CARACTERÍSTICAS GENERALES Y ESTRUCTURA DE LAS EXPLOTACIONES. GANADO VACUNO DE APTIUD GARNICA

EXPLOTACION		60	61	63	64	65	66
A) RAZAS		Morucha y Mixta (1)	Morucha Extensivo	Morucha Extensivo	Morucha y Mixta (2) Extensivo	Morucha Extensivo	Morucha y Mixta (2) Extensivo
B) SISTEMA DE EXPLOTACIÓN							
C) COMPOSICIÓN DEL GANADO							
Vacas reproductoras: n.º		11	23	21	20	27	37
% en la explotación		68,75	82,14	87,50	68,96	84,38	48,68
Kgs. peso vivo medio		430,00	400,00	457,00	400,00	425,00	450,00
N.º U.G.		8,400	20,700	20,200	18,00	24,300	37,00
Novillas:		2	2	3	8	2	27
% en la explotación		12,50	7,14	12,50	27,58	6,25	35,53
Kgs. peso vivo medio		325,00	285,00	275,00	325,00	300,00	300,00
N.º U.G.		1,800	0,990	1,485	7,200	1,800	24,300
Terneros y terneras para reposición: N.º		2	2	—	—	1	10
% en la explotación		12,50	7,14	—	—	3,12	13,15
Kgs. peso vivo medio		130,00	190,00	—	—	150,00	150,00
N.º U.G.		0,455	0,496	—	—	0,289	2,888
Sementales:		1	1	Es el del	1	2	2
% en la explotación		6,25	3,58	vacuno de	3,46	6,25	2,64
Kgs. peso vivo medio		350,00	575,00	leche existen-	525,00	688,00	775,00
N.º U.G.		0,270	0,759	en la expl.	0,682	1,617	1,760
TOTAL NÚMERO DE CABEZAS		16	28,00	24,00	29,00	32,00	76,00
TOTAL NÚMERO DE U.G.		10,925	22,945	21,685	25,882	28,006	65,948