
**ESTUDIO
HISTÓRICO-ARQUEOLÓGICO
DE LA CIUDAD DE CARTEIA
(SAN ROQUE, CÁDIZ)
1994-1999**

VOL. I

**Lourdes Roldán Gómez - Manuel Bendala Galán
Juan Blánquez Pérez - Sergio Martínez Lillo
(Directores)**

Colaboran con textos: Andrés Adroher Auroux - Carlos Arteaga Cardineau
Darío Bernal Casasola - Mara Canela Fraile - Francisca Chaves Tristán
Laura Gandullo de Tapia - Rosario García Jiménez - Juan Antonio González Martín
Susana González Reyero - Ana M^a Hernández Carretero
Javier del Hoyo Calleja - Pilar López García - M^a del C. de Miguel Moro
J. Ignacio Murillo Fragero - Fernando Prados Martínez - Oliva Rodríguez Gutiérrez
Fernando Sáez Lara - A. M. Sáez Romero - Antonio Tejera Gaspar
Belén Urda Marqués - M^a Ángeles Utrero Agudo



CONSEJERÍA DE CULTURA

Dirección General de Bienes Culturales

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Servicio de Publicaciones

Coordinación de la edición:

Dirección General de Bienes Culturales
Servicio de Investigación y Difusión del Patrimonio Histórico
C/ Levías, 27
41071 Sevilla
Telf.: 955036900
Fax: 955036943

Gestión de la producción:

Empresa Pública de Gestión de Programas Culturales
Área de Programas de Cooperación Cultural y de Difusión e
Instituciones del Patrimonio Histórico

Distribución institucional e intercambio:

Servicio de Estudios y Publicaciones
Palacio de Altamira
C/ Santa María la Blanca, 1
41004 Sevilla
Telf.: 955036049
Fax: 955036004

© de la coedición:

JUNTA DE ANDALUCÍA. Consejería de Cultura
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID

© textos y fotos: autores

Coedita:

JUNTA DE ANDALUCÍA. Consejería de Cultura
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID

Maquetación: Trébede Rural, S.L.

Impresión: Icono Imagen Gráfica

ISBN: 84-8266-593-6

Depósito Legal: M-14981-2006

INDICE

ESTUDIOS PRELIMINARES	11
I.1. Textos previos	13
I.1.1. Prólogo.....	13
I.1.2. Introducción cultural.....	19
I.2. Precedentes e historiografía de <i>Carteia</i>	25
I.2.1. Las fuentes textuales en torno a <i>Carteia</i> en época antigua, medieval y moderna.....	25
I.2.2. Las antiguas excavaciones: Julio Martínez Santa-Olalla, Concepción Fernández-Chicarro y de Dios y Francisco Presedo Velo.....	38
I.3. El <i>Proyecto Carteia</i> (1994-1999)	49
I.3.1. Criterios generales.....	49
I.3.2. Criterios metodológicos.....	56
I.4. El marco geográfico de <i>Carteia</i>	61
I.4.1. La Bahía de Algeciras. Las características de su medio físico.....	61
I.5. El entorno cultural de la ciudad de <i>Carteia</i> en época púnica, romana y medieval	81
ANÁLISIS DESCRIPTIVO	87
II.1. Sector púnico	89
II.1.1. Los antecedentes arqueológicos.....	89
II.1.1.1. El asentamiento fenicio de El Cerro del Prado, la antigua <i>Carteia</i>	89
II.1.1.2. Informe de las excavaciones de urgencia en el asentamiento fenicio de El Cerro de El Prado, 1976.....	97
II.1.2. Introducción. Peculiaridades del sector púnico.....	125
II.1.3. Excavación del Corte C.1.....	128
II.1.4. Excavación del Corte C.2.....	133
II.1.4.1. Lectura estratigráfica.....	133
II.1.4.2. Cuadro de actividades. Corte C.2.....	142
II.1.5. Excavación del Corte C.4.....	143
II.1.5.1. Lectura estratigráfica.....	143
II.1.5.2. Cuadro de actividades. Corte C.4.....	158
II.1.6. Excavación del Corte C.5.....	159
II.1.6.1. Lectura estratigráfica.....	159
II.1.6.2. Cuadro de actividades. Corte C.5.....	169

II.2. Sector romano.....	171
II.2.1. Introducción. Peculiaridades del sector.....	171
II.2.2. Excavación del Corte C.1.....	173
II.2.2.1. Lectura estratigráfica.....	173
II.2.3. Excavación del Corte C.2.....	176
II.2.3.1. Lectura estratigráfica.....	176
II.2.3.2. Cuadro de actividades. Corte C.2.....	188
II.2.4. Excavación del Corte C.4.....	190
II.2.4.1. Lectura estratigráfica.....	190
II.2.4.2. Cuadro de actividades. Corte C.4.....	207
II.2.5. Excavación del Corte C.3.....	210
II.2.5.1. Lectura estratigráfica.....	210
II.2.5.2. Cuadro de actividades. Corte C.3.....	223
II.2.6. Excavación del Corte C.5.....	225
II.2.6.1. Lectura estratigráfica.....	225
II.2.6.2. Cuadro de actividades. Corte C.5.....	233
II.2.7. Excavación del Frontal del Templo.....	235
II.2.7.1. Lectura estratigráfica.....	235
II.2.7.2. Cuadro de actividades del Frontal del Templo.....	246
II.2.8. Excavación del Corte C.6.....	248
II.2.8.1. Lectura estratigráfica.....	248
II.2.8.2. Cuadro de actividades del Corte C.6.....	256
II.3. Sector medieval.....	257
II.3.1. Introducción a las peculiaridades del sector.....	257
II.3.2. Excavación del Corte C.1. El bastión de acceso en codo de <i>Hiṣn Qartāyanna</i>	259
II.3.2.1. Lectura estratigráfica.....	259
II.3.2.2. Cuadro de actividades del Corte C.1.....	270
II.3.3. Excavación del Corte C.3. La almenara.....	277
II.3.3.1. Lectura estratigráfica.....	277
II.3.3.2. Cuadro de actividades del Corte C.3.....	288
ESTUDIO E INTERPRETACIÓN.....	295
III.1. La nueva ciudad púnica de <i>Carteia</i>	297
III.1.1. Una nueva visión de la factoría fenicia de El Cerro del Prado.....	297
III.1.2. Los espacios púnicos y sus estructuras en la ciudad de <i>Carteia</i>	301
III.1.2.1. La muralla y la puerta monumental.....	301
III.1.2.2. El área sacra.....	311
III.1.3. Los materiales cerámicos.....	317
III.1.3.1. <i>Kouass</i>	317
III.1.3.2. Vajilla de Barniz Negro en <i>Carteia</i>	327
III.1.3.3. Las cerámicas pintadas púnicoturdetas.....	340
III.1.3.4. Las ánforas púnicas y tardopúnicas.....	353
III.2. La nueva ciudad romana de <i>Carteia</i>	377
III.2.1. Los espacios romanos y sus estructuras.....	377
III.2.1.1. El templo.....	377
III.2.1.2. La plataforma del foro. La remodelación de <i>Carteia</i> en época augustea e imperial.....	394
III.2.1.3. Los elementos arquitectónicos del templo augusteo.....	398
III.2.2. <i>Carteia</i> en la Antigüedad Tardía.....	417
III.2.2.1. <i>Carteia</i> y el fin del Mundo Antiguo. Historia de las investigaciones. De la Fundación Bryant a los años 80.....	417
III.2.2.2. Nuevas aportaciones sobre la <i>Carteia</i> Tardoantigua.....	442
III.2.2.3. Síntesis y perspectivas de investigación sobre la <i>Carteia</i> Tardorromana.....	460
III.2.3. La epigrafía de <i>Carteia</i>	465

III.2.4. Los materiales.....	473
III.2.4.1. Introducción.....	473
III.2.4.2. <i>Sigillata</i> itálica, gálica e hispánica.....	474
III.2.4.3. Cerámica de paredes finas.....	477
III.2.4.4. Las cerámicas comunes de época romana.....	481
III.2.4.5. Engobe interno rojo pompeyano.....	495
III.2.4.6. Ungüentarios cerámicos.....	496
III.2.4.7. Otros materiales: lucernas y africana de cocina.....	497
III.2.4.8. Numismática.....	499
 III.3. La fortaleza medieval.....	 503
III.3.1. Los espacios y estructuras medievales.....	503
III.3.1.1. La torre almenara.....	503
III.3.1.2. El bastión de acceso.....	506
III.3.2. Los materiales.....	513
III.3.2.1. Los materiales cerámicos de la almenara.....	513
III.3.2.2. Los materiales cerámicos del bastión de acceso.....	525
III.3.2.3. Los materiales metálicos del bastión de acceso.....	527
 CONCLUSIONES.....	 531
 IV.1. Sector púnico.....	 531
 IV.2. Sector romano.....	 541
IV.2.1. La ciudad republicana.....	541
IV.2.2. La remodelación de <i>Carreia</i> en época augustea e imperial.....	543
 IV.3. Sector medieval.....	 547
 BIBLIOGRAFÍA.....	 551

CONTENIDOS DEL CD

I. Texto Volumen I (PDF)

II. Listado de Descripciones:

- Sector Púnico
- Sector Romano
- Sector Medieval

III. Listado de Láminas:

- Sector Púnico (Lam. I-XLVI)
- Sector Romano (Lam. XLVII-CLXVI)
- Sector Medieval (Lam. CLXVII-CCLX)

IV. *Corpus* anfórico:

- Anexo I: Ánforas zona Púnica
- Anexo II: Ánforas zona del Foro

V. *Corpus* epigráfico

VI. Fotogrametría

VII. Análisis de argamasas

VIII. Análisis de pólenes

IX. Relación de Unidades Estratigráficas (UU.EE.)

X. Descripción de materiales

XI. Láminas de materiales

II.3. SECTOR MEDIEVAL

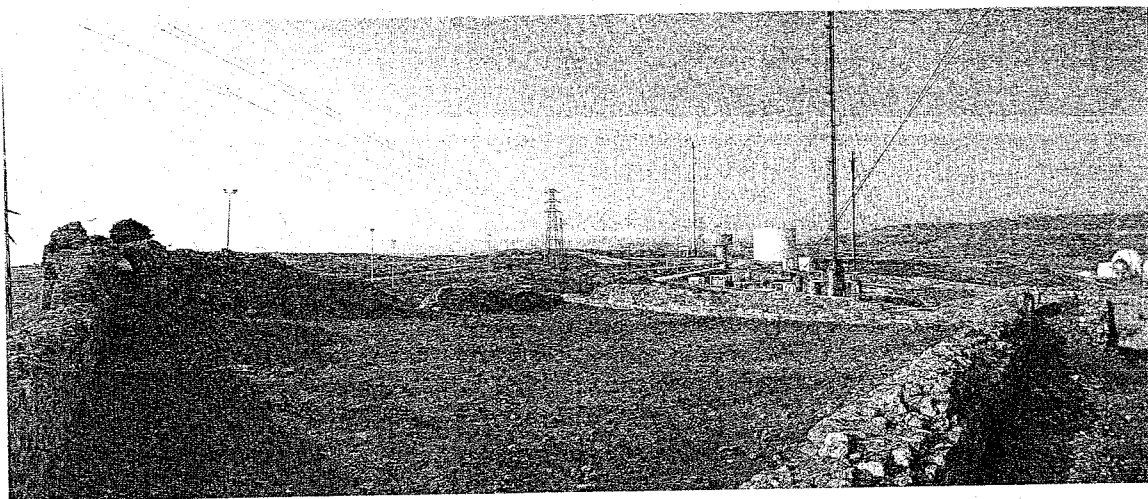
II.3.1. INTRODUCCIÓN A LAS PECULIARIDADES DEL SECTOR

La situación patrimonial en la que se encontró la fortaleza de Torre Cartagena durante las labores de reconocimiento del entorno de la ciudad de *Carteia* en la campaña del año 1994, era de palpable abandono, así como de manifiesta ignorancia sobre la “paternidad” cultural de las estructuras existentes en el extremo noroccidental de la refinería “Gibraltar”. Con esta situación se producía el redescubrimiento del *Ḥiṣn Qarṭāyanna* como resultado de las primeras prospecciones arqueológicas llevadas a cabo dentro del *Proyecto Carteia* en el año indicado (Roldán *et alii*, 1998, 210 y Roldán *et alii*, 2003, 137) encaminándose las primeras actuaciones a involucrar a la citada industria del grupo CEPSA, en la protección, investigación y puesta en valor de la fortaleza localizada.

Con las premisas y criterios de protección, investigación y puesta en valor, se planificó una estrategia de trabajo con la que abordar una adecuada investigación del *Ḥiṣn Qarṭāyanna*, así como su vinculación con el proceso histórico de la Bahía de Algeciras, en general y con la inmediata *Carteia*, en particular. En ese sentido, a lo largo de la campaña del año 1995 se llevó a cabo una prospección sistemática superficial, tanto intramuros del recinto como en todo el exterior inmediato encaminada a contextualizar, cultural y cronológicamente, este recinto militar y, paralelamente, obtener una primera planta del mismo. Todo ello se tuvo que acometer en dos fases, dada la abundante vegetación existente en todo el entorno que obligaba a un previo y exhaustivo desbroce. Así, primero se prospectó todo el exterior del recinto que no contaba con aportes vegetales, dividido previamente en cuatro áreas correspondientes con los cuatro puntos cardinales y, al año siguiente (1996), se acometió el espacio interno de la fortaleza una vez completadas las necesarias labores de limpieza.

En estos primeros momentos de las investigaciones, el entorno de *Ḥiṣn Qarṭāyanna* se encontraba intensamente alterado por las sucesivas obras llevadas a cabo durante la construcción de la refinería. Movimientos de tierras que en algunas áreas ocultaron el relieve original del terreno, desmontes de otras zonas, ubicación de torres eléctricas, infraestructuras de alcantarillado, seguridad, etc... Estas cuestiones previas se tuvieron muy en cuenta a la hora de valorar la representatividad de los materiales –fundamentalmente cerámicos– obtenidos en cada uno de los citados sectores prospectados. Así, por ejemplo, al norte y noreste el material aparecido fue muy escaso debido a los profundos vaciados realizados que dejan ver en la actualidad una pendiente con dirección noroeste-sureste; o en el área sur, donde se pudo detectar la retirada parcial de los niveles superiores –culturalmente los más tardíos–. Por el contrario, el área oeste y, parcialmente, las sur y este parecían mantener la primitiva topografía de finales de la Edad Media, estando más completa en la meridional y algo “tocada” en la oriental.

De acuerdo con estos condicionantes de partida la prospección se planificó en dos sectores distintos dentro de cada una de las cuatro áreas seleccionadas, uno “a pie” de muralla y otro, en el exterior, a seis metros de dis-



191.- Vista general del interior de la fortaleza Torre Cartagena. Campaña de 1995.

tancia del sector anterior. Con ello se pudo obtener un amplio y, a la vez representativo, muestreo de todo el material arqueológico, en su gran mayoría cerámico, depositado en el entorno del recinto amurallado, así como documentar toda una serie de estructuras en diverso estado de conservación, sendas cuestiones que, con el tiempo, han permitido saber quiénes fueron los constructores y habitantes de esta fortaleza a lo largo del tiempo.

De gran importancia fue la localización del, por el momento, único acceso al interior del recinto. Se trata de una entrada ubicada dentro de una torre-bastión, de planta rectangular, situada en el vértice sureste del recinto y que fue excavada durante las campañas de 1996, 1997 y 1998. Aneja a la misma fue posible documentar también los restos de una amplia escarpa que defendía el flanco oriental de la fortaleza. Por su parte, el abundante conjunto de material cerámico recogido apuntaba a gentes meriníes como posibles constructores de la fortaleza, si bien el registro arqueológico confirmaba también la presencia de grupos castellanos y nazaríes como potenciales continuadores en el hábitat de este enclave, junto con otras gentes, hasta avanzado el s.XVII y, posteriormente, con motivo de la presencia británica en Gibraltar. La cerámica que sugería la presencia norteafricana a lo largo de la primera mitad del siglo XIV era, tanto vidriada como pintada, bizcochada e, incluso, esgrafiada. Tipológicamente hablando, las formas documentadas apuntaban funciones en torno a la preparación (alcadafes=lebrillos), elaboración (ollas, cazuelas), almacenamiento y transporte (jarras, jarros, redomas, pequeños cuencos) o presentación de alimentos (ataifores, jofainas y escudillas), entre otras actividades (Roldán *et alii*, 1998, 222 y ss.).

Fue también en la campaña de 1995 cuando se iniciaron los trabajos de topografía encaminados a obtener una planta de la fortaleza en la que se incluyeron los elementos ya reconocidos en la primera prospección: bastión de acceso con su puerta en codo (Corte C.1), patio (Corte C.2), torre almenara (Corte C.3) y torre albarrana (Corte C.4). El plano resultante fue prontamente publicado, dada la total inexistencia de este tipo de documentación en la bibliografía científica hasta ese momento (Bendala *et alii*, 1994, 102), quedando así conocido y citado por la comunidad científica desde entonces (Torremocha y Sáez, 1998, 219). Pero sería a partir de la campaña de 1996 cuando se iniciaron los trabajos de excavación propiamente dichos centrados en el acceso en codo y en la almenara.

II.3.2. EXCAVACIÓN DEL CORTE C.1. EL BASTIÓN DE ACCESO EN CODO DE *HİŞN QARTĀYANNA*¹

II.3.2.1 Lectura estratigráfica

Los trabajos de excavación llevados a cabo en el acceso a la fortaleza se iniciaron, tal y como ya se ha indicado, en la campaña arqueológica del año 1996. A lo largo de dos campañas se llegó a documentar todo el espacio interior del bastión y el acceso exterior (1996 y 1997), mientras que el acceso interior se excavó en una posterior campaña (1998). Con toda la documentación generada se acometió, por último, un detallado estudio arquitectónico –fotogramétrico–, tanto del interior como del exterior del mismo (1999).

Aunque las dimensiones del bastión de acceso eran de 7,50 x 4,10 m, el área de excavación planteada, tanto al interior como al exterior del mismo, fue mayor (9 x 5,50 m) con objeto de tener suficiente perspectiva de interpretación; el área interior del acceso era de 6,70 x 2 m. El perfil topográfico del mismo era bastante irregular, ya que la zona más occidental presentaba una depresión considerable respecto a la oriental, que se elevaba por encima de la anterior. Los primeros estratos arqueológicos resultaron ser, mayoritariamente, la cubierta vegetal y escombros depositados por todo el área en la segunda mitad del s.XX (UU.EE. 461 y 462 para los sectores oriental y occidental, respectivamente). Una primera valoración del material cerámico aparecido apuntaba un horizonte cultural de producciones andalusíes y norteafricanas (meriníes): alcadafes, ataifores, jarritas, cantimploras... en coexistencia con algunos tipos y soluciones más propias de la tradición alfarera de la “nueva” población castellana: lebrillos y jarras bizcochadas, fundamentalmente (figs. CCXI-CCXIII, CCXIX-CCXXI).

Retirados los niveles superiores (UU.EE. 461 y 462) el espacio delimitado mostraba con más claridad la desigualdad del terreno ya aludida y, paralelamente, la abundancia de irregularidades de pequeño y mediano tamaño (U.E. 465) procedentes de la propia cubierta y paramentos del acceso, sobre todo en la zona central de la excavación. Por el contrario, hacia el este y el oeste, se definieron ya niveles de tierra suelta de tono marrón, (UU.EE. 464 y 463, respectivamente); en ambos, el repertorio material mantenía pautas similares a lo ya documentado en los niveles superficiales: vajilla de cocina (cazuelas) y de presentación de alimentos (jarras/jarros) de tradición meriní-andalusí (figs. CCXIII, CCXXIV). La posible interpretación global de todos ellos (UU.EE. 461, 462, 463 y 464) apuntaba a un momento posterior a la amortización del acceso en codo en un periodo no muy alejado de finales de la Edad Media.

El avance de los trabajos arqueológicos permitió confirmar estas primeras valoraciones topográficas al mostrar un relieve irregular y tres zonas claramente diferenciadas. Por un lado, el citado sector central con una gran acumulación de piedras correspondientes a mampostería de mediano tamaño, lajas y algún sillarejo y una progresiva definición del espacio interno del acceso al aparecer los paramentos interiores de sus muros norte y sur. Por otro lado, hacia el oeste, se exhumaban materiales pétreos parecidos, si bien con predominio de la mampostería de pequeño tamaño frente al sillarejo o las lajas. En último lugar, en el sector más al este, se documentaron similares materiales pero con un buzamiento de los estratos diferente, en este caso de sur a norte.

El progresivo vaciado de todos aquellos derrumbes a base (U.E. 464), fundamentalmente, de mampuesto, algunos sillares y un número elevado de lajas de diverso tamaño, permitió la generalización de niveles arqueológicos de ya notable valor cultural (U.E. 465). De igual o mayor importancia fue la identificación de determinados elementos arquitectónicos caídos entre los escombros, originarios del acceso, de gran interés para el posterior estudio arquitectónico acometido en estos últimos años, tanto del acceso exterior, como del bastión

¹ Texto elaborado por Sergio Martínez Lillo (Univ. Autónoma de Madrid), M^a Ángeles Utrero Agudo (CSIC) y J. Ignacio Murillo Fragero (arqueólogo).

en general. Las labores arqueológicas en este corte de la fortaleza permitieron sacar a la luz dos accesos dentro de la misma estructura rectangular, uno que comunicaba con el exterior y otro que lo hacía con el interior. El primero de ellos estaba bien definido en sus límites exteriores gracias a la aparición de una de sus mochetas (UU.EE. 409 y 446), algunos elementos del sistema usado para sostener y hacer girar las correspondientes hojas de madera de la puerta (UU.EE. 472 y 473) y el hueco (U.E. 447), en una de las paredes, donde debió ir colocada la quicialera superior; de hecho éstas aparecerían posteriormente en las proximidades. La práctica totalidad de todos estos elementos formaban parte de una única unidad estratigráfica (U.E. 456) bien definida en todo el área excavada.

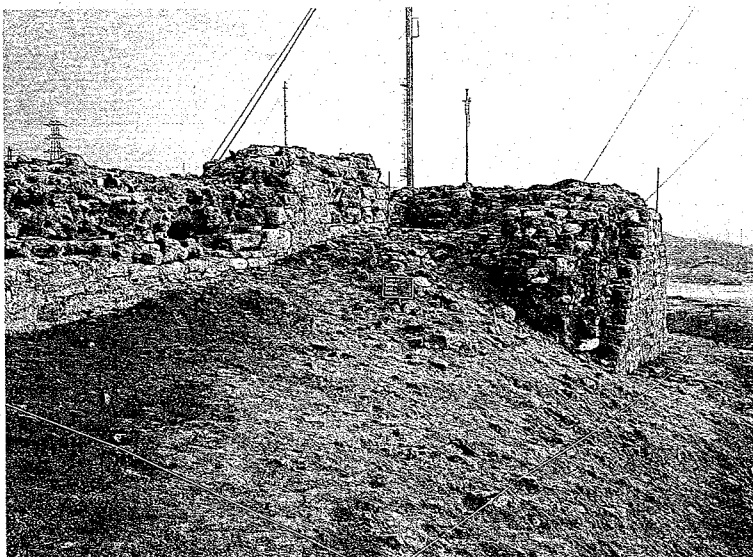
En el caso de las dos mochetas del acceso exterior, se pudo documentar que se trataba de una obra hecha con piezas de cantería que, alternativamente, trababan o adosaban por el interior de los muros meridional (U.E. 401) y septentrional (U.E. 431) del bastión de acceso materializando, de esta manera, la fachada occidental del mismo (U.E. 412). Ésta debió contar con un arco de herradura apuntado similar a los conocidos en puertas de otros edificios meriníes con similar función como son, por ejemplo, en Castellar de la Frontera (Cádiz), Afrag de Ceuta o la *Bāb al-Bahr* de *al-Qaṣr al-Ṣagīr*, en Marruecos. La mocheta septentrional (U.E. 446), de mayor superficie (3 x 27 cm), conservaba todavía una tercera parte de su altura original mientras que, por el contrario, la meridional (U.E. 409) era de menor superficie (15 x 30 cm) y tan sólo conservaba su primera hilada. Tras ellas se disponían sus respectivas quicialeras, adosadas a los paramentos correspondientes y con una oquedad mayor que la utilizada en las otras quicialeras halladas anteriormente (U.E. 465). Con el fin de fortalecer y consolidar más el acceso exterior se dispuso entre las dos mochetas un umbral de 1,51 m de longitud, pavimentado (U.E. 474) mediante losas, algunas de ellas de notable tamaño (35 x 60 cm). Este tipo de suelo se documentó en un corto espacio, tanto al interior –un metro– como al exterior del acceso –apenas medio metro–, habiendo desaparecido en el resto del bastión.

Los dos muros que enmarcaban el pasillo de acceso (UU.EE. 401 y 431) todavía conservaban sus paramentos interiores (UU.EE. 401 y 500) hasta una altura considerable al haber quedado éstos protegidos de los agentes atmosféricos y el paso del tiempo por los propios niveles de derrumbe (UU.EE. 464 y 465). Fueron construidos mediante sillarejo y mampostería regular calzada con estrechas lajas formando, así, hiladas bastante regulares trabado, todo ello, con mortero a base de argamasa de tono marrón claro. En un primer momento no se llegó a documentar enlucido alguno, aunque en posteriores campañas y más hacia el este se llegarían a documentar revestimientos de tonalidad clara (U.E. 501).

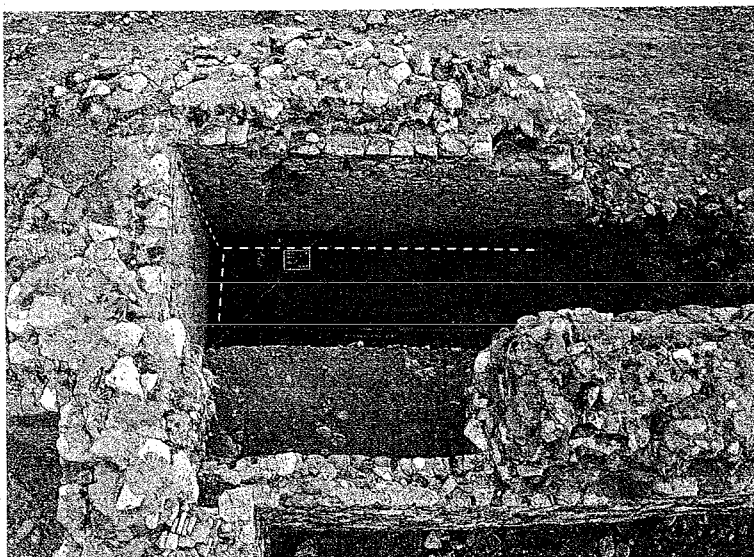
Si bien es cierto que la aparición de las citadas quicialeras en las proximidades de la mocheta septentrional (U.E. 446) del acceso exterior no determina –de manera obligada– una relación de dependencia, la dimensión del hueco que ese paramento (UU.EE. 439 y 500) tiene en su interior apunta hacia una puerta de considerable grosor. De igual manera, la aparición de clavos de forja y restos de placas metálicas asociados a estos niveles permiten plantear que las hojas de madera llevarían un “blindaje” metálico con el que hacer más costosa la destrucción de las mismas. Por último, apuntar cómo en el interior del hueco de la quicialera septentrional (U.E. 472) se conservaban todavía restos de plomo vertido allí para conseguir un mejor giro del eje de las respectivas hojas.

El proceso de excavación de todo este espacio de entrada dejó al descubierto en su parte más oriental otra acumulación de piedras que rellenaban, a su vez, un segundo vano situado esta vez en la cara norte del bastión. Se trataba de una obra hecha con sillares calcáreos, bien trabajados y dispuestos, que dejaban una oquedad en la zona central colmatada por piedras de muy diverso tamaño, así como por lajas. El perfil obtenido tras su limpieza permitió documentar sucesivos niveles –o acumulaciones– de sedimentos separados por lajas, correspondiendo el más bajo con el derrumbe propiamente dicho (UU.EE. 465 y 467). Por debajo de todo ello se extendía un nuevo y fino nivel de tierra suelta, de tonalidad marrón (U.E. 466), que cubría lo que parecía ser el pavimento o suelo primitivo hacia el interior (U.E. 495), de este acceso en codo.

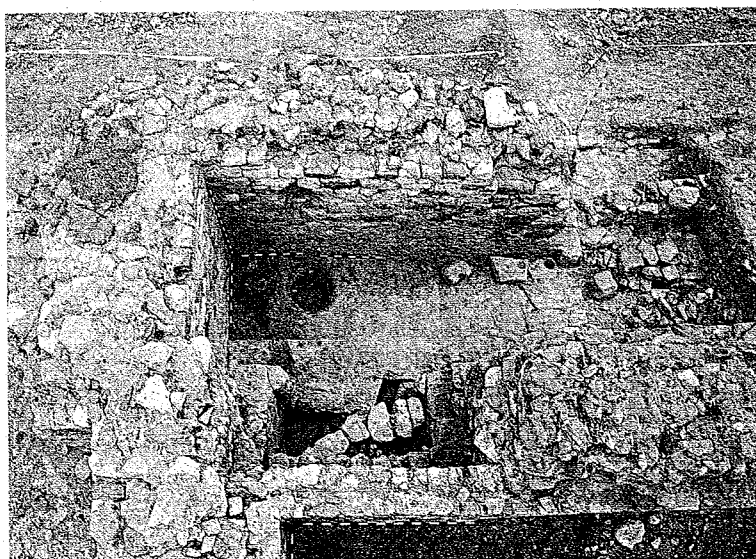
192.- Corte C.1. Acceso en codo de la fortaleza antes del inicio de su excavación.
Campaña de 1997.



193.- Corte C.1. Interior del acceso en codo durante la excavación.
Campaña de 1997.



194.- Estructuras documentadas en el Corte C.1 al finalizar la excavación.
Campaña de 1998.



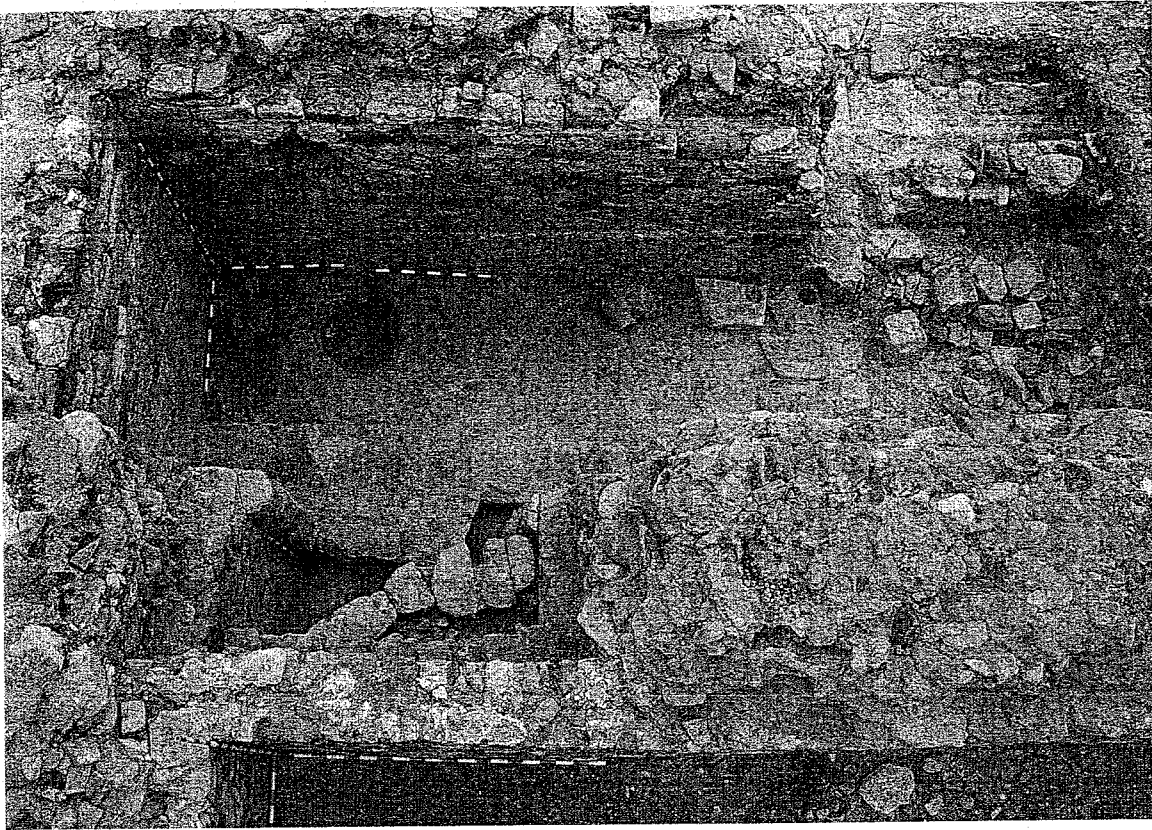
En la zona oriental del pasillo de acceso, cabría destacar la aparición de una pequeña oquedad (U.E. 470), de planta circular y rellenada (U.E. 471) con materiales cerámicos (fig. CCXXV), que cortaba y rompía los niveles previos al suelo del pasillo de acceso (U.E. 495) llegando a profundizar hasta el nivel geológico (U.E. 499). En relación con dicha oquedad apuntar la presencia dentro de la misma de materiales cerámicos de clara filiación meriní-nazarí (U.E. 471, fig. CCXXV), así como la aparición de fragmentos de atañfor y jofaina bizcochada (fig. CCXXV) dentro de un nivel compacto de tierra por encima de los anteriormente mencionados.

Un aspecto de interés de cara a la comprensión global de esta parte de la fortaleza era poder determinar la altura original que debió tener este bastión, así como el tipo de su cubierta interior en el momento de su construcción. La excavación arqueológica ha documentado el suelo original del acceso a una cota de -1,80 y -1,86 m en la parte más oriental del interior del bastión con respecto a la superficie actual del terreno. Por encima de éste, si bien notablemente deteriorado, alcanzan los muros +1,54 m, lo que hace un total de 3,40 m conservados. No obstante, la altura original de este bastión, debió rondar un mínimo de 5 m sobrepasando, lógicamente, la altura de la muralla propiamente dicha.

Los restos materiales aparecidos, tanto constructivos como cerámicos y algo de metales, materializaban en conjunto un grueso nivel de relleno (U.E. 465), si bien la cerámica documentada dentro del mismo fue escasa; sobre todo si se compara con la recogida en la prospección superficial sistemática llevada a cabo por todo el perímetro externo. Los fragmentos bizcochados y vidriados (figs. CCXIV-CCXVIII), apuntaban un pasado bajo-medieval y ratificaban la presencia de gentes meriníes y nazaríes de la zona del Estrecho de Gibraltar y la vecina costa malagueña (Roldán *et alii*, 1998, 241; Torremocha, Navarro y Salado, 1999, 166; Ación y Martínez Núñez, 2003, 406-408; Torres Balbás, 1942). Destacaría entre ellas, por su interés, un atañfor (fig. CCXVII) de mediano tamaño localizado junto al muro oriental en el interior del bastión. Presenta un acabado vidriado en melado al exterior e interior, y trazos curvos en negro al interior. Por lo que respecta a los objetos metálicos destaca la presencia de clavos de forja y puntas de flecha de cabeza piramidal. La asociación del atañfor y las puntas de flecha en una misma unidad estratigráfica (465), así como la marcada profundidad de la misma a -1,64 m con respecto al "Punto 0" topográfico, apuntan el que, todos ellos, debieron arrojar a este pasillo de acceso durante el proceso de destrucción que sufrió la puerta en codo y, parcialmente, el resto de la fortaleza.

La fecha de aquel suceso –hoy por hoy– es difícil de precisar, ya que todavía es reducida el área excavada y, derivado de ello, insuficiente la documentación arqueológica disponible. Una opción podría corresponder al momento previo de su abandono, destruida por sus propios habitantes con objeto de que no fuera utilizada la fortaleza por futuros enemigos; otra sería tras un proceso de asedio y conquista de la misma, si bien no se ha documentado resto arqueológico alguno que la ratifique: armamento mezclado con el material constructivo, individuos allí caídos, etc. De acuerdo con la primera posibilidad, se podría aventurar una fecha a partir de la cual bien se habría podido producir esta destrucción, cuando el sultán nazarí Muhammad V ordenó el abandono y destrucción de la vecina *al-Binya* (Algeciras) en el año 1379 (Torremocha Navarro y Salado, 1999, 98).

Continuando con el análisis de los trabajos arqueológicos llevados a cabo en el bastión de acceso habría que destacar el reconocimiento de un pequeño muro (U.E. 429), de cronología contemporánea, que cerraba el recinto interior del castillo por su ángulo sureste, en el denominado durante la excavación "acceso interior de la fortaleza". La cimentación (U.E. 435) y primeras hiladas del mismo (U.E. 429) descansaban sobre diversos depósitos (UU.EE. 477-479) que ocultaban, a su vez, el primitivo acceso una vez que la puerta había sido ya destruida. Para su construcción se utilizaron los mismos materiales documentados en los muros del bastión de acceso y el resto de la fortaleza, ahora bien, en el caso del cierre moderno, éstos estaban dispuestos formando un aparejo diferente a los anteriores y trabados con un mortero en esta ocasión de tono grisáceo. La intención de esta obra, seguramente la última acometida en la fortaleza y fechable entorno a los años 50 del siglo XX, si



195.- Corte C.1. Interior del bastión de acceso en codo a la fortaleza tras la campaña de 1998.

no después, debió ser la de guardar ganado vacuno en el interior del recinto, en un momento en que todo el entorno estaba utilizado para explotación ganadera.

Por lo que respecta al exterior del bastión de acceso, al inicio de la campaña del año 1997 se estaba trabajando en el nivel de colmatación con material constructivo, general ya en todo el interior del bastión (U.E. 465), en el que también se documentaba la existencia de mampostería irregular de diverso tamaño y lajas. Conforme se fue excavando en este sector afloraron los restos de un muro que discurría en dirección oeste-este (U.E. 456) con un ancho de unos 65 cm, que con el tiempo se comprobó apoyaba sobre otro anterior (U.E. 454) de mayores dimensiones ya que este segundo tenía un ancho de 1,70 m; en ambos casos el extremo de los mismos apoyaba en la fachada occidental del bastión de acceso. Por lo que respecta a la función de la estructura inferior (U.E. 454) parece ser que formaba parte del dispositivo de acceso-defensa durante el tiempo que se usó el acceso en codo, haciendo las veces de barbacana, ya que la continuación teórica del mismo –en función de la parte de lienzo descubierto– parece que finalizaría junto a la torre albarrana. Su técnica constructiva sigue el mismo tipo de aparejo documentado en el propio bastión: mampostería de sillarejo y lajas en las dos caras vistas –interior y exterior– y un núcleo de relleno entre ambos. Con posterioridad, cuando la barbacana y la fachada del acceso se encontraban en clara situación de ruina y abandono, se levantó un pequeño muro o peto que siguió la alineación de la anterior barbacana. Ambas, sin embargo, aparecieron en el proceso de excavación ya caídas en su mayor parte.

Bien documentado, tanto el exterior como el interior del bastión de acceso, se vio la necesidad de estudiar con mayor detalle la zona de paso entre esta última y la entrada propiamente dicha a la fortaleza con el fin de conocer el modelo seguido en la concepción del segundo acceso, así como el proceso de destrucción–deterioro del bastión propiamente dicho; básicamente, dicha tarea se acometió a lo largo de la campaña de 1998. De nuevo, los pocos materiales cerámicos aparecidos apuntaban un claro horizonte cultural de tradición andalusí-magrebí (figs. CCXXVI-CCXXXII).



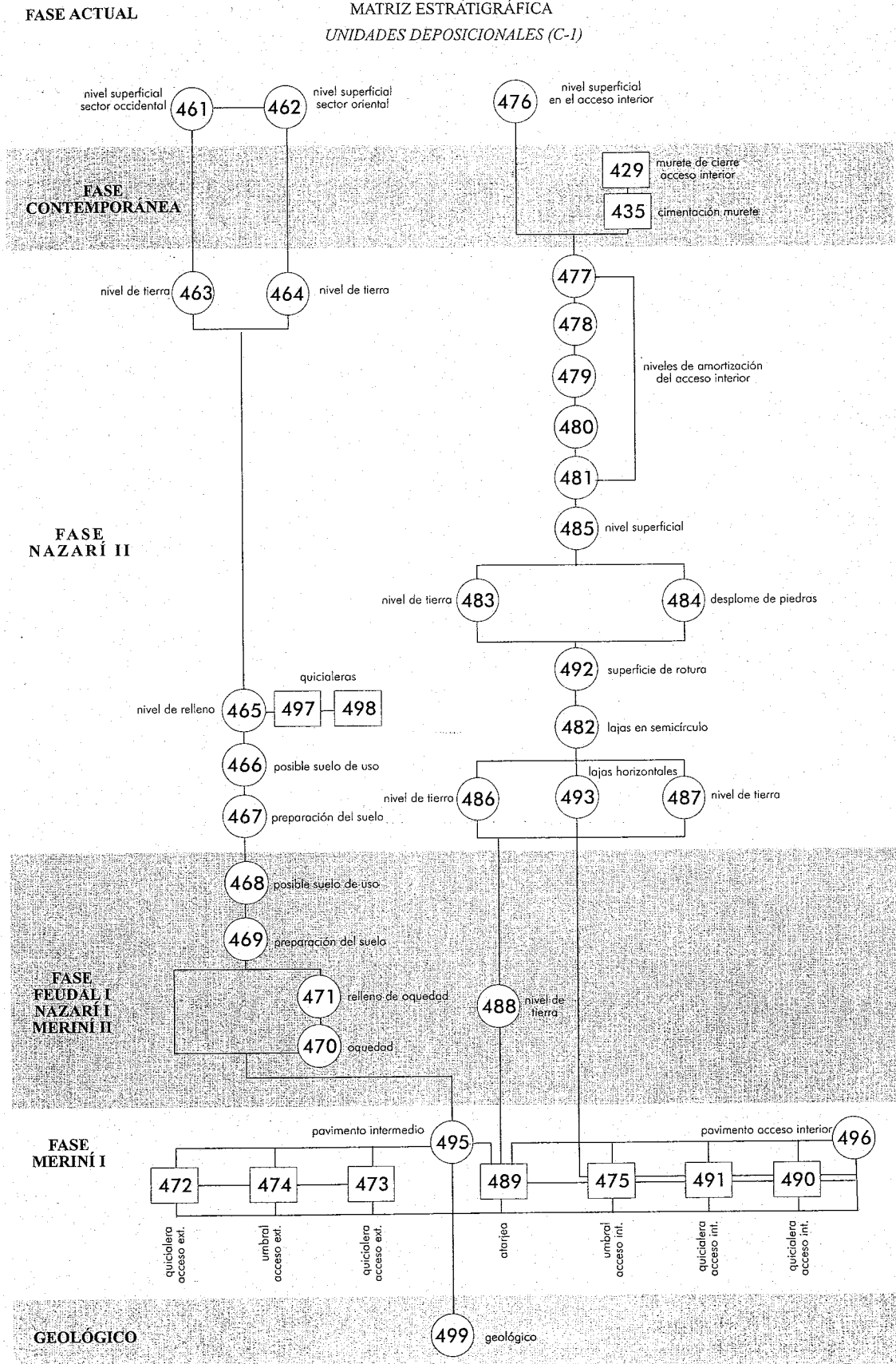
196.- Corte C.1 Interior del bastión de acceso en codo visto desde el exterior. Campaña de 1998.

Conforme se procedía a la excavación de estos niveles se fue definiendo el interior de este acceso, localizándose las mochetas de la puerta (UU.EE. 442 y 444), las líneas de imposta del desaparecido arco y los paramentos interiores del mismo (UU.EE. 448 y 451). A una profundidad de 70 cm respecto del nivel vegetal (U.E. 476) comenzó a surgir en la parte inferior de la unidad estratigráfica 481 una acumulación de lajas de piedra que, tras la pertinente limpieza, se observó que curvaba hacia el norte. Dicha estructura dividía la pequeña área de excavación en dos espacios *a priori* diferenciados, si bien el material cerámico recuperado en los niveles exhumados hasta alcanzar el pavimento original (U.E. 496) remitía al mismo horizonte cultural documentado en el resto de este Corte C.1 (figs. CCXXVII-CCXXXII), si bien con el añadido de algunas que otras cerámicas feudales: jarros y lebrillos (figs. CCXXX y CCXXXI), fundamentalmente. Se documentaron también las respectivas quicialeras (UU.EE. 490 y 491) y restos del umbral original (U.E. 475).

En el estado actual de la investigación parece claro que la práctica totalidad del material pétreo recuperado en las excavaciones realizadas entre 1996 y 1997 respondería a un progresivo derrumbamiento de los muros que configuraban el bastión donde se ubicó el acceso a la fortaleza meriní de *Hisn Qarṭāyanna*, así como de los arcos del acceso –exterior e interior– y la cubierta que tuvo que existir entre ambas puertas. De acuerdo con ello, las diferentes pendientes reconocidas durante el proceso de excavación de los sectores occidental, central y oriental del Corte C.1, tras la retirada de los correspondientes niveles de escombros, vegetación y tierra (UU.EE. 462-463), materializarían el citado derrumbamiento. Es así, como se entiende entonces el que la gran mayoría de material constructivo caído en los sectores oriental y central del área excavada hubiera quedado contenido en el interior del pasillo de entrada a la fortaleza, mientras que, por el contrario, la caída del muro de la barbacana en el sector occidental habría favorecido el rodaje pendiente abajo de los materiales traducido, en la actualidad, en una notable inclinación de los niveles arqueológicos.

El conjunto de la documentación obtenida a lo largo del proceso de excavación de este bastión con la puerta de acceso en codo confirma el trasfondo meriní-andalusí del conjunto de la construcción: el conocimiento de

CARTEIA
SECTOR MEDIEVAL
MATRIZ ESTRATIGRÁFICA
UNIDADES DEPOSICIONALES (C-1)



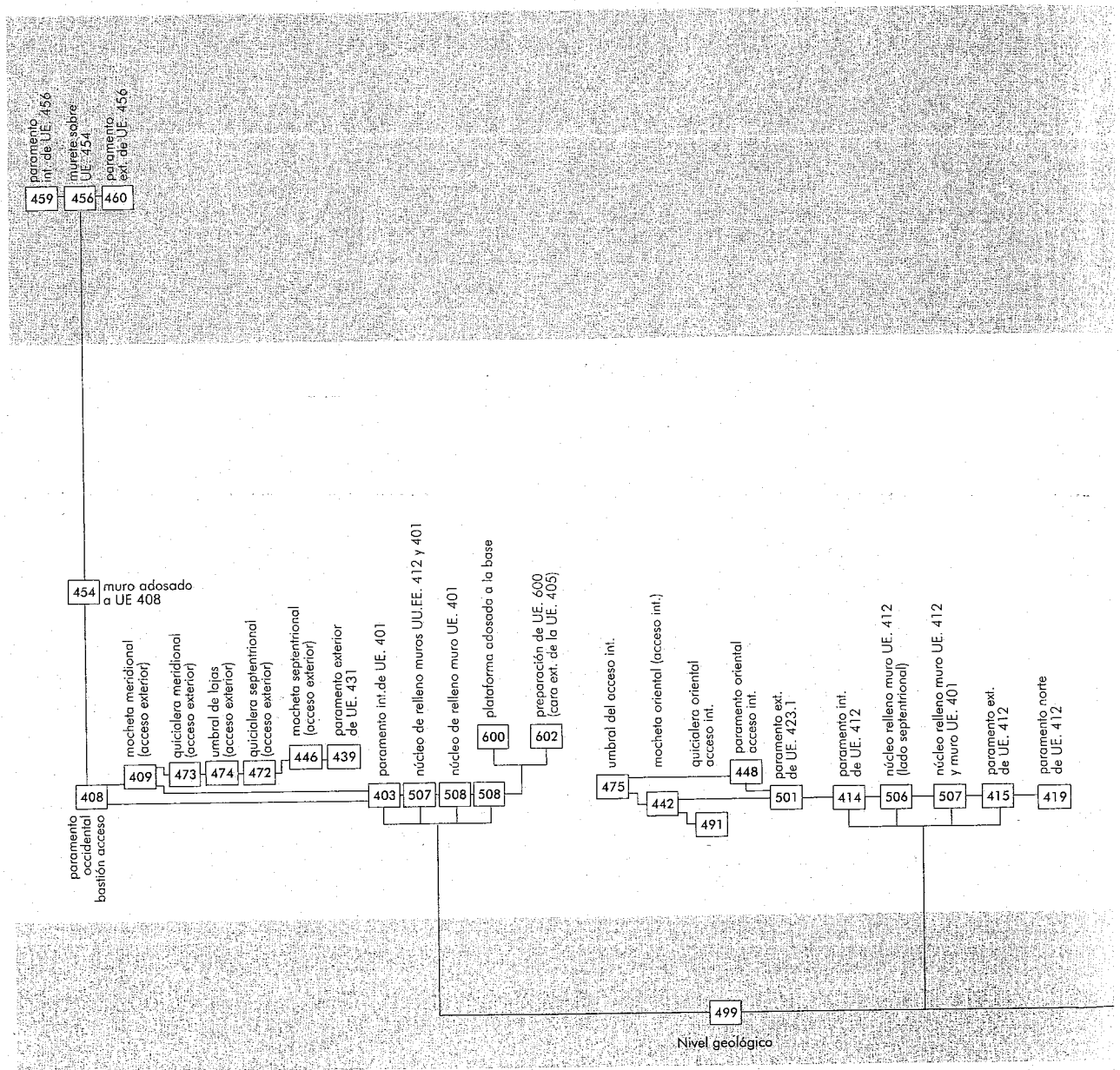
197.- Sector medieval. Matriz Estratigráfica unidades deposicionales (C.1).

CARTEIA

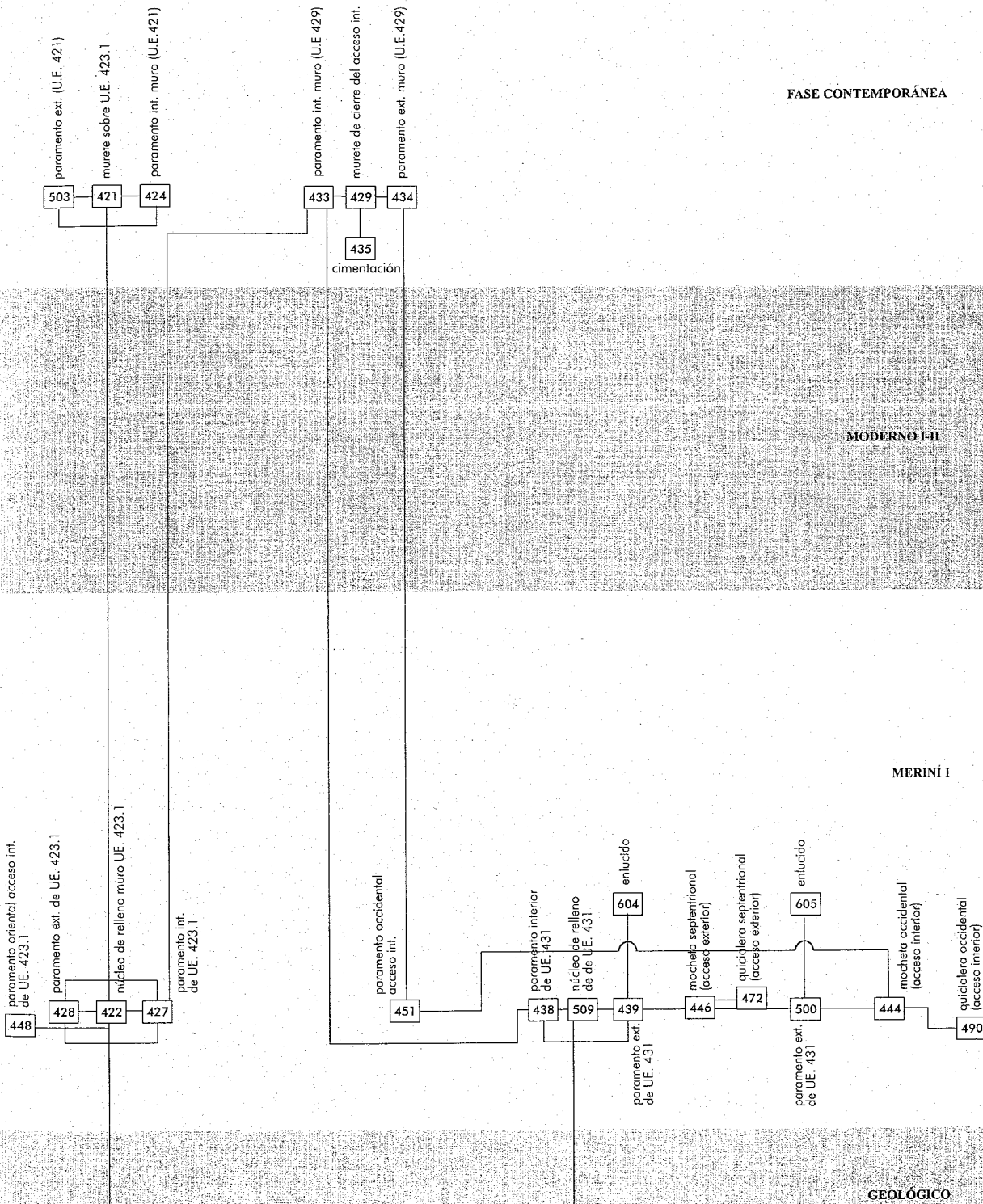
SECTOR MEDIEVAL

MATRIZ ESTRATIGRÁFICA

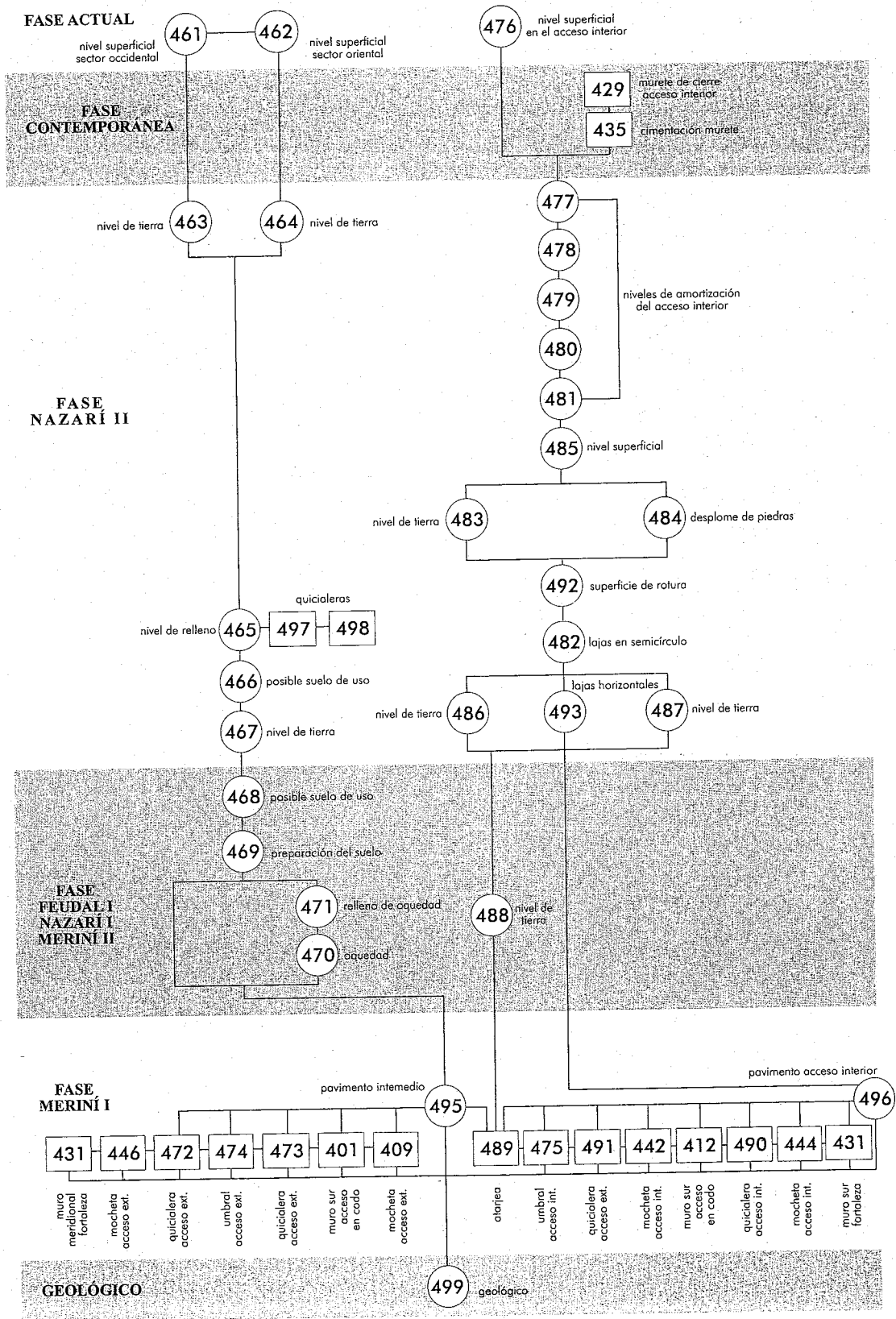
UNIDADES ESTRUCTURALES DE C-1



198.- Sector medieval. Matriz Estratigráfica unidades estructurales (C.1).



CARTEIA
 SECTOR MEDIEVAL
 MATRIZ ESTRATIGRÁFICA
 UNIDADES DEPOSICIONALES Y ESTRUCTURALES (C-1)



199.- Sector medieval. Matriz Estratigráfica unidades deposicionales y estructurales (C.1).

su esquema compositivo a partir de dos arcos sobre mochetas, unidos aquellos por un corredor y, por último, nuevos argumentos para mantener la propuesta del abandono o derribo del acceso a la fortaleza en las últimas décadas del s.XIV, o comienzos del s.XV; sin que ello impidiera una reocupación parcial de la fortaleza en momentos posteriores. Asimismo, el registro-estratigráfico recuperado como los materiales arqueológicos exhumados, indica que el sector del bastión de acceso quedó arruinado y colmatado a finales del siglo XIV o inicios del XV, al haber una ausencia total de indicadores cronológicos –sobre todo cerámicos– asociados a los siglos XV-XVII. Por esta cuestión, la ocupación que se ha observado en la almenara no se “extendió” a las arruinadas estructuras del Corte C.1. La última alteración de esos restos se produjo cuando se planteó y ejecutó la cimentación para el muro de cierre que utilizó el patio de la fortaleza como recinto para ganado vacuno a lo largo del siglo XX.

A partir del primer cuarto del siglo XIII, con la descomposición del imperio almohade, la fundación de la dinastía nazarí, el avance y la consolidación de las poblaciones nobiliarias (feudales) castellanas, y la irrupción de la última oleada norteafricana de los Banū Marīn, se produjo una compleja relación entre la población “indígena” y los “nuevos” señores norteafricanos. En este contexto la fortaleza construida por los meriníes a partir de la almenara nazarí, y nombrada como *Torre Cartagena* en las fuentes castellanas e *Ḥiṣn Qartāyanna* en las meriníes, jugó un destacado papel en los diversos acontecimientos que se desarrollaron en el Campo de Gibraltar desde mediados del siglo XIII hasta finales del siglo XVI. El enclave en cuestión se ubicó, prácticamente, a medio camino entre las dos grandes madinas de la bahía, Yabal Ṭāriq (Gibraltar) al oriente, y la bīpolis *al-Binya-Ŷazīrat-al-Jadrā'* (Algeciras). Asimismo, la fortaleza se “orientó” también como jalón o hito en el camino interior hacia la serranía y Ronda, con la posibilidad de albergar en ella pequeños destacamentos.

II.3.2.2. CUADRO DE ACTIVIDADES DEL CORTE C.1

Actividad: Construcción de la fortaleza (bastión de acceso) (Meriní I) (Unidades implicadas: 401, 412, 423, 431, 409, 446, 444, 442, 472, 473, 490, 491, 474, 475, 422, 495, 506, 507, 508, 509, 600, 602)

U.E.	Definición Unidad	Material	Cronología	Fase	Observaciones
C.1/401	Construcción del muro sur del acceso	Sin material	1275-1285/ mediados s.XIV	Meriní I	Estructura
C.1/412	Construcción del muro este del acceso	Sin material	1275-1285/ mediados s.XIV	Meriní I	Estructura
C.1/423	Construcción del muro sur de la fortaleza	Sin material	1275-1285/ mediados s.XIV	Meriní I	Estructura
C.1/431	Construcción del muro este de la fortaleza	Sin material	1275-1285/ mediados s.XIV	Meriní I	Estructura
C.1/409	Construcción del acceso exterior	Sin material	1275-1285/ mediados s.XIV	Meriní I	Pieza constructiva
C.1/446	Construcción del acceso exterior	Sin material	1275-1285/ mediados s.XIV	Meriní I	Pieza constructiva
C.1/444	Construcción del acceso interior	Sin material	1275-1285/ mediados s.XIV	Meriní I	Pieza constructiva
C.1/442	Construcción del acceso interior	Sin material	1275-1285/ mediados s.XIV	Meriní I	Pieza constructiva
C.1/472	Construcción del acceso exterior	Sin material	1275-1285/ mediados s.XIV	Meriní I	Pieza constructiva
C.1/473	Construcción del acceso exterior	Sin material	1275-1285/ mediados s.XIV	Meriní I	Pieza constructiva
C.1/490	Construcción del acceso interior	Sin material	1275-1285/ mediados s.XIV	Meriní I	Pieza constructiva
C.1/491	Construcción del acceso interior	Sin material	1275-1285/ mediados s.XIV	Meriní I	Pieza constructiva
C.1/474	Construcción del acceso exterior	Sin material	1275-1285/ mediados s.XIV	Meriní I	Pieza constructiva
C.1/475	Construcción del acceso interior	Sin material	1275-1285/ mediados s.XIV	Meriní I	Pieza constructiva
C.1/422	Construcción del muro sur de la fortaleza	Sin material	1275-1285/ mediados s.XIV	Meriní I	Estructura
C.1/506	Construcción del bastión de acceso	Sin material	1275-1285/ mediados s.XIV	Meriní I	Estructura
C.1/507	Construcción del bastión de acceso	Sin material	1275-1285/ mediados s.XIV	Meriní I	Estructura
C.1/508	Construcción del bastión de acceso	Sin material	1275-1285/ mediados s.XIV	Meriní I	Estructura

II.3.2.2. CUADRO DE ACTIVIDADES DEL CORTE C.1 (cont.)

U.E.	Definición Unidad	Material	Cronología	Fase	Observaciones
C.1/509	Construcción del bastión de acceso	Sin material	1275-1285/ mediados s.XIV	Meriní I	Estructura
C.1/489	Construcción de la fortaleza	Sin material	1275-1285/ mediados s.XIV	Meriní I	Rebaje del geológico
C.1/495	Usos de la fortaleza	Sin material	1275-1285/ 2ª mitad s.XIV	Meriní I, Feudal I, Meriní II, Nazarí I	Pavimento
C.1/496	Usos de la fortaleza	Sin material	1275-1285/ 2ª mitad s.XIV	Meriní I, Feudal I, Meriní II, Nazarí I	Pavimento
C.1/600	Construcción del bastión de acceso	Vidriada melada	1275-1285/ mediados s.XIV	Meriní I	Estructura
C.1/602	Construcción del bastión de acceso	Bizcochada	1275-1285/ mediados s.XIV	Meriní I	Estructura

Actividad: Enlucidos sobre el bastión de acceso (Meriní I -Nazarí I) (Unidades implicadas: 436, 604, 605, 606)

U.E.	Definición Unidad	Material	Cronología	Fase	Observaciones
C.1/436	Revestimiento del paramento exterior del acceso interior	Sin material	1275-1285/ mediados s.XIV	Meriní I- Nazarí I	Llagueado inciso
C.1/604	Revestimiento del paramento exterior del muro sur de la fortaleza	Sin material	1275-1285/ mediados s.XIV	Meriní I- Nazarí I	Enfoscado-enlucido
C.1/605	Revestimiento del paramento exterior de acceso interior	Sin material	1275-1285/ mediados s.XIV	Meriní I- Nazarí I	Enfoscado-enlucido
C.1/606	Revestimiento exterior del bastión de acceso, lado sur	Sin material	1275-1285/ mediados s.XIV	Meriní I- Nazarí I	Enfoscado-enlucido

Actividad: Construcción de la barbacana (Meriní I) (Unidades implicadas: 454)

U.E.	Definición Unidad	Material	Cronología	Fase	Observaciones
C.1/454	Construcción del muro de la barbacana	Sin material	1275-1285/ 2ª mitad s.XIV	Meriní I	Estructura

II.3.2.2. CUADRO DE ACTIVIDADES DEL CORTE C.1 (cont.)

Actividad: Uso de los pavimentos (bastión de acceso) (Feudal-Nazarí I) (Unidades implicadas: 468, 469, 470, 471, 488)

U.E.	Definición Unidad	Material	Cronología	Fase	Observaciones
C.1/468	Mantenimiento del pavimento	Sin material	1342/1369-1374	Feudal-Nazarí I	Pavimento
C.1/469	Mantenimiento del pavimento	Vidriada melada y traslúcida-bizcochada	1342/1369-1374	Feudal-Nazarí I	Preparación del suelo
C.1/470	Alteración del pavimento-excavación de un hueco-silo	Sin material	1342/1369-1374	Feudal-Nazarí I	Hueco-Silo
C.1/471	Colmatación del hueco-silo	Cerámica incisa, vidriada melada y negro, cuerda seca parcial	1342/1369-1374	Feudal-Nazarí I	Relleno del hueco-silo
C.1/488	Colmatación de la atarjea	Sin material	1342/1369-1374	Feudal-Nazarí I	Relleno atarjea

Actividad: Destrucción de la fortaleza (bastión de acceso) (Nazarí II) (Unidades implicadas: 402, 406, 407, 410, 411, 413, 416, 417, 418, 420, 425, 426, 430, 437.1, 437.2, 440, 441, 443, 445, 447, 449, 450, 452, 453, 455, 463, 464, 465, 466, 467, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 492, 493, 505, 601, 603, 607)

U.E.	Definición Unidad	Material	Cronología	Fase	Observaciones
C.1/402	Caída del muro sur del acceso en codo	Sin material	2ª mitad del s.XIV	Nazarí II	Superficie en sí
C.1/406	Caída del muro sur del acceso en codo	Sin material	2ª mitad del s.XIV	Nazarí II	Superficie en sí
C.1/407	Caída del muro sur del acceso codo	Sin material	2ª mitad del s.XIV	Nazarí II	Superficie en sí
C.1/410	Caída del muro sur del acceso en codo	Sin material	2ª mitad del s.XIV	Nazarí II	Superficie en sí
C.1/411	Caída del muro sur del acceso en codo	Sin material	2ª mitad del s.XIV	Nazarí II	Superficie en sí
C.1/413	Caída del muro este del acceso en codo	Sin material	2ª mitad del s.XIV	Nazarí II	Superficie en sí

II.3.2.2. CUADRO DE ACTIVIDADES DEL CORTE C.1 (cont.)

U.E.	Definición Unidad	Material	Cronología	Fase	Observaciones
C.1/416	Caída del muro este del acceso en codo	Sin material	2ª mitad del s.XIV	Nazarí II	Superficie en sí
C.1/417	Caída del muro este del acceso en codo	Sin material	2ª mitad del s.XIV	Nazarí II	Superficie en sí
C.1/418	Caída del muro este del acceso en codo	Sin material	2ª mitad del s.XIV	Nazarí II	Superficie en sí
C.1/420	Caída del muro este del acceso en codo	Sin material	2ª mitad del s.XIV	Nazarí II	Superficie en sí
C.1/425	Caída del muro este del acceso en codo	Sin material	Siglos XVIII-XX	Moderno II-Actual	Superficie en sí
C.1/426	Caída del muro este de la fortaleza	Sin material	2ª mitad s.XIV	Nazarí II	Superficie en sí
C.1/430	Caída del muro sur de la fortaleza	Sin material	2ª mitad s.XIV	Nazarí II	Superficie en sí
C.1/437.1	Caída del muro sur de la fortaleza	Sin material	2ª mitad s.XIV	Nazarí II	Superficie en sí
C.1/437.2	Caída del muro sur de la fortaleza	Sin material	Siglos XVIII-XX	Moderno II-Actual	Superficie en sí
C.1/440	Caída del muro sur de la fortaleza	Sin material	2ª mitad s.XIV	Nazarí II	Superficie en sí
C.1/443	Caída del acceso interior de la fortaleza	Sin material	2ª mitad s.XIV	Nazarí II	Superficie en sí
C.1/445	Caída del muro sur de la fortaleza	Sin material	2ª mitad s.XIV	Nazarí II	Superficie en sí
C.1/447	Caída del acceso exterior de la fortaleza	Sin material	2ª mitad s.XIV	Nazarí II	Superficie en sí
C.1/449	Caída del acceso interior de la fortaleza	Sin material	2ª mitad s.XIV	Nazarí II	Superficie en sí
C.1/450	Caída del acceso interior de la fortaleza	Sin material	2ª mitad s.XIV	Nazarí II	Superficie en sí
C.1/452	Caída del acceso interior de la fortaleza	Sin material	2ª mitad s.XIV	Nazarí II	Superficie en sí

II.3.2.2. CUADRO DE ACTIVIDADES DEL CORTE C.1 (cont.)

U.E.	Definición Unidad	Material	Cronología	Fase	Observaciones
C.1/453	Caída del acceso interior de la fortaleza	Sin material	2ª mitad s.XIV	Nazarí II	Superficie en sí
C.1/463	Amortización	Bizcochada	2ª mitad s.XIV	Nazarí II	Nivel deposicional
C.1/464	Amortización	Bizcochada	2ª mitad s.XIV	Nazarí II	Nivel deposicional
C.1/465	Amortización	Bizcochada y vidriada	2ª mitad s.XIV	Nazarí II	Nivel deposicional
C.1/466	Posible nivel de uso o pavimento en la zona del acceso interior	Sin material	2ª mitad s.XIV	Nazarí II	Pavimento
C.1/467	Amortización	Bizcochada, pintada, y vidriada	2ª mitad s.XIV	Nazarí II	Nivel deposicional
C.1/477	Amortización	Bizcochada	2ª mitad s.XIV	Nazarí II	Nivel deposicional
C.1/478	Amortización	Bizcochada y pintada	2ª mitad s.XIV	Nazarí II	Nivel deposicional
C.1/479	Amortización	Bizcochada	2ª mitad s.XIV	Nazarí II	Nivel deposicional
C.1/480	Amortización	Bizcochada, pintada, y vidriada	2ª mitad s.XIV	Nazarí II	Nivel deposicional
C.1/481	Amortización	Bizcochada, pintada, y vidriada	2ª mitad s.XIV	Nazarí II	Nivel deposicional
C.1/482	Amortización	Bizcochada y vidriada	2ª mitad s.XIV	Nazarí II	Desplome de material constructivo
C.1/483	Amortización	Bizcochada y vidriada	2ª mitad s.XIV	Nazarí II	Nivel deposicional
C.1/484	Amortización	Sin material	2ª mitad s.XIV	Nazarí II	Desplome de material constructivo
C.1/485	Amortización	Bizcochada, pintada, y vidriada	2ª mitad s.XIV	Nazarí II	Superficie en sí
C.1/486	Nivel de tierra parda con materiales cerámicos, al oeste de U.E. 493 (UE 39 '98)	Bizcochada	2ª mitad s.XIV	Nazarí II	Nivel deposicional
C.1/487	Nivel de tierra parda con materiales cerámicos, al este de U.E. 493 (UE 40 '98)	Bizcochada y vidriada	2ª mitad s.XIV	Nazarí II	Nivel deposicional

I.3.2.2. CUADRO DE ACTIVIDADES DEL CORTE C.1 (cont.)

U.E.	Definición Unidad	Material	Cronología	Fase	Observaciones
C.1/492	Amortización del acceso interior	Sin material	2ª mitad s.XIV	Nazarí II	Superficie en sí
C.1/493	Amortización del acceso interior	Sin material	2ª mitad s.XIV	Nazarí II	Desplome de material constructivo
C.1/505	Caída del acceso exterior de la fortaleza	Sin material	2ª mitad s.XIV	Nazarí II	Superficie en sí
C.1/601	Alteración de la plataforma exterior	Sin material	2ª mitad s.XIV- s.XVIII	Nazarí II- Moderno II	Superficie en sí
C.1/603	Caída del bastión de acceso de la fortaleza	Sin material	2ª mitad s.XIV	Nazarí II	Superficie en sí
C.1/607	Caída del acceso exterior de la fortaleza	Sin material	2ª mitad s.XIV	Nazarí II	Superficie en sí
C.1/497	Caída del acceso exterior de la fortaleza	Sin material	1275-1285/ mediados s.XIV	Meriní I	Pieza constructiva
C.1/498	Caída del acceso exterior de la fortaleza	Sin material	1275-1285/ mediados s.XIV	Meriní I	Pieza constructiva

Actividad: Destrucción de la barbacana (Nazarí II) (Unidades implicadas: 455)

U.E.	Definición Unidad	Material	Cronología	Fase	Observaciones
C.1/455	Caída del muro de la barbacana	Sin material	1462	Nazarí II	Superficie en sí

Actividad: Reutilización del área sureste de la fortaleza (Moderno I-Moderno II) (Unidades implicadas: 456)

U.E.	Definición Unidad	Material	Cronología	Fase	Observaciones
C.1/456	Recrecido de los restos de la barbacana	Sin material	2ª mitad s.XV- 1710	Moderno I- Moderno II	Estructura

Actividad: Destrucción de las reformas sobre los muros de la fortaleza (Moderno I-Moderno II) (Unidades implicadas: 457, 458)

U.E.	Definición Unidad	Material	Cronología	Fase	Observaciones
C.1/457	Caída del murete sobre los restos de la barbacana	Sin material	1670- princ. s.XX	Moderno I- Moderno II	Superficie en sí

I.3.2.2. CUADRO DE ACTIVIDADES DEL CORTE C.1 (cont.)

U.E.	Definición Unidad	Material	Cronología	Fase	Observaciones
C.1/458	Caída del murete sobre los restos de la barbacana	Sin material	1670- princ. s.XX	Moderno I- Moderno II	Superficie en sí

Actividad: Reutilización de la fortaleza como redil para ganado (Fase Contemporánea) (Unidades implicadas: 421, 429, 435)

U.E.	Definición Unidad	Material	Cronología	Fase	Observaciones
C.1/421	Construcción del redil	Sin material	Princ. s.XX	Contemporánea	Estructura (Paramento)
C.1/429	Construcción del redil	Sin material	Princ. s.XX	Contemporánea	Estructura (Paramento)
C.1/435	Construcción del redil	Sin material	Princ. s.XX	Contemporánea	Estructura (Cimentación)

Actividad: Destrucción y abandono del uso de la fortaleza como redil para ganado (Fase Contemporánea) (Unidades implicadas: 432, 504)

U.E.	Definición Unidad	Material	Cronología	Fase	Observaciones
C.1/432	Fin de uso del redil	Sin material	Mediados s.XX	Contemporánea	Superficie en sí
C.1/504	Caída parcial del cierre este del redil	Sin material	Mediados s.XX	Contemporánea	Superficie en sí

Actividad Zona de uso restringido de la Refinería "Gibraltar" (Fase Actual) (Unidades implicadas: 461, 462, 476)

U.E.	Definición Unidad	Material	Cronología	Fase	Observaciones
C.1/461	Abandono. Sin uso actual	Bizcochada, vidriada melada y manganeso	A partir s.XX	Actual	Nivel deposicional
C.1/462	Abandono. Sin uso actual	Sin material	A partir s.XX	Actual	Nivel deposicional
C.1/476	Abandono. Sin uso actual	Bizcochado, pintada, vidriado melado y manganeso	A partir s.XX	Actual	Nivel deposicional

II.3.3. EXCAVACIÓN DEL CORTE C.3. LA ALMENARA¹

II.3.3.1. Lectura estratigráfica

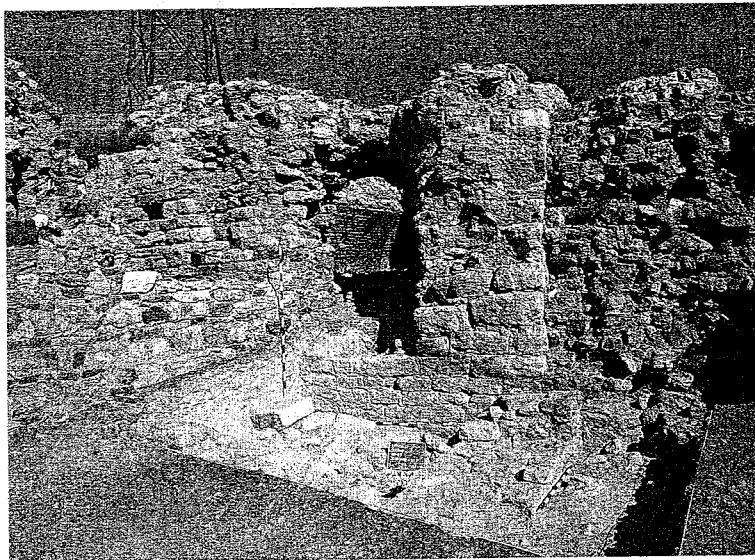
La primera toma de contacto y análisis de la almenara en la campaña de 1995 permitió testimoniar el notable estado de deterioro en que se encontraba, si bien sus paramentos y resto de la cubierta conservada no corrían peligro inminente de desplome. Tras esta primera toma de contacto, se reconocía con claridad una cámara inferior parcialmente colmatada de sedimentos cuya cubierta, conservada en una importante extensión, correspondía a una bóveda de perfil semicircular ligeramente apuntada en su zona central, hecha en ladrillo macizo dispuesto de canto. Por encima de esta estancia se vislumbraban los pocos restos de otra cámara de la que sólo permanecían en pie los arranques de sus muros longitudinales (lados oeste y este).

La actuación arqueológica se planteó en dos ámbitos diferentes, estrechamente relacionados. Por un lado, se iniciarían los trabajos de excavación propiamente dichos con objeto de exhumar los potenciales restos de cultura material existentes en el interior de la almenara y, con ello, obtener un hilo conductor –fundamentalmente cerámico– que ayudara a comprender el proceso histórico ocupacional acontecido en el interior de la misma. Por otro, se acometería una detallada lectura de paramentos con la que poder reconocer las sucesivas actividades constructivas y consecuentes fases de ocupación producidas en el interior y en el exterior del edificio a lo largo del tiempo. En este último sentido, se priorizó la búsqueda de documentación gráfica que pudiera recrear la situación de la almenara con anterioridad al inicio del *Proyecto Carteia*. Resultado de ello fue la localización de varias “vistas” que recreaban el aspecto general que tuvo la almenara y su entorno en la segunda mitad del s.XVIII, así como a inicios del s.XX.

Se trataba, en primer lugar, de un grabado que el viajero británico Francis Carter (1771) hizo de la fortaleza desde la orilla occidental del río Guadarranque: una estructura rectangular que conservaba todavía una altura considerable coronada por una cubierta aterrazada. Dicha interpretación –realmente una vista panorámica– estaría en sintonía con el comentario descrito por Hernández del Portillo (1610-1622) al referir cómo, a finales del s.XVI y comienzos del XVII, todavía quedaban gentes que moraban en aquellos parajes. En cuanto a la segunda, se trata de varias imágenes fotográficas que el fotógrafo Loty (Charles Alberty López) realizó entre los años 1910 y 1935 y, muy en particular, por el tema que se trata, dos negativos de la almenara de Torre Cartagena. Una de ellas muestra su fachada septentrional, la otra, la meridional. La primera de ellas permite comprobar que, al igual que reflejara F. Carter en su grabado, la parte superior de la estructura tenía una rotura en su cara norte, si bien mantenía intacta parte de su fachada, tanto de la cámara inferior como de la superior, y por ello la cubierta abovedada seguramente se mantendría en pie; de hecho, en varios puntos, incluso, se reconocía la última capa de su enlucido. La segunda fotografía confirmaba lo percibido en la anterior con respecto a la altura del edificio en aquellos años, incluso permite visualizar alguno de los paramentos interiores de la cámara superior; sin embargo, no es posible detectar indicio alguno sobre la hipotética terraza o remate superior. En cualquiera de los casos, una conclusión se desprende con claridad del análisis pormenorizado de las dos imágenes fotográficas: la altura de la almenara era mayor que la que se documenta en la actualidad, pudiendo llegar a los seis metros.

Los datos obtenidos a través de las imágenes fotográficas hacían previsible la localización, en los niveles superiores de la colmatación referida, de los restos de la estructura desprendida y, paralelamente, que la caída parcial de los muros y la bóveda habrían provocado cierta alteración del proceso estratigráfico-deposicional producido en el interior de la misma. Factor importante a determinar a lo largo de los trabajos arqueológicos era la fecha en que se produjo el desplome o desplomes de la referida cubierta que, en principio, habría culminado ya en el s.XX, pasada la década de los años 20.

¹ Texto elaborado por Sergio Martínez Lillo (Univ. Autónoma de Madrid), M^a Ángeles Utrero Agudo (CSIC) y J. Ignacio Murillo Fragero (arqueólogo).



200.- Vista general de la almenara de Torre Cartagena, Corte C.3. Campaña de 1997.

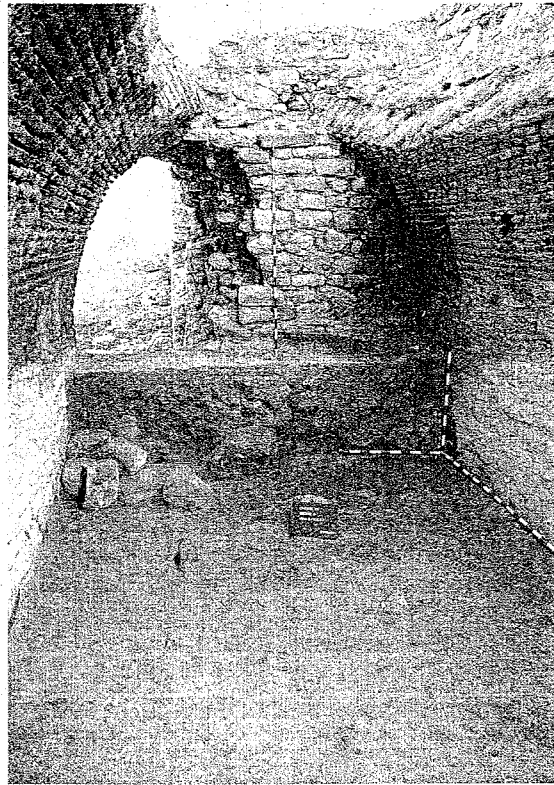
Los trabajos de excavación arqueológica y lectura de paramentos se realizaron a lo largo de tres campañas (1997-99) construyéndose una cubierta desmontable con objeto de proteger los restos exhumados –enlucidos, pavimentos, etc.–, así como la propia torre de la acción directa de la lluvia, el viento y el sol a la espera de la restauración global de la fortaleza en un futuro.

El inicio de las excavaciones en la almenara del *Hisn Qartāyanna* fue en el año 1997. El primer nivel (U.E. 553), desde el principio, proporcionó gran cantidad de material cerámico propio de un horizonte cultural muy heterogéneo, ya que se incluían fragmentos de clara tradición andalusí-magrebí (jarritas pintadas, vidriadas o bizcochadas, figs. CCXLII y CCXLIII) con otros de cronología posterior de finales del medioevo y posterior (escudillas y platos de loza, ollas y cazuelas bizcochadas o con un engobe muy fino, y lebrillos engobados en almagra, figs. CCXXXIII-CCXLI). El citado nivel buzaba de norte a sur y de oeste a este encerrando un potente nivel de material constructivo –ladrillos, mampostería, sillarejo, cascotes y algunos fragmentos cerámicos– asociable al derrumbe parcial de la bóveda de ladrillo y consecuente caída del pavimento, paramentos y cubierta de la planta superior (U.E. 554). Los materiales cerámicos exhumados en este contexto arqueológico proporcionaron cierta luz sobre el momento previo y contemporáneo al arrumbamiento de la almenara pues, a partir de la presencia de algunos contenedores para ginebra, se podría fechar a finales del s.XVIII o inicios del s.XIX.

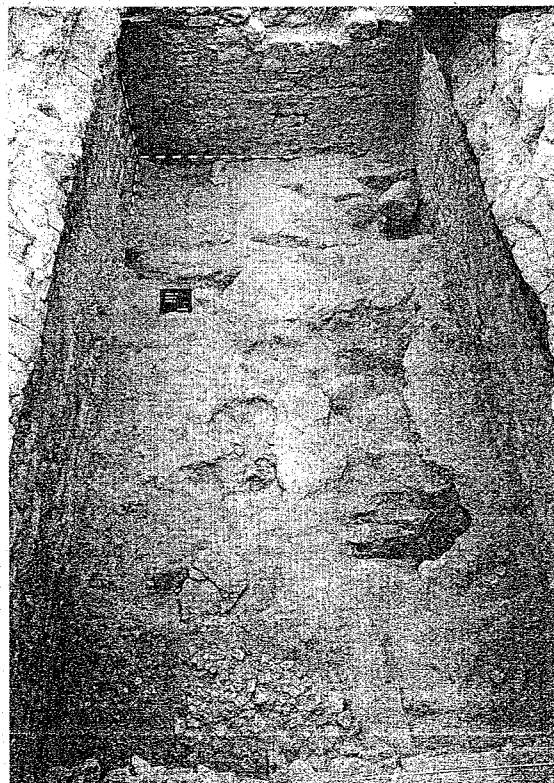
La retirada del derrumbe dejó a la luz en el sector meridional de la almenara un nivel de tierra gris (U.E. 555), bastante compacto, en el que también documentamos ladrillos, ambos elementos con signos evidentes de haber estado sometidos a un fuerte foco de calor, nivel en que apareció cierta cantidad de material metálico y cerámico como platos (figs. CCXLVI, CCXLVII, CCXLI) y escudillas vidriadas (figs. CCXLVII, CCL), ollas (fig. CCLI), jarros (figs. CCXLIX, CCLI), entre otros (figura como CRT97/D/3/3/... y CRT98/D/3/3/... en la relación de figuras). Bajo este nivel de tierra gris apareció una acumulación de piedras de pequeño tamaño, cantos rodados, ladrillos, hueso y material cerámico (U.E. 564), todo ello con claros indicios de haber estado expuestos al fuego, pudiéndose tratar de un hogar. A su vez, a una cota inferior se documentaron dos niveles consecutivos, uno de tierra suelta quemada de tono grisáceo (U.E. 565), y otro arcilloso (U.E. 566).

En el límite más oriental del nivel de tierra gris (U.E. 555) se observó que cubría parcialmente a otro que corresponde con una arenisca rojiza muy degradada que con el tiempo se localizaría en varios puntos del interior (UU.EE. 536 y 537). En el resto de este nivel aparecía como una capa endurecida, de tono rojizo y parcialmente quemado en su superficie, que se extendía en los sectores oriental, occidental y meridional, habiendo desaparecido en el septentrional. En esa zona, se documentó la aparición del nivel geológico de arenisca (U.E. 540) que se encontraba por debajo de la aludida “capa” endurecida. En la zona central y en el lateral

201.- Proceso de excavación del interior de la almenara.
Corte C.3. Campaña de 1997.



202.- Estructuras documentadas y pavimento. Corte C.3.
Campaña de 1997.



203.- Restos de pavimento y
alteración del nivel geológico.

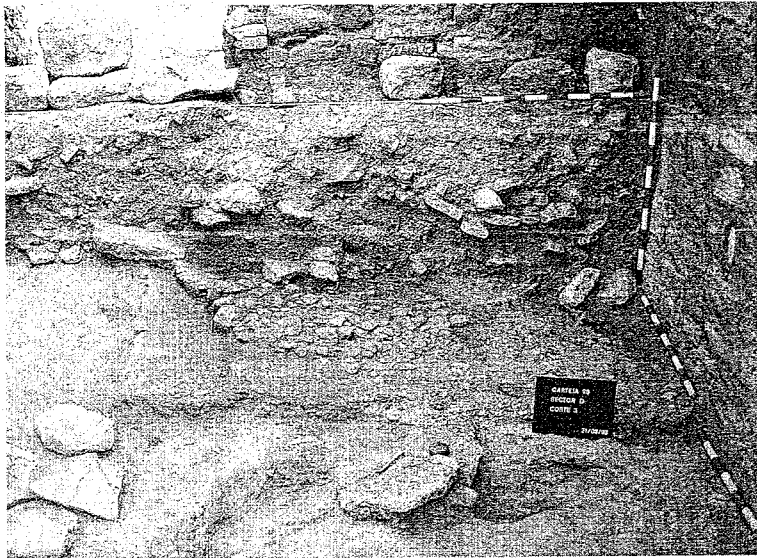
nororiental, se documentaron varios puntos donde la arenisca endurecida desaparecía y en su lugar afloraban distintos niveles de relleno, U.E. 559 (figura como CRT98/D/3/8/... en la relación de figuras), U.E. 560 (figura como CRT98/D/3/10/... en la relación de figuras) y U.E. 563 (figura como CRT98/D/3/13/... en la relación de figuras) consistentes en fragmentos de ladrillo, piedras (mampostería de arenisca) de diverso tamaño y restos de mortero. Estas unidades rompían parcialmente la superficie de la "capa" endurecida que ya debemos interpretar como el pavimento o suelo, probablemente original, de esta cámara inferior de la almenara, siendo los rellenos aludidos consecuencia de la caída del intradós de la bóveda allí existente (U.E. 515).

Por lo expuesto hasta ahora podemos plantear que los diversos niveles con "rellenos" de material constructivo corresponden al acontecimiento de caída o desplomes de la bóveda de ladrillo de la cámara inferior, así como de las estructuras de la estancia superior. En este sentido, es significativa la aparición de fragmentos cerámicos en estas unidades estratigráficas que oscilan en su cronología aproximada entre los siglos XV-XVI (platos y escudillas de loza) y XVIII-XIX (canecos).

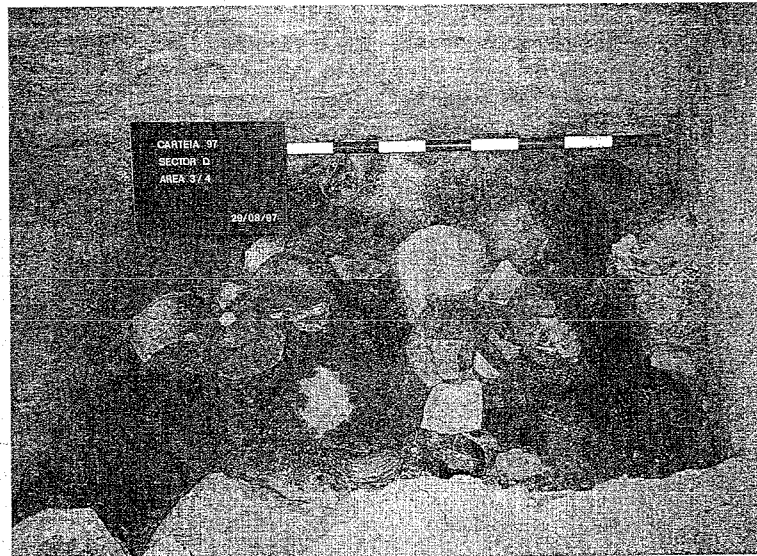
Por lo que se refería al sector septentrional de la almenara, conforme se fueron retirando los niveles superficiales, U.E. 553 (figura como CRT97/D/3/S/... en la relación de figuras) y de derrumbe, U.E. 554 (figura como CRT97/D/3/2/... y CRT98/D/3/2/... en la relación de figuras), comenzó a aflorar un nivel, con restos de exposición al fuego, de tono gris con cierta cantidad de huesos de microfauna junto con abundantes fragmentos de olla, jarro, plato, ataífor (figs. CCXLVI-CCXCCLII), entre otros (figura como CRT97/D/3/4/... en la relación de figuras). Bajo este nivel apareció la esquina noreste de la estancia inferior (U.E. 557), y posteriormente la noroeste (U.E. 558), ambas talladas en un tipo de roca diferente a la que configura el cerro en el que se encuentra la fortaleza. Entre ambas esquinas aflora el nivel geológico (U.E. 540) que va descendiendo de norte a sur y hacia el este, en esas direcciones el nivel geológico es cubierto, en el lado oriental, por el pavimento de arenisca endurecida (U.E. 537); a su vez, éste es cortado por los niveles de relleno ya reconocidos en el sector meridional (U.E. 559, 560, 561 y 563).

Como primeras conclusiones del estudio estratigráfico y material de la actuación arqueológica en el interior de la torre almenara podríamos concluir que con la llegada del contingente meriní se planteó la reutilización de esta estructura, que pasó por la creación de un pavimento bastante duro y compacto a base de la roca arenisca triturada que se encuentra por los alrededores, aspecto éste que también se empleó en el pavimento del acceso en codo a la fortaleza (Corte C.1). Posteriormente, con la presencia castellana de finales de la Edad Media y época Moderna, se habilitó un espacio en el que tuvo cabida un hogar con todo el material cerámico necesario para el almacenamiento, la elaboración, presentación e ingesta de alimentos, actividad ésta que muy bien se pudo llevar a cabo en el interior de la misma. En un momento ya posterior y tras un período sin ocupación, el hombre hizo de nuevo su aparición, produciéndose posteriormente el desplome parcial de la bóveda de ladrillo que separaba las dos plantas existentes. A consecuencia de este acontecimiento los elementos asociados al hábitat de ese momento, como lo fue el hogar, el pavimento y la vajilla cerámica utilizada, quedaron sepultados bajo el referido derrumbe de ladrillo, mampostería y mortero. Ya entre la primera y la última década del siglo XX tuvo que producirse un nuevo derrumbe, tal vez sólo los paramentos de la estructura, que le configuraron el aspecto actual.

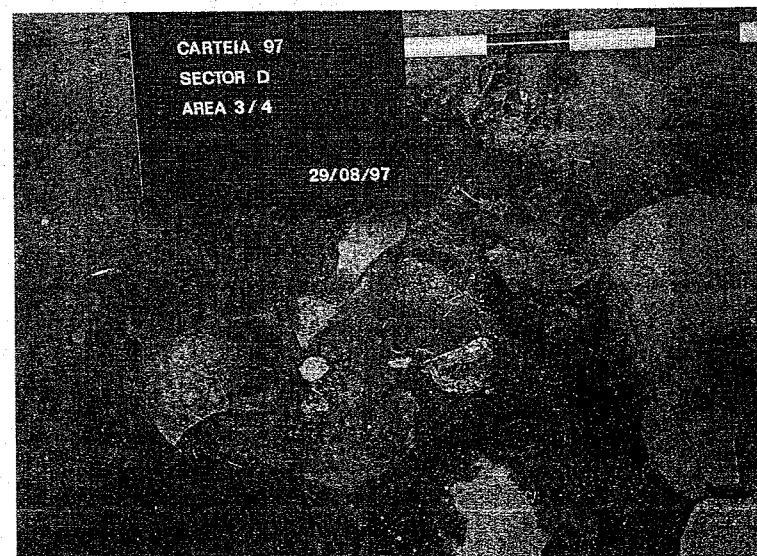
Como síntesis podemos avanzar que la estructura más antigua del enclave de Torre Cartagena corresponde a una primitiva atalaya de planta rectangular de cronología post-almohade, que fue reutilizada como base para la configuración de una pequeña fortaleza levantada por los cuerpos expedicionarios meriníes a lo largo de la segunda mitad del siglo XIII o primeras décadas del siglo XIV. Posteriormente, la cultura material cerámica proporciona evidencias de la presencia del poder de la Corona de Castilla y del posterior Reino de España. Finalmente, algunos restos de hogares y contenedores de licor nos recrean los restos de la almenara como la "atalaya" desde la que algún pequeño destacamento de frontera "vigilaría" el día a día de la vecina colonia Británica a lo largo de la segunda mitad de los siglos XVIII y XIX.



204.- Zona suroccidental del Corte C.3,
en el interior de la almenara.
Campaña de 1997.



205.- Detalle.

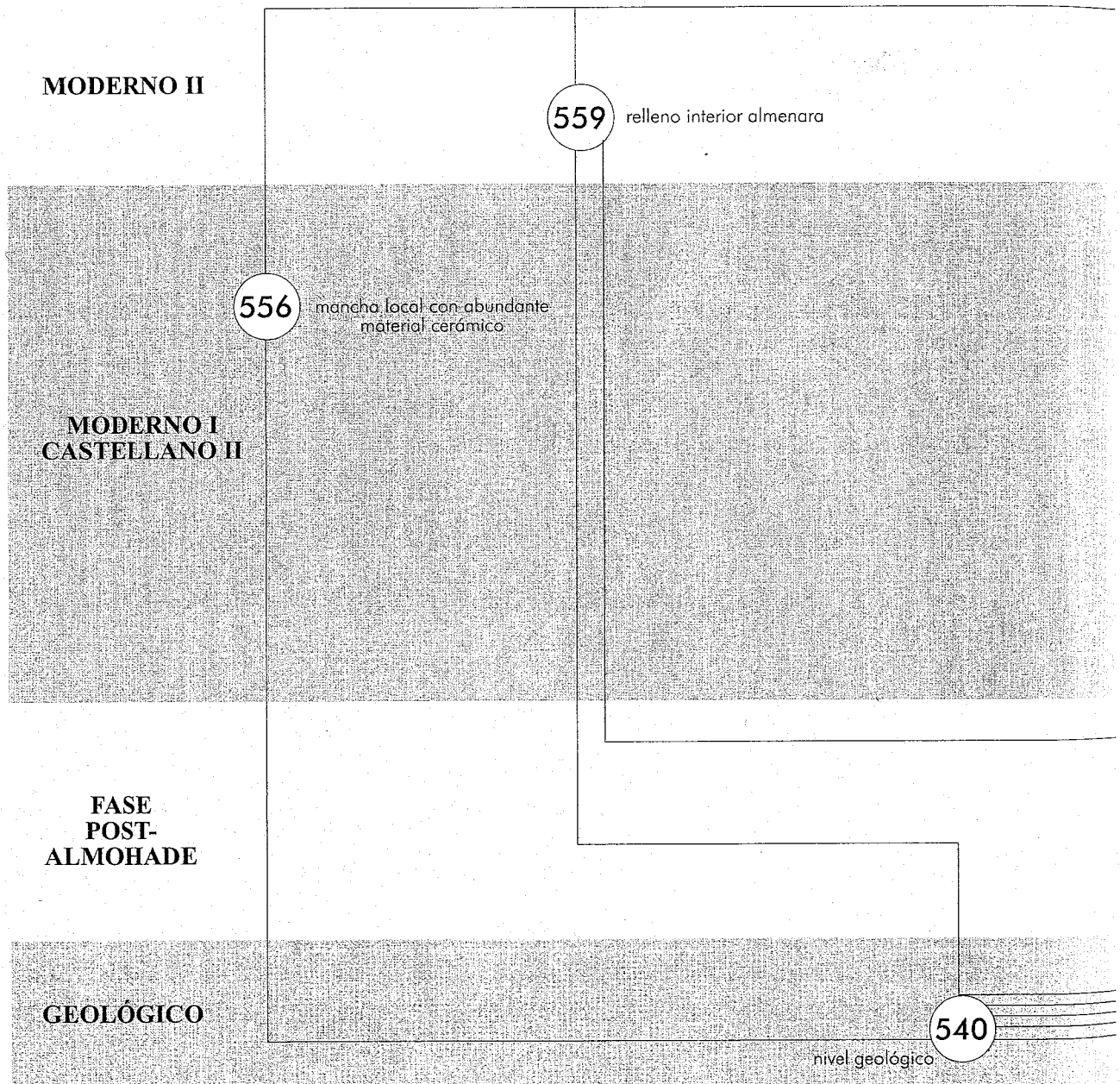


206.- Detalle.

CARTEIA
SECTOR MEDIEVAL
MATRIZ ESTRATIGRÁFICA
UNIDADES DEPOSICIONALES (C-3)

FASE ACTUAL

**FASE
CONTEMPORÁNEA**



207.- Sector medieval. Matriz Estratigráfica unidades deposicionales (C.3).

553 nivel superficial

554 derrumbe bóveda

563 relleno interior almenara

560 nivel relleno ladrillos

561 nivel relleno almenara

562

555 nivel de quemado

564 posible hogar

superficie rotura del pavimento original

573

565 nivel de quemado

566 nivel arcilloso

pavimento argamasa 537

536 pavimento argamasa

relleno de tierra 567

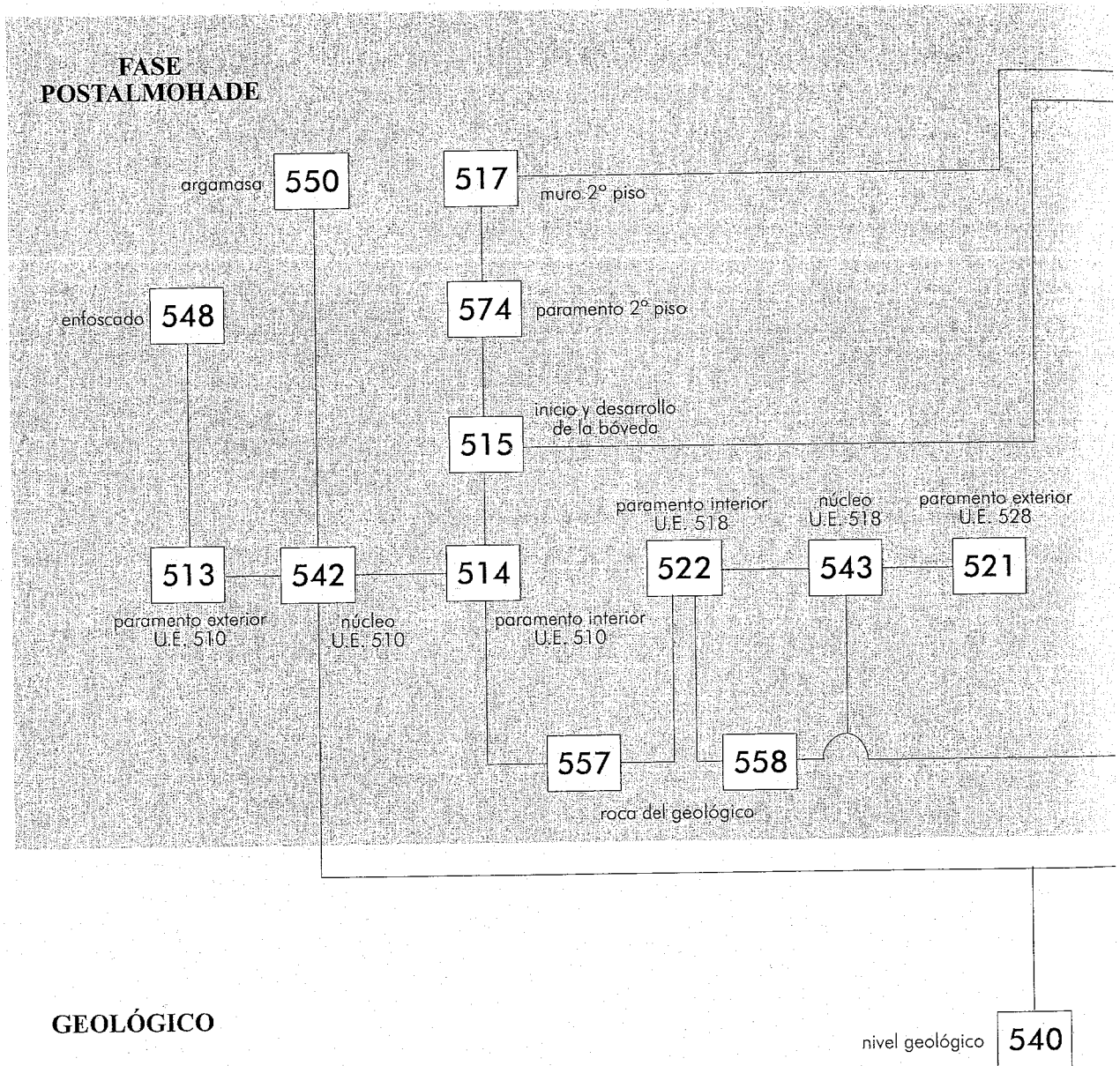
568 relleno de tierra

CARTEIA

SECTOR MEDIEVAL

MATRIZ ESTRATIGRÁFICA

UNIDADES ESTRUCTURALES DE C-3



208.- Sector medieval. Matriz Estratigráfica unidades estructurales (C.3).

541 muro 2º piso

528 inicio y desarrollo de la bóveda

527 paramento interior U.E. 523

544 núcleo U.E. 523

526 paramento exterior U.E. 523

569 jamba

570 sillar

571 argamasa

534 paramento interior U.E. 530

572 núcleo U.E. 530

533 pavimento exterior U.E. 530

enfoscado 549

552 umbral/ventana

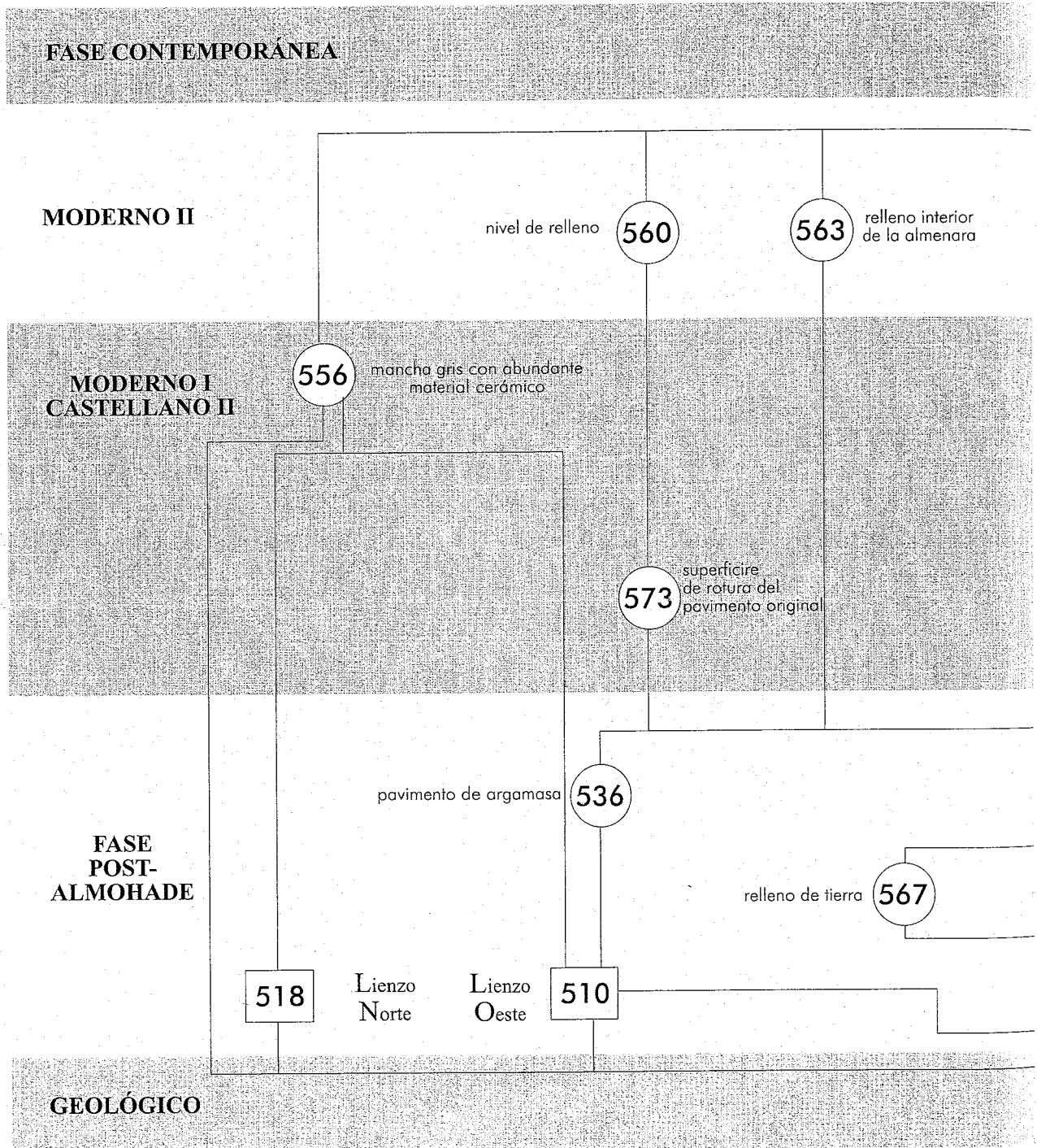
CARTEIA

SECTOR MEDIEVAL

MATRIZ ESTRATIGRÁFICA

UNIDADES DEPOSICIONALES Y ESTRUCTURALES (C-3)

FASE ACTUAL



209.- Sector medieval. Matriz Estratigráfica unidades deposicionales y estructurales (C.3).

553 nivel superficial

554 derrumbe bóveda

relleno interior de la almenara

559

nivel de relleno

561

562 nivel de relleno

555 nivel de quemado

564 posible hogar

565 nivel de quemado

566 nivel arcilloso

537 pavimento de argamasa

568

Lienzo Este

523

530

Lienzo Sur

540 nivel geológico

II.3.3.2. CUADRO DE ACTIVIDADES DEL CORTE C.3

Actividad: Construcción de la torre almenara (Fase Post-almohade) (Unidades implicadas: 510, 515, 518, 523, 528, 530, 538, 539, 542, 543, 544, 572, 677, 678)

U.E.	Definición Unidad	Material	Cronología	Fase	Observaciones
C.3/510	Construcción del muro oeste de la almenara	Sin material	Mediados s.XIII	Post-almohade	Estructura
C.3/515	Construcción de la bóveda de la almenara, en el lado oeste	Sin material	Mediados s.XIII	Post-almohade	Estructura
C.3/518	Construcción del muro norte de la almenara	Sin material	Mediados s.XIII	Post-almohade	Estructura
C.3/523	Construcción del muro este de la almenara	Sin material	Mediados s.XIII	Post-almohade	Estructura
C.3/528	Construcción de la bóveda de la almenara, en el lado este	Sin material	Mediados s.XIII	Post-almohade	Estructura
C.3/530	Construcción del muro este de la almenara	Sin material	Mediados s.XIII	Post-almohade	Estructura
C.3/538	Mechinales de la construcción de la bóveda de la almenara en su lado oeste	Sin material	Mediados s.XIII	Post-almohade	Superficie en sí
C.3/539	Mechinales de la construcción de la bóveda de la almenara en su lado este	Sin material	Mediados s.XIII	Post-almohade	Superficie en sí
C.3/542	Construcción de la almenara	Sin material	Mediados s.XIII	Post-almohade	Núcleo del muro oeste
C.3/543	Construcción de la almenara	Sin material	Mediados s.XIII	Post-almohade	Núcleo del muro norte
C.3/544	Construcción de la almenara	Sin material	Mediados s.XIII	Post-almohade	Núcleo del muro este
C.3/572	Construcción de la almenara	Sin material	Mediados s.XIII	Post-almohade	Núcleo del muro sur
C.3/677	Relleno de tierra	Sin material	Mediados s.XIII	Post-almohade	
C.3/678	Relleno de tierra	Sin material	Mediados s.XIII	Post-almohade	

II.3.3.2. CUADRO DE ACTIVIDADES DEL CORTE C.3 (cont.)

Actividad: Uso de la torre almenara (Fase Post-almohade) (Unidades implicadas: 536, 537, 574)

U.E.	Definición Unidad	Material	Cronología	Fase	Observaciones
C.3/536	Uso del pavimento, estancia inferior	Sin material	Mediados s.XIII	Post-almohade	Pavimento
C.3/537	Uso del pavimento, estancia inferior	Sin material	Mediados s.XIII	Post-almohade	Pavimento
C.3/574	Uso del pavimento, estancia superior	Sin material	Mediados s.XIII	Post-almohade	Pavimento

Actividad: Construcción de la fortaleza de Torre Cartagena (Adaptación/modificaciones en la almenara) (Meriní I/Moderno I) (Unidades implicadas: 535, 552, 550, 551, 571, 567, 570)

U.E.	Definición Unidad	Material	Cronología	Fase	Observaciones
C.3/535	Abertura sobre el muro sur de la almenara	Sin material	Últimas décadas del s.XIII-1ª del s.XIV/2ª mitad s.XV	Meriní I/Moderno I	Superficie en sí
C.3/550	Revestimiento del paramento exterior muro oeste.	Sin material	Mediados s.XIII-primeras décadas del s.XIV	Post-almohade/Meriní I	Enfoscado
C.3/551	Revestimiento del paramento exterior muro sur.	Sin material	Mediados s.XIII-primeras décadas del s.XIV	Post-almohade/Meriní I	Enfoscado
C.3/571	Reforma en la abertura realizada en el muro sur	Sin material	Mediados s.XIII-primeras décadas del s.XIV	Post-almohade/Meriní I	Argamasa
C.3/569	Construcción del umbral de entrada a la almenara	Sin material	Últimas décadas del s.XIII-1ª del s.XIV/2ª mitad s.XV	Meriní I/Moderno I	Posible umbral
C.3/570	Construcción del umbral de entrada a la almenara	Sin material	Últimas décadas del s.XIII-1ª del s.XIV/2ª mitad s.XV	Meriní I/Moderno I	Sillar
C.3/552	Umbral de entrada o ventana	Sin material	Últimas décadas del s.XIII-1ª del s.XIV/2ª mitad s.XV	Meriní I/Moderno I	Superficie en sí

II.3.3.2. CUADRO DE ACTIVIDADES DEL CORTE C.3 (cont.)

ACTIVIDAD Uso de la almenara de la fortaleza de Torre Cartagena (Meriní I) (Unidades implicadas: 536, 537, 574)

U.E.	Definición Unidad	Material	Cronología	Fase	Observaciones
C.3/536	Uso del habitat	Sin material	1ª décadas s.XIV	Meriní I	Pavimento
C.3/537	Uso del habitat	Sin material	1ª décadas s.XIV	Meriní I	Pavimento
C.3/574	Uso del habitat	Sin material	1ª décadas s.XIV	Meriní I	Pavimento

Actividad: Uso de la almenara de la fortaleza de Torre Cartagena (Feudal I, Nazari I, Meriní II,) (Unidades implicadas: 536, 537, 574)

U.E.	Definición Unidad	Material	Cronología	Fase	Observaciones
C.3/536	Uso del habitat	Sin material	Mediados s.XV- s.XVIII	Feudal I- Moderno II	Pavimento
C.3/537	Uso del habitat	Sin material	Mediados s.XV- s.XVIII	Feudal I- Moderno II	Pavimento
C.3/574	Uso del habitat	Sin material	Mediados s.XV- s.XVIII	Feudal I- Moderno II	Pavimento

Actividad: Uso de la almenara (Moderno I) (Unidades implicadas: 555, 564, 565, 566)

U.E.	Definición Unidad	Material	Cronología	Fase	Observaciones
C.3/555	Amortización hogar bajo el desplome de la bóveda y paramentos	Vidriada melada y negro, loza dorada, bizcochada, puntas de flecha	Mediados s.XV- 2ª mitad s.XVII	Moderno I	Nivel deposicional
C.3/564	Restos de hogar y algún material del desplome	Hueso, metal (hierro)	Mediados s.XV- 2ª mitad s.XVII	Moderno I	Nivel deposicional
C.3/565	Nivel de quemado	Sin material	Mediados s.XV- 2ª mitad s.XVII	Moderno I	Nivel deposicional
C.3/566	Uso del hábitat (hogar)	Sin material	Mediados s.XV- 2ª mitad s.XVII	Moderno I	¿Pavimento?
C.3/536	Uso del habitat	Sin material	Mediados s.XV- s.XVIII	Feudal I- Moderno II	Pavimento
C.3/537	Uso del habitat	Sin material	Mediados s.XV- s.XVIII	Feudal I- Moderno II	Pavimento
C.3/574	Uso del habitat	Sin material	Mediados s.XV- s.XVIII	Feudal I- Moderno II	Pavimento

II.3.3.2. CUADRO DE ACTIVIDADES DEL CORTE C.3 (cont.)

Actividad: Uso de la fortaleza de Torre Cartagena (Moderno II) (Unidades implicadas: 536, 537, 574)

U.E.	Definición Unidad	Material	Cronología	Fase	Observaciones
C.3/536	Uso del habitat	Sin material	Mediados s.XV- s.XVIII	Feudal I- Moderno II	Pavimento
C.3/537	Uso del habitat	Sin material	Mediados s.XV- s.XVIII	Feudal I- Moderno II	Pavimento
C.3/574	Uso del habitat	Sin material	Mediados s.XV- s.XVIII	Feudal I- Moderno II	Pavimento

Actividad: Destrucción y amortización parcial de la almenara (Moderno I-II) (Unidades implicadas: 511, 512, 524, 525, 516, 529, 531, 532)

U.E.	Definición Unidad	Material	Cronología	Fase	Observaciones
C.3/511	Caída parcial del muro oeste de la almenara. Estancia superior	Sin material	2ª mitad s.XVII- XVIII/XIX	Moderno I	Superficie en sí
C.3/512	Caída parcial del muro oeste de la almenara	Sin material	2ª mitad s.XVII- XVIII/XIX	Moderno I	Superficie en sí
C.3/524	Caída parcial del muro este de la almenara. Estancia superior	Sin material	2ª mitad s.XVII- XVIII/XIX	Moderno I	Superficie en sí
C.3/525	Caída parcial del muro este de la almenara. Estancia superior	Sin material	2ª mitad s.XVII- XVIII/XIX	Moderno I	Superficie en sí
C.3/516	Caída parcial de la bóveda en el lado oeste de la almenara	Sin material	2ª mitad s.XVII- XVIII/XIX	Moderno I	Superficie en sí
C.3/529	Caída parcial de la bóveda en el lado este de la almenara	Sin material	2ª mitad s.XVII- XVIII/XIX	Moderno I	Superficie en sí
C.3/531	Caída del muro sur de la almenara. Estancia superior	Sin material	2ª mitad s.XVII- XVIII/XIX	Moderno I	Superficie en sí
C.3/532	Caída del muro sur de la almenara. Estancia superior	Sin material	2ª mitad s.XVII- XVIII/XIX	Moderno I	Superficie en sí
C.3/560	Caída parcial de la bóveda	Canecos, cerámica bizcochada, ladrillo y mampostería	2ª mitad s.XVII- XVIII/XIX	Moderno I	

II.3.3.2. CUADRO DE ACTIVIDADES DEL CORTE C.3 (cont.)

U.E.	Definición Unidad	Material	Cronología	Fase	Observaciones
C.3/563	Caída parcial de la bóveda	Loza polícroma, cerámica bizcochada	2ª mitad s.XVII- XVIII/XIX	Moderno I	Nivel deposicional
C.3/554	Caída parcial de la bóveda	Cerámica bizcochada, pintada, vidriada melada y negro, loza azul, canecos, ladrillo y mampostería	2ª mitad s.XVII- XVIII/XIX	Moderno I	Nivel deposicional

Actividad: Destrucción y amortización parcial de la almenara (Contemporánea) (Unidades implicadas: 511, 512, 524, 525, 516, 529, 531, 532, 519, 520)

U.E.	Definición Unidad	Material	Cronología	Fase	Observaciones
C.3/511	Caída del muro oeste de la almenara. Estancia superior	Sin material	Principios s.XX	Contemporánea	Superficie en sí
C.3/512	Caída del muro oeste de la almenara. Estancia superior	Sin material	Principios s.XX	Contemporánea	Superficie en sí
C.3/524	Caída del muro este de la almenara. Estancia superior	Sin material	Principios s.XX	Contemporánea	Superficie en sí
C.3/525	Caída del muro este de la almenara. Estancia superior	Sin material	Principios s.XX	Contemporánea	Superficie en sí
C.3/516	Caída de la bóveda en el lado oeste de la almenara.	Sin material	Principios s.XX	Contemporánea	Superficie en sí
C.3/529	Caída de la bóveda en el lado este de la almenara	Sin material	Principios s.XX	Contemporánea	Superficie en sí
C.3/531	Caída del muro sur de la almenara. Estancia superior	Sin material	Principios s.XX	Contemporánea	Superficie en sí
C.3/532	Caída del muro sur de la almenara. Estancia superior	Sin material	Principios s.XX	Contemporánea	Superficie en sí
C.3/519	Caída del muro norte de la almenara. Estancias superior e inferior	Sin material	Principios s.XX	Contemporánea	Superficie en sí

II.3.3.2. CUADRO DE ACTIVIDADES DEL CORTE C.3 (cont.)

U.E.	Definición Unidad	Material	Cronología	Fase	Observaciones
C.3/520	Caída del muro norte de la almenara. Estancias superior e inferior	Sin material	Principios s.XX	Contemporánea	Superficie en sí

Actividad: Zona de uso restringido de la Refinería "Gibraltar" (Fase Actual) (Unidades implicadas: 553)

U.E.	Definición Unidad	Material	Cronología	Fase	Observaciones
C.3/553	Nivel superficial vegetal. Colmatación actual del interior	Cerámica bizcochada, pintada, vidriada melada, verde, loza decorada	2ª mitad s.XX	Contemporánea	Nivel superficial vegetal