

ZEITSCHRIFT FÜR PAPYROLOGIE UND EPIGRAPHIK

begründet von

Reinhold Merkelbach (+) und Ludwig Koenen

herausgegeben von

Werner Eck, Helmut Engelmann, Dieter Hagedorn, Jürgen Hammerstaedt, Andrea Jördens, Rudolf Kassel

Ludwig Koenen, Wolfgang Dieter Lebek, Klaus Maresch, Georg Petzl und Cornelia Römer



BAND 161

2007

DR. RUDOLF HABELT GMBH · BONN

UNA ESTELA FUNERARIA INÉDITA DE TARAGOÑA (RIANXO. A CORUÑA)

Desde el año 2003 se desarrolla un proyecto arqueológico en *Os Castros de Neixón* (Boiro, A Coruña) mediante la realización de un campo de trabajo internacional para jóvenes organizado por el Excmo. Concello de Boiro, el CSIC y la Dirección Xeral de Xuventude de la Xunta de Galicia¹.

Fruto de este trabajo fue la documentación de una lápida romana inédita, conservada en una casa particular del lugar de A Igrexa, en la parroquia de Taragoña (concello de Rianxo, A Coruña) gracias a la información aportada por Miguel Fungairiño², hijo del propietario de la pieza (Jacinto Fungairiño Muñiz).

La lápida se encontró hace unos treinta años durante las obras de excavación de la cimentación de la bodega de la casa. Según los datos aportados por sus descubridores, todo parece indicar que se encontraba *in situ*. La zona se emplaza en las cercanías de la actual iglesia parroquial, habiendo sido utilizada para el cultivo de cereal con anterioridad a la construcción de las edificaciones actuales. Tras su descubrimiento la lápida fue reutilizada como banco en el patio interior de la vivienda. El hallazgo de la lápida fue notificado oficialmente en noviembre de 2006 a la Dirección Xeral de Patrimonio de la Xunta de Galicia³ (Ayán 2006: 161–2).

Sin duda, se trata de un hallazgo importante, en esta zona de Arousa Norte, ya que se presenta como una prueba material del proceso de romanización de este área, conocido por la aparición de restos de esa época en castros como Alobre (Vilagarcía de Arousa), Castro Grande do Neixón (Boiro, A Coruña) o en depósitos subacuáticos en la desembocadura do río Ulla.

1. Descripción

La lápida, hecha en granito de dos micas de buena calidad, se conserva prácticamente entera y en un buen estado de conservación. El tramo conservado mide 156 cm. de altura, 60 cm. de ancho por 23 cm. de grosor máximo. El remate era seguramente semicircular, aunque la parte superior – como la inferior – se ha perdido. Se pueden distinguir tres campos claramente separados por molduras. El campo superior está decorado con una rueda radiada dextrógira y dos discos con un punto en el centro. El campo central presenta una luna con las puntas hacia arriba, cuatro discos con punto en el centro y tres arcos. El campo inferior presenta el texto, que continuaba por la parte inferior perdida, aunque se perciben restos de dos letras.

Lectura y traducción

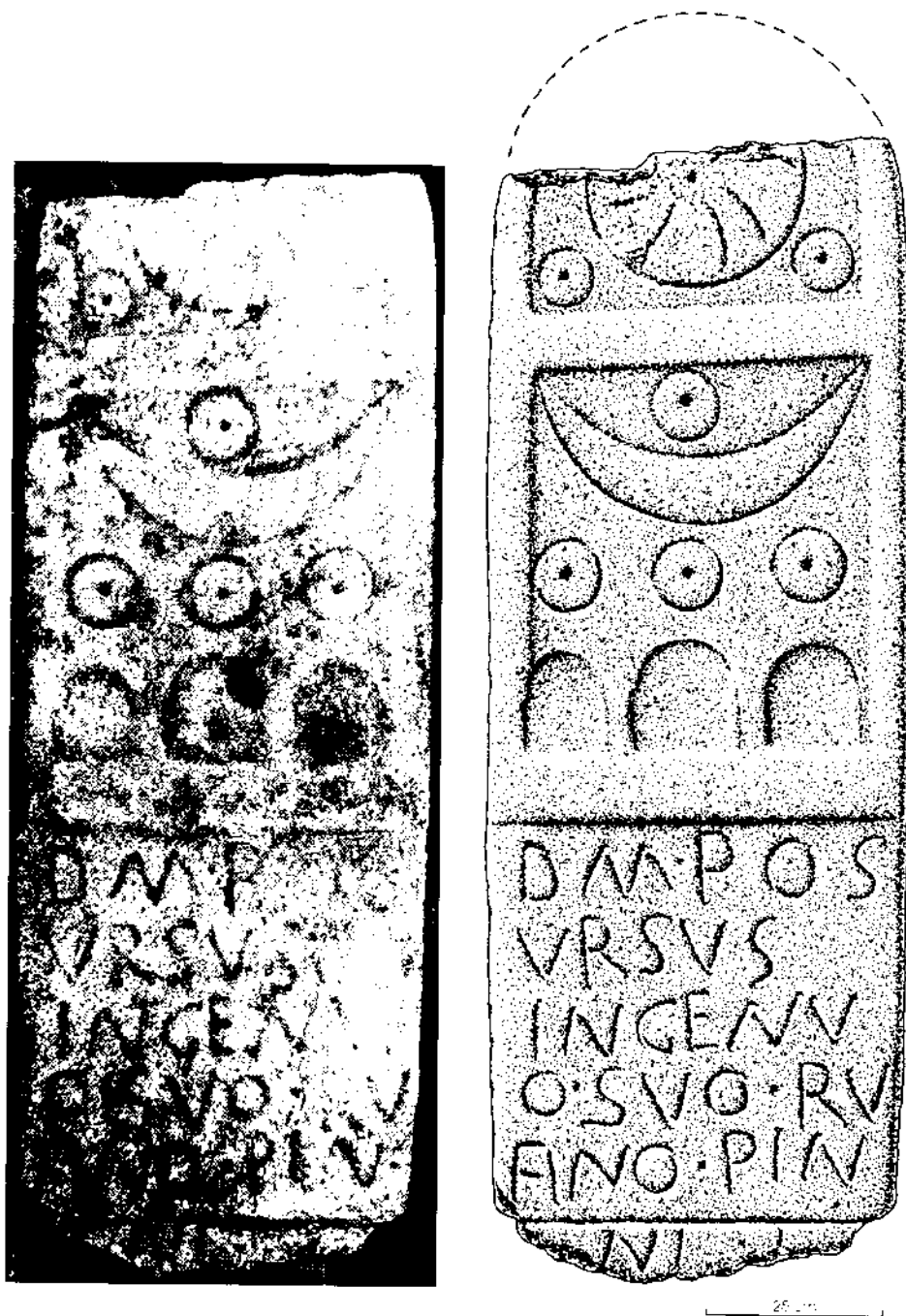
D(is) M(anibus) · Pos(uit)
 Ursus
 ingenu-
 o suo · Ru-
 fino · Pin-
 [ta?]ni (filio?)

¹ X. M. Ayán Vila (coord.), *Os Castros de Neixón (Boiro, A Coruña): a recuperación desde a Arqueoloxía dun espazo social e patrimonial*. Noia, 2005.

² Aprovechando la presencia de nuestro equipo de trabajo en el Castro Grande de Neixón, el 21 de agosto de 2006, Miguel Fungairiño nos invitó a ver la pieza con el objetivo de averiguar si se trataba de un resto arqueológico o de una talla moderna. Notificado el hallazgo, la familia Fungairiño, propietaria de la pieza, prestó toda clase de facilidades para el registro fotográfico y dibujo de la lápida, mostrando su interés para que fuese expuesta públicamente en el Centro Arqueológico de Barbanza (Neixón, Cespón, Boiro).

³ X. M. Ayán Vila, *Excavación arqueológica no Castro Grande de Neixón (Boiro, A Coruña). Campaña de 2006*. Informe Valorativo inédito depositado en la Dirección Xeral de Patrimonio de la Xunta de Galicia, 2006, p. 161–162.

A los dioses Manes. (Lo) puso Urso, para su (¿amigo?) Rufino, (hijo?) de Pin[ta?]/no. de nacimiento libre.



2. Sobre los cognomina

Ursus y *Rufinus* son *cognomina* latinos bien conocidos y muy atestiguados en el *CIL*⁴, presentes también en Vigo. *CIRG* II, 44 (con *HEp* 6, 2000, 779): *Pub(licius?) Ursus* y *CIRG* II, 68 (Funchales, Vigo): *Rufinus Rufi f.* Tenemos también en Vigo las formas femeninas *Ursa* (*CIRG* II, 52) y *Rufina*

⁴ I. Kajanto. *The Latin Cognomina*. Helsinki, 1965. p. 329 – *Ursus* – y p. 229 – *Rufinus*.

(CIRG II, 46). *Ingenius* es un *cognomen* frecuente, si bien no es conocido en Galicia⁵. Por el contrario, es muy raro en las inscripciones que aparezca no como *cognomen*, sino, como en este caso, dotado de significado. Así sucede en AE 1978, 880 (CIL VIII 25718): *Memoria / Blossi Honoratus ingen(u)s actor perfecit*, donde, según AE. Honorato precisa su nacimiento libre porque los representantes (*actores*) solían ser esclavos. El posesivo (*suo*) suele acompañar, lógicamente, a algún término de parentesco, como *filius*, *pater* o similares (*libertus*, *uerna*, etc.), pero no siempre: véase *M. Luccei(o) M(arci) l(iberto) Eroni suo* (EDR 001170).

Pin- plantea un problema. Con ese comienzo, no puede ser un *cognomen* latino, parece desde luego indígena, perteneciente a la numerosa familia de los derivados de Pint- muy presente en la Lusitania⁶. Concretamente, ofrece un paralelo interesante HAE 745, de Villamesías (Cáceres): *Emuria / Pintani filia) / hic sita*. Si la propuesta que hacemos se acepta, nos encontramos con una situación muy repetida, la de quien lleva un nombre romano, pero es hijo de alguien con nombre indígena. Al lapicida de nuestra inscripción de Taragoña se le quedó pequeño el campo epigráfico y tuvo que añadir algunas letras por fuera, por lo que seguramente esta línea añadida fue la última de la inscripción.

No es posible determinar la relación que unía entre sí a las dos personas mencionadas.

3. El grupo de estelas de las "Rías Baixas"

Por su forma, dimensiones y decoración, se asemeja mucho esta estela de Taragoña al grupo de 19 estelas completas – más otros fragmentos – descubierto en 1953 en la calle de Pontevedra, en Vigo. Son todas muy altas, entre 2 y 2,40 m., y de anchura miden entre 45 y 60 cm. La altura de la estela de Taragoña es menor (156 cm.), pero hay que tener en cuenta que no está completa, pues le falta tanto por la parte de arriba como por la de abajo. La anchura (60 cm.) es similar a las de Vigo. Comparte con ellas también la estructura de tres registros: uno superior, con frontón semicircular y decoración astral, un campo intermedio con imágenes decorativas o simbólicas y, en el campo inferior, el epitafio. Las más parecidas son Julia nº 6 (CIRG II, 43), 7 (= CIRG II, 45) y 8 (CIRG II, 50)⁷. Naturalmente, todas ellas se incluyen dentro del amplio grupo de estelas del centro y del noroeste de la Península Ibérica, donde encontramos arquerías y también representaciones del sol (como una rueda radiada o bien como una flor de seis pétalos) y de la luna, pero como veremos a continuación, creemos que se puede afinar algo más el tipo o grupo al que podemos adscribirla⁸.

Es habitual considerar que el grupo de estelas de Vigo atestiguan una población procedente de fuera de Galicia, concretamente de Clunia, como explícitamente lo indican las inscripciones CIRG II, nº 39,40 y 48, todas ellas de una misma familia⁹. A nuestro modo de ver, las cosas son de otra manera. Lo lógico es que la población inmigrante se adapte, con matices y diferencias, a los usos y formas epigráficos que encuentra en el lugar donde reside, y eso es lo que vemos que sucede con el grupo de estelas de Vigo. La mayor parte de los individuos eran a nuestro juicio, probablemente, autóctonos (hay uno que tal vez

⁵ Véase Kajanto, *op. cit.* p. 314. y J. M. Abascal, *Los nombres personales en las inscripciones latinas de Hispania*. Murcia, 1994, p. 390.

⁶ J. M. Vallejo Ruiz, *Antroponimia indígena de la Lusitana romana*. Vitoria, 2000, p. 371-375.

⁷ Julia = D. Julia, *Étude épigraphique et iconographique des stèles funéraires de Vigo*, Heidelberg, 1971.

⁸ Cfr. A. García y Bellido, *Esculturas romanas de España y Portugal*, Madrid, 1949, p. 334-335; J. A. Abásolo, Las estelas decoradas de la Meseta, en T. Nogales, ed. *Actas de la I reunión sobre escultura romana en Hispania*, Madrid, 1993, p. 181-193. Sobre la interpretación de la roseta que aparece en la parte superior como una imagen solar, con paralelos en petroglifos de Pontevedra, concretamente en As Canles-Fentáns y en Vilar-Poio, pero también en el Cabo da Roca, en Sintra, véase M. García Quintela, Imágenes, textos, paisajes e ideas: los santuarios castreños en contexto, en M. A. Castiñeiras y F. Díez Platas, eds., *Profano y pagano en el arte gallego, Sémata* 14 (2003) 95-149, en esp. pp. 120-1 y p. 131.

⁹ CIRG II, p. 102, sostiene que todo el conjunto pertenece a personas procedentes de fuera de Galicia. Por el contrario, C. García Merino, Las tierras del Noroeste de la Península Ibérica, foco de atracción para los emigrantes de la Meseta en época romana, *HAnt.* 3 (1973) 18-23, fue más prudente y se limitó a los casos en los que hay una explícita indicación de *origo cluniensis* tanto en Vigo como en Tras-os-Montes.

hizo constar su condición de *Cilenus*. *CIRG* II, nº 51, aunque la piedra está muy deteriorada), salvo los tres de Clunia que, significativamente, omiten toda clase de símbolos o adornos en sus estelas. El campo superior, como en las demás, es un frontón semicircular, pero está vacío, sin los característicos soles o lunas de las demás. Hay otro rasgo, muy curioso, que las diferencia del resto: la estructura del texto. Las tres son, de todo el grupo, las únicas que respetan la estructura más habitual de las lápidas funerarias, es decir, con el difunto en primer término y luego, el nombre del dedicante. Sin embargo, no se incluye en el texto el consabido *d.m.* o *d.m.s.* Como ejemplo, valga la número 39: *Q(uintus) Arrius Gn(aei) (filius) Mans(uetus) Chun(iensis) an(norum) XL Aurelia Materna uiro*. Las demás (incluida la nueva de Taragoña) lo hacen al revés: primero el dedicante, luego el difunto y todas comienzan con *d.m.* o *d.m.s.* (*CIRG* II nº 41, 43, 44, 45, 46, 49).

Los intentos por establecer algún tipo de clasificación para las abundantes estelas funerarias gallegas no han sido demasiado fructíferos. Los criterios de Rodríguez Colmenero, como él mismo reconoce, no permiten establecer una distribución por zonas¹⁰ y el estudio de Sara Rodríguez Lage, meritorio y muy útil, no llega a conclusiones claras¹¹. Por nuestra parte, no pretendemos resolver esta cuestión sino, más modestamente, proponer la existencia de un subgrupo en la zona de las Rías Baixas (con centro en Vigo, naturalmente), que se caracterizaría por los siguientes rasgos:

1. Grandes dimensiones, superior al 1,5 m. de altura¹².
2. Remate semicircular. Esto es característico sobre todo de la provincia de Pontevedra, pues en Coruña, Lugo y Ourense, predominan las rectangulares¹³.
3. Elementos decorativos: rosetas o bien ruedas, arcadas¹⁴, medias lunas.
4. Estructura del texto: primero el dedicante y luego el difunto.

En este esquema se encuadran, además de la mayoría de las de Vigo – con la excepción, ya comentada, de la familia *cluniensis* –, y de la nueva de Taragoña, las siguientes:

1. *CIRG* II, 68, de Alcobre (Vigo). Medidas: 171 x 43 x 30. Está rota en su parte superior, y muy desgastada, por lo que no se aprecia bien si tiene o no decoración. Texto: *D.M.S. / Rufinus / Rufi (filius) / Rufo / filio p(ientissimo) / annor(um) XX*.
2. *CIRG* I, 16, de los alrededores de Padrón. Medidas: 165 x 49. Remate semicircular con decoración de media luna. Texto: *D.M.S. / Iulia Mâ(ter) filio pi(issimo) / Na(e)uiolo / non libe(ns) an(n)or(um) / XIII*.
3. *CIRG* I, 20, de Araño (Rianxo). Medidas: 243 x 46. Arriba, figura humana de pie bajo un arco de medio punto y en un campo inferior, doble arquería de tres arcos. El texto presenta numerosos problemas de lectura. La interpretación que propone *CIRG* es la siguiente: *Di(b)us M(anib)us/ pos(u)it* 「m」e 「m」oria(m) / su(o) / coniu「g」(i) / *DOIRAV / annor(um) XXX OVTE / PIVSVNE ...* Teniendo presente también la lectura del *IRG* III, nº 42, parece más lógico suponer que en las líneas 2–3 se oculta el *cognomen* del dedicante (de quien se dice que *posuit*), aunque no podamos reconstruirlo (como tampoco el nombre del muerto, en la línea 5), mejor que *memoriam*.
4. *CIRG* I, 79, Estela procedente de Santa María de Oliveira (Ribeira). Se trata de una inscripción perdida, de la que Martín Sarmiento sólo nos da el texto, por lo que no podemos saber ni la forma ni

¹⁰ A. Rodríguez Colmenero, O mundo funerario galaico-romano, en *Galicia, terra única. Galicia castrexa e romana*, Lugo, 1997, p. 246–254.

¹¹ S. Rodríguez Lage, *Las estelas funerarias de Galicia en época romana*, Ourense, 1974.

¹² El tamaño de la estela no es un rasgo sin importancia. Las de Medina del Campo, por ejemplo, contienen elementos decorativos tales como ruedas de radios curvos, crecientes lunares o arcos, pero son considerablemente más pequeñas (unos 40–60 cm. de altura). Véase T. Mañanes, L. Hernández y A. Jiménez, Un conjunto epigráfico inédito de Medina del Campo (Valladolid), *HAnt* 16 (1992) 273–308.

¹³ Rodríguez Lage, *op. cit.* 51–2.

¹⁴ Ausentes tanto en las estelas de Lugo como en las de Ourense, Rodríguez Lage, *op. cit.* p. 64.

la decoración que tenía. Texto: *D.M. ti(tulum) pos(uit) / Maternus Rustici (filius) Fl(aui)(a)e uxori pie/ntissim(a)e annor(um) / XXXIV / Di(c) ro(go) q(ui) / tra(nsis) sit t(ibi) t(erra) / leuis.*

Fuera de la zona propuesta (Rías Baixas), sólo hay, hasta la fecha, una estela con características similares a las descritas¹⁵. Se trata de *CIRG I*, 61, de Pontedeume, con medidas 106 x 38 (como está rota por la parte de abajo no sabemos si sus medidas originales se acercaban a los 150 cm.), frontón redondeado con creciente lunar y roseta, tres arcos en el campo inferior y abajo el texto: *D.M.S. / Apro / ann/orum ...* En principio es un texto demasiado breve como para sacar conclusiones, pero la indicación *annorum* sugiere que se enuncia primero el nombre del difunto, a diferencia de lo que sucede en el grupo que hemos denominado “Rías Baixas”.

Naturalmente, este grupo “Rías Baixas” muestra obvias analogías con el estilo llamado “de Picote”, por la aldea con ese nombre de la región de Miranda do Douro, estilo atestiguado también en el norte de Portugal (Bragança) y Zamora (tierra de Aliste)¹⁶. Presenta la parte superior redondeada y decorada con una rueda de radios curvos, acompañada por pequeños discos, luego el campo epigráfico y en la parte inferior, arcos. Las diferencias se encuentran en la parte central, en el campo epigráfico, con una especie de escuadras en los ángulos y decoración de animales (toro, ciervo, jabalí), que Le Roux y Tranoy relacionan con la cultura de los verracos. En este sentido, debemos dejar constancia de la presencia de *Valerii Rufi* y *Attii Attiani*, en Queiruga (Son, es decir, “Rías Baixas”), Picote y Rabanales y con *origo* en *Seilium (conuentus Scallabitanus)*¹⁷. De todos modos, los datos son demasiado escasos como para extraer conclusiones en cuanto a posibles relaciones entre el “estilo de Picote” y el grupo de “Rías Baixas”.

La cronología resulta muy difícil de precisar. Julia¹⁸, tras un minucioso análisis paleográfico, data las estelas de Vigo a comienzos del siglo III d.C., pero por desgracia la forma de las letras no es un criterio fiable. La fórmula del encabezamiento (*D.M.* o bien *D.M.S.*) indica que son posteriores a los inicios del siglo II d.C., pero no nos proporciona un límite inferior.

F. Marco ha sugerido que fueron las unidades militares acuarteladas en el noroeste las responsables de la importación de los elementos foráneos que se perciben en las estelas funerarias hispánicas, como crecientes lunares o rosetas¹⁹. En nuestro caso, tendremos que pensar concretamente en la *cohors I Celtiberorum*, del campamento de Cidadela (Sobrado dos Monxes), no muy alejado de la zona de las Rías Bajas.

Instituto de Estudios Galegos Padre Sarmiento (CSIC-Xunta)
Santiago de Compostela

Xurxo Ayán Vila
Pedro López Barja de Quiroga

¹⁵ Por desgracia, no es posible establecer el origen de las publicadas por F. Acuña y P. Rodríguez García, *Duas novas estelas romanas decoradas con roda solar*, *Museo de Pontevedra* 51 (1997) 369–380, localizadas en un anticuario, y procedentes, al parecer, del “derribo dunha ermida na zona castellano-leonesa”.

¹⁶ P. Le Roux y A. Tranoy, *L'épigraphie du nord du Portugal: bilan et perspectives*, *Conimbriga* 23 (1984) 19–41.

¹⁷ I. Sastre Prats, *Onomástica y relaciones políticas en la epigrafía del conuentus Asturum durante el Alto Imperio*, Madrid, 2002. Anejos AEspA XXV, p. 129.

¹⁸ Julia, *op. cit.* p. 20.

¹⁹ J. A. Abásolo y F. Marco, *Tipología e iconografía en las estelas de la mitad septentrional de la Península Ibérica*, en F. Beltrán, ed., *Roma y el nacimiento de la cultura epigráfica en occidente*, Zaragoza, 1995, p. 326–359, en p. 337.

INHALT

Abascal, J. M. – Fernández Martínez, C. – Gómez Pallarès, J. – Cebrián, R., <i>Mors mala solvit</i> . Nuevos <i>CLE</i> hallados en <i>Segobriga</i> (Hispania citerior)	47
Austin, C. – Stigka, E., Not Comedy, but Epigram: 'Mr. Perfect' in <i>fr. com. adesp.</i> *1036	13
Ayán Vila, X. – López Barja de Quiroga, P., Una estela funeraria inédita de Taragoña (Rianxo, A Coruña)	283
Benaissa, A., New Light on the Episcopal Church of Oxyrhynchus	199
Bennett, Chr., The Two Egyptian Birth Days of Augustus	195
Blänsdorf, J., „Würmer und Krebs sollen ihn befallen“: Eine neue Fluchtafel aus Groß-Gerau	61
Brackmann, St., Eine Basis für eine Statuette Kaiser Valerians I.	275
Cebrián, R. – Fernández Martínez, C. – Abascal, J. M. – Gómez Pallarès, J., <i>Mors mala solvit</i> . Nuevos <i>CLE</i> hallados en <i>Segobriga</i> (Hispania citerior)	47
Cottier, M., A New Customs Receipt from Philadelphia at Philadelphia and the λιμήν Μέμφεως	187
Daubner, F., Der Fährmann des Statthalters. Zu einer neuen Steininschrift aus Köln	277
Dorandi, T., Note sulla tradizione e sul testo del poema di Aristotele in onore di Ermia di Atarneo	21
Dössel, A., Einige Bemerkungen zum „Gesetz gegen Tyrannis und Oligarchie“ aus Eretria, 4. Jahrhundert v. Chr.	115
Engelmann, H., Statthalter, Erzpriester und Gesandte (TAM II 3, 905; Dokument Nr. 15)	66
Fernández Martínez, C. – Abascal, J. M. – Gómez Pallarès, J. – Cebrián, R., <i>Mors mala solvit</i> . Nuevos <i>CLE</i> hallados en <i>Segobriga</i> (Hispania citerior)	47
Gómez Pallarès, J. – Fernández Martínez, C. – Abascal, J. M. – Cebrián, R., <i>Mors mala solvit</i> . Nuevos <i>CLE</i> hallados en <i>Segobriga</i> (Hispania citerior)	47
Gronewald, M., Bemerkungen zu Poseidippos	32
Gronewald, M., Zu dem Grabepigramm aus Atrax SEG 51, 673	34
Hübner, U. – Weiß, P., Eine neu entdeckte griechische Grabinschrift aus <i>aἰ-Ἰurra</i> in Nordjordanien	177
Jiménez San Cristóbal, A. I., Un iniziato sotto un tumulo a Cuma?	105
Johnston, A., Panathenaic Amphorae, Again	101
Jones, C. P., Three New Letters of the Emperor Hadrian	145
Juhel, P. – Noguera Borel, A. – Rzepka, J. – Sekunda, N. V., A New Greek Inscription from the Area of Tremnik (Republic of Macedonia Skopje)	170
Kaltsas, D., Kritische und exegetische Beiträge zu den Papyri des tachygraphischen Lehrbuchs	215
Kalvesmaki, J., Isopsephic Inscriptions from Iasos (<i>Inschriften von Iasos</i> 419) and Shnān (<i>I GLS</i> 1403)	261
Kelly, B., A Late-Antique Contract in the Collection of the Australian National University Classics Museum	207
Korhonen, K., Erudite Forgeries or Families Seeking Distinction? Cesare Gaetani's Inscriptions from Syracuse	291
Lambert, S. D., Athenian State Laws and Decrees, 352.1–322.1. IV Treaties and Other Texts	67
López Barja de Quiroga, P. – Ayán Vila, X., Una estela funeraria inédita de Taragoña (Rianxo, A Coruña)	283
Luppe, W., Μαρικῶς-Kommentar fr. 192,7–12 K.–A.	11

Luppe, W., Corrigendum zu ZPE 159 (2007) 25–27 („Nochmals zum Einführungstermin der Komödien-Agone an den Lenäen“)	12
Méndez Dosuna, J., Notes de lecture sur les lamelles oraculaires de Dodone	137
Mitthof, F., Bemerkungen zur Datierung von Urkunden aus dem Heroninos-Archiv	191
Moog, F. P., „Schöne Grüße“ vom Gegner. Zu einer außergewöhnlichen Molybdis aus Lydien	280
Mouritsen, H., <i>CIL X</i> 1403: The <i>album</i> from Herculaneum and the nomenclature of Latini Iuniani	288
Muse, K., Prodigals and Avenging Spirits: A Comment on <i>PCG Adespota</i> 578	17
Noguera Borel, A. – Juhel, P. – Rzepka, J. – Sekunda, N. V., A New Greek Inscription from the Area of Tremnik (Republic of Macedonia Skopje)	170
Orlandi, S., Una nuova iscrizione senatoria dal suburbio di Roma	269
Papathomas, A., Zur byzantinischen Homilie <i>P.Oxy. XVII 2073</i>	181
Puelma, M., Poseidippos ep. 37 A.–B. in Rom. Nachtrag zu „Arions Delphin und die Nachtigall“, <i>ZPE</i> 156 (2006) 60–74	29
Rigsby, K. J., Notes on Greek Inscriptions	133
Rzepka, J. – Juhel, P. – Noguera Borel, A. – Sekunda, N. V., A New Greek Inscription from the Area of Tremnik (Republic of Macedonia Skopje)	170
Scheuble, S., Eine Grabinschrift aus Kleinasien	173
Schröder, St., <i>Pap. Derv. col. XVI 1</i>	27
Sekunda, N. V. – Juhel, P. – Noguera Borel, A. – Rzepka, J., A New Greek Inscription from the Area of Tremnik (Republic of Macedonia Skopje)	170
Serfass, A., On the Meaning of <i>strōtes</i> in <i>P.Oxy. XVI 1951</i>	253
Staab, G., Zu den neuen Gladiatorenmonumenten aus Stratonikeia in Karien	35
Stigka, E. – Austin, C., Not Comedy, but Epigram: ‘Mr. Perfect’ in <i>fr. com. adesp. *1036</i>	13
Weiß, P. – Hübner, U., Eine neu entdeckte griechische Grabinschrift aus <i>at-Turra</i> in Nordjordanien	177
West, M. L., A New Musical Papyrus: <i>Carcinus, Medea</i>	1
Wilson, P., Choruses for Sale in Thorikos? A Speculative Note on <i>SEG</i> 34, 107	125
Zunino, M. L., Decidere in guerra – pensare alla pace. Il caso del ‘bronzo Pappadakis’ (<i>IG IX 1², 3, 609</i>)	157