

Compatibilidad de variedades de albaricoquero (*Prunus armeniaca* L.) con híbridos de almendro × melocotonero [*Prunus amygdalo-persica* (West) Rehd.]*

Por R. CAMBRA

Estación Experimental de Aula Dei, CSIC. ZARAGOZA

Recibido el 12-XII-1986

ABSTRACT

Cambra, R., 1986. Incompatibility between apricot varieties (*Prunus armeniaca* L.) and almond × peach hybrid [*Prunus amygdalo persica* (West) Rehd]. *An Aula Dei* 18 (1-2): 87-90.

The compatibility between apricot varieties Búlida, Canino, Moniquí and Paviot grafted on Adafuel and INRA GF 677 almond × peach hybrids is studied.

In two nursery trials Búlida, Canino and Moniquí grafted on these rootstocks snap off at the union and the fracture is commonly smooth and clean. Paviot makes a strong union.

The grafting of apricot varieties on almond × peach hybrid should be previously checked.

INTRODUCCION

La utilización progresiva de híbridos de almendro × melocotonero como patrones de melocotonero y almendro, ha planteado el posible aprovechamiento de las cualidades positivas de estos portainjertos, con otras especies frutales.

La posibilidad de injertar variedades de albaricoquero sobre dichos patrones, ha sido motivo de inquietud en algunos congresos de la especialidad y objeto de frecuentes consultas a la Estación Experimental de Aula Dei, por parte de numerosos fruticultores.

Por ello y ante la falta de experiencias anteriores y de referencias bibliográficas sobre la compatibilidad de albaricoquero con híbridos de almendro × melocotonero, se decidió establecer ensayos que permitieran obtener, lo más rápidamente posible, información al respecto.

*Trabajo financiado por la CAICYT proyecto 84/0180.

MATERIAL Y METODOS

Han sido objeto de estudio las variedades de albaricoquero Búlida, Canino, Moniquí y Paviot, por ser las cuatro más cultivadas en España.

Como patrones, se han experimentado los clones Adafuel, seleccionado en la Estación Experimental de Aula Dei, e INRA Almendro × Melocotonero GF 677, que es el más extendido en nuestras plantaciones frutales.

El comportamiento de las combinaciones del material anteriormente citado se ha estudiado en dos ensayos en viveros injertados en 1984 y 1985, que comprendían, cada uno de ellos, lotes de diez o veinte plantas por combinación. Se ha tenido en cuenta en este punto la indicación de Herrero (1968) en el sentido de recomendar un mínimo de veinte uniones observadas, para obtener un diagnóstico razonable sobre su grado de afinidad.

La determinación de la compatibilidad se ha realizado mediante la observación de las uniones rotas por acción natural del viento y por el forzado mecánico artificial de las mismas.

La primera observación, sobre uniones saltadas por impulso del viento, abarcó la totalidad de los árboles existentes en los ensayos desde su brotación hasta el momento de ser forzados.

El forzado mecánico de las uniones se ha realizado mediante la inclinación de los árboles en sentido contrario a las soldaduras de los injertos. Esta operación se llevó a cabo aproximadamente con la mitad de las plantas existentes de cada combinación al cumplir éstas su primer año de edad varietal y con las restantes, al alcanzar el segundo año de injerto. Se ha estimado en este caso, de acuerdo con Herrero, 1951; Mosse, 1960 y Cambra, R. y Cambra, M., 1979, que como diagnóstico precoz de la incompatibilidad en la unión, es suficiente la observación de soldaduras de dos años, para conocer su grado de afinidad.

Recogiendo la experiencia de trabajos anteriores sobre compatibilidad de variedades de albaricoquero (Tabuena y Herrero, 1966; Duquesne, 1969; Cambra, R. y Cambra, M., 1973; Cambra, R., 1979) no se ha llevado a cabo examen interno de las uniones, por considerar que en las de esta especie con distintos patrones, no existe relación entre la presencia o no de capa de parénquima en las soldaduras y su susceptibilidad a la rotura.

OBSERVACIONES Y RESULTADOS

El empuje del viento, factor de incidencia muy acusado en el emplazamiento de los ensayos, ocasionó accidentes de rotura de árboles por las soldaduras de los injertos, a partir del momento en que las plantas alcanzaron el desarrollo suficiente para oponer resistencia al mismo.

Las variedades Búlida, Canino y Moniquí han dado lugar, tanto con Adafuel como con INRA Almendro × Melocotonero GF 677, a porcentajes

de árboles saltados por el viento comprendidos entre el 36,0 y el 12,5%. En las tres variedades, los porcentajes de plantas accidentadas han sido más elevados durante el primer año de desarrollo varietal. La variedad Canino ha presentado los porcentajes más altos de rotura de árboles.

En la variedad Paviot, por el contrario, no se ha producido rotura alguna de árboles por las soldaduras de los injertos, sobre ninguno de los dos patrones ensayados, a lo largo de los dos años de vida varietal de las plantas.

La inclinación de los árboles mediante presión ejercida a mano en sentido opuesto al punto de unión de los injertos ocasionó, según los casos, roturas lisas de toda la superficie de las uniones, roturas lisas y astillados parciales de las mismas o astillado total de los árboles por encima de la soldadura de la variedad con el patrón.

Las variedades Búlida, Canino y Moniquí saltaron limpiamente por las uniones, en la mayoría de los árboles forzados, sin observarse diferencias de comportamiento en relación con los dos patrones objeto de los ensayos. Sólo en algunos árboles, se pudo apreciar la presencia de zonas astilladas de pequeña extensión en la superficie de las soldaduras.

Sin mostrar disparidad apreciable en cuanto a comportamiento de las tres variedades en relación con las roturas de las uniones forzadas, debe resaltarse, sin embargo, la sensible diferencia en cuanto a menor exigencia de fuerza para despegar las soldaduras por parte de la variedad Canino. Al margen de la natural desigualdad derivada del volumen de los árboles y de la superficie de sus soldaduras, no se han notado diferencias relacionadas con la edad de las plantas.

Paviot ha presentado uniones sólidas con los dos patrones objeto de ensayo, en las dos ocasiones en que han sido forzadas. Prácticamente la totalidad de los árboles de esta variedad mostraron su solidez al astillarse por encima de la unión de los injertos o presentar zonas de rotura lisa de ínfima importancia.

CONCLUSIONES

De las combinaciones estudiadas, únicamente las correspondientes a la variedad Paviot con los dos patrones objeto de ensayo, Adafuel e INRA Híbrido Almendro × Melocotonero GF 677, son viables. Ello parece coincidir con la observación, ya expuesta en otro trabajo sobre combinaciones de variedades de albaricoquero con ciruelos de crecimiento rápido (Cambrá, R. 1979), de que en la compatibilidad de esta especie, tiene mayor incidencia la variedad que el patrón.

El injerto de variedades de albaricoquero sobre patrones híbridos de almendro × melocotonero debe ser por tanto, objeto de comprobación previa, siendo suficiente para ello un método de diagnóstico muy rápido.

R E F E R E N C I A S

- Cambra, R. (1979). Compatibilidad de variedades de albaricoquero con ciruelo mirobolán (*Prunus cerasifera* EHRH) y mariana (*Prunus cerasifera* EHRH × *Prunus munsoniana* WIGHT y HEDR.). An. Aula Dei, 14 (3-4): 371-5.
- Cambra, R. y Cambra, M. (1973). Selección clonal de ciruelo mirobolán (*Prunus cerasifera* EHRH). Compatibilidad con variedades de ciruelo y albaricoquero. An. Aula Dei, 12 (1-2): 8-16.
- Duquesne, J. (1969). Etude de la compatibilité de greffe de quelques cultivars de *Prunus armeniaca* (Koehne) sur divers types de *Prunus*. I. Compatibilité des cultivars Canino et Rouge du Roussillon sur divers clones de *Prunus cerasifera* (EHRH) et hybrides interspecificques. Ann. Amélior. Plantes, 19 (4): 419-41.
- Herrero, J. (1951). Studies of compatible and incompatible graft combinations with special reference to hardy fruit trees. J. Hort. Sci., 26: 186-237.
- Herrero, J. (1968). Manifestations physiques et histologiques de l'incompatibilité. Table Ronde sur les problemes d'incompatibilité lors du greffage de plants ligneux. Gembloux, 7-24.
- Mosse, B. (1960). Graft incompatibility in plums; observations on a ten year-old field trial. J. Hort. Sci., 35: 260-5.
- Tabuenca, M.C. y Herrero, J. (1966). Incompatibilidad entre patrón e injerto. VII. Variedades de albaricoquero injertadas sobre Mirobolán B. An. Aula Dei, 8 (1-2): 177-86.